

В номере:

ПОТЕНЦИАЛ РУССКОГО ЧУДА И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ

Знание

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№50 (368) - декабрь - 2007 г.

Свершилось! Имя нового президента России названо. Причем как! Из рутинной процедуры объявления В. Путиным своего преемника создали целый двухактовый спектакль. Первую его часть, правда, нам не показали, а лишь пересказали её краткое содержание. Якобы руководители четырёх партий собрались втайне от всех и после обсуждения ряда кандидатур выбрали наиболее достойную. Сценой для второго акта спектакля был избран рабочий кабинет действующего президента, откуда велась трансляция всеми крупными теле- и радиоканалами. Четверо смелых (если не наглых) явились к В. Путину и объявили, кого они выбрали ему на замену. И президент... похвалил их за правильный выбор достойнейшего.

Для кого разыгрывали дешёвую пьеску? Вряд ли эту показуху

Александр КУЗЬМИН

СПЕКТАКЛИ
ДЛЯ ЭЛЕКТОРАТА

устраивали для "друзей" на Западе. Там не хуже нашего знают, кто в доме хозяин и точное место спикеров Федерального Собрания, не говоря уже о Борщевском вкупе с Плотниковым. Может быть, для российского электората? Но даже самый далекий от политики человек в нашей стране прекрасно понимает, что без ведома В. Путина эти четверо смелых не то что кандидата в президенты не посмеют определить, но и дышат только по команде из Кремля!

Неужели власть, упиваясь результатами прошедших выборов, совсем потеряла голову и уверилась в том, что наш народ готов проглотить любой фарс? Неужели это позорное зрелище было инспирировано только с целью показать, что кандидат единомышленно выдвинут и правоцентристской "Единой Россией", и левой "Справедливой Россией", и "истинно правой" "Гражданской силой" при поддержке аполитичных крестьян? Похоже, что так. Иного просто не приходит в голову. Но неужели нельзя было это сделать пристойно? Пусть бы В. Путин сам назвал преемника, а эта проверка сразу же одобрила выбор. Суть вопроса от этого не поменялась, но хоть выглядело бы прилично.

Итак, преемником оказался самый молодой из числа кандидатов, имена которых не сходили с газетных полос, – Дмитрий Медведев. Согласно публикуемым социологическим опросам (правда, уверенность в их объективности такая же, как в порядочности Центризбиркома), утвержденный кандидат был одним из лидеров по популярности среди населения, и вопросов "Who is m-g Medvedev?" точно не будет. Но всё же, почему выбор остановили на нём?

Наверное, всю подноготную данного выбора знает только один человек — В. Путин. Но мы, в рамках нашего понимания процессов, постараемся приоткрыть завесу тайны.

На наш взгляд, кандидатура Д. Медведева при сопоставлении её с другими реальными преемниками — С. Ивановым или В. Зубковым — явно им проигрывает. Два других бывших кандидата старше (наш народ всё-таки с почтением относится к возрасту и соответствующему ему опыту), успели побывать во главе министерств и ведомств и приобрели опыт самостоятельной работы (что не может не быть плюсом), оба имели отношение к силовым ведомствам (наш народ уважает людей в погонах) и т. д.

Д. Медведев за свою недолгую карьеру никогда ничем не руководил. Его амплуа — что-то среднее между советником-консультантом и секретарём. Нельзя же всерьёз воспринимать его недолгую работу на посту главы Администрации Президента как самостоятельную.

Ответ довольно прост. Д. Медведев своей феноменальной карьерой (ещё осенью 1999 года он занимался целлюлозой в российско-шведской кампании "Ilm Pulp Enterprise", гендиректором которой был Захар Смушкин) целиком и полностью обязан В. Путину, который, став премьер-министром, вспомнил о своем юрис-консульте в питерской мэрии и назначил его замглавы аппарата Правительства. А дальше вслед за патроном Д. Медведев пришёл в Администрацию, а потом, с намёком на преемство, пересажен в кресло вице-премьера. Говорить о какой-то их дружбе с питерских времён наивно. Что общего могло быть у полковника КГБ и выпускника аспирантуры, да ещё при разнице в возрасте в 13 лет?

Именно такой человек и нужен В. Путину на посту президента. Д. Медведев, обязанный всем президенту, в течение восьми лет

служивший ему лично, не прошедший своими ногами по карьерной лестнице ни одной ступени, будет вынужден ещё очень долго смотреть патрону в рот. Это не прожженный советский партаппаратчик В. Зубков, не генерал КГБ С. Иванов, которые могли, хотя бы теоретически, выйти из-под контроля и начать играть в Кремле собственную партию.

Ещё одним аспектом, возможно, стало то, что Д. Медведев не имел прямого отношения к силовым органам. Но учитывалось это не ради успокоения российских олигархов, опасаящихся прихода новых "маски-шоу", а скорее для пущей уверенности, что реальной власти без влияния в силовых структурах новый президент не получит.

Не успели власти завершить один спектакль, как для электората начали ставить новый под названием "социально ориентированный кандидат". Главной заслугой Д. Медведева, показателем его любви к сирым и убогим, стали пресловутые национальные проекты и их "чрезвычайно успешная реализация". Но радость у народа от широко разрекламированных нацпроектов только на телеэкране. В жизни всё несколько иначе.

Как только параметры национальных проектов были озвучены, то всем стало ясно, что они явно недотягивают до громкого слова "национальные", хотя бы той причине, что касаются весьма незначительной части населения. Да и само их содержание не тянет на национальные проекты, скорее, речь идет просто о распределении неких дополнительных средств из бюджета. Причем это делается таким образом, что вызывает у учителей и врачей больше возмущения, чем радости.

На национальный проект явно не тянет то, что 10 процентам врачей и 6 процентам медсестер дали временную прибавку к зарплате, инновационные программы поддерживаются в менее чем 10 процентах школ и менее 5 процентов вузов, что классным руководителям школьников будет выплачиваться более чем скромная прибавка — 1000 рублей, что выделяется всего 5 тысяч индивидуальных молодежных грантов примерно на 11 млн. старших школьников и студентов (вузов, колледжей и техникумов).

Трудно назвать национальным проектом и инициативы в области жилищного строительства. В памяти нашего народа еще свежа горбачевская жилищная программа. Та, в принципе, больше отвечала названию "национальный проект". Пусть она и не была выполнена, да, наверное, и не могла быть выполнена в заявленном объеме, но поставленные цели впечатляли: "Каждой семье — отдельную квартиру". Сегодня с помпой заявляют о том, что ввод жилья к 2010 году доведут до 80 млн. кв. метров в год. Но ведь уже сейчас, по официальным данным, только для компенсации выбытия ветхого и аварийного жилья необходим ежегодный ввод не менее 90 млн. кв.м. Утверждают, что к этому моменту примерно 30 процентов семей смогут приобрести жилье. А что делать остальным 70-ти? В стране нуждающихся в жилье более 6 млн. семей — примерно 20 млн. человек.

Национальный проект в части сельского хозяйства требует вообще отдельного разговора. Здесь ситуация, возможно, наиболее сложная. Но вот об "успехах" в реализации этого нацпроекта не слышно практически ничего.

Широко разрекламированные национальные проекты, единственное и главное дело Д. Медведева, которое должно обеспечить ему поддержку народа, в действительности таковыми и являются. Это просто отступные, подкачка обществу. С финансовой точки зрения все эти нацпроекты, вместе взятые, не тянут ни на одну из сделок, совершенных в русле энергетических проектов. Красная цена им — 4,5 млрд. долларов, в три раза меньше, чем было уплачено г-ну Абрамовичу за его "честно нажитую" "Сибнефть".

И вот только за то, что Д. Медведеву было поручено распределить столь скромные средства, он и стал именоваться "социально ориентированным кандидатом".

Но почему же тогда "акулы бизнеса" на фондовой бирже восприняли информацию о выдвижении Д. Медведева бурным ростом котировок? Они что? тоже ждут благ из бюджета или на бирже также разыграли спектакль?

БЕЗ ВАШЕГО УЧАСТИЯ
НЕТ БУДУЩЕГО!

В последнее время всё чаще серьёзные аналитики приходят к выводу: в период 2010-2015 годов человечество ждет серьёзные потрясения, которые с высокой долей вероятности могут перерасти в ядерный конфликт, означающий конец цивилизации.

На основании фундаментальных исследований мы заявляем, что вероятность этого высока. Человечество находится в критической точке своего развития, в которой будет происходить смена социально-политического устройства НЕ ОТДЕЛЬНОЙ СТРАНЫ, А В ЦЕЛОМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Экономические отношения в жизни человечества неразрывно связаны с его индивидуальностью и определяют все групповые жизненно важные процессы. Наша страна, избравшая в конце прошлого века либеральную модель развития, до сих пор не может обеспечить достойную жизнь подавляющему большинству своих граждан. И дело вовсе не в том, что "поколение не созрело", а в том, что НАЧАЛИСЬ ПРОЦЕССЫ ЗАМЕНЫ РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ.

Рыночные механизмы в экономике России, а затем и всего мира начнут замещаться распределительными. Это произойдет в соответствии с фундаментальными причинами, обусловленными приближением конца технологического этапа развития Разума.

Этот период характеризуется тем, что принципиально новые открытия, которые смогли бы обеспечить дальнейшую экспансию человечества, в первую очередь, в пространстве (например, в космосе) и в развитии базовой энергетики не могут быть решены частным капиталом. Весь дальнейший технологический прогресс, масштабность научных разработок и степень риска станут весьма дорогими и трудоемкими. Детерминированный прогресс на этом этапе может быть обеспечен только совместными усилиями не просто отдельных стран, пусть самых больших и богатых, а только всего человечества. Стохастический поиск нового в материальном развитии, являющийся основным достоинством свободной экономики, становится беспредметным, а потому вырождается в примитивную уголовщину и грабеж слабых. Всё сказанное относится и к сервисным технологиям, на развитие которых в основном был направлен стохастический поиск западного рыночного общества в XX веке.

Проблемы и трудности технологического совершенствования в рамках принципиально известных решений потребуют досконального просчёта и оптимизации каждого конкретного шага. Поиск же грандиозных по трудностям целей дальнейшего развития и их реализация сделают необходимыми стохастические выборки из интеллектуального потенциала всех людей, живущих на планете. Именно поэтому в XXI веке человечество придет к адекватной безлимитной ненасильственной социальной организации с детерминированной распределительной экономикой и полной интеллектуальной свободой.

Процесс преобразований наиболее болезненно будет проходить в США, так как их социально-политические структуры наиболее привержены рыночной идеологии.

Вероятно, интуитивное понимание этого правящей элитой США толкает её на силовое решение проблемы своего энергообеспечения, потому что именно энергетика лежит в основе развития.

Поскольку базой всего технологического производства является энергетика, то любое распределение начинается всегда с распределения именно энергии. Мы постоянно везде повторяем, что именно необходимость распределять энергию, а не какие-то там классовые противоречия (что есть не более чем одно из следствий), ведёт к детерминированной экономике.

Сложность и болезненность предстоящих всепланетарных социальных изменений будут во многом зависеть от степени понимания человечеством форм и задач грядущих преобразований.

Необходимо донести и разъяснить людям:

- почему эти процессы будут происходить;
- как сделать их наименее болезненными;
- как исключить их кровавый вариант;
- каковы задачи грядущих преобразований.

НЕВОЗМОЖНО ВЫПОЛНИТЬ ЭТУ ЗАДАЧУ БЕЗ ВАШЕГО УЧАСТИЯ В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ.

Обращаясь к Вам с настоящим заявлением-предупреждением, мы надеемся на совместные действия.

Если Вам дорого будущее своих детей и внуков, действуйте!

Международный Московский клуб независимых учёных

ПРОЩАНИЕ С "ТРЕТЬИМ СРОКОМ": МЕДВЕДЕВА НАЗНАЧИЛИ ВТОРЫМ КИРИЕНКО?

Вы знаете, что такое право первой ночи? Нет? Тогда вдумайтесь в ситуацию. Прошла неделя после весьма сомнительных выборов. И четыре фиктивные политические партии, представляющие не "многонациональный российский народ", а исполнительную власть, якобы по собственной инициативе предлагают президенту "поддержать" (очевидно, административным ресурсом?) кандидатуру его же подчиненного, которого он тащит за собой из самой питерской мэрии.

Причем двое фиктивных лидеров фиктивных партий также входят в кадровую обойму все той же бывшей питерской мэрии! В то время как остальные члены этой же команды во главе с премьер-министром вдумчиво пилят госсобственность и стратегические ресурсы, торопливо распихивая добычу по "госкорпорациям", акции которых распродают "стратегическим партнерам".

Неудивительно, что вся страна ощущает себя немного трахнутой и чувствует, что это только цветочки. Вот это и есть право первой ночи.

Эх, знал бы покойный Анатолий Борисович Собчак, как высоко взлетят и как густо рассадятся по державному наместу его питомцы!

А теперь отбросим эмоции и перейдем к реальному смыслу происходящего.

"Партия третьего срока" в окружении Путина проиграла окончательно. Проиграла, почти добившись своего неделей раньше. Потому что Медведев известен как противник идеи "третьего срока" и враг продвигавшей ее группировки "силовиков". Более того, Медведев достаточно давно рассматривался как компромиссная переходная фигура, которая обеспечит приход более удобной для Запада команды "либералов".

При этом представитель "питерских юристов" политически, а кое в чем и в личном плане, весьма близок к лидерам ельцинской олигархии Р.Абрамовичу, А.Волошину, А.Чубайсу, М.Фридману, О.Дерипаске, А.Мельниченко, А.Мамуту. Он нравится Западу, а в Кремле его кандидатура пользуется одобрением С.Собянина и И.Шувалова.

Идея проигравшей "партии третьего срока" была проста: любой ценой продлить, заморозить выгодную для себя ситуацию, насколько это возможно. После чего — хоть потоп.

Отсюда — неумеренный культ Путина, создание сразу нескольких "запутинских" движений": нашистов, МГ, "Местных"... Однако главным носителем идеи "третьего срока" стала "Единая Россия" — партия аппаратчиков "вертикали власти", кормящихся "от должности".

Надо сказать, что у "ЕР" и "партии третьего срока" есть мощная социальная база "снизу". Это десятки миллионов обывателей, готовые платить власти гиперлояльностью за одну видимость стабильности и государственности — лишь бы не было еще хуже. Прекрасно чувствуя, что "путинский застой" вот-вот рухнет, они судорожно держатся за Путина, как утопающие за соломинку. Но... только до того момента, пока "гарант" не перестанет контролировать ситуацию.

Между тем за политическим фасадом существуют и реальные проблемы, которые все восемь лет либо откладывались, либо решались в пользу ничтожного меньшинства. К концу второго срока эти проблемы накопились и стали угрозами, которые готовы выйти из-под контроля. А частью уже и вышли, что вынуждает правящую группировку искать пути для безопасного и заблаговременного отхода в сторону. Держать и замораживать ситуацию становится все труднее.

Моментом истины стали выборы, проведенные под лозунгом "за Путина!", но на самом деле — за счет Путина, рейтинг которого уже в ходе кампании перешел в стадию устойчивого снижения. Ввязавшись в парламентские выборы, он принес дополнительные 15% голосов "Единой России", но заплатил за это утратой президентского первородства, поставив себя на одну доску с безликими функционерами ЕР. И позволил дискредитировать себя наглой предвыборной рекламой и запредельными нарушениями, совершенными фактически от его имени.

По сути, ЕР могла получить законные 40% голосов (на уровне Гитлера в 1933 году, куда больше?) и без Путина. Но захотела всего и сразу.

В итоге принудительное голосование "за Путина" от имени ЕР подрубilo его авторитет. Результатом "медвежьих услуг" Путину со стороны ЕР явился его отказ от сценария третьего срока и достаточно очевидный курс на организованный отход "питерской" властной группировки "в олигархи", одним из которых должен стать Путин.

Медведев — доверенный член команды питерской мэрии, который продержится на посту столько, сколько нужно, и вместе с Грызловым обеспечит мгновенное законодательное оформление любых комбинаций со стратегическими активами. Сама же по себе личность Медведева интереса не представляет, так как он интересен исключительно как член закрытой властной группировки, сформированной вокруг Путина.

Стратегическая цель этой группировки — быстрое (пока Медведев и ЕР прикрывают отход) оформление транснационального статуса "Газпрома", "Транснефти", "РЖД", РАО "ЕЭС России" и согласование такого процесса с заинтересованными партнерами на Западе. Вот в чем кроется смысл торопливой возни с разного рода "госкорпорациями".

Именно переформатирование стратегической госсобственности в совместные с Западом транснациональные корпорации, которое происходит сегодня, и будет гарантией неприкосновенности Путина и его команды.

В конце концов, размен сугубо временного поста президента полуколонии на вечное место в числе "трехсот семейств" мировой олигархии — достаточно выгодная сделка.

А. Ермолаев,
Союз Народных Движений

Повторение материала из №15(333) от 17.04.07 г.

РОССИЯ В ОБЪЯТИЯХ ГЛОБАЛИЗМА

2008-2012 годы в ракурсе передачи федеральной власти Медведеву Д.А.

По оценке компетентных лиц, близких к достоверным источникам, в России реализуется план передачи В.В. Путиным в 2008 году федеральной власти, тандему Д.А. Медведев — А.С. Волошин. Де-факто это будет означать тихий возврат власти "ельцинской олигархии" (А. Чубайс, М. Фридман, Р. Абрамович, А. Мамут и др.), своими интересами ориентированной на демократов новой администрации США.

С уходом Путина последует "зачистка" параллельной олигархии — "кремлевских силовиков", на которых возложат ответственность за "дело ЮКОСа", "ущемление демократии", "разгул коррупции" и прочие огрехи управления 2000-2007 гг.

27-28.01.2007 г. Д.А. Медведев был официально представлен "сильным мира сего" на экономическом форуме в Давосе. О том, что фигура Медведева как преемника Путина согласована с американцами, свидетельствует следующий факт: "группу поддержки" кандидата в лидеры составляли такие западники, как Чубайс и Греф.

Примечательно и то, что Медведев возглавляет оргкомитет "Года Китая в России".

В Давосе, так сказать, состоялись "смотрины" Медведева и как наместника "либерал-глобализма" в России и как "смотрителя" российско-китайских связей.

Задача преемника В.В. Путина в период 2008-2012 гг. будет состоять в том, чтобы реализовать в России проект экономической глобализации по-американски. Основные направления этого проекта следующие:

В экономике — дальнейшая либерализация с поднятием внутри российских цен до уровня европейских. Свертывание неконкурентного российского производства.

Во внутренней политике — плавная регионализация управления вплоть до трансформации страны из федерации в конфедерацию семи-восьми субгосударств.

Во внешней политике — отказ России от "имперских амбиций", скрытая интернационализация природных ресурсов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Если Россия будет развиваться в контексте экономической глобализации по-американски, это означает втягивание России в мировой кризис, который лишь обострится со сменой власти в США и заменой националистического курса промышленного капитала республиканцев на курс интернационала финансового капитала демократов. Впереди тупик способа жизнедеятельности "общества потребления", утнувшегося в "пределы роста". Выход из тупика потребует перехода к биосферосоветимым технологиям нового технологического уклада, прежде всего в энергетике. Уход же экономики из энергетике нефти, газа, угля, урана, а также и от промышленного сырья индустрии металлов в новые источники энергии и новые материалы сломает основы мирового хозяйства. Переход человечества через "постиндустриальный барьер" пугает потрясениями. А этого бояться и не хотят как лидеры интернационала финансового капитала, так и мировые

державы "первого порядка", удерживающие привычный стиль жизни и потому втянутые в жестокую финансово-экономическую войну за доступ к традиционным ресурсам.

Поэтому в глобализации по-американски роль России состоит в том, чтобы за ее счет на какой-то срок умиротворить Китай. Переключить финансово-экономическое противостояние США и Китая на Россию. Превратить Россию в объект растаскивания на "уделы кормления" других стран и народов. Затянуть Китай в российское болото саботажа договоренностей, лицемерия "и нашим, и вашим", воровства и злонамеренного неведения. И утопить китайскую энергию экспансии за счет предательства российской элиты своего государства и своего народа. Ибо многие представители этой "элиты" давно живут одной ногой на Западе. Там у них имущество, недвижимость, банковские счета (по оценкам, на 150 миллиардов USD). Там живут их семьи, учатся их дети. В выступлениях российской "офшорной" элиты против своей страны есть суть организационного оружия США в борьбе с Китаем посредством России.

Решить в России задачи экономической глобализации по-американски либерал-глобалисты намерены за счет предательства российской элиты своего государства и своего народа. Ибо многие представители этой "элиты" давно живут одной ногой на Западе. Там у них имущество, недвижимость, банковские счета (по оценкам, на 150 миллиардов USD). Там живут их семьи, учатся их дети. В выступлениях российской "офшорной" элиты против своей страны есть суть организационного оружия США в борьбе с Китаем посредством России.

Перспектива возврата к власти "ельцинской олигархии" угрожает жизненным интересам параллельной олигархии "чекистов". Неизбежен политический разгром "кремлевских силовиков" путинского призыва и поддерживающих их 5-7 тысяч "силовиков" на местах. Однако естественный мятеж "силовиков", а следовательно и переход России к "новой экономической политике", вряд ли состоится. Время перемен упущено. И если у российских либералов есть идеология глобализма, то у российских силовиков идеологии НЕТ. Поэтому даже если весной-летом 2007 года и будет предпринята отчаянная попытка административно-силовыми методами сменить курс власти, она обречена на провал. Без идеологии удержат власть невозможно. Путчистам нечего сказать народам России. И Путину идти на третий срок не с чем. Однако, даже если в спровоцированных условиях "форс-мажора" (например, дестабилизации юга страны в результате удара США и Израиля по Ирану или серьезных проблем в ближних странах СНГ) Путин и будет вынужден остаться, то курс "договорывания" все одно сохранится без изменений. Общие направления этого курса "Нового Горбачева" видятся следующим образом:

В идеологии, через контроль над информационными сетями, продолжать "американский вектор развития", навязывать западную систему ценностей эгоизма, личной выгоды и конкуренции, западный образ жизни расширенного потребления.

Поддерживать экуменизм и вытеснять русофильство в Русской православной церкви. Зажимать родную литературу. Оболванивать народ развлечениями.

В политике изображать "игрушечную холодную войну" и "картонную империю зла". Продолжать "цивилизованный развод" с партнерами по СНГ. Отгородиться от Кавказа. Возвратить "полноценную демократию" и выборность глав регионов.

В экономике наращивать Стабилизационный фонд, стимулируя тем самым стратегических конкурентов России — США и ЕС. Блокировать поворот доходов бюджета в технологическую модернизацию хозяйства. Развивать только экспорт сырья и топлива с соответствующим наращиванием инфраструктуры транспорта. Расчленять остающиеся "естественные монополии" (РАО "ЕЭС России", Газпром). В тарифной сфере на фоне недостатка энергии для внутреннего потребления реализовать к 2011 году поднятие цен на газ и электричество на уровень Европы (**в четыре раза**), что задушит большинство российских производств. Допустить иностранных инвесторов до контрольных пакетов корпораций в нефтегазовой отрасли и энергетике, что подорвет суверенитет России в распоряжении её главными богатствами на благо страны и народа.

В военной сфере имитировать новую гонку вооружения. Свертывать военнотехническое сотрудничество с Ираном, Сирией, Венесуэлой, Китаем, Индией. Организационную структуру замкнутых на Центр военных округов перевести в самостоятельные территориальные командования (начиная с Дальнего Востока). Усилить сотрудничество с США по "безопасности ядерных объектов РФ".

В результате российская государственность в её нынешнем виде рухнет.

Однако ухудшение условий жизни народов России, обострение китайскоамериканского противостояния за мировое лидерство, крах доллара, войны на Ближнем и Среднем Востоке и на путях транзита в Центральной Азии, мировая смута и разрушение существующего миропорядка в 2010-2012 гг. создадут условия для преобразования России. Начиная с 2012 года державный разворот страны примет форму мобилизации новой элиты созидания. "Элита деятелей" выдвинет вождя с качествами "просвещенного диктатора". У "офшорной" старой элиты диктатор конфискует пакеты акций, имущество, недвижимость, что даст деньги для модернизации. Новая элита с опорой на интеллектуальный суверенитет, сохраняющуюся способность русских изобретать новое, а главное, на прорывные технологии, не имеющие аналогов, за два-три года произведет технологический переворот "точек роста", после чего в России, приблизительно с 2015 года, наступит период подъема и расцвета.

По состоянию на 01.04.2007

Продукт
"экономики знаний" неополитики

ПРОСВЕЩЁННЫЙ ДИКТАТОР

Исх №50 от 14.12.2007 г.

Юстас — Алекс:

Из источников, уполномоченных давать засветки в закрытые сетевые структуры интеллектуальной элиты Москвы, прозвучал намек, по признакам исходящий от специальных служб "библейско-средиземноморской" ориентации (Моссад, МИ-6). Суть намек состоит в следующем: по каналам влияния в Кремле проталкивается тайный замысел передачи верховной власти в России либералам (Д.А. Медведев) с одновременным укреплением националистов на уровне Союзного государства России и Беларуси (тайная часть "плана Путина"). Предполагается, что лояльность белорусской стороны к "плану Путина" будет куплена как экономическими предпочтениями "государственного капитализма", так и прямыми денежными бонусами для влиятельных частных лиц.

Таким образом, в высшем эшелоне государственного управления братских славянских народов предполагается сохранить "растяжку" противостояния двух сторон — "либеральные фундаменталисты" против "силовых олигархов" и так обеспечить рычаги для внешнего управления третьей силы из-за рубежа. При этом либерализм в России призван продолжить курс на деиндустриализацию, демилитаризацию и дезинтеграцию страны, а державный национализм Союзного государства России и Беларуси должен продемонстрировать Западу оскал "бумажного тигра" и олицетворять подлежащую расчленению "картонную империю зла". Запланированный результат — тотальное поражение либерализма в России.

И не важно, встанет ли во главе Союзного государства Путин или этот пост через какое-то время займет Лукашенко. Функционально именно глава Союзного государства по замыслу "библейско-средиземноморской" закулисы должен стать

"просвещенным диктатором". На фоне трагедии тотального поражения либерализма в России просвещенный диктатор в ближайшей перспективе призван осуществить "кадровый переворот" с зачислкой самоустранившейся от ответственности за судьбы народа коррумпированной элиты умирающего "индустриального общества".

Далее по замыслу из положения "управляемого хаоса" на фоне "сумерек перед началом катастрофы" в России должен возникнуть источник "Света духовного исправления" с надеждой на "левый поворот" и справедливый "новый порядок".

Период поворота России с правого курса на левый, из либерализма (старт перемен — 2006 год) через управляемый национализм в "неосоциализм" (финиш — 2015 год), рассчитан на 10 лет.

Продолжаю следить за обстановкой.
Юстас

Как построить нравственное и справедливое общество?
Без революций?
Без потрясений?
Без нанесения ущерба людям?
Без пролития крови?
Без лжи и обмана?

Что мы понимаем под термином "Социализм"?

Социализм – тип общественного устройства, при котором совмещение частных, общественных и государственных интересов носит справедливый и нравственный характер. Нравственный характер приобретает любая деятельность человека или социальных групп, в ходе которой исключаются двойные моральные стандарты и не наносится ущерб ближним, окружающим и природе. Нравственный характер деятельности человека основан на поддержании интересов с общественными и государственными устоях и ценностях. Традиционные устои и ценности – внутренняя убежденность Человека в необходимости совмещения частных интересов с общественными и государственными. Нравственное совмещение частных интересов с общественными и государственными является основой нового направления развития социалистического движения в России и за рубежом – нравственный социализм.

Что мы понимаем под термином "Нравственный социализм"?

Нравственный социализм – социализм, основанный на нравственных устоях. Нравственный социализм – единственная гарантия по-настоящему глубокой, а не формально-декларативной демократии. Нравственный социализм обеспечивается обучением детей, молодежи и взрослых искусству ориентироваться в сложных социальных ситуациях. Граждане в процессе непрерывного образования учатся пользоваться средством ориентации в социальных ситуациях – "нравственным компасом".

Что мы понимаем под термином "Нравственный компас"?

Нравственный компас – средство ориентации в обществе, поражённом жадной обогащения любой ценой, то есть жадной удовлетворения только личных интересов. Граждане оценивают результаты своей и другой деятельности с нравственных позиций и осуществляют нравственный выбор.

Что мы понимаем под термином "Нравственный выбор"?

Нравственный выбор – практика применения нравственного принципа в жизни, деятельность человека, направленная на ненанесение ущерба себе, окружающим и среде обитания, гармоничности духовных и материальных устремлений и действий, баланс прав и обязанностей перед обществом. Минимизация идеала нравственного поведения человека позволяет неформализуемый идеал нравственного поведения трансформировать в социальные технологии, позволяющие улучшать общественную жизнь. Социальные технологии улучшения общественной жизни основаны на оценке и минимизации ущерба, который наносится той или иной деятельностью человека или социальных групп. Категория "ущерб" ясно определена в Уголовном и Административном кодексах. Условие возникновения нравственного выбора – глубокая демократия.

Юнацкевич Петр Иванович - научный руководитель Института социализма, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Углубление демократии – это глобальный диалог (дискурс) всех нравственных и квалифицированных людей (общественности и представителей власти). При этом лицо, принимающее решение, обязательно участвует в данном диалоге и публично защищает свое решение. Результат диалога: ротация кадров, справедливые решения. В диалоге осуществляется нравственная оценка деятельности каждого человека, группы людей, любой организации и руководства страны. По результатам всестороннего дискурса человек или группа людей, организация или руководитель, наносящие ущерб, становятся объектом большего воспитательного внимания со стороны общества и государства, их путь во власть приостанавливается, им выделяется больший объем соиздательных задач, исполняя которые, они должны заслужить доверие и авторитет у народа. Результат диалога: выдвижение наиболее нравственных кадров во власть. В случае если деятельность человека, группы людей, организации

Петр ЮНАЦКЕВИЧ

НРАВСТВЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ: НОВАЯ ТЕОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Путь эволюционного построения нравственного и справедливого общества - социалистический выбор России и других государств мирового сообщества.

или руководителя носит нравственный, созидательный характер, они поддерживаются обществом и государством, направляются на более ответственную руководящую работу во власти. Идеологическое обеспечение справедливой деятельности нравственных кадров во власти осуществляет идеология нравственности.

Что мы понимаем под термином "Идеология нравственности"?

Идеология нравственности – идеология, строящаяся на нравственном принципе. Идеология нравственности – альтернатива идеологии обогащения любой ценой. В России институт демократии, будучи подчиненным разлагающей сверхвласти денег, обесценивает само понятие народовластия. Институт демократии возможен в России только лишь в форме института нравственности как идеологии сверхвласти нравственности. Без опоры на такую сверхвласть социальное государство в России невозможно. Конкретные предложения Института социализма заключаются в разработке новых социальных технологий: таких организационных форм диалога между представителями власти и общественности, которые эффективно совмещают в себе юридическую, практическую и нравственную компоненты. Ядром этих новых технологий являются экспертные сообщества, рассматривающие все существующие проблемы с нравственных позиций, а примером их практической реализации могут служить Государственно-общественные научные экспертные советы или региональные комитеты нравственности. Суть же новых социальных технологий сводится к повышению роли и усилению функций Государственно-общественных научных экспертных советов. Их усилиями, во-первых, станет невозможным принятие правительственных решений на основе групповых кулуарных сговоров, во-вторых, они придадут юридически законную силу решени-

ям общественности, в-третьих, обеспечат высокий профессиональный уровень принятых решений и, в-четвёртых, изначально подчинят эти решения нравственному координирующему началу. В круг непосредственных задач Государственно-общественных научных экспертных советов входит: подготовка стратегических решений, разработка целевых программ, вынесение нравственных оценок деятельности публично значимых лиц и т.д. Одновременно Государственно-общественные научные экспертные советы могут послужить основой для создания Общественного совета России, который возложит на себя функцию нравственной оценки решений стоящих перед обществом проблем. И они же должны явиться источником и базой человеческого ресурса для построения в России демократического, социального, справедливого общества за счет усиления ротации кадров правящей бюрократии. К активной социальной жизни привлекаются сотни и тысячи достойных во всех отношениях, квалифицированных, высоконравственных людей, оказавшихся в силу определённых

ных причин на "социальной обочине" – вне сферы обсуждения и принятия общественно значимых решений. В этих условиях Государственно-общественные научные экспертные советы оказываются единственными в своём роде институтами, способными "запустить" обратный процесс – процесс восстановления страны путём вовлечения в активную социальную деятельность невосребованных, нравственных профессионалов. В том-то и заключается принципиальное отличие Государственно-общественных научных экспертных советов от всех других Советов, что пополнение их составов не ограничено никакими цензами, кроме одного: ценза приверженности нравственному принципу. А необъятное поле возможностей, создаваемое самой глубокой сутью Государственно-общественных научных экспертных советов, открывает широкие перспективы для каждого, кто разделяет глубоко нравственную идею примата общественных интересов над частными, кто способен постоянно повышать свой образовательный уровень и кто хочет принимать участие в управлении государством. Экспертные сообщества, куда может входить каждый нравственный и квалифицированный человек, получают возможность эффективно влиять на динамику элит. То есть именно они в процессе диалога определяют, какая конкретно нужна обществу структура власти, собственности, политики и т.д., – исходя из современных условий. Они занимаются созданием технологий управления обществом, вырабатывают и предлагают решения по текущим проблемам, выстраивают систему нравственной оценки действий государственных служащих. Они выносят вердикты в отношении любых публичных лиц и решают, кто по своим нравственным качествам достоин занимать руководящую должность, а кому нахождение во властных структурах противопоказано. Они разрабатывают механизмы поощрения и наказания, призванные повышать эффективность диалога между государством и обществом.

Они обладают правом наложения нравственного вето на любые решения властных органов, потенциально чреватые общественным ущербом. Их деятельностью запускаются стимулы для профессионального и общественно-политического роста граждан, реализуется конституционное право народа на высшую власть, возбуждается творчество масс, энергия которых перенаправляется из сферы борьбы за материальные блага в общественно-полезную, созидательную сферу производства духовных благ. Режим непрерывного диалога, в котором работают эксперты, – это общемировой поиск истины. В процессе диалога идёт постоянное нравственное развитие всех его участников, происходит мобилизация духовного потенциала людей, как управленцев, так и самих экспертов, а, значит, идёт и постоянная ротация тех и других; каждый имеет свой динамический, нравственный рейтинг. Участники диалога получают возможность максимального высвобождения и проявления своих позитивных потенций. Всё это вместе взятое и есть то, что принято называть свободой, пра-

Сверхвласть нравственности – господствующий в массовом сознании настрой на соблюдение нравственного принципа, когда при принятии решений каждый руководствуется совестью как нравственным сознанием. Господствующий в массовом сознании настрой на соблюдение нравственного принципа обеспечивает формирование такой духовной атмосферы общества, в которой возможны нравственное осуждение и нравственное принуждение, то есть следование указаниям собственной совести. Социалисты направляют свои усилия на формирование в обществе сверхвласти нравственности, при которой каждый воспринимает совесть и свободу как осознанную необходимость делать нравственный выбор.

Цель социалистов

Цель социалистов – построение на земле общества нравственности, справедливости и глубокой демократии. Первый шаг на пути к этой цели – построение социальных государств во всех странах мира.

Что мешает строить социальное государство?

Паразитизм – поведение человека, социальной группы под влиянием идеологии личной наживы любой ценой, следствие культа "золотого тельца", стяжательства и двойных моральных стандартов. Паразит стремится жить за счет других людей, не участвуя в созидательном труде, и наносит ущерб людям и обществу. Средство исцеления от паразитизма – общественный контроль и публичная нравственная оценка результатов деятельности человека. В случае, если паразиты захватили органы управления социальными, политическими и экономическими процессами, к ним могут быть применены социальные технологии, решающие задачу обеспечения нелетальной ротации кадров управленческих элит.

Нелетальная ротация кадров как результат публичной нравственной оценки деятельности человека

Нелетальная ротация кадров управленческих элит – результат глубокой демократии, когда в итоге публичного дискурса квалифицированных специалистами и общественности из власти удаляются лица, принимающие безнравственные решения. Первичная ячейка квалифицированного нравственного дискурса – местное самоуправление. Местное самоуправление – основа строительства социального государства. Местное самоуправление – право, основанное на всеобщем признании власти народа, позволяющее местному населению формировать органы местной власти и решать все местные вопросы. Социальное государство гарантировано местным самоуправлением, сплоченным идеологией нравственности.

Вывод В процессе нравственного возрождения человечества и углубления демократии во всем мире на смену экономическому человеку, ориентированному на личное обогащение любой ценой, человеку паразитическому, придет человек социальный, гармонично сочетающий духовные и материальные ценности, человек нравственный, созидающий. Результат социалистического выбора России и других государств мирового сообщества: нравственное возрождение человечества и глубокая демократия во всем мире!

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ РФ ОСКУДЕВАЕТ

Если тенденция не изменится, скоро некому будет поднимать экономику страны

Согласно опросам руководителей предприятий, проведенным "Левада-центром", в РФ опасно падает качество выпускников вузов. Как заявило более половины опрошенных директоров, ухудшение уровня подготовки молодых специалистов наблюдается с 1997 года. Особенно это касается выпускников технических вузов. Как отмечают некоторые наблюдатели, инженеры РФ зачастую не могут понять то, что делали их советские коллеги 1980-х годов. Налицо явное оскудение человеческого капитала в Российской Федерации.

Не хватает квалифицированных специалистов: как инженеров, так и рабочих. Согласно исследованиям Института проблем переходного периода (ИЭПП), если в 1999 году на нехватку квалифицированных кадров жаловались 12% работодателей, то в 2004-м – уже 24%, а в 2007 году – все 39%.

В частной беседе один из руководителей космической отрасли высказал изрядное беспокойство относительно того, что с предприятий, строящих космические аппараты, уходят квалифицированные специалисты, а замены им не подготовлено. Все это ставит под вопрос возможность в РФ строить корабли даже типа "Союз", не говоря уж о технике нового поколения. Впрочем, из-за утраты квалифицированных кадров падает и качество поставляемых за рубеж российского вооружения и военной техники. Это в октябре 2007 года признал сам президент Владимир Путин.

Такова цена разгрома промышленности, науки и образования, случившегося после развала Советского Союза. Вслед за деиндустриализацией грядет неконкурентоспособность граждан РФ на мировом рынке. Ведь на нем господствуют те, кто развивает высокотехнологичные отрасли и обладает специалистами высшей квалификации.

Вместе с тем нищета граждан РФ по-прежнему остается серьезной угрозой для страны. Бедность также ведет к деградации русского человеческого капитала. Проблема только усугубляется неизбежным ростом цен на продовольствие.

Так, по данным проведенного в октябре 2007 года опроса ВЦИОМ (Всероссийского центра по изучению общественного мнения), лишь 5% граждан РФ заявили, что тратят на питание менее четверти семейного бюджета. То есть всего одна двадцатая часть населения страны соответствует европейским стандартам потребления. Доля тех, у кого пропитание отнимает половину ежемесячных доходов – 29%, а 60% опрошенных заявили, что тратят на еду больше половины бюджета. Причем у 18% респондентов на еду уходят почти все деньги.

Легко себе представить, что принесет стране неизбежное повышение цен на питание в начале 2008 года.

В то же время наблюдается еще одна опасная для РФ тенденция: углубление имущественного расслоения в обществе. Оно ускоряется с ростом дороговизны продовольствия. По данным Росстата, в сентябре 2007 года верхушка населения (верхняя дециль – 10%) получала 30,4% доходов, тогда как самая низшая дециль – 1,9%. Годом ранее эти показатели составляли 30% и 2% соответственно.

Максим Калашников

"РОСТ ЦЕН ДЛЯ РОССИИ - ЭТО НЕИЗБЕЖНОЕ ЯВЛЕНИЕ"

Эксперты ожидают, что с нового года в России произойдет очередное повышение цен на ряд услуг, стоимость которых вырастет до 25%. Так, с 1 января 2008 года в среднем по стране на 20% повысятся тарифы ЖКХ, на 14% подорожает электроэнергия и на 25% газ. Кроме того, в среднем на 14% возрастет стоимость билетов на поезда дальнего следования, на 13% – пригородные перевозки, а тарифы на грузовые железнодорожные перевозки – на 11%. В Москве тарифы на услуги ЖКХ увеличатся ориентировочно на 18,5%. Дороже станет ездить и общественным транспортом: одна поездка на метро обойдется уже в 19 рублей, против 17 нынешних, а на наземном городском транспорте – 17 рублей против 15. Очевидно, что рост цен на услуги потянет за собой и подорожание продуктов питания.

"Ежегодное повышение стоимости некоторых услуг – это процесс закономерный не только для России, но и для многих стран мира", – заявил по этому поводу сайту Regions.Ru член Совета Федерации (СФ) Василий Дума. В то же время парламентарий уверен, что "государство должно помочь людям легче перенести очередное повышение цен". Среди возможных мер поддержки малообеспеченных слоев населения Дума назвал увеличение пенсий "и не на 300 рублей, а гораздо выше", повышение зарплат бюджетникам и индексацию потребительской корзины прямо пропорционально росту инфляции. Кроме того, Дума предлагает рассмотреть вариант освобождения пенсионеров от платы за жилье. При этом он напомнил, что в советское время "пенсии были достойными, и пенсионеры даже были в состоянии помогать своим детям".

По словам депутата Госдумы четвертого созыва Юрия Медведева, интересы рядовых граждан способны защитить либо прямые дотирования, либо социальные магазины, либо доступная система субсидий. "Рост цен для России – это неизбежное явление", – заявил Медведев. Поэтому, продолжил он, "России необходима система социальной защиты для каждого человека, в независимости от его социальной принадлежности".

В результате анализа экономических рассуждений российских парламентариев можно сделать следующие выводы. Во-первых, почти каждый из них считает инфляцию неизбежным и закономерным свойством рыночной экономики. Во-вторых, никто из них не знает, как бороться с самой инфляцией. И, наконец, в-третьих, парламентарии, оказавшись безоружными перед инфляцией, предлагают бороться с ее последствиями, субсидируя, дотируя и компенсируя возросшие расходы малообеспеченных слоев населения.

Русская линия

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ - ЭТО СИСТЕМА ГРАБЕЖА

Самым наглядным примером ущербности и преступности политики глобализации стали невиданная за всю историю система грабежа и эксплуатации слабых стран, нищета и угнетение 75% мирового населения. По зарубежным источникам, разница между доходами самых богатых и самых бедных стран достигла 74 раз.

Российский институт стратегических оценок приводит такие данные: в XIX веке богатые были богаче бедных стран в 3 раза, сегодня – в 80 раз. Дело дошло до такой крайности, что активы самых богатых людей мира сравнялись с суммарным ВВП 48 бедных стран.

Слабые страны подвергаются унижению и эксплуатации самыми разными способами: и путем неэквивалентного обмена, и через долговое бремя, и через спекулятивные операции по скупке за бесценок природных ресурсов и производственного потенциала, и за счет разорения конкурентов. В последнее десятилетие мы испытали все это, как говорится, на своей шкуре. Между тем наша правящая элита без устали твердит о необходимости включения России в мировую экономику, в мировую систему, не пытаясь даже разобраться в последствиях.

По меткому определению Фиделя Кастро, мировая экономика сегодня – это гигантское казино, где на каждый доллар мировой торговли приходится более ста долларов, используемых в спекулятивных операциях, не имеющих ничего общего с реальной экономикой. Американское общество богатеет в основном за счет разбухания финансово-спекулятивного сектора в ущерб реальному развитию.

Американские экономисты Гэлбрейт, Турроу и Ларуш на конкретных фактах показывают, что такие понятия, как экономический рост, полная занятость, финансовая стабильность для современного капитализма недостижимы. Последние 30 лет развития рыночного хозяйства на основе неолиберализма привели не к повышению жизненного уровня всего населения, а к возрастанию поляризации и все большего неравенства при абсолютном снижении доходов основной массы населения. Но дело не только в том, что эта система не обеспечивает повышения уровня жизни. Она не учитывает интересы будущего развития, которое в основном зависит от трех факторов – образования, фундаментальной науки и инфраструктуры. А именно на эти цели расходы постоянно снижаются, и общество не получает того, что необходимо для долгосрочного развития.

Нынешняя финансово-банковская система все больше превращается в сферу "делания денег из денег" вместо обслуживания реального сектора экономики. Это находит, в частности, отражение в гигантском росте торгового дефицита, который в США в 2001 году достиг 600 млрд. долларов! Значит, американцы потребили на 600 млрд. долларов больше, чем произвели. Но у них нет никакой инфляции, потому что США держат под своим контролем все финансовые потоки.

Сегодня мировая закулиса пытается использовать свою финансовую мощь для захвата мировых недр, ресурсов энергоносителей, стратегического сырья, чтобы обеспечить свое будущее. Под прикрытием целей глобализации она стремится сломать защитные функции национальных государств, обеспечить себе полную свободу движения товаров, капиталов, услуг, рабочей силы, убрать все барьеры, позволяющие государствам развивать свою экономику. В своих интересах без стеснения используется валютная система, основанная на бреттонвудских соглашениях, признавших доллар в качестве мировой валюты в финансовых операциях. И хотя сегодня обстановка совершенно иная, чем после Второй мировой войны, США пытаются навязать свой диктат.

На крупных международных форумах все громче и острее звучат антиглобалистские требования. На недавно прошедшей конференции в Мексике делегаты прямо ставили вопрос о необходимости отмены всех соглашений, служащих интересам сильных государств, которые пытаются диктовать слабым свои условия жизни на Земле. Нынешняя американская администра-

ция, к сожалению, встала именно на этот пагубный путь, не стесняясь добиваться своих задач даже ценой военных угроз и действий.

Такое понимание политики глобализации находит отражение в наращивании военного потенциала США, угроз прямой интервенции и свержения неугодных правительств для сохранения своего господствующего положения. Америка видит все другие государства в роли своих вассалов. Естественно, что честные люди на планете с этой политикой согласиться не могут и усиливают свои действия против интриг мировой закулисы, проводимых против интересов большинства людей и самих законов развития нормального общества. Направления и формы борьбы против преступной политики глобалистов многообразны, поскольку она охватывает не только экономику, но и политические, нравственные аспекты развития общества.

Но главная цель сопротивления – прежде всего борьба за эффективное развитие производительных сил и повышение жизненного уровня людей. Мудрый китайский лидер Дэн Сяопин говорил: если этого нет, то нет никакого смысла ни в капитализме, ни в социализме. Китайцы в короткий срок модернизировали свое народное хозяйство, и в агропромышленный комплекс, промышленность и другие жизненно важные сферы вложили сотни миллиардов иностранных кредитов, более 700 млрд. долларов средств своих граждан, в десятки раз подняв мощьность производительных сил страны.

В России не только ничего не вложено в обновление экономики, но и разрушено то, что было. Власти позволили вывезти из страны не менее 400 млрд. долларов за рубеж, сотни миллиардов рублей разворовали внутри страны. Под прикрытием словоблудия о рыночных реформах до сих пор идет разграбление народных богатств, созданных трудом многих поколений. Произойдет беспрецедентное расслоение общества на бедных и богатых. Передача практически за бесценок общественной собственности в частные руки помогла создать отлаженную систему выкачивания из России национальных богатств, уничтожения ее промышленности, разорения российского товаропроизводителя и тех производств, которые могли составить конкурентную среду для колонизаторов.

Даже электронные средства массовой информации вынуждены уже бить тревогу, заявляя, что правительство не защищает национальные интересы, думает не о народе и стране, а о том, как бы ловчее манипулировать финансовыми потоками и побольше заработать лично для себя. Ликвидация плановой системы, системы управления экономикой, ответственности должностных лиц за принятие решений нанесла огромный ущерб народному хозяйству и привела к утрате многих очевидных преимуществ, и это доказано самой жизнью.

Сегодня перед руководством России стоит задача по выработке нового проекта развития экономики на основе скрупулезного анализа допущенных ошибок, опыта других стран, оценки достижений и просчетов советского времени, анализа возможностей для будущего развития страны. Это связано прежде всего с наличием основных

производственных фондов, которые находятся еще в работоспособном состоянии. Немаловажный фактор – кадры управленцев и специалистов, которые сумели выжить в нечеловеческих условиях ельцинских реформ. Проблема состоит в том, что наш национальный потенциал, с одной стороны, блокируется ущербной экономической политикой, с другой – игнорированием властями объективных законов развития экономики.

Нельзя развивать экономику, если страна не имеет:

а) нормальной денежной системы, обеспечивающей преимущественное развитие реального сектора экономики,

б) надежной кредитной системы, способной аккумулировать сбережения и обслуживать инвестиционный процесс,

в) эффективного фондового рынка, нацеленного на быстрое переливание капиталов в самые перспективные отрасли,

г) контроля общества за деятельностью власти, соблюдением норм и законов, установленных государством.

Ученые и специалисты Народно-патриотического союза подготовили программу выхода из кризиса. В ней разработаны конкретные меры, позволяющие сконцентрировать денежные потоки в руках государства, перестроить налоговую систему в пользу трудящихся, обеспечить инвестиции в приоритетные сферы, создать самоуправляемые народные предприятия, мощные промышленные группы государственных предприятий в ВПК, энергетике, машиностроении, электронике, информационных технологиях, приостановить утечку капитала за рубеж, переориентировать ренту с природных ресурсов из частных карманов в государственный. Благодаря этой схеме действий государство могло бы функционировать более успешно, отменить притязания неокolonизаторов на вмешательство в наши внутренние дела, более полно использовать природный и человеческий фактор развития экономики.

Однако для реализации предлагаемой программы нужна политическая воля. У нынешней правительственной команды этой воли нет и не будет. Наши власти пытаются проводить политику, которую им диктуют представители мировой закулисы. Поэтому нужна воля народа, его активное отстаивание своих прав и интересов. Необходимы целеустремленные и смелые действия патриотических партий и движений, способные организовать выступления народных масс в защиту своих законных требований и конституционных прав, сплачивать и просвещать людей.

Если мы хотим разумно использовать свои возможности, исторический опыт и традиции народа, надо проводить самостоятельную политику, определить разумную меру интеграции России в мировую хозяйственную систему и развивать внешние связи к своей выгоде. Но главное – важно опираться на свои собственные силы, направлять их на преодоление "демократического погрома страны", укреплять общенациональное единство на основе преобладания общественных интересов над личными, воспитывая в людях высокую нравственность и справедливость.

В.К.Фединин

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПОЧТОЙ

Просветительский фонд "Знание-Народу!" предлагает широкий набор актуальных информационных материалов по CD-дисках (см. www.znanie-vlast.ru/fond.htm):

1. В.А.Задерей **"Стратегия Русской Победы"** Запись вечера, посвященного 10-летию газеты "Знание-Власть!" с анализом текущих процессов и возможных вариантов их развития.

2. В.Г.Жданов **"Алкогольный террор против России"**. Лекция прочитанная учащимся старших классов г.Краснознаменска, Московская область. В популярной форме изложены принципиальные вопросы борьбы за трезвый образ жизни, противостояния алкогольной агрессии.

3. В..Жданов **"Очки пора снимать"**. Вводная лекция к курсу восстановления зрения и оздоровления глаз по методу Шичко-Бейтса.

4. **"Спасем детей – спасем Россию!"** Фильм о здоровье-сберегающих технологиях доктора В.Ф.Базарного.

5. **"О воспитании наших детей"**. Популярный рассказ о влиянии западных мультфильмов на психику и мировоззрение наших детей.

6. **"Технология оранжевых революций"** Фильм, снятый французскими режиссерами о подготовке и реализации цветных революций в странах СНГ.

7. **"Ударная сила. Невидимая война"** Документальный фильм о технологиях информационной войны на современном этапе.

Заказ можно направить в адрес редакции обычной или электронной почтой.

Стоимость диска с доставкой - 100 руб.

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власти!" Валерий Задерей Газета издается Фондом "Знание-Народу!" E-mail: znanie99@mail.ru www.znanie-vlast.ru	Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д.10 Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А. Тел. редакции: (495) 951-57-01	Газета выходит 1 раз в неделю Цена свободная Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225	Издается с февраля 1997 года Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"	Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2 Выход в свет: 18.12.2007 г. Тираж 3500 экз. Заказ 2501
--	---	--	--	--