

## ПОТЕНЦИАЛ РУССКОГО ЧУДА В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ

Доклад профессора Юрия Николаевича Забродоцкого, д.э.н.,  
выпускника ВИИЯ представленного 15 ноября 2007 года  
в Политехническом музее перед Клубом ученых (в сокращении)

В работе изложен Проект биосферосовместимого развития человека и общества на основе оздоровления социальной и природной среды, даны схемы организменного управления развитием для мировой экономики, страны, региона. В пояснительной записке популярно объяснено понятие природного операционализма и необходимость использования "золотого сечения" в экономике.

Людям не нужны революции, чтобы изменить жизнь к лучшему. Достаточно изменить способ жизнедеятельности, поменяв его принцип на основе равенства без уравниловки в обеспечении функции развития, которая едина от микро- до макромира и наоборот.

### Предисловие к Проекту

Начнём с "чисто" российской действительности. За годы реформ ситуация для большинства изменилась от состояния "есть деньги — нет товаров" к состоянию "есть товары — нет денег". Отсюда четыре основные группы различных суждений:

1. Раньше было лучше.
2. Раньше было хуже.
3. Сегодня стало лучше.
4. Сегодня стало хуже.

Был план и программы развития, не было рынка, есть базар и кое в чём рынок, нет ощутимых созидательных планов и вдохновляющих программ развития. Была уверенность в завтрашнем дне, не было официально богатых и хозяев, нет уверенности в завтрашнем дне, есть богатые и хозяева, нет Хозяина и национальной идеи.

Положение не изменить в пользу биосферосовместимого развития, если мы до предела не обнажим понятийную основу социальных заблуждений, которые столетиями вбиваются в головы как некие аксиомы всегда правильные, а в действительности не имеющие здравого смысла.

Возьмем такие понятия, как "противоположные полы", "противоположные формы собственности". Они не логичны. Если говорим о противоположностях, значит, это категории знаков "плюс" и "минус". Если признаём за ними равенство, то сумма всегда будет равна нулю. Между тем из взаимодействия этих "противоположностей" рождаются дети, а дети — это развитие. В нынешней "экономике" нет такого взаимодействия, а стало быть, и нет желаемого развития. Всё дело в том, что слова — разные, а суть дисфункций едина.

В государстве, как и в семье. Если семью строить только на мужском или женском началах, то ничего кроме известных извращений не будет. Дети не рождаются. Роста не будет. Расширенное воспроизводство есть только на основе обмена асимметричными качествами или свойствами, но не противоположностями. Именно поэтому процесс природы характеризуется кратностью, или способностью к делению и умножению.

**Есть только четыре способа получить + 1: делить-умножать между собой её положительные или отрицательные выражения. Это в популярном изложении и есть природный операционализм, при соблюдении которого никогда не бывает резус-конflikта как при деторождении, так и во всех других случаях обмена между тем, что есть, и тем, чего нет.**

В государстве есть силовое — мужское начало и есть прекрасный пол — женское начало, или частная собственность. И если эти начала не соединятся между собой на основе обмена асимметричными качествами, не будет ни здоровой семьи, ни здорового государства. В жизни не останется места для вековых духовных традиций. Будет процветать бесовщина и мракобесие.

**В Природе целое, где всегда есть большее и меньшее, то есть  $(a + b = 1)$  относится к большей части (b) так, как большая часть к меньшей (a). Поэтому Биосфера (1) относится к обществу (государству) в среде (b) так, как общество (государство) в среде относится к человеку в среде (a). Это — Закон "божественной пропорции":  $(a + b)/b = b/a$ .**

Проблема успешного развития не в приоритете мужского или женского начала, не в приоритете той или иной формы собственности, а в приоритете содержания, суть которого раскрывается в способе жизнедеятельности, раскрывается через принцип обмена асимметричным качеством на основе "отдать больше того, что есть, чтобы получить больше того, чего нет".

Мерой и того, что есть и того, чего нет в экономике, может быть одно и то же — деньги, однако не только как средство платежа и накопления, но и как мера стоимости и всеобщий эквивалент стоимости. Если из четырёх функций денег используются преимущественно только две (платежа и накопления), то:

- денег искусственно требуется больше;
- снизу доверху в экономике страны разрывается функциональность;
- искусственно завышается себестоимость, ибо всеобъемлющие отношения купли-продажи создают множественные предметы налогообложения, которые надо относить на себестоимость.

### Есть ли выход?

Выход простой, если понимать главное отличие рынка от базара. Базар — это свобода купли-продажи. Рынок — это ещё и свобода вступать или нет в отношения купли-продажи, если они ущербны для здравого смысла. Мало кому, например, приходит в голову мысль откусить от зернышка, которое идёт на посев. Но от рубля, который в русле той же сеятельной логики идёт в рост, откусывается. И не важно, сколько.

### Как от этого защититься, не нарушая закон?

Просто: инвестировать денежную оценку (счётную стоимость) в конечный продукт, подлежащий реализации. При этом легко осуществим принцип равенства без уравниловки.

Отсутствие уравниловки легко достигается через точную оценку в счётных деньгах (мера стоимости) фактора инвестирования в программу развития. Равенство же достигается одинаковым

наполнением процента участия в программе развития, независимо от того, идёт речь о государственной или частной программе. Естественно, что относительная эффективность программ всегда будет разной. Это-то и определит ту естественную долю в экономике, которую займёт в целом государственная или частная форма собственности как производная от реализации функции развития в конкретных проектах и программах развития.

Восстановить функциональность можно только на основе использования всех функций денег, ибо часть не объёмлет целое. Секс не объёмлет Любовь. Базар не объёмлет рынок. Капитал-собственность не объёмлет капитал-функцию развития. Всё наоборот. Исторически деньги опосредствовали развитие, а не предшествовали ему. Конечно, раз возникнув, они получили и собственное движение.

России нужен собственный путь развития, развития **не только конкурентоспособного, но и жизнеспособного.**

Концепция, программа и механизм реализации такого пути есть. Причём есть не только стратегия государственного строительства без слепого копирования каких-то образцов, но и международная программа решения одной-единственной глобальной проблемы современности — **смена способа жизнедеятельности.**

Способ жизнедеятельности характеризуется его принципом. Либо это принцип раковой клетки, то есть взять больше, чем отдать, либо это принцип жизнедеятельности здоровой семьи, где каждый из супругов отдаёт больше и сердца, и тела, чтобы получить больше от другого сердца и тела. Лишь при реализации этого принципа "двое рожают три" в духе Вселенской Любви и функциональность, природный операционализм (=Разум) объёмлет специфические отношения качественно асимметричных, а отнюдь не противоположных полов или форм собственности.

**Отсутствие понимания качественной асимметрии политическими деятелями — одна из основных причин почти всех существующих в жизни проблем, а на самом деле следствий нефункциональных подходов.**

#### Что означает "нефункциональные подходы"?

Слово "функциональность" для многих является словом научным, в обиходе малоупотребительным. Поэтому скажем иначе. Лишь в здоровой семье сохранился природный принцип жизнедеятельности, тот принцип жизнедеятельности, который надо распространить на всё государство Российское, на всю цивилизацию. Иного пути выживания нет. Не надо быть пророком, чтобы предсказать гибель организма, в котором запущена и не лечится раковая опухоль, которая берет больше, чем отдает. И не важно, какой организм мы возьмём — растительный, биологический, социальный, планетарный...

#### Принцип жизнедеятельности определяет исход

Одна из особенностей нынешней геополитической ситуации состоит в том, что большинство стран, которые ныне являются конкурентоспособными, в том числе США, Япония, страны Западной Европы не являются жизнеспособными. Производство и население в этих странах растут за счёт так называемой главной производительной силы, за счёт выедания ресурсов биосферы, включая сюда и духовность человека.

У природы берётся больше, чем отдаётся. Везде, где насажены ложные приоритеты. Везде, где в мышление людей через эти ложные приоритеты проник **дефект природного операционализма**, а попросту — извращение здравого смысла.

Мы сегодня неконкурентоспособны, но остаёмся жизнеспособными. Россия обладает сегодня главным богатством цивилизации. Это — 7-8 млн. км<sup>2</sup>, практически не затронутые техногенной хозяйственной деятельностью.

Путь к конкурентоспособности за счёт утраты жизнеспособности — это порочный путь. Вот почему зарубежные образцы текущего процветания за счёт неизбежной гибели уже в ближайшем будущем нам не подходят. Почему же нам не обменяться асимметричным качеством — не продавая за гроши свой интеллект, а инвестируя его в деньгах как мере стоимости, получая эквивалент в деньгах как средстве платежа по мере реализации совместных биосферосовместимых программ и в России, и за её пределами.

Такие уникальные программы у нас есть. Пустив в дело эти программы, заодно решили бы и проблему гарантий инвестиций для всех сторон даже в форс-мажорных обстоятельствах политического характера

Суть в том, что каждая сторона имела бы эквивалент зарубежных инвестиций на своей собственной территории в деньгах либо как средстве платежа, либо как мере стоимости. Более того, каждая сторона решала бы свою специфическую часть обеспечения безопасности жизнедеятельности: они — жизнеспособности без потери конкурентоспособности, мы — конкурентоспособности

без потери жизнеспособности.

**Современная экономика — это экономика не столько товаров и денег, сколько их функций.** Концепция биосферосовместимого развития нацелена на всемерное проблемно-целевое обеспечение условий жизнеспособности и истинно расширенного воспроизводства, при котором приращение так называемой главной производительной силы, включая духовность человека, опережает рост производства материальных благ и услуг, а рост производства опережает рост населения. Лишь тогда и только тогда возникает возможность решения проблемы развития как на любом локальном, так и на глобальном уровнях.

Не посеешь — не пожнёшь. Причём надо сеять не только, скажем, зерно, но и обязательно обеспечить плодородие. Иначе земля превращается в пустыню.

Нет ни одной легальной политической партии, которая бы состояла из одних плюсов или одних минусов. Пока партия рвётся к власти, её плюсы полезны, так как позволяют лучше видеть недостатки существующей системы. Но, когда партия приходит к власти, её минусы становятся общенациональными, и одни минусы заменяются на другие.

**Только в программах биосферосовместимого развития на основе использования природного операционализма типа "разделить-умножить, умножить-разделить" как по капиталу-собственности, так и по капиталу-функции можно решить проблему управления развитием на общегражданской основе.**

В России крайне слабы гражданские общественно-политические организации. Нет государственно-общественных организаций. **Нет лоббистов капитала-функции.** Есть лоббисты капитала-собственности в виде тех или иных политических партий, их представителей в органах власти.

Проблемно-целевые подходы лучше ведомы нашим генералам, нежели политикам. Военная наука вся проблемно-целевая. Ставится задача. Под уяснённую задачу создаётся соответствующая группировка сил и средств с учётом всех существенных факторов обстановки. Организуется взаимодействие. Есть разграничительные линии...

**Военная наука — это настоящая наука. В ней критерий подлинности — жизнь и смерть.** А в экономике таким критерием является конкурентоспособность. Из купи-продай она не вырастает. Купи-продай — это своего рода погал — не погал. Без этого тоже не обойтись. Только вот если никто не делает патроны, то есть не занимается надлежащим образом воспроизводством, то и конечное стреляющее или реализующее звено уничтожается.

Многим ещё памятно время, когда гнали процент коллективизации. Сегодня выгнали процент приватизации. Неужели этими процентами можно накормить людей, защитить Отечество? Нет, этими процентами можно только разорить, вогнать в голод и холод, в новые катаклизмы.

**В экономике не должно быть места ни политической коллективизации, ни политической приватизации.** В экономике, сообразно конкретным условиям функционирования предприятий, должны быть механизмы и экономического обобществления, и экономической приватизации.

**Понимание проблем управления развитием исключает субъективное предпочтение любой формы собственности.** Субъективные предпочтения форм собственности сродни однополом ориентациям. Субъективные предпочтения форм собственности лежат в основе командно-административных методов управления, независимо от того, как они насаждаются — палкой или вседозволенностью для своих людей.

Лучшие формы собственности — среди всех форм собственности. Лучшие люди — среди всех людей. Это те из них, которые отдают свою любовь здоровому развитию Державы, это те, кто, как говорится, несёт в клюве семью и Державу. Это всегда люди, готовые постоять за личную честь, за честь Семьи, за честь Отечества, за землю-матушку. А все другие, в конечном счёте, — сами против себя.

#### Переход к биосферосовместимому способу жизнедеятельности

Если предельно упростить все взаимодействия, которые есть в природе и обществе как части природы, то это обмен между тем, что есть, и тем, чего нет. Для отдельно взятого человека такой обмен максимально проявлен в семье. В обществе — через рынок.

Это — обмен, но не противоположностями, а качественно асимметричными свойствами. В природе нет нуля как отсутствия, так как отсутствие есть качество или свойство, асимметричное наличию.

Наличие и отсутствие предопределяют повсеместное разделение на мужское и женское начало, их взаимодействие между собой с рождением чего-то третьего как элемента нового развития. Причём не только во плоти, в материале, но и в поле, в духе.

Обратим внимание лишь на то, что, при всём разнообразии проявлений, процесс природы характеризуется кратностью, которая приводит к делению и умножению, умножению и делению, как бы вдоль и поперёк.

Наверное, не случайно во всех основных религиозно-философских учениях в самой символике присутствует ключ решения любых проблем. Однако, чтобы увидеть его не только в христианстве, надо знать, что у мусульман вертикаль, или мужское начало, олицетворяет полумесяц, а Луна, Венера или звезда олицетворяет горизонталь, или женское начало. Два треугольника в Звезде Давида тоже скрывают ключ. Чтобы увидеть его, достаточно соединить линиями противолежащие углы треугольников. То же самое в ян-иньской символике светлого и тёмного, внешнего и внутреннего.

Тем не менее, сам по себе ключ не работает. Лишь когда есть второй ключ, не проявленный, подобный пустоте в скважине замка, появляется возможность открыть-закрыть, сообразуясь с понятиями функциональной уместности-неуместности.

К сожалению, наша цивилизация в целом пока не выработала чёткие понятия уместности-неуместности. Это касается и таких общепланетарных вопросов, как война и мир, численность населения, экология планеты, человека, его мыслей, души и тела.

Всё, что связано с общепланетарными заботами, принято ошибочно называть глобальными проблемами современности, хотя это не проблемы, а следствия действительно существующей только одной глобальной проблемы, проблемы способа жизнедеятельности.

Способ жизнедеятельности можно определить его принципом. Принципов же всего два:

**Взять больше, чем отдать.**

**Отдать больше того, что есть, чтобы получить больше того, чего нет.**

Последнее в предельно упрощённой форме отражает основное взаимодействие в природе, в различных частях процесса природы как проявленного Творца, как Вселенскую Любовь.

Наша цивилизация в целом руководствуется порочным принципом "взять больше, чем отдать". А начинается всё с присвоения природных ресурсов, главными из которых для человека являются чистый воздух, чистая вода, плодородие и огонь.

**Где же выход?**

Нужно очень чётко понимать, что такое **энергетический бюджет человечества**. Вне этого понимания цивилизация идёт к своему полному банкротству.

Развитие возможно не за счёт истощения главной производительной силы, а на основе её опережающего приращения, и тогда есть реальный шанс выигрывать и в экологии, и в экономике. Однако это произойдёт только при правильном понимании прямых и обратных функциональных нелинейных взаимосвязей между внешними и внутренними количественно-качественными факторами проявления любого явления или процесса.

Надо не только брать милости у Природы, но и сеять эту милость, что возможно лишь при более глубоком понимании механизма истинно расширенного воспроизводства.

Проверен, подтверждён и обобщён крайне ценный теоретический и практический вывод о возможности принципиально иного типа развития: не за счёт природы, а вместе с ней и, более того, — на основе опережающего приращения главной производительной силы, включающей в себя духовность человека.

Люди должны знать правду о законах размножения и расселения, законах развития внутриэтнических, межэтнических и междоусудственных отношений. Эти отношения зависят от многих факторов, важнейшими из которых являются плотность населения и эффективность сельскохозяйственного производства.

С увеличением плотности населения отношения изменяются от дружественных к враждебным. И наоборот, с ростом эффективности сельскохозяйственного производства отношения изменяются от враждебных к дружественным. Совместное воздействие высокой плотности населения (борьба лишних людей за плодородную землю) и низкой эффективности сельскохозяйственного производства (борьба голодных людей за продукты питания) неотвратимо формирует враждебные отношения. А что мы имеем по периметру России и в России?

Насаждаемый обман в отношении экономических категорий или в декларациях о дружбе народов, манипуляция сознанием с помощью профессиональных, но не функциональных систем образования и средств массовой информации оборачиваются в действительности постоянными конфликтами и различными войнами, горячими и холодными.

### Основное цивилизационное противоречие

Проблемы развития не могут быть кардинально разрешены вне решения основного противоречия цивилизации — между всеми известными способами производства и способом жизнедеятельности.

Качественную суть способа жизнедеятельности определяет принцип взаимоотношений человека с Природой, функциональной частью которой является сам человек.

Основной недостаток реализованных и реализуемых моделей

прогресса состоит в подчинении как целей развития, так и избираемых для их достижения средств временным, частным, несущественным интересам с точки зрения критериев истинно расширенного воспроизводства. При нем приращение животворных сил природы, включая духовность человека, опережает рост производства материальных благ и услуг, а при этом условии — рост производства должен опережать рост населения.

**Если условия истинно расширенного воспроизводства не выполняются, неизбежны различные патологии как в развитии, так и в самом мышлении людей независимо от их места в иерархии отношений и законов, при помощи которых пытаются регулировать эти отношения без понимания и соответственного учёта качественных особенностей существующих типов развития или их сочетаний.**

Встает вопрос о спасении.

Назрела остро необходимость изменения устаревшей системы ценностной и ментально-социальной ориентации людей, которая естественно обосновывается самой Природой и даруется им для их же собственного всеобщего благополучия, а не благополучия одних за счёт других.

Отчуждение так называемой прибавочной стоимости происходит сегодня трижды: первый раз у производительной силы Природы, второй — у производительной силы человека, третий — у производительной силы общества. Второе и третье — следствие первого.

Все известные социальные и научно-технические революции происходили и происходят в рамках изначально патологического выбора. Люди не заметили, как они перешагнули черту, до которой они отдавали Природе столько же, сколько забирали, и за которой они стали забирать больше, чем отдавать.

Именно поэтому вопрос о производственных отношениях вторичен по отношению к вопросу о типе жизнедеятельности.

Любые производственные отношения в рамках патологического (биосферноНЕСовместимого) выбора ведут к самоотрицанию, ведут к гибели. В рамках патологического мышления и развития одна форма собственности может существовать только за счёт другой. Более того, если какая-то форма собственности становится господствующей, всё сводится к внутривидовой борьбе и, в конечном счёте, к гибели в отравленной среде обитания.

Комплекс так называемых глобальных проблем образовали в основном термоядерная, экологическая, демографическая, энергетическая, ресурсная и продовольственная угрозы в контексте неравномерности социально-экономического развития различных регионов мира. Все эти проблемы неразрешимы по одной и достаточны каждая сама по себе для общемировой катастрофы.

Наступило эоизменение состояния, качества и возможностей среды обитания человека и условий жизнедеятельности цивилизации.

Национальные, федеральные и международные стратегии программ развития по-прежнему ориентированы на воспроизводство патологии.

Только осознанная задача развития разума может помочь сформировать непатологическую нерефлекторную логику ноосферного мышления и организовать соответствующие действия.

**Решение задачи исторического прогресса искоренением эксплуатации человека человеком — это утопия. Эксплуатация человека человеком — это следствие, а не причина. Когда путаются причинно-следственные связи, проблемы не только не разрешаются, но и порождают новые. Вопрос о производственных отношениях, и это полезно подчеркнуть, вторичен. Первичен тип жизнедеятельности, а в нём наглавейший принцип — принцип присвоения природного продукта.**

В 1993 году с идеей выработки новой модели мышления, способствующей изменению отношения нашей цивилизации к Природе и моральным нормам, выступил вице-президент США А. Гор. Он предложил всем принять обязательство по трансформации ущербной экономической философии, которая узаконивает и даже поощряет разрушение окружающей среды, а также поставит на повестку дня программу глобальной экологической реконструкции планеты (от СОИ — к СЭИ) (От Стратегической Оборонной Инициативы — к Стратегической Экологической Инициативе).

### Чего всем нам не хватает

Реализацией экоразвитием необходимо управлять во всех сферах (иерархия, культура, рынок, информация), которые мотивируют поведение социальных субъектов, физических и юридических лиц, определяют цели, задачи, программы и проекты их деятельности.

Нужно чётко осознать непатологический выбор, информированность общества, социальный заказ и эффективный экономический механизм для успешного продвижения в направлении экоразвития и экобезопасности, производным от биосферосовместимости.

Каждая из вышеупомянутых сфер управления традиционно имеет своё "анти". Так, рынок может характеризоваться базарнорыночными и фондорыночными отношениями. Антирынок —

это базарнорыночные отношения, отношения "дельта" плюс, "дельта" минус или отношения перетягивания каната, которые разрывают функцию развития в народном хозяйстве, а в конечном счёте самого человека как функции Биосферы.

**Конфискационный характер присвоения природного продукта разрушает созидательную функцию капитала в развитии природы Земли и природы человека,** — основных производительных сил социокультурного и духовного прогресса. То же самое наблюдается в отношениях между исполнительной и законодательной ветвями власти, когда механизм "разделить и умножить", который лежит в основе функциональных отношений, не является сферой компетенции властных структур. Поэтому антирынок по закону родства тянет за собой антикультуру, антииерархию и вольную или невольную дезинформацию.

Индикативное планирование качества развития в производстве с неизбежностью ведёт к управлению и регулированию качества рынка и в целом качества самого развития на основе непатологического выбора. Учитывая сказанное, фактор рынка сам по себе не в состоянии обеспечить процесс гармонизации отношений общества и природы, любой общенациональный приоритет выживания и конкурентоспособного развития, за счёт которого только и можно удовлетворять частные, производные личные и общественные интересы.

Известны способы, которые позволяют амортизировать стихию рынка на основе грамотного использования рычагов обеспечения равновесия между спросом и предложением. Это лишь меньшее из зол, но всё же зло, потому что не позволяет решить в полной мере проблемы гармонизации социально-экономического развития не только в масштабе мирового сообщества, то есть внутри него, но и в объёме Биосферы, то есть в среде, объёме жизни.

#### **Всё можно изменить к лучшему.**

Это можно сделать на основе конкурентоспособных программ эколого-ноосферных преобразований. Они обеспечивают решение социально-экономических проблем за счёт оздоровления окружающей и социальной среды. Решить эти проблемы на основе остаточного и даже стопроцентного финансирования без изменения порочного способа жизнедеятельности невозможно. К тому же при более низких показателях производительности труда и качества товаров низкая конкурентоспособность на мировом рынке покрывается дополнительной нагрузкой на Природу — главную производительную силу, сокращая её и обуславливая так называемые "пределы роста" и переделы роста.

Патология развития прямо вытекает из трудовой теории стоимости. Именно из неё вытекает апологетика роста производительности труда непосредственно на рабочих местах, а не в контексте главной производительной силы, которая заключена в самом Процессе Природы. Поэтому чем ниже такая производительность труда, тем больше, особенно при выходе на мировой рынок, пытаются взять за счёт природных ресурсов, за счёт Природы, банально превращая её в окружающую среду.

Любая себестоимость со знаком плюс обманчива, ибо не учитывает многочисленных косвенных потерь. Так, если кому-то предложить взять прибыль за весь период работы любой электростанции и поставить задачу вернуться к положению, предшествовавшему её строительству, то оказывается, что наработанного капитала не хватит. "Плюс" в этом случае превращается в "минус". Контекст выявляет ложь о чистоте электроэнергии.

Если бы на себестоимость товара ложилась "шапка" в размере, достаточном для компенсации ущерба, наносимого Природе, то никаких проблем охраны окружающей среды не возникло бы. Почти все подвижки в этом направлении осуществляются главным образом не за счёт непосредственных пользователей, а за счёт налогоплательщиков в целом. Кроме того, использование бюджетных средств нацеливается, прежде всего, на борьбу с последствиями загрязнений, а не с их первопричинами. Отсюда вытекает низкая эффективность природоохранных мероприятий.

Любые средства, если они изначально не направлены на создание и внедрение экологически чистых технологий, неизбежно ложатся на себестоимость национального продукта в целом. Никто в современном мире не считает правильно себестоимость, в которой не учитывается природная компонента этой себестоимости. Учёсть эту природную компоненту можно как бы от противного, с платой тем, кто утилизирует отходы.

Если на основе биосферосовместимых технологий, которые предлагаются нами, создать конкурентоспособные производства, то будут обеспечены не только дополнительные привлекательно оплачиваемые рабочие места, что уменьшит численность маргинальных слоев общества, прежде всего безработных, но и снизится подпитка экологической проблемы до уровня, с которым справляется сама природа.

Иначе говоря, речь идёт о необходимости разработки государственных и международных программ биосферосовместимого раз-

вития, то есть развития на основе оздоровления природной и социальной среды, общего и его части.

Разрабатываемые в разных странах, в том числе в России, антикризисные программы остаются "вещью в себе", поскольку экономические проблемы пытаются решать только внутри экономики, внутри общества, а не в природной среде в целом, где человек и общество лишь составные части.

**Любая антикризисная программа должна иметь аспект не только "вещи в себе", но и вещи вне себя.** Иначе эти программы не достигают объявленных целей. Причины неудач здесь, как и во многих других случаях, опять-таки в том, что люди пытаются решать частные проблемы, не решив и даже не поняв, не поставив общих.

Чтобы понять, надо мыслить не рефлекторно, а функционально. Чтобы мыслить функционально, надо анализировать, пользуясь логикой саморазвития. Чтобы пользоваться этой логикой внутренне непротиворечивым образом, надо всегда помнить и проверять, не расхожится ли она с принципом, на котором стоит.

**Необходимо не сделать всем собственную патологию общим ресурсом процветания, правильно соединяя между собой не только плюсы, но и минусы.**

Учёные ясно показывают, что плюс единицу развития можно получить в поле природного операционализма только четырьмя основными способами:  $+1^n = 1^n \times 1^n = 1^n/1^n = (-1^n) \times (-1^n) = (-1^n)/(-1^n)$ .

Эта запись не зависит от масштаба системы (степень  $n$ ). Это запись Единого от микро- до макромира и наоборот. Во всех таких сочетаниях, как известно врачам, никогда не бывает ресурс-конфликтов, конфликтов несовместимости. Следует заметить, что Единица — это выражение не только рациональности, но и иррациональности, например:

$$1, 6180339... \times 0,6180339... = 1.$$

В современном мире есть две основные группы стран: конкурентоспособные, но нежизнеспособные, без внешних ресурсов, и жизнеспособные, но неконкурентоспособные. По сути дела, всё это своеобразные проявления наличия и отсутствия, отсутствия и наличия, то есть плюс единиц и минус единиц в каждой группе. Единицы эти не противоположные, а асимметричные.

Обмен этими свойствами в русле международных эколого-ноосферных программ на основе проблемно-целевых фондорыночных механизмов, максимально соответствующих природному операционализму, способен породить для всех стран развитие одинаково конкурентоспособное и жизнеспособное в системе единой функциональности.

Ее образом и подобием может служить единая система кровообращения, состоящая из артериальной и венозной крови, активность и пассивность которой асимметрична. Не случайно и то, что у здорового сердца четыре клапана, которые не допускают кровосмешения.

Сердце мировой экономики должно быть таким же здоровым. И это возможно, если политические врачи преодолечат бивалентную рефлекторность своих подходов к проблемам развития. Эти проблемы могут быть решены путем восстановления функциональности в масштабах мирового хозяйства.

В современном мире одновременно проявились также и две асимметричные тенденции: обобществления и разгосударствления, национализации и приватизации. В силу наличия так называемых глобальных проблем, встают задачи обобществления производительных сил и факторов развития уже не только в национальных, но и в межнациональных, международных и общемировых масштабах. Причём не в грубой и прямолинейной форме национализации, а в гибкой кооперационно-долевой форме участия в проектах и программах развития.

До сих пор не было широких научно обоснованных программ непатологического социально-экономического развития на всех уровнях — от локального до международного. Однако такие программы и фондорыночные механизмы их реализации, как свидетельствует пусть ещё очень скромный отечественный и мировой опыт, способны обеспечить место под солнцем для всех видов собственности вне абстрактно субъективных суждений о том, какая из них лучше.

Хорошим и плохим может быть любой человек. Хорошей и плохой может быть любая форма собственности. Главный же критерий — это способ жизнедеятельности. И эту проблему цивилизации надо решать, если она намерена выжить, развиваться, выйти из "земной колыбели".

Выполняя биосферные программы (продовольственные, транспортные, строительные и любые другие), можно гармонизировать жизненные интересы — и личные, и групповые, и коллективные, и локальные, и региональные, и международные. Но для этого надо поменять основной принцип жизнедеятельности, отказавшись от "взять больше, чем отдать" в пользу "отдать больше, чтобы получить больше". Этот принцип применим, начиная с характера присвоения природного продукта и реорганизации всей системы уп-

равления с переходом от управления формами собственности с отдачей предпочтения одной из них (дилемма: социализм или капитализм) к управлению функцией конкурентоспособного и жизнеспособного развития, понимая под этим как непереносимое условие сохранение и приумножение животворных сил Биосферы и Человека.

Критерием верности любой социально-экономической программы непатологического развития является положительный ответ на вопрос: сокращает ли она сферу зашлакованности (патологии) Природы и общества.

В этой связи необходимо отметить, что истинные потребности экоразвития, несмотря на лозунги перемен, по-прежнему игнорируются нежизнеспособными и пока не реформированными в соответствии с общемировыми тенденциями структурами. Тем не менее, те преобразовательные процессы, которые во многом стихийно идут в России и мире, в целом имеют правильную направленность и питают оптимизм в отношении корректировки субъективного фактора по мере реформирования систем управления развитием и **обогащения идей развития** принципами и знаниями биосферосовместимости.

Именно так учёные мира приходят к идее биосферосовместимого развития, пониманию необходимости отказа от территориально-производственных комплексов (ТПК) в пользу территориально-экологических комплексов (ТЭК). Реализация идеи ТЭК требует не только единого экономического, но и единого экологического и информационного пространства, а в части, касающейся глобальных проблем, — интеграции мирового рынка и неделимого биосферно-космического пространства.

**Как в нынешних условиях можно было бы использовать рынок в интересах развития?** Причём рынок не только внутренний, но и международный.

Прежде всего, любое государство могло бы обеспечить разработку программ биосферосовместимого развития для участия в них любых юридических и физических лиц на одинаковых для всех правилах, например, на основе привлекательного дивиденда на капитал — фактор достижения качественного результата.

Планы — это дело уже самих участников программ. У государства и его предприятий тоже были бы планы, но только в объёме его реальных возможностей и желания участия в тех или иных программах. Эти программы имели бы свои нижние этажи в соответствии с административно-территориальной иерархией государства.

Конечно, самым верхним этажом должна стать Международная программа эколого-ноосферных преобразований. Такая программа может быть самой эффективной, давая наибольший совокупный эффект обобществления долевого фактора участия, на который приватизируется достигнутый результат по доле участия.

Отметим одну очень важную особенность. Обобществление, о котором идёт речь, — это обобществление без отчуждения, но с переводом капитала-собственности в капитал-функцию развития в соответствии с известными и новыми критериями истинно расширенного воспроизводства. Среди этих критериев самым главным является критерий биосферосовместимости.

Фондорыночные механизмы хозяйствования содержат такие проблемно-целевые подходы, при использовании которых наиболее конкурентоспособными и жизнеспособными будут государственные, наиболее активно участвующие в международных эколого-ноосферных программах. В государствах же наиболее конкурентоспособными и жизнеспособными будут те формы собственности, которые активнее всего участвуют в аналогичных национальных как государственных, так и частных программах развития.

Инвестором и выгодополучателем в программах биосферосовместимого развития может быть любое государство и любой человек, если у него есть фактор участия, например, даже просто не полностью оплаченный живой труд.

Формула "равенство без уравниловки" может быть понятна каждому, если доля участия определяется в процентах от меры стоимости всех факторов участия — земли, средств и орудий труда, ноу-хау, управленческих и других знаний, интеллектуального и физического труда, словом, всего, что имеет или может иметь денежную оценку. Эта оценка может быть инвестицией в любую программу развития. Каждая инвестиция, естественно, являясь собой частью от целого, по отношению к которому она может быть выражена в процентах. Понятно, что по каждой составляющей инвестиций доля будет разной, но наполнение процента у всех будет одинаковым.

**Принцип "равенства без уравниловки" осуществим на всех уровнях.** Он не является политическим лозунгом, потому что имеет чёткое математическое содержание. Его применение не связано с масштабом или видом собственности, политической ориентацией или государственным устройством. Этот принцип характерен для всего мироздания. Он — один на всех, значит — общий, как сама функция развития.

## В последней угрозе наш оптимизм

Неравномерность технологической революции говорит о том, что её проблемы относятся к разряду проблем следующего порядка на спирали развития цивилизации. Так называемые глобальные проблемы оказались качественно новой ступенью лестницы основных противоречий между Природой и обществом в масштабе Биосферы. Они рождены были во многом неравномерностью НТР, но вслед за технологической революцией, неконтролируемой так же, как НТР и её последствия, неизбежно должны возникнуть уже постглобальные проблемы, то есть проблемы космического характера. И если для решения глобальных проблем требуется уровень Биосферы, — который в корне переворачивает мышление, науку, политику, ценности, способ жизнедеятельности, — то какой уровень нужен для решения постглобальных, космических проблем?

Уровня, более высокого, чем космос, мы не знаем, поэтому **могут возникнуть проблемы, для которых у людей не будет уровня решения.** Рост естественнонаучных знаний о Биосфере, в том числе данные космических исследований, заставляют думать, что **разрушение Биосферы — это уже проблема космического уровня**, где глобальные факторы, способствующие её разрушению, перерастают в постглобальные, для которых у нас нет средств решения и инструмента понимания. Почувствительным уроком в этом отношении явился негативный результат попытки создать в условиях Земли "островок выживания" — искусственную биосферу.

Учёные, работающие на ряде перспективных направлений технологической революции, справедливо указывают, что она развивается ещё более неравномерно, нежели НТР, порождая уже не глобальные, а постглобальные, космические проблемы.

Поэтому крайне важно на основе новых технологий не только разрешить глобальные проблемы, в том числе экологические, но и не допустить возникновения проблем космических, постглобальных.

Экологически чистые технологии чаще всего имеют или могут иметь и военное назначение. Это ещё больше, причём искусственно, усугубляет те самые неравномерности, которые проявили глобальные и проявляют уже постглобальные проблемы. Да и без военного применения стремление обойти конкурентов, получить сверхприбыль всё равно ведёт к секретности в рамках фирмы, кампании, страны.

К слову, в этой связи нелишне напомнить людям, что любые замкнутые, не открытые системы обречены на гибель.

В условиях отсутствия авторитетного международного органа, которому бы все правительства делегировали чрезвычайные и полномочные права в области обеспечения общеземной системы безопасности жизнедеятельности, секретность, отсутствие возможности легального доступа к информации, представляющей не только научно-техническую, но и экологическую ценность, ведут к открытию новых, в том числе экологических, каналов гонки вооружений.

Эти же факторы обостряют борьбу за выживание, способствуют рецидивам старого ортодоксального классового мышления, ранимости технологий создания и культивирования образа врага, вызывают другие последствия, имеющие прямое отношение к рассматриваемой проблематике.

Необходимость непрерывно поддерживаемого развития требует, чтобы человечество выработало концептуально новые подходы, обеспечивающие, во-первых, оздоровление природы и, во-вторых, достаточный экономический эффект для повышения жизненного уровня растущего населения планеты. По сути дела, это — двуединая задача социально-экономического развития на основе оздоровления природной и социальной среды.

Поставленная задача может быть реализована на основе новых технологий в различных областях производственной промышленной и сельскохозяйственной деятельности человека. Такие технологии обеспечивают создание потребительных стоимостей с одновременным улучшением состояния гумусного слоя, рекультивацией земель, утилизацией отходов, санированием атмосферы, укреплением и восстановлением физического и духовного здоровья людей.

Пакеты подобных технологий имеются в различных областях, связанных с энергетикой, транспортом, промышленностью и сельским хозяйством, образованием и здравоохранением. Различные комбинации этих технологий с учётом конкретных реалий различных территорий дают возможность разрабатывать сценарии саморазвития фактически для любых административных единиц, государственных образований, географических регионов, позволяя уйти от концепции "нулевого роста".

Часть новых решений лежит в русле продолжающейся научно-технической революции, закрывая белые пятна её неравномерности. Другая — более эффективная часть — тоже плод революции, но уже технологической.

Для реализации этих целей разработана концепция развития и пакет нетрадиционных программ биосферосовместимых технологий, способных внести необходимые изменения в жизнедеятельность любого общества за счёт многогранных экономических, экологичес-

ких и социальных эффектов, возрастающих во времени.

Научно-техническую основу программ может составить система взаимосвязанных нетрадиционных, высокорентабельных, экологически чистых природно-технологических комплексов и специализированных технологий с соответствующими технико-экономическими обоснованиями.

Разработки охватили бы все направления основного производственно-экономического сектора: "Экология и энергоресурсы", "Экология и строительство", "Экология и сельское хозяйство", "Экология и металлургия", "Экология и медицина", "Экология и воспитание", "Экология и химические производства", "Экология и транспорт" и ряд других.

Наша инициатива предусматривает системный характер изменения типа взаимодействия природы и общества. Это касается научно-технического прогресса, способа жизнедеятельности в целом. Программы могут быть подготовлены с расчётом внедрения на уровне любых административно-хозяйственных и территориально-производственных структур: континент, государство, область, регион, район, ферма и др., независимо от географического месторасположения и формы собственности.

В целом программы эколого-ноосферных преобразований производственной, промышленной, сельскохозяйственной, информационно-коммуникативной систем жизнеобеспечения населения могли бы составить основу комплексного банка данных по новым технологиям, помогающим обществу совершить необходимый переход к биосферосовместимому способу жизнедеятельности. Данные информационно-технологического банка можно было бы использовать как в условиях страны-источника, Европейского региона, так и в планетарном масштабе.

Особенности программ биосферосовместимого развития дают основание считать их приоритетными отечественными ноу-хау в сфере комплексного = системного = функционального = ноосферного решения проблем устойчивого развития Системы "космос-биосфера-общество-семья-человек-мышление-труд" и "труд-мышление-человек-семья-общество-биосфера-космос".

Программы биосферосовместимого развития в силу неполитического, неидеологизированного, неконфронтационного характера непосредственно и реально отвечают практическому осуществлению принципов человеческого измерения безопасности и сотрудничества (СБСЕ, 1989), созданию Европейской системы безопасности природной среды, реализации Стокгольмского проекта "Наша общая ответственность в 90-е годы", рекомендациям конференции в Рио-де-Жанейро по мировой окружающей среде 1992 года, Указу Президента РФ от 1 апреля 1996 года, утвердившему концепцию устойчивого развития России. Существуют и другие основополагающие документы.

Программы, которые инициируют изменение способа жизнедеятельности на планете Земля, способны стать основой глобальной системы, трансформирующей традиционные производственно-экономические, промышленные и управленческие стандарты в экологическую экономику.

Рекомендации ООН "мыслить глобально, действовать локально" показывают, что субъекты, решающие локальные задачи (производство, научные объединения, коммерческая деятельность предприятий и фирм, бизнес и др.), сегодня не имеют социального заказа реализовать глобальные задачи, неожиданно изменяющие конечные цели локальных планов и решений.

Социальным заказчиком решения проблемы выживания цивилизации является сегодня функциональное биосферосовместимое мышление.

#### Что означает функциональное мышление?

Функциональное мышление — это логика природного операционизма. А логика, чтобы быть внутренне непротиворечивой, должна насквозь пронизываться только одним принципом, который в нашей редакции звучит так: "отдать больше, чтобы получить больше". Это — сеятельный принцип. Это принцип обмена между тем, что есть, и тем, чего нет. Это — принцип обмена асимметричным качеством. Это — принцип Любви. Это — принцип и суть Творца. Это — принцип саморазвития Природы. И человек как её дитя должен оставаться её гармонично мыслящим телом, душой и духом. Иначе Природа отторгает его, помрачает его разум другим принципом: "взять больше, чем отдать".

**Только сменив тип развития можно выжить!**

#### Место и роль власти в системе управления устойчивым (биосферосовместимым) развитием

Власть, как и всё в нашем мире, иерархична. Иерархия материального богатства не стала иерархией духовного богатства, потому что не сопряжена с функцией развития Биосферы. Эта функция носит пространственный характер и проявлена как повсеместный обмен асимметричными качествами и бинарными свойствами этих качеств.

Повсеместный обмен или, как говорят медики, метаболизм **не зависит от масштаба представления** различных сфер, однако в силу их соразмерности и кратности позволяет кристаллизовать принципы, охватывающие не только то, что знает человек, но и то, что ему неведомо. Один из этих принципов можно сформулировать как одинаковое — разное, разное — одинаковое. Этот принцип есть причина движения и развития. Он как бы безразмерный лингвистический фрактал, имеющий, тем не менее, свою математику, математику "золотого сечения", в котором формализуется кратность Подобий и соразмерность Образов.

Всё, что удалось сотворить человеку, подсмотрено у Природы, у её организма, у её организации. Человек — микрокосм. Изучая себя, он познает Мироздание, изучая Мироздание, он познает себя, находит всё больше примеров единого алгоритма Творения в самых различных областях. Однако отставание в приведении накопленных дискретных знаний в континуально-дискретную, дискретно-континуальную систему управления развитием по Образу и Подобию Творения привело человечество к краю пропасти, через которую нельзя перебросить никакой только овеществлённый мост.

Политические идеологии давно напрашиваются на прививку общеземным критерием **биосферосовместимости развития** людей, техники, территорий, независимо от географических координат. Чтобы это сделать "от мала до велика", необходимо найти общее как одно на всех и воплотить это общее в конкретных моделях управления биосферосовместимым развитием.

Все эти модели управления развитием должны отвечать принципу: одинаковое — разное, разное — одинаковое. Так, например, все люди одинаковые, но разные. Так **почему же не взять за модель образа и подобия самого человека, в котором воплощён фрактальный мерно-бездмерный принцип Творения?**

Говоря о развитии, в качестве модели можно взять человека из его двух начал, считая их не противоположными, а асимметричными в единой функциональности Образа и Подобия фрактала развития.

**У государственной и частной сфер экономики, которую обслуживает политика, разная (асимметричная) кинетика и потенция.** Общее в них только одно — природный операционизм переходов кинетики в потенцию и потенции в кинетику.

Политика обкрадывает себя, как и, например, энергетика, построенная на расходовании вещества Природы. Сам ход развития подсказал людям необходимость освоения альтернативных источников, встраиваясь непосредственно в сами переходы потенции в кинетику, кинетики в потенцию, аккумуляции в генерацию, генерации в аккумуляцию. Поэтому политика, которая обслуживает экономику, на всех уровнях могла бы обогатиться, в свою очередь, такой альтернативностью.

Что для этого нужно?

Только одно: избавиться от статичности одинарной дихотомии капитала-собственности, перейти от бивалентной логики к осмысленному применению логики природного операционизма, который в необходимой и достаточной мере формализован как в виде универсальных духовных установок, так и в виде строгих научных данных, исходящих из Единого информационного источника.

Коль скоро дано человеку увидеть функциональность как иерархию циклов функции развития, то и управление развитием (желательно не путать с менеджментом!) было бы плодотворно соотноситься с этой функцией.

#### Встаёт вопрос: за что конкурировать?

Ответ простой: за жизнеспособность и конкурентоспособность.

Позволим себе здесь два небольших отступления.

**Первое.** Пол ребенка предопределяют два вида "кинетических" составляющих, производимых организмом мужчины, терминологически называющиеся сперматозоидами: одни ("мальчики") — более быстрые, но относительно короткоживущие (2–3 часа), другие — менее подвижные ("девочки"), но более живучие (2–3 суток). Поэтому возможность рождения третьего как новой единицы качества в Природе регулируется как бы двумя началами: энергетической кинетикой и временной потенцией.

Эти два фактора сами по себе являются очень важными, но люди, которые понимают природный операционизм, способны задавать пол будущего ребенка, соотносясь не с волей случая или обстоятельств, а с изученными природными особенностями, реальностями процесса. Такими реальностями, определяющими пол ребенка, являются не только энергетическая кинетика и временная потенция, но и энергетическая потенция и временная кинетика.

Приведенный пример, на наш взгляд, хорошо поясняет возможности управления развитием на основе постижения асимметричной кинетики и потенции разделения Единого таинства Творения на два асимметричных начала, и не только по признаку пола. В Природе нет магии, но есть таинства. Магия — это всегда "изделия" в диапазоне между знанием и незнанием.

Понимание операционализма обмена асимметричным качеством и его носителями—свойствами через параметры энергии, времени и движения очень важно для формирования в государствах и на Земле системы опережающего развития. Причём не только в смысле здоровой рыночной конкуренции, но и в смысле опережающей профилактики и опережающего демпфирования явлений, которые людьми называются волей случая или стихийными бедствиями, катастрофами, социальными катаклизмами — войнами, революциями, эпидемиями...

Оптимизация проектов и программ развития на основе проблемно-целевых подходов и критериев развития обеспечивает эти возможности управления *однозначно, поскольку сорезонансно* с тем, что в Природе есть и что может быть вне всякой мистики.

"Брачный союз" между формами собственности заключается либо по любви, либо по функциональному гражданскому расчёту. Здесь любой проект может быть ответственно сертифицирован на "всхожесть и урожайность" лучшими профессионалами экспертных подразделений Центра проблем управления развитием развития.

На всех уровнях даже сугубо номинально можно найти аналогию как по форме, так и по содержанию с живым организмом, разумно оперирующим "механизмом" деления-умножения, умножения-деления по капиталу-собственности и по капиталу-функции.

Есть "половинка" законодательной (континуальной) власти, как Генеральная Ассамблея, Парламент... или правление юридического лица. Их компетенция — Конституции, Кодексы, Уставы.

Есть "половинка" исполнительной (дискретной) власти — Совет Безопасности, Правительстве... или генеральные дирекции юридических лиц. Их компетенция — Резолюции, Указы, Постановления, Положения, Приказы.

Предмет деятельности законодательного органа типа Парламента и исполнительного органа типа Правительства чётко разделён с учётом асимметрии в реализации функции развития по капиталу-собственности "левой" и "правой" частей экономики, что объяснено как асимметричность потенции и кинетики женского и мужского начал Единого. Поэтому основной законодательный орган определяет структуру и наполнение бюджетной сферы (капитал-собственность), а его целевое использование в качестве капитала-функции лежит на Правительстве.

Что касается внебюджетной сферы, то здесь этот вопрос решается на основе асимметричного подхода. Структуру и наполнение внебюджетной сферы определяет правительственная инстанция через действенную поддержку проектов и программ развития экономики на частной основе.

#### **Каким образом?**

Прежде всего, это — статус программ, налоговый кредит для программ, получивших статус государственной значимости, гарантии бюджетной строкой, государственное долевое участие земель, недрами, оперативной правоспособностью и др.

Что касается законодательного обеспечения капитала-функции, то эту задачу решает парламент. Возьмём, например, вопрос о земле.

#### **Как у нас решилась следующая дилемма: продавать или не продавать?**

Основной аргумент в пользу продажи земли состоял в том, что её нельзя исключать из хозяйственного оборота. Выглядит убедительно, однако к подлинному хозяйственному обороту простое право купли-продажи земли имеет не однозначное отношение. Более того, такое право приводит к обезземеливанию значительной части тех, кто действительно может обрабатывать землю, поскольку её захватывают толстосумы, использующие деньги как средство платежа, что во многих случаях ведёт не к развитию агропромышленного сектора, а к обыкновенной спекуляции.

Проблемно-целевые подходы не дают огульного права продажи земли. Они обеспечивают её использование по назначению, а также наследование такого права, как право проблемно-целевого владения, распоряжения и пользования, возможность уступки *этого* права за деньги с учётом всего созданного трудом на соответствующем участке, независимо от его размера. Это — концептуально совсем иная постановка вопроса о земле, обеспечивающая нахождение земли в хозяйственном обороте и не ущемляющая прав ни фактического собственника, ни будущих поколений.

Далее идёт "лимбическая система" — Центр проблем управления развитием с органами экономического слуха и зрения, нюха и вкуса и т. д. Центр наделён функциями согласования и координации между субъектами хозяйственной деятельности по приоритетам социально-экономического развития.

Продолжая аналогию, мы видим позвоночник, "становой хребет" — проблемно-целевой некоммерческий сектор экономики.

При отсутствии позвоночника у экономического организма нет и сердца без порока кровосмещения артериальной (бюджетной) и венозной (внебюджетной) подсистем финансового кровообращения. Где активна артериальная, там пассивна венозная кровь, и наоборот. Однако такое разделение обеспечивает и умножает жизнеспособность

организма, его функцию жизнедеятельности.

Приведём главный, математический аргумент, который делает это доказуемым.

#### **Фондорыночная оптимизация любого производственного проекта даёт относительно этого же, но не оптимизированного проекта 200% годовых с момента выхода проекта на доходную часть.**

Сердцем системы является Международный инновационно-инвестиционный банк проблемно-целевого финансирования с функцией платёжного союза по обслуживаемым контрактам. Банк или его межстрановые, межрегиональные, региональные отделения имеют два замкнутых круга артериального (бюджет) и венозного (внебюджетная сфера) финансового кровообращения, проходящих через его "клапаны".

Функцию "клапанов входа" выполняют проблемно-целевые фонды инвестирования проектов средствами платежа и мерой стоимости в каждой из сфер. Функцию "клапанов вывода" выполняют: в частной сфере — дивиденд, в том числе дивиденд, который причитается бюджетной сфере и который может быть реинвестирован для получения государственной доли (вариант экономического обобществления); в бюджетной сфере эту функцию выполняет доля участия, которая также может быть реинвестирована в интересах экономической приватизации.

Разумеется, модель предполагает наличие мышц в виде силовых структур, которые здесь берут на себя часть иммунных функций. Описание этих и других составляющих экономического организма было бы лишней детализацией. Особо отметим наличие инструментов развития в виде конечностей (программы, отвечающие условиям симметрии, асимметрии и кососимметрии пар) и "пальчиков"-проектов, соединяемых между собой в функциональной последовательности, подобно фалангам.

Такой экономический организм, независимо от того, "правша" он или "левша", одинаково жизнеспособен при наличии здоровой и образованной биосферной головы. Узкие целевые фонды в таком организме выполняют функции специализированных внутренних органов (печени, почек, селезёнки и т. д.). Их назначение не самопотребление, а функциональное обслуживание всего организма, как и у организма — обслуживание его частей. Но именно в связях меньшего с большим, а большего со всем с обратными связями проявлен вектор опережающего развития.

Асимметричная функциональность, показанная на схемах 1-3, как нельзя лучше отвечает критериям природного операционализма, суть которого вытекает из "золотой" кратности Процесса Природы. Эта кратность предопределяет способность делиться (тем, что есть) и умножаться (тем, чего не было). В экономике это деление-умножение необходимо осуществлять по капиталу-собственности и по капиталу-функции, что и отражено на схемах.

Лишь эта модель власти позволяет в полной мере использовать сильные стороны как государственной, так и частной собственности в нишах их эффективности, выявляемых не в кабинетах чиновников, а на ниве рынка. Эта же модель позволяет слабость государственной собственности переводить в силу частной собственности, и наоборот, на основе экономической приватизации и экономического обобществления, которые обслуживают, с одной стороны, специализацию через кооперацию, а с другой — кооперацию через специализацию.

Лишь эта модель власти и управления развитием предполагает рынок не только как свободу купли-продажи, но и как свободу вступать или нет в отношения купли-продажи. Лишь эта модель власти и управления позволяет использовать все функции денег, а не только платежа и накопления.

Россия XX века испробовала на себе практически весь известный арсенал концепций от ультралевых до ультраправых, но так и не добилась удовлетворительного решения существующих внутренних и внешних проблем развития и государственного строительства.

Сегодня больше всего не хватает системы и экономической приватизации, и экономического огосударствления в зависимости от уровня значимости тех или иных программ и соответственно политических вкусов. Однако функция жизнеспособности и развития обеспечивается независимо от этих вкусов. Как бы ни менялась расстановка политических сил, и отдельные страны, и мировое сообщество, имея инструмент экономической демократии, будут иметь и демократию политическую.

Фондовые механизмы хозяйствования блестяще решают задачи восходящего развития обеих тенденций и за счёт этого обеспечивают огромные кумулятивные эффекты, возрастающие во времени.

Фондовые механизмы без какого-либо принуждения обобществляют (не национализуют!) факторы достижения результата и позволяют приватизировать прибыль на форму собственности на функционально одинаковых, но разных численных выражениях *единого принципа*. При этом не имеет значения, кто *организационно*

обобществляет — государство или частник. Такое обобществление осуществляется как проблемно-целевое для реализации проектов и программ развития с экономией времени и расходов. А за любым лицом остаётся выбор, принимать или не принимать "правила игры" в поле действующего законодательства.

Концептуально единое управление и координация действий между бюджетной и внебюджетной сферами относительно единой цели не означает, что предпринимательство лишается гибкости маневра, выбора места, времени и характера действий. Вне такого концептуально единого, а для частной сферы индикативного управления последние часто превращаются в обыкновенный теневой капитал.

В условиях России наиболее целесообразным было бы создание Государственного или просто Межведомственного Центра использования и развития фондовых механизмов хозяйствования при Президенте Российской Федерации. Речь идёт о стратегически важной единой функции управления, обладающей контекстуальной спецификой: в бюджетной сфере проблемно-целевые подходы имеют свою форму и содержание, во внебюджетной — свою. Но вместе они должны решать одну общую задачу развития на имеющихся национальных **факторах развития**.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Мировое сообщество бьет тревогу по поводу глобальных проблем современности. Хотя это, если говорить строго, вовсе не проблемы, а следствия действительно существующей только одной глобальной проблемы — проблемы способа жизнедеятельности. То есть проблемы истинно расширенного воспроизводства, при котором главная производительная сила — производительная сила Биосферы, включая духовность человека, должна опережать рост производств материальных благ и услуг. В свою очередь, необходимо, чтобы последние опережали рост населения. Если это триединое качество не обеспечивается в управлении развитием, то любой способ производства является биосфернесовместимым.

Триединое качество биосферосовместимого (или градиационного) развития наглядно увидеть довольно просто. Можно сказать, что Господь всё показал человеку на длани.

Если растопырить перед собой пальцы, то их прямая проекция на лист бумаги окажется графиком градиационного качества развития, по отношению к которому можно классифицировать все имеющиеся варианты развития вне зависимости от способа производства, распределения, обмена и потребления.

**Главным критерием Разума является опережающее создание условий для развития Жизни.** Именно этот критерий относится, прежде всего, к Природе Земли, в разумности которой сомневается существо, объявившее себя "вершиной эволюции". Вершина есть у дискретного Разума, поскольку он лишен понимания Разума и разума как одинаковое — разное, Разное — Одинаковое.

Единой методологической основой решения задачи выживания может быть только *опережающее* приращение главной производительной силы Биосферы, создавшей *опережающим* Образом своё *фрактальное подобие*. Но это подобие как разум обречено, если не поднимется до основного критерия образа Разума в жизнедеятельности. Этим критерием является *опережающее приращение главной производительной силы*, включая духовность человека, а также использование патологии в качестве ресурса развития. **Возможно развитие не за счёт истощения главной производительной силы, а на основе её опережающего приращения, с выигрышем и в экологии, и в экономике.**

Иллюзия расширенного воспроизводства, питаемая локальными или региональными примерами опережающих темпов прироста материальных благ и услуг по отношению к темпам роста населения, не может быть развеяна без понимания истинной сути расширенного воспроизводства.

**Десятки лет текущего столетия российская патология слугит чужим, а не собственным ресурсом опережающего развития.** Россия теряет свои позиции в мире не потому, что она не может правильно выбрать способ производства. Дело в другом: нашей стране противостоит более высокая, **хотя тоже патологическая**, логика мышления и развития, **насаждающая ложные приоритеты** то общественного, то личного, но не приоритет конкурентоспособного и жизнеспособного развития на основе обмена асимметричным качеством стран конкурентоспособных, но нежизнеспособных, и России — жизнеспособной, но неконкурентоспособной.

Неконкурентоспособна же Россия по одной причине: в стране не используются знания природного операционализма, в том числе о критериях цивилизованного обмена асимметричным качеством, с

одной стороны, государственной и частной форм собственности, с другой — дискретного категориального научного разума человека с континуальным, вечным, всетворящим Высшим Разумом единой функциональности.

Этот Высший Разум проявлен в самом Процессе Природы как обмен асимметричными качествами плотного и неплотного, вещества и поля, мужчины и женщины, исполнительной и законодательной ветвей власти, а также форм собственности.

Плотность патологии в современном мире необычайно высока и проявлена в виде так называемых глобальных проблем современности. Патология по своей сути есть явление, асимметричное "не патологии". Если использовать патологию в природных механизмах развития через деление и умножение, умножение и деление, то эту патологию можно перевести в дополнительный ресурс развития так, что этой патологии вначале станет меньше, а затем она будет исчезать практически одновременно с появлением.

Проблемно-целевые подходы к управлению развитием и есть то, что можно назвать диктатурой закона. Но это — фондорыночные подходы, максимально соответствующие природному операционализму с его делением и умножением, умножением и делением на основе кратности подобия и соразмерности образа. Без этого диктатура может быть только сугубо политической и патологической.

Жёсткость должна определяться необходимостью обеспечения функции развития и упрочения потенциала безопасности жизнедеятельности. Даже такой важный вопрос как национальная безопасность, не может быть решен вне контекста безопасности жизнедеятельности, имеющей как внешний, так и внутренний аспект.

**Гибкость же обеспечивается свободой выбора, которая должна мотивироваться не только тактически с помощью известных технологий, но и стратегически за счёт возможностей экономической мотивации поведения всех субъектов хозяйствования в программах развития. В программах, отвечающих критериям триединого качества развития, как в бюджетной, так и во внебюджетной сферах.**

Функциональная асимметрия артериальной и венозной подсистем единой системы кровообращения видится нами без дефекта природного операционализма, или патологии кровосмешения, которая по медицинским показаниям называется просто пороком сердца, а по известным другим — наиболее гнусными извращениями.

Есть целый ряд объективных обстоятельств, по которым России необходима собственная модель развития. Простое подражание в видимом спектре останавливает развитие на уровне совершенства хамелеона. Понимание Образа и Подобия открывает возможности развития без границ.

Применение в экономике лишь частных случаев природного операционализма привело к целому ряду негативных явлений.

Разрушена категория стоимости в масштабах, превышающих реалии реформируемого социалистического рынка.

Есть новая структура власти и ценностей, но нет системы управления биосферосовместимым развитием.

В нашей экономике, называемой рыночной, зияют пустоты отсутствующих организменных составляющих рыночной инфраструктуры. Нет подлинного рынка ценных бумаг и др.

Но это всё частности.

При существующей функциональности Россия не может ставить перед собой более достойные задачи, нежели просто сокращение разрыва на дистанции бега за пылью лидеров мировой экономики.

**Фондорыночные подходы не укусят — ни слева, ни справа. Это истинно управленческий арсенал для выхода из кризиса любого уровня.** Учитывая имеющийся задел, правительство России могло бы в кратчайшие сроки дополнить концепцию развития, обеспеченную фондорыночными механизмами реализации с чёткими ответами по существующим социально-экономическим проблемам — что и как делать, независимо от политических ориентаций в стране, но вместе с ними.

У России, испытавшей на себе все возможные политические лекарства, есть возможность показать миру, как жить без лекарств, если не нарушать принцип и способ жизнедеятельности всего Мироздания. Лишь этот принцип и способ жизнедеятельности позволяет говорить о деяниях во имя Человека, во благо Человека.

**Люди будущего — это те, кто будет в нём жить. А жить будут только те, кто решит основное противоречие цивилизации, её фундаментальную, глобальную проблему — проблему способа жизнедеятельности.**

**Идея биосферосовместимого развития достойна котируются не только в качестве исковой национальной идеи, но и как идея планетарная!**

**Вплотить в жизнь эту идею — задача России.**