

В номере:

# РУССКОЕ ДВИЖЕНИЕ НА НОВОМ ЭТАПЕ

# Знание

# ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№1-2 (370) - январь - 2008 г.

Возьмем за ядро этой темы политические итоги, но сначала пройдем по "защитному поясу" этого ядра. Для меня истекший год – пороговый момент в исчерпании советской культуры в той ее части, которая служит непосредственным ресурсом для политической системы. При этом никаких ресурсов альтернативной культуры (например, "западной") не появилось. До сих пор даже и антисоветская политическая мысль в РФ питалась советской культурой и была ее порождением, а теперь и она – как рыба, глотающая воздух на песке (в числе прочих рыб).

Почти двадцать лет я не позволял унынию завладеть моим сознанием, каждый раз перенося мои надежды на следующую социокультурную группу или на следующий дремлющий ресурс. Этот год потрепал всю мою оборону. Хоть по сусекам помети, хоть

Но еще поразительнее сожаление по поводу теплой зимы. Из-за нее "энергетика немножко недодала". Если бы зима была холодной, то страна сожгла бы больше нефти и газа, энергетика "додала бы", ВВП вырос бы еще на процент и страна стала бы более развитой. А если бы морозы были аномальными, то Россия бы разбогатела? Один этот пассаж показывает, что индикаторы, которыми пользуется правительство, фундаментально ошибочны. Но ведь никто не усомнился – вот что страшно. А если взять весь дискурс власти, то это просто поток подобных пассажей. Да если бы только власти...

Завершило свое созревание и телевидение. Возникла особая мировоззренческая и культурная система, работающая "на понижение". Это уже не Гусинский с Березовским, которые выполняли

Сергей КАРА-МУРЗА

## ПОДВОДИМ ИТОГИ 2007 ГОДА

в пороховнице пошарь. Какие-то крупницы, которые не стягиваются в сеть. Положение в политической и социальной философии я считаю полным провалом. Элита "Единой России", которая и раньше не отличалась интеллектуальным и творческим потенциалом, вдруг просто сдулась – кто-то прорезал шар ножом. Обсуждавшийся в феврале "Русский проект" партии "Единая Россия" обнаружил такую пустоту, какую невозможно было ожидать в "России, которую мы теряем".

В явном виде никто не утверждал, но все же как-то считалось, что в России есть интеллектуальные сообщества, причастные политической мысли. Как показал этот год, сообществ нет, а отдельные личности с проблесками рациональной мысли и таланта в сообществе не стягиваются. А значит, и не могут задать никакого вектора. Ни в какую сторону! Сообщества собираются на платформе общей системы познавательных средств – общей "когнитивной структуры" (языка, значимых фактов, теоретических моделей, методов изучения реальности). И оказалось, нет ни общей платформы, ни маленьких спасательных плотиков. Более того, продолжается демонтаж той когнитивной матрицы, где было собрано макросообщество "русский народ". Надежды, которые подавал В.В. Путин, рухнули под Новый год.

Политологическое "сообщество", этот конгломерат малых предприятий PR, обслуживающих политику, само подпало под диктат аутистического сознания, как это бывает с манипуляторами, которых слишком долго не заменяют на свежих. Я, конечно, не мог уследить за всем потоком "дебатов", но слухи о чем-то выдающемся наверняка дошли бы. В целом, на мой взгляд, весь дискурс нашей политологии лишен какой бы то ни было системы координат. Она проявила поразительное умение уклоняться от любого вопроса, который стоит в национальной повестке дня, витающей в воздухе. И это – совершенно искренне. Это отсутствие смысла и стало ядром когнитивной структуры российской политологии. Чего же ждать от политиков!

Вот пресс-конференция В.В. Путина, состоявшаяся 2 февраля 2007 года. Понятно, что ее тезисы и логика – высшее достижение экономистов и экспертов правительства. Президент сказал: "Экономика страны продолжала развиваться быстрыми темпами. От 6,7 до 6,9% примерно будет рост ВВП в 2006 году. Говорю "примерно", потому что нужно еще подсчитать, что произошло с энергетикой в конце года в связи с теплой зимой, – может быть, энергетика немножко не додала там".

Это утверждение не вызвало никакой дискуссии, никаких сомнений. А ведь оно неадекватно реальности. Разве рост ВВП есть синоним "развития экономики"? ВВП может расти и просто вследствие изменения конъюнктуры на внешнем рынке, надувания пузыря недвижимости или роста потребления предметов роскоши элитой. Если же взять динамику натуральных показателей "развития экономики", то в 2006 году мы видим тот же темп деградации основных фондов страны, что и в 90-е годы. Это старение промышленного оборудования, износ инфраструктуры и жилищного фонда, подвижного состава транспорта, квалификации кадров, сокращение и старение научного потенциала, сокращение посевных площадей и поголовья скота, архаизация сельскохозяйственного производства.

Прирост ВВП в реальной экономике (причем только в промышленности – при застое сельского хозяйства) был обеспечен "оживлением" производства на старой производственной базе, которая была омертвлена в 90-е годы.

проект духовного реформирования России. Можно сказать, это был злодейский проект, но от него можно было, по крайней мере, отталкиваться, это было что-то жесткое, по чему можно ударить. Теперь ТВ испускает поток пошлости, в которой тонет сама проблема добра и зла. На этот поток нельзя опереться, в нем захлебывается сам вопрос о бытии. Какое-то совмещение того, что должно быть разделено. Сталин и Познер в одном флаконе. Эффективно! Открыли шлюзы для массовой советской ностальгии, но встроили в нее антисоветский дискурс. Есть в этом изощренная подлость, зачтется...

В 2007 году опять несколько раз ставили вопрос о "переходе России на путь инновационного развития". Эту акцию я считаю политическим провалом. В ней можно было бы даже усмотреть глумление, но его нет, что еще хуже. Политики говорили о проблеме колоссального масштаба – смене "пути развития" страны, но говорили походя, не додумав ни одного тезиса. Слово потеряло смысл!

Сегодня инновационное развитие вместо сырьевого – императив для России, узкий коридор, чтобы вылезти из этого болота. Но такой тип развития и нынешняя политическая система – вещи несовместимые, как гений и злодейство. Сейчас даже вообразить невозможно в РФ кабинета, где бы ежедневно собирались "у карты и ящика с песком" два десятка "генералов хозяйства", которые готовили бы планы операций. Нет таких генералов и экспертов, нет такого "ящика с песком". Проблема обсуждается на уровне афоризмов и "импровизаций на тему".

Подумайте, в 2005 году вузы России выпустили 30 тыс. специалистов по всем естественнонаучным специальностям и 580 тыс. специалистов по гуманитарно-социальным специальностям, экономике и управлению. Тонкий слой потенциальных молодых ученых (часть которых к тому же изымается западными вербовщиками) просто поглощен морем "офисной интеллигенции". Какое тут может быть инновационное развитие! Дух творчества, новаторства и напряженного беззаветного труда убивается самым воздухом наших мегаполисов и супермаркетов. Сытая Россия – страна гламура...

Наконец, в конце года мы пережили операцию "преемник". К чему лукавить, у большинства она оставила ощущение большого обмана. Дело не в качествах преемника, а в форме, ритуале. Ожидали другого разговора. Возможно, ощущение обмана ошибочно, новый президент понравится. Но сейчас это ощущение стало активным фактором политики. Впервые с такой тяжестью повисло в воздухе: "А пошли бы вы все..."

Конечно, есть и рациональные соображения. Нам предложили кандидата, который ни разу не высказал своих представлений о желанном образе будущего России и о пути к этому образу. Мы видели его за столом совещания, в школе у компьютера, на ферме у породистого бычка – две-три округлые фразы, серьезный взгляд. Он эффективно руководил национальными проектами, но мы не слышали от него и отчета об этой работе. Доступное жилье, Интернет, кредиты на покупку племенного скота... Что в сухом остатке в осязаемых единицах измерения? В данном случае дело не в том, что люди жаждут большего – с ними не посчитали нужным объясниться.

Таким образом, 2007 год довел политическую систему РФ "после Ельцина" до полной завершенности. А что будет дальше, сказать трудно.

## США ПОСЛЕ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА ВОЗЬМУТСЯ ЗА РОССИИ

Россия должна использовать вовлеченность США в конфликт на Ближнем Востоке для изменения ее политического курса по отношению к своим соседям, считают авторы доклада-прогноза на 2008 год из американского исследовательского центра "Стратфор".

"Стратфор" является частной организацией, которая занимается прогнозированием геополитических процессов. В США ее называют "теневое ЦРУ".

"Москва хорошо знает, что когда американцы завершат свои усилия на Ближнем Востоке, основное внимание (США) вернется к бывшему Советскому Союзу. Когда это произойдет, Россия столкнется с восстановившимися Соединенными Штатами, которые будут командовать своими союзниками в Азии, Европе и на Ближнем Востоке", – говорится в докладе.

По мнению его авторов, Россия должна воспользоваться настоящей ситуацией для пересмотра отношений со своими ближайшими соседями и потенциальными союзниками. В противном случае Москву ждет "такое развитие геополитических процессов, которое будет менее благоприятным для российских интересов, чем вашингтонская политика сдерживания времен "холодной войны".

Война США с исламистами "подошла к финальной фазе". "Уничтожение стратегических способностей "Аль-Каиды" в настоящее время позволяет США переключиться на другие проблемы, в том числе использовать сообщество суннитов для завершения работы, начатой в Ираке", – отмечается в докладе.

Кроме этого, ослабление "Аль-Каиды" позволяет США начать сокращение войск на Ближнем Востоке, считают аналитики из "Стратфора".

Доклад "Стратфора" разделен на девять частей, в семи из которых прогнозы по регионам мира. Открывает документ вступительное слово, а закрывает глава о мировой экономике.

Во вступительном слове авторы отмечают, что на события мирового масштаба в 2008 году повлияют три основных направления, которые были взяты за основу прогноза. Во-первых, США "вошли в финальную фазу войны с джихадистами", во-вторых, "напористая Россия", которая вновь выходит на международную арену, "пользуясь преимуществом дисбаланса в силе США из-за войны". Третьим же направлением является цена на нефть и усиливающийся экспорт из Азии, в особенности из Китая, который изменяет "международную финансовую архитектуру".

"Эти процессы пересекаются друг с другом, как и с четвертым феноменом: президентскими выборами в США, которые остаются центром притяжения международной системы", – говорится в докладе.

В 2008 году США достигнут более значительных успехов на международной арене, чем за все время с конца 2001 года, когда была одержана победа над "Талибаном" в Афганистане. "Но действия других, и самые заметные – возрождающейся России, в большей степени, чем достижения США, будут определять направление и неистовство следующего глобального конфликта", – отмечают авторы прогноза.



Подписывайся на газету "ЗНАНИЕ – ВЛАСТЬ!"

Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"

## ГЕРМАНИЯ ВСЕ ЕЩЕ В ПУТАХ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ?

Сенсация состоит в том, что в недавно вышедшей книге генерала Герда-Гельмута Комоссы "Немецкая карта. Скрытая игра секретных служб" сообщается следующее: 21 мая 1949 года США подписали с временным правительством ФРГ секретный государственный договор в котором на период до 2099 года (!) прописаны условия государственного "суверенитета" Федеративной республики Германии. Поверженным немцам там предписаны три обязательных условия.

1. Каждый новый канцлер ФРГ обязан в обязательном порядке подписать в США так называемый канцлерский акт. Что скрывается в этом сверхсекретном документе, неизвестно. Однако об этом нетрудно догадаться в контексте остальных двух условий и самого факта наличия как секретного государственного договора, так и дополнительного канцлерского акта.

2. США осуществляют полный контроль за германскими средствами массовой информации: радио и телевидение, печатные издания (газеты, журналы, издательства), кинопродукция, театр, музыка, школьная воспитательная программа, учебные планы и т. д.

3. США продолжают "хранить" весь государственный золотой запас ФРГ в американских хранилищах.

В своей книге Комосса поведал о том, что он сам знал в бытность шефа армейских спецслужб ФРГ.

Издана эта книга в июле 2007 года в Австрии и сейчас находится в продаже, в том числе и по каналам Интернета (Gerd-Helmut Komossa. Die Deutsche Karte). Отставной генерал почтенного возраста, конечно, знал чем рискует. Но, видимо, не хочется ему в гроб уносить невыносимый груз правды о том, в какие условия поставлен западными победителями немецкий народ.

Анализируя ситуацию, аналитики "Независимых новостей" подчеркивают, что действительно все прежние канцлеры ФРГ, включая и нынешнего, Ангелу Меркель, свой первый государственный визит осуществляли в США.

То, что германские СМИ полностью контролируются из единого центра, находящегося вне пределов страны, — очевидная реальность. Хотя и внутри Германии активно действует некий центральный орган, стоящий над всеми партийными силами. Там даются оценки политическим действиям и выдаются "пожелания" всем политикам государства. Это око США и Израиля называется Центральным советом евреев Германии.

Менее известно то, что германский национальный золотой запас хранится в США. Но это как раз та часть из секретного договора, которую легче всего проверить каждому, кто усомнится в достоверности сведений о существовании секретного государственного договора между США и марионеточным руководством ФРГ.

Факт появления книги, в которой не писатель-фантаст, а бывший шеф спецслужб германского военного ведомства раскрывает сверхсекреты марионеточного режима ФРГ и США, — явление редчайшее. Похоже, что США начинают терять тот самый контроль, который, собственно, и оговаривается в секретном государственном договоре. А может, просто не успевают контролировать весь мир. Уже не хватает сил. Одной стране еще никогда не удавалось управлять всем человечеством. Уверен, что до этого никогда и не дойдет.

Возможно, расправа над Комоссой еще впереди. Но джунглы уже на свободе. Назад, в бутылку его уже не загнать! Мыслящей элите немецкого народа придется данную информацию переварить. Весь вопрос в том, способна ли эта элита после столь длительной кампании "промывки мозгов" к коренной переоценке ценностей. Это вопрос из вопросов. Дело в том, что пораженческий синдром, тщательно насаждавшийся через все средства массовой информации ФРГ в мозги трех последних поколений немцев, дал свои реальные результаты в ментальности немецкого народа. Произошла своеобразная селекция. Народ потерял волю к борьбе за собственное будущее, т.е. основу основ бытия любого народа.

Однако полагаю, что немецкий народ не может дальше оставаться в американской удавке на виду у всего человечества. Ведь если остальные народы пассивно согласятся с таким исходом, то этот прецедент может быть тиражирован, в такой или иной форме, на кого угодно. Тогда нужно будет признать банкротство самой системы демократического устройства человеческой цивилизации и признать доминанту закона джунглей. Но с этим согласиться еще труднее, чем пассивно созерцать уничтожение одного из европейских народов. И потому в ближайшем будущем надо ожидать гуманитарной революции человечества, которая приведет к замене шаткого однополярного устройства мира на новую, многополярную систему.

В процессе этой революции представляется обоснованным ожидать истинной суверенизации Германии и освобождения немецкого народа от американского ига.

Патриотически настроенные граждане Германии связывают желанное освобождение своей страны от оккупации США с восстановлением веса России в международной политике. Россия как основной победитель во Второй мировой войне давно вывела свои войска из Германии и отказалась от любых форм дальнейшего давления на побежденный народ. Сделано это было в достойной форме при объединении Западной и Восточной Германии, при условии, что и другие страны-победительницы (США, Англия и Франция) сделают то же самое. Но США, воспользовавшись развалом СССР и ослаблением России, проигнорировали соответствующие договоренности и сохраняют оккупационный режим.

Полагаю, что Россия с этим мириться не должна. Есть надежда, что курс нынешнего российского руководства в ближайшие годы вернет стране утраченные геополитические позиции и мировое влияние. Это приведет к созданию новой bipolarной, а затем и multipolarной системы устройства мира, где скрыть тайное удушение какого-либо народа, как это заложено в секретном государственном договоре США и ФРГ, о котором говорит генерал Комосса, станет просто невозможным.

Генрих Гроут

В элите стремительно размывается социальный инстинкт — фундаментальное отличие человека от животного. То, что, собственно, делает человека человеком, превращая биологический вид в человеческую общность в подлинном смысле слова.

Слово "элита" вызывает в нашем обществе в лучшем случае иронические, а значит, тельно чаще — негативные ассоциации. Но прежде чем присоединиться к обширному хору критиков российской элиты или к редким, слишком редким голосам её защитников, надо определиться, что имеется в виду, каково значение самого термина "элита".

Среди великого множества его определений наибольшей популярностью пользуется так называемое структурно-функциональное, согласно которому элиты — это небольшие группы людей, занимающих ведущее положение и принимающих ключевые решения в политической, экономической и культурной сферах жизни общества. Правда, массовое сознание, как правило, исключает "мастеров культуры" из элиты, подразумевая под последней исключительно политическую и финансовую верхушку. В этом легко убедиться, проанализировав употребление популярной русской дихотомии "мы" — "они". "Мы" — общество, "они" — политики и преуспевающие дельцы; "они" решают за "нас" и вместо "нас".

В идеале в элите предьявляются только два требования, но каких! Она должна быть

**Валерий СОЛОВЕЙ,**

**доктор исторических наук, политический аналитик**

## "МЫ" И "ОНИ"

эффективной и справедливой. Эффективность подразумевает успешное решение стоящих перед страной задач, справедливость — их решение в интересах большинства общества. Гармоничное сочетание эффективности и справедливости встречается столь же редко, как идеальный брак, чаще всего баланс сдвигнут в одну из сторон. Но это не беда, как не беда даже почти полное отсутствие эффективности или справедливости. История свидетельствует, что общество готово долго терпеть несправедливую элиту, если она успешно преследует общенациональные цели, например, добивается победы в войне и умело подавляет своих противников внутри страны. Точно так же неэффективная элита может пользоваться длительной массовой поддержкой, если её действия считаются справедливыми. Пример неэффективного, но справедливого правления — советская элита 70-х — начала 80-х годов XX века. Однако горе той элите, которая одновременно оказывается и неэффективной, и несправедливой!

Этот небольшой теоретический экскурс позволяет на место публицистического морализаторства и бессильных инвектив в адрес российской элиты поставить её трезвый и нелюбимый анализ.

Вопрос первый: можно ли нашу элиту назвать эффективной? Не отдельных представителей, а в целом группу людей, принимающих важнейшие государственные решения и контролирующая их выполнение. Увы, ответ — сугубо отрицательный. Качество и эффективность государственного управления в современной России заметно ниже, чем в Советском Союзе, и, по некоторым оценкам, вряд ли выше, чем в ельцинском правление. Не преувеличение ли последнее утверждение? Но если коррупцию считать тромбом, снижающим эффективность государственной машины, то сейчас её артерии зашлакованы значительно больше, чем десятилетие назад.

Нередко приходится слышать, что, мол, наверху принимаются правильные и замечательные решения, но ужасное бюрократическое исполнение извращает их до неузнаваемости. В качестве примера приводится административная реформа Дмитрия Козака. Уровень подобных аргументов сходен с заявлением, что сперматозоид был красавцем, а ребёнок почему-то оказался уродом. Грош цена государственному мужу, который не представляет, в какой социальной и культурной среде будут реализовываться его "гениальные" планы. Здесь к месту придётся парадокс знаменитой фразы: другого народа и другой России у нас для "них" нет.

Принципиальная неэффективность государственной элиты как в капле воды отразилась в явлении, которое задело всех и каждого, — в галопирующем росте продовольственных цен. Что здесь проявилось?

Во-первых, неспособность минимального предвидения. Ещё в начале 2007 года было очевидно, что в силу ряда внешних факторов цены на продовольствие пойдут в гору, но эти аналитические выкладки

были проигнорированы. Во-вторых, трусость. Правду о положении дел наша элита сквозь зубы процедила лишь тогда, когда скрывать её уже не стало никакой возможностью. В-третьих, управленческая слабость и отсутствие политической воли. Государство оказалось неспособно сломить ценовой сговор крупных торговых сетей. Оно не пошло даже на то, чтобы заморозить тарифы на услуги ЖКХ и тарифы естественных монополий и тем самым сдержать инфляцию 2007 года. В-четвёртых, отсутствие стратегического горизонта. Очевидно, что в складывающейся ситуации надо спешно реанимировать отечественное сельское хозяйство. Но так называемый нацпроект по сельскому хозяйству — не более чем средство не дать ему окончательно загнуться, но никак не форсированное развитие.

Современная госэлита преуспела только в двух пунктах: подавлении политических оппонентов и использовании государственных активов и государственного имущества в личных и групповых целях. Но последнее обстоятельство трудно назвать эффективным руководством страной — руководством, которое по определению предполагает приоритет общенациональных целей над личными.

Конечно, российскую финансово-промышленную элиту можно назвать сверхэффективной в части личного обогащения и

человеку вызвать из бездн своей памяти не только обезьяну или свинью, но даже змею или доисторического ящера. Одному из крупнейших психологов конца XX века Станиславу Грофу это неоднократно удавалось в ходе его революционных экспериментов по изменению человеческого сознания, причём достоверность полученной информации была подтверждена зоологами-палеонтологами. В этом свете сравнение некоторых людей и их поведения с животными перестаёт быть избитым литературным приёмом, а приобретает прямой, нередко злоедейский смысл.

Теперь давайте представим людей, у которых неокортекс был изначально ослаблен в пользу лимбического и рептильного мозгов. В прежнем историческом контексте их скрытые потенциалы подавлялись, и они вынуждены были их скрывать. Но вот открылся уникальный исторический шанс, когда "зверине" начало оказалось не недостатком, а колоссальным исходным преимуществом. Естественно, оно вылезло наружу, стало править бал и адаптировать ситуацию под себя, а не адаптироваться к ней. Говоря огрублённо, строить мир для хищников и дичи.

Внешне это, безусловно, люди, причём зачастую не лишённые внешнего лоска и даже рафинированности. Но вот по своему

агрессивной экспансии. Но в том, что касается создания нового промышленного и технологического уклада, а не эксплуатации советского наследия, она выглядит значительно менее успешной. Да и, честно говоря, подавляющему большинству нашего народа нет никакого проката от её успешности. Рядовому обывателю чаще всего невыгодно то, что выгодно "Норникелю" или "ЛУКОЙЛу". В этом нет ничего удивительного. По самой своей природе капиталистическое предпринимательство нацелено на максимизацию прибыли, выноса за скобки справедливость и общественные интересы.

Заставить деловую элиту делиться с обществом, идти навстречу его фундаментальным потребностям можно лишь в прямом смысле слова под дулом пистолета. Таким "пистолетом" по идее служит государство, призванное ограничивать корыстные и групповые интересы. Но ворон ворону глаз не выклюет. Родовая черта отечественной элиты — не только деловой, но и государственно-политической — вопиющая несправедливость в отношении общества. Дело даже не в том, что российская элита отчуждена от народа культурно и социально, причём этот разрыв нарастает. Есть серьёзные основания полагать, что в социальном отношении она вообще не вполне относится к человеческому роду.

Это не гипербола, а научная гипотеза, хотя и очень экстравагантная, которую подтверждают исследования ценностного и социокультурного профиля отечественной элиты. Согласно им, в высших эшелонах элиты стремительно размывается социальный инстинкт — фундаментальное отличие человека от животного, то, что, собственно, делает человека человеком, превращая биологический вид в человеческую общность в подлинном смысле слова.

Возможность превращения человека в существо, по своему физическому облику человеческое (антропоморфное), но своим поведением отрицающее человечность, принципиально заложена в самой анатомической структуре нашего мозга. Отражающий весь огромный и с трудом представимый путь становления человека, он состоит из трёх частей, трёх слоёв, или, если угодно, трёх мозгов. Самый древний — это "рептильный мозг" (Р-комплекс), доставшийся нам в наследство от рептилий. На него насплоился лимбический мозг — привел от млекопитающих! И наконец, собственно человеческое приобретение — неокортекс. Эти три мозга отвечают за различные функции человеческого поведения, различные сферы человека, причём "рептильному мозгу" принадлежит ключевая роль в агрессивном поведении, в установлении социальной иерархии (в том числе через половое поведение) и контроле территории.

Так вот, неокортекс может вообще отключаться или его влияние на поведение и мотивацию человека может значительно ослабеть с соответствующим усилением лимбического мозга и Р-комплекса. Это достоверно доказано медициной. Не так уж трудно

социальному поведению, по своей глубинной (даже не осознаваемой ими самими) мотивации они уже перестали быть людьми. Мог ли старик Ницше вообразить, что его призыв "преодолеть в себе человеческое" станет игрой не на повышение, а на понижение, приведёт не к человекободу, а к зверочеловеку! Впрочем, опускаться всегда легче, чем подниматься.

Было бы заблуждением полагать, что наша элита асоциальна как таковая. Нет, она социальна — несоциальных животных не существует. С одним крошечным уточнением: присущий российской элите и тщательно пестуемый ею тип социальности по своей сути носит дочеловеческий характер, и в этом смысле он противоположен социальности человеческой.

В лучшем (подчёркиваю: в лучшем!) случае мы — "дикари", с которыми вынуждены иметь дело "цивилизаторы". Такова культурная и ценностная аксиология современной российской элиты, в том числе составляющей руководящий государственный слой. Качественное исследование ценностно-культурного профиля российской элиты обнаруживает системообразующую роль ценности иерархии, задающей структуру ценностей и тип поведения. Понимаемая как легитимность неравного распределения власти, ролей и ресурсов иерархия суть установка на неравенство. В этом смысле базовая ценность элиты субстанциально антидемократична, она последовательно и глубоко антагонистична субстанциально демократической ценности равноправия — подхода к индивидам как равным перед законом, моралью и разделяющим основные человеческие ценности.

Как всё это выглядит на деле? Лишь один пример. Приобретение в собственность земли с живущими на ней людьми, то есть фактическое восстановление крепостного права, всё чаще подаётся как благотворное влияние на экономику. А ведь подоплёку такого социального сдвига составляет антропологическая минимизация человека — наделение его статусом недочеловека, "говорящего орудия".

Пора понять, что отношения между "ними" и "нами" не объясняются только материальным неравенством или классическими теоретическими моделями вроде социального отчуждения, классовой вражды и культурного разрыва. Это всё присутствует, но вместе с тем есть нечто гораздо более глубокое и основательное — антропологический разрыв.

Социальные и культурные практики элиты направлены на закрепление отчуждения между ней и обществом именно на антропологическом уровне. Взять, например, интенсивные исследования в области обретения физического бессмертия (или кардинального увеличения продолжительности человеческой жизни), финансируемые двумя видными, знаковыми представителями российской элиты (фамилии не называю, но, поверьте, они не сходят с газетных страниц).

(продолжение на стр.8)

Почему вопрос о новой парадигме сейчас актуален? Кризисов было много – в 1998-м, 1997-м, 1973-м, 1971-м, 1929-м, но они не привели к изменению парадигмы. Почему же теперь можно утверждать, что в мировой экономике не просто кризис, а кризис, который ведет к слому базовой, фундаментальной парадигмы?

Собственно говоря, то, что в современных мировых финансах есть сложности, понятно уже всем, но насколько они серьезны, узнать из СМИ практически невозможно. Поскольку такая ситуация не сложилась стихийно, а является результатом целенаправленной и продуманной (хотя и недальновидной) политики, то дать такое объяснение я считаю необходимым.

#### СИСТЕМА ДОЛГОВЫХ ЦЕПОЧЕК

Чтобы ответить на вопрос, почему у современной финансово-экономической системы нет перспективы, достаточно привести всего несколько цифр. Валовый внутренний продукт, то есть фактически добавленная стоимость, создаваемая всем миром за год, на сегодня составляет, по паритету покупательной способности, около 60 трлн долларов, причем скорость его роста – не более 4% в год. Валовый внутренний продукт, то есть добавленная стоимость, создаваемая Соединенными Штатами Америки, по их статистике, составляет около 13 трлн долларов; в реальности же, если посчитать ее по нашим и европейским методикам, окажется порядка 10 трлн, так как из этих 13 трлн следует вычесть ту часть, которая создается за счет приписной ренты, гедонистических индексов и некоторых других изысков американской статистики, никем более не используемых. Таким образом, на экономику США в мировом объеме приходится около 20%, даже чуть-чуть меньше.

В то же время доля суммарных долгов всех субъектов американской экономики – государства в лице федерального правительства, правительства штатов и муниципалитетов, корпораций и домохозяйств – составляет на сегодня около 50 трлн долларов. И дело даже не в том, что этот долг в 5 раз превышает американский ВВП. Суть в следующем. Скорость роста мирового ВВП составляет менее 4% в год. Скорость роста американского ВВП существенно ниже – около 2% по официальным данным (в реальности – в районе нуля), а скорость роста суммарного американского долга уже много лет не снижается с 10% в год. То есть **на сегодня 5 трлн долларов в год, половина американского ВВП, — это прирост суммарного долга США.**

Если учесть, что американский ВВП на 70% – это услуги, которые никак не могут быть обеспечением долга, то получается, что уже сейчас растущий долг обеспечивается вновь создаваемыми активами не более чем наполовину. Если же включить сюда остальные финансовые активы – такие, как деривативы, – то мы обнаружим, что обеспечение долга американскими активами составляет единицы процентов. Более того, **скорость роста американского долга настолько велика, что все вновь создаваемые в мире активы не могут его обеспечить.** Таким образом, кризис доверия, который мы видели в августе, оказывается совершенно естественным. Банкиры, зная о состоянии своих собственных активов, имеют весьма веские основания считать, что активы в других банках столь же ненадежны. И они не могут быть надежными, так как материальные активы, которые могут обеспечить эти долги, создаются гораздо медленнее, чем сами долги. Фактически, пирамида уже вышла на тот уровень, когда активов уже явно недостаточно.

Возникает два вопроса: можно ли эту пирамиду остановить и можно ли эти долги списать.

В то время как удельный вес США в производстве мирового ВВП составляет 20%, доля американского ВВП в потреблении – около 40% от мирового. А значит, американская экономика потребляет около 40% произведенных во всем мире активов. Совершенно очевидно, что механизмом, который обеспечивает потребление в два раза выше,

В основу публикации положено выступление автора "Базовые ценности новой финансово-экономической парадигмы" на форуме "К новому миру: стратегии – потенциал европейских наций" (Греция, Корфу) и материалы других публичных выступлений автора.

чем производство, является эмиссия активов, эмиссия долгов. Ну а под оборот долгов происходит и эмиссия доллара. Если остановить или ликвидировать эти долги, то потребление в Соединенных Штатах Америки упадет в два раза. Нет в мире страны, социально-политическая система которой способна выдержать одномоментное двукратное падение потребления населения.

В Европе ситуация получше. Здесь производится тоже 20% мирового ВВП, а потребление составляет около 30%.

Проблема состоит в следующем: остановить пирамиду долгов невозможно, потому что это разрушает социально-политическую систему США, а продолжить ее невозможно, так как нет никакой возможности обеспечить эффективные финансовые активы, и в первую очередь долги, которые эмитируются.

Следовательно, основанная на частном контроле над монопольным эмиссионным механизмом (в данном случае, федеральной резервной системы США) финансово-экономическая модель, которая была создана в конце XVIII века и к началу XX века стала доминирующей, подошла к своему естественному завершению. Продолжения быть не может.

#### ЭКОНОМИКА ССУДНОГО ПРОЦЕНТА

Михаил ХАЗИН

## КОГДА РУХНЕТ ПИРАМИДА

### Мировая финансовая система в одном шаге от краха

Основой современной финансовой системы являются инвестиционные банки – владельцы ФРС США. Такой их привилегированный статус сложился на протяжении десятилетий в конце XIX – начале XX века и был институционализирован в два этапа: в 1913 году, с созданием Федеральной резервной системы США, и в 1944 году, по итогам Бреттон-Вудских соглашений. А после распада мирового социалистического содружества они распростирали свое влияние и на его территорию.

Именно крупнейшие инвестиционные банки определяют, кто имеет право на получение дешевого кредита – фактически единственного способа получить прибыль в условиях переизбытка производящих мощностей. Для того чтобы "объективизировать" процесс кредитования, используются рейтинговые агентства, аффилированные с инвестиционными банками, – и качество их работы видно по последнему кризису, который они просто не заметили. А так как необходима единая картина мира, в эту же группу аффилированы и аудиторские компании. Помимо того, составляющими этой разветвленной системы можно считать консалтинговые компании, которые дают клиентам советы, как понабраться мировой финансовой элите, чтобы заслужить у нее доступ к дешевому кредиту, а также Всемирную торговую организацию, контролирующую систему мировой торговли.

Повторим еще раз: вся система МВФ/МБ, созданная в рамках Бреттон-Вудских соглашений, работает на то, чтобы никто, кроме ФРС, не мог эмитировать деньги: тут и система *sitgesu board*, и ее неясные аналоги и ограничения для стран-участников МВФ и т. д. Достаточно посмотреть, как ограничивает наш Центробанк предоставление рублевых кредитов, что для самого российского ЦБ и Минфина уже стало серьезной проблемой. Но разрушение системы долговых механизмов разрушает и экономическую, и финансовую базу этой модели. Первую – поскольку эмиссия долгов стимулирует совокупный спрос, резкое падение которого (на 20% как минимум) современная мировая экономика не переживет. Что касается финансовой системы, то она будет вынуждена во многом отказаться от доллара, и поэтому становится невозможным ее регулировать в рамках существующих институтов.

#### ЗОЛОТО ПОГУБИЛО КАТОЛИЧЕСКУЮ ЕВРОПУ

При этом нужно учесть, что система эта построена не так давно: ссудный

процент, основа современной банковской системы, был открыто разрешен в Европе только в XVI веке, а система частных Центробанков установилась только в XIX веке. До этого более 1500 лет в Европе действовала ветхозаветная ценностная модель, жестко осуждающая ростовщичество. Да, разумеется, как явление оно существовало, но обществом в целом осуждалось и никак не могло быть основой экономики. Даже торговые республики Италии (Венеция, Генуя) и Ганза использовали ссудный процент только в рамках торговых операций, скорее как страховой взнос, производство в них было вполне традиционным, цеховым.

Но в XVI веке случилась экономическая катастрофа всевропейского масштаба – завоз колоссального количества золота из Нового Света разрушил систему денежного обращения в Европе, построенную на золоте. Особенно сильно это ударило по северу континента, где урожаи и без того были не самыми высокими. Вопрос встал о физическом выживании колоссального количества населения на очень большой территории. В частности, потребовалось найти резервы для перестройки местной системы хозяйствования и придумать новую экономическую систему, обеспечивающую выживание населения.

Таким ресурсом стали богатства, накопленные католическими монастырями. Найдены были и поводы их получить – одна из многочисленных христианских ересей, возникающих и затухающих на протяжении веков, получила мощный источник для развития, и началась Реформация. В исходных тезисах Мартина Лютера запрет на ростовщичество еще содержался, но затем, в рамках разработки новой экономической практики, он был прочно забыт. Настолько прочно, что в современной "западной" традиции профессия банкира представляется как "достойная и уважаемая" людьми во всей истории человечества.

Следствием использования ссудного процента явился и еще один экономический феномен – технологический прогресс. Сегодня он настолько вошел "в плоть и кровь" современного человека, что мы уже не представляем себе жизни без него, хотя это явление достаточно молодо. Ему примерно столько же лет, сколько изменившемуся статусу профессии банкира (ростовщика), которую теперь принято считать достойной.

#### КРИЗИС ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУВЕРЕНИТЕТОВ

Отметим, что проблемы современной цивилизации несут во многом объективный характер. Технологический прогресс требует усиления разделения труда и, как следствие, расширения масштабов рынка продаж соответствующих товаров. Еще в XVIII – начале XIX века в Европе была масса реально независимых в технологическом смысле государств. А уже к началу XX века объем рынка, который было необходимо контролировать по-настоящему независимому государству, составлял где-то около 50 млн потребителей.

В это время в Европе осталось только пять-шесть государств, имеющих реально самодостаточную экономику: Российская и Германская империи, Австро-Венгрия, Франция, Великобритания и, возможно, Испания. Все остальные страны не были независимыми в том смысле, что для обеспечения своим гражданам нормального и адекватного мировым лидерам потребления они неизбежно должны были присоединиться в качестве сателлитов или "младших" партнеров к объединениям, возглавляемым одним из перечисленных государств. Собственно говоря, даже сами эти страны понимали сложность ситуации, и некоторые из них объединялись друг с другом (правда, на основе равноправного партнерства) с целью усилить собственную экономику. К середине XX века объем рынков,

который было необходимо контролировать стране для обеспечения самодостаточной и развивающейся экономики, вырос до сотен миллионов человек. Обладать по-настоящему независимыми экономиками и быть лидерами крупных межстрановых объединений могли тогда не более двух государств. Столько их и было: СССР и США. Отметим, что Китай и Индия на тот момент можно было не принимать во внимание – они не являлись потребительскими рынками в современном понимании этого слова, их экономики во многом имели натуральный характер.

#### СССР "ПОЩАДИЛ" США, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ МИРОВОГО ХАОСА

Однако мировая экономика продолжала развиваться, и к концу третьей четверти XX века объемы рынков, необходимые для нормального развития самодостаточной экономики, достигли величины порядка миллиарда человек... И стало понятно, что в мире (разумеется, при сохранении парадигмы мирового развития, иными словами, технологического прогресса, и это условие, как сегодня ясно, не такое уж тривиальное) может остаться только одно независимое государство. Как это обычно и бывает в истории, однозначного ответа на вопрос о том, какое это будет государство, история не дала (хотя это утверж-

дение и не понравится апологетам нынешних США).

Перед людьми, которые возглавляли Политбюро ЦК КПСС в 70-е годы прошлого века, встал вопрос о том, нужно ли форсировать разрушение "западной" экономики и США после долларовой дефляции 1971 года (отказа от его золотого содержания) и катастрофического "нефтяного" кризиса 1973 года. Причем вопрос был поставлен в явном виде. А ответ на него был сведен к двум значительно более простым, а главное технологическим проблемам. Одна из них касалась возможности СССР по прямому контролю территорий, входивших на тот период в зону влияния США, в которых, после распада "суверена", неминуемо должны были начаться неконтролируемые, во многом разрушительные и опасные для всего мира процессы. Вторая проблема касалась готовности СССР оказывать один на один с Китаем, уже начавшим к тому времени технологическую революцию.

Ответ на поставленный вопрос оказался, таким образом, отрицательным – руководители страны пришли к выводу, что СССР не имел возможности непосредственно контролировать почти половину мира, скатывающуюся к тоталитаризму, разгулу терроризма и анархии и одновременно ограничивать растущие возможности Китая. Как следствие, СССР пошел в дальнейшем на переговоры с США и начал процесс, который позже получил название "разрядка", и резко увеличил объемы нефти, поставляемой на мировые капиталистические рынки.

#### США ПОСЛЕ СССР: БЕССИЛИЕ ОДИНОЧЕСТВА

Иными словами, на политический по сути вопрос был дан технологический ответ. Поскольку, как уже отмечалось выше, гибель одной из сверхдержав (то есть переход к единственному в мире независимому государству) была предопределена объективным развитием мировой экономической парадигмы, США менее чем через 10 лет столкнулись с тем же самым вопросом и нашли принципиально иной подход. США приняли чисто политическое решение: сначала разрушить СССР, а потом начать разбираться с возникающими проблемами. Они, как мы сегодня видим, оказались ровно теми самыми, однако руководителями Советского Союза не нашли к ним ключ.

Собственно говоря, с моей личной точки зрения, США тоже так и не смогли (и уже не смогут) решить поставленные вопросы, что уже достаточно ско-

ро станет понятно всем. Исчезновение СССР вынудило США непосредственно контролировать его бывшую сферу влияния, и с этой работой они явно не справляются. Резкий рост терроризма, который, кстати, был создан и развит самими сверхдержавами в рамках противоборства друг с другом, и потеря контроля над ним связаны как раз с разрушением системы мирового паритета и Ялтинской системы. А уж последующий рост роли Исламского глобального проекта уж точно стал следствием исчезновения СССР (из чего не следует, что такого роста не было бы при ином развитии ситуации).

#### РАСШИРЯТЬСЯ БОЛЬШЕ НЕКУДА

Однако главное не в этом. На ресурсе распылявшегося СССР США совершили очередную технологический рывок и встали перед необходимостью финансировать следующий. Для его окупаемости требуется уже не 5, а около 10 миллиардов потребителей, которых просто физически нет. Есть мнение, что многие финансовые проблемы современной капиталистической системы вызваны как раз тем, что в условиях отсутствия новых потребителей руководство США стало (явно или не явно) форсировать возможности потребителя по повышению спроса. Это во многом и вызвало упоминающийся выше долговой кризис. Но суть проблемы от того не меняется: парадигма технологического прогресса себя исчерпала, достигла пределов своих возможностей. И нам категорически необходимо искать новую парадигму.

Есть серьезные основания (часть из них приведена выше) считать, что беды современной мировой финансовой системы идут от частного характера контроля над денежным обращением и, как следствие, денежной эмиссии современной единой меры стоимости – американского доллара. И возникают два вопроса. Прежде всего, можем ли мы вообще отказаться от ссудного процента, а если нет, то как его можно контролировать?

#### ССУДНЫЙ ПРОЦЕНТ НАДО ПОСТАВИТЬ ПОД ЖЕСТКИЙ КОНТРОЛЬ

Ответ на первый вопрос отрицательный: современное человечество не может жить вне рамок технологического общества, хотя бы потому, что современное производство продовольствия крайне индустриализировано. Прекращение соответствующих процессов неминуемо приведет к существенному сокращению населения Земли – ситуации, допустить которую по доброй воле просто невозможно. А индустрия сегодня без ссудного процента, скорее всего, функционировать не будет. Во всяком случае, до того, как все производство не будет перестроено в рамках новых моделей, которые до сих пор не разработаны.

Таким образом, тема контроля над ссудным процентом не теряет своего важнейшего значения. Собственно, в исламе ссудный процент был запрещен почти категорически, и не исключено, что именно из-за этого исламский мир так и не смог построить устойчивых технологических государств (есть одно исключение – Иран, но это особый случай). В странах католических ссудный процент контролировался обществом, в странах православных (и при социализме) – государством. Впрочем, два этих способа дополняют друг друга, и в этом смысле провести жесткую черту достаточно сложно. Отметим, что технологическое развитие при социализме тоже базировалось на ссудном проценте, а государственное его перераспределение позволяло достичь невиданных в истории темпов экономического роста (и в СССР, и в Китае).

Итак, получается следующая картина: новая финансово-экономическая парадигма не может полностью отказаться от ссудного процента, но должна быть построена на значительно более жестком его контроле со стороны всего общества. По мнению автора, упор здесь должен быть сделан на социалистические идеи. Причина в том, что сегодня традиционное христианское общество значительно проигрывает исламу, точнее Исламскому глобальному проекту. И остановить его в рамках христианских идей будет достаточно сложно, поскольку католицизм и протестан-

(продолжение на стр.8)

# "МЫ" И "ОНИ"

(Продолжение. Начало на стр.2)

Цель эта, по оценкам ряда американских исследовательских центров, вполне достижима на современном этапе научно-технического развития. Но каковы будут последствия? Они легко прочтываются: увековечивание социального господства избранных и биологический разрыв между элитой и обществом. Ведь стараются-то эти достойные господа не ради блага человечества, а для себя, любимых. И нет никаких оснований полагать, что они выпустят из рук, отдадут в широкий оборот подобное научное достижение. Наоборот, его будут тщательно скрывать, подобно Кошечей игле бессмертия. В этой перспективе отношения между элитой и "остальными" превратятся в отношения имеющих общий антропоморфный облик, но фактически двух различных видов живых существ — подобие уэлловских злоев и морлоков.

Тем, кто посчитает эту зловещую перспективу авторской "страшилкой", напомню, что в человеческой истории упадок и регресс занимают ничуть не меньше места, чем прогресс и развитие. После падения античной Римской империи на Европу опустились "тёмные века" — одичание было чудовищным и длительным. Впрочем, не стоит уходить так далеко в историю. В 1985 году никто, ни один человек не мог представить, в какую бездну наша страна провалится спустя всего лишь какое-то десятилетие. Давайте посмотрим правде в глаза: великий Третий Рим пал, и на его руинах строится новый, поистине варварский мир.

У рассказанной мною истории нет хеппи-энда. Российская элита становится всё более несправедливой и всё менее эффективной. И без давления она не изменит свой социокультурный и антропологический вектор. Как показывает мировой опыт, радикальная самотрансформация элиты вообще возможна лишь перед лицом серьёзных внешних и внутренних вызовов и угроз.

Другими словами, чтобы измениться в нечто более справедливое и эффективное, наше правящее сословие должно быть поставлено перед выбором: уничтожение или изменение. Это и ответ на вопрос, что должны делать мы, граждане России, дабы обрести лучшую участь, дать надежду нашей стране и нашим детям.

ЛГ, 26 декабря 2007 г

# КОГДА РУХНЕТ ПИРАМИДА

(Продолжение. Начало на стр.7)

тизм продемонстрировали свою слабость и (по большому счету) преступную толерантность к Западному глобальному проекту, построенному не на примате справедливости (пусть и по-разному понимаемой), а на примате наживы. В условиях экономического кризиса требование справедливости, причем не абстрактной, а эффективной справедливости, станет быстро нарастать — это еще более увеличит темпы экспансии Исламского проекта.

Вот только его победа почти неминуемо приведет к быстрой деградации современного технологического общества в западных странах и России. И последствия, как мы уже отмечали, станут крайне неприятными, вплоть до массовой голодной смерти сотен миллионов человек. А единственной программой, которая не только теоретически, но и практически продемонстрировала свои возможности по ассимиляции ислама, является программа социалистическая. Разумеется, никто не говорит о том, что эта должна быть та самая схема, которая была реализована в СССР, особенно в ее постсталинском варианте.

## НУЖЕН НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА МИР

Повторим здесь основные выводы. Сегодня действующая мировая финансово-экономическая парадигма находится не просто в состоянии кризиса, а на грани краха, предостеречь который невозможно. А значит, необходимо разрабатывать новые парадигмы, причем начинать надо с понимания того, на каких базовых, ценностных основах их строить. Эти вопросы в рамках своей деятельности ставят перед собой многие эксперты, в частности, можно отметить и "Русскую доктрину", фундаментальный документ, созданный под руководством экономиста Андрея Кобякова и философа Виталия Аверьянова, и деятельность Русской православной церкви. Однако есть и группа, которая целенаправленно работает в этом направлении, формируя тем самым новую науку, истоки которой восходят к известному русскому философу начала XX века Сергею Булгакову. Называется она "философия хозяйства" и активно развивается на базе Центра общественных наук МГУ и Лаборатории философии хозяйства, которыми руководит известный отечественный экономист и философ Ю.М. Осипов и его научная школа.

## ООО "Межрегиональное бюро судебных экспертиз"

### ПРИГЛАШАЕТ

социологов, психологов, лингвистов, юристов к сотрудничеству с целью оказания правовой помощи по уголовным делам:

- ст. 282 УК РФ ("Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства")
- ст. 282<sup>1</sup> УК РФ ("Организация экстремистского сообщества")
- ст. 282<sup>2</sup> УК РФ ("Организация деятельности экстремистской организации")

тел. 8-910-003-99-99

Представим картинку: в песочнице сидят дети и делают из песка куличи. Получаются они у ребят плохо, а девочек — и того хуже. Куличи выходят кривые, рассыпаются от ветра, а все попытки выстроить дом из песка у детей кончаются тем, что юные строители начинают бросать песок друг другу в глаза.

За этим увлекательным занятием их и застают инженеры, прогуливающиеся рядом с песочницей. Это настоящие инженеры-строители: с образованием, опытом работы, владеющие математическим аппаратом, терминами, имеющие доступ к мировой строительной практике. Ради смеху они останавливаются и спрашивают у детей: не хотите ли, ребята, выстроить дворец? Мы вот тут проектируем с товарищами и решили узнать ваше мнение. Инженеры незаметно наступают друг другу на ноги, дергают за рукава и делятся от приступов смеха. Им, однако, удается сохранить серьезное лицо и убедить детей, что те и в самом деле могут сказать им что-то полезное. На свет извлекается чертежная бумага, карандаши, и вот через полчаса готов "чертеж". Представляет он из себя каракули вперемежку с соплями. Инженеры забирают его и чуть отойдя, гибнут от смеха пополам.

Вот это и есть современная так называемая демократия.

В России, в частности, она такова, потому русские не в состоянии выбрать лидера

## Дмитрий КРЫЛОВ

# ПОЧЕМУ НЕТ САМООРГАНИЗАЦИИ?

и создать иерархическую структуру даже на минимальном социальном пространстве в 10-12 человек. Все попытки коллективно защищать свои интересы кончаются "швырянием песка в глаза".

И это в лучшем случае. При обычном раскладе, никаких групп вообще не возникает, а потенциальные лидеры "произносят речь" в бутылку пива и рулят компьютерными симуляторами боев на фронтовых истребителях.

Нарушим тут, говоря театральным языком (а речь идет именно о представлении), закон четвертой стены и обратимся "к залу". Какого национального лидера вы надеетесь выбрать, если вы не в состоянии организовать в группу из 11 человек? Те, кто приглашают вас на свободные выборы, смеются над вами, потому что прекрасно знают исход комедии.

А ведь от этой простой группы, в которой все друг друга прекрасно знают, есть еще несколько этапов до национального лидера. Представьте себе организацию, выражающую интересы жилого квартала крупного города. А целого городского района? А всего города? А области? А сколько-нибудь крупных районных единиц? Не формальные организации, сфабрикованные теми же глумящимися инженерами-театроведами, а свои собственные, поднявшиеся от 10-12 человек, выдвинувшие своих лидеров и объединившиеся с их помощью во все более крупные русские организации! С обратной связью, с поощрением лидеров, действующих в интересах своих групп и жестким отсеиванием тех, кто начинает перетягивать одеяло на свое лидерское тельце.

Наивно полагать, что можно выбрать национального лидера, минуя хотя бы один из этих уровней. Чудес не бывает. Даже в компьютерном симуляторе реальности нужно пройти предыдущий уровень, прежде чем лезть куда-то выше.

Повторюсь: демократия это детские игры в песочнице, и до тех пор, пока будет продолжаться эта лепка куличей, до тех пор "национальные лидеры" будут плясать румбу на гробах тех, кто их выбирал. И поделом, надо сказать. Эволюция человеческого рода не скака, пирожка не подложит. Она представляет из себя процесс вымирания разобщенных народов и покорения их сплоченными. Не верите мне, почитайте Дарвина:

"Не следует забывать, что хотя высокий уровень морали дает лишь небольшие преимущества каждому индивидууму и его детям, или вовсе никаких, по отношению к прочим людям того же племени, и тем не менее прогресс в уровне морали и увеличение числа одаренных им людей несомненно даст огромное преимущество одному племени над другим. Не может быть сомнений в том, что племя, в котором многие были способны предоставить помощь друг другу и жертвовать собой ради общего блага, по причине обладания в большой степени духом патриотизма, верности, подчинения, бесстрашия и симпатии, одерживало бы победу над большинством других племен, и это и представляло бы собой естественный отбор." Darwin, C. (1871) The Descent of Man in Relation to Sex, Murray)

Это следует из простой формулы. N+1 человека сильнее, чем N. Более того, чем сильнее сплоченность, тем выше преимущество. Для русских N=1 во всем, что касается национальных интересов.

Поэтому любая сплоченная группа способна поставить на колени весь многомиллионный народ. Повторю: ЛЮБАЯ. Ограничивает этот процесс только время, пространство и интересы других групп, занятых тем же по отношению к русским.

Чтобы какое-то дело получалось, нужна, как минимум, заинтересованность в нем. Причем заинтересованность не в результате — тогда неминуема спешка, срезанные углы и в конечном счете негодный результат. Нет, нравится должен сам процесс. Я вот терпеть не могу смотреть футбол, а некоторые мои друзья представляют себе рай, как нескончаемый матч "Спартак" — "Зенит", или как так эти команды называются. Соответственно, они приходят домой и смотрят футбол, а я пишу статьи. Мне нравится писать статьи. А им нравится смотреть футбол — и каждому свое. Но статьи можно и не писать, да и без футбола, в общем, тоже можно про-

приходить поневоле, вместо того, чтобы заниматься действительно актуальными делами. Нечто скучное и серое, более природное явление, чем событие человеческого мира, что-то, от чего нельзя скрыться, как от осеннего дождя.

Совсем широко: скорость эскадры равна скорости последнего корабля. На собрании общий интеллект этого собрания стремится опуститься до уровня интеллекта самого тупого из присутствующих, хотя на деле собрание как раз призвано уровень интеллекта наоборот поднимать.

Вот так русские относятся к собраниям. А ведь "собраться вместе" — это абсолютно необходимый шаг к самоорганизации. Без этого ничего не работает.

Теперь — пара слов о подчинении.

Раз уж мы заговорили на театральные темы, вспомним, что короля играет свита. Ну, король, не король, а лидер даже в малой группе из 9-11 человек может функционировать, если он обладает какой-то реальной властью. Так вот: подчиняться русские, воспитанные в СССР, как раз умели. Бесконечные ритуалы верности каким-то там идеалам, идеям и лично товарищам создали умение не думая, не сравнивая себя с "товарищами" подчиняться. А это очень ценное умение, потому что от этого один шаг до здорового жизнеспособного этноса. Этот шаг заключается в том, чтобы подчиняться не

"товарищам", а своим лидерам. Тем, кто займёт о себе как о защитниках русских интересов и действует сообразно.

Очевидно, это вовремя понял правящий в России субэтнос. И эту недоработку ликвидировали. Теперь русские утратили это умение.

Всякое проявление лидерства у русских теперь встречается с попыткой любого встречного и поперечного претендовать на ту же лидерскую позицию. Песок летит в глаза. Начинается нескончаемое соревнование в размерах, объемах, количествах и прочих абстрактных измерителях лидерства. Абстрактных, потому что измерением лидерства являются (а) умение и готовность брать на себя ответственность, (б) организаторские способности, т.е. умение увлекать людей и вести за собой (в) готовность преследовать интересы тех, кто признает такого человека лидером. Всё. Нет (а), (б) и (в) — гуляй, Вася, даже если ты приехал на Бимере-745 (в Америке эти машины называют "членуодлинители"). Это не твоё место в жизни.

Лидеров, кстати, много не бывает. Природа сделала так, чтобы их было не более одного на 10-12 человек, а все остальные — так, актеришки, валяющиеся ваньку. А теперь задумайтесь: умеете ли вы из 10-12 человек быстро выделить одного и только одного лидера? По каким признакам его определять? Как проверить? Что ожидать и требовать — и чего, наоборот, не ждать и не требовать от него?

Умеете? Или всё-таки нет? Только честно? То-то и оно.

Напоследок — краткая экскурсия в современное американское общество. На шоссе в этой богоспасаемой стране есть такое правило. Если ехать в крайней левой полосе, которая самая быстрая, часто догоняют машины и садятся на хвост. Тут полагается уйти вправо и пропустить их — пусть себе гонят с превышением скорости, а потом вернуться, если хочется, в крайнюю левую полосу. Если не пустить их, рожницы в зеркале заднего вида какое-то время выражают нетерпение, потом обгоняют справа, иногда подавая при этом звуковой сигнал. Впервые я увидел обратил на это внимание много лет назад и все никак не мог понять — почему это и зачем. И вот недавно, раздумывая на тему лидера, я понял, что перед нами. Ритуал, конечное же. Ритуал лидерства: он заключается в том, что лидера нужно пропускать вперед, давать ему дорогу и оказывать знаки уважения.

Если кто-то решил, что предлагаю русским во всем учиться у американцев — нет, я этого не предлагаю. Но стоит задуматься, почему у народа, который сам себя считает самым индивидуалистичным среди всех, есть этот и подобные ритуалы.

Не мешает припомнить и то, что писал Дарвин о естественном отборе у человека. Пока еще есть время, хотя его осталось не так уж много.

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"  
E-mail: znanie99@mail.ru  
www.znanie-vlast.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":  
ИНН 5009033923, р/с 4070381038250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ  
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО  
"Красногорская типография"  
г.Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 14.01.2008 г.  
Тираж 3500 экз. Заказ 26