

## ТЕОРИЯ СТАТУСНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОСНОВА ПРАВОВОГО ОБЩЕСТВА, И НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ

Татьяна, Виктор Шубины

Статья опубликована в 9-м номере 2006 г. журнала «Экономика XXI века»  
Данная статья является кратким содержанием социально-экономических  
идей, раскрытых в книге: «Империя любви, как божий зов планеты».

Мы были вынуждены написать эту статью, так как написанную нами книгу вот уже долгое время опубликовать не можем.

В книге дано обоснование **идеи построения нового справедливого общественного строя, где процесс производства был бы процессом производства жизни и работал не на обособленную наживу каждого по закону присвоения неограниченных доходов, а по закону присвоения их как общественных свобод, в зависимости от вклада в народное достояние.** Целью этого общественного устройства становится развитие социальных условий жизни всех людей. Результатом же производства становится сотворение экономическо-правовой личности, способной нести полную экономическую и правовую ответственность за результаты своей деятельности и соответствующей кооперации.

Предлагаемое общественное устройство не отменит конкуренции, но через законы оптимизации рыночных условий с дифференциацией налогов делает её не агрессивной и разрушающей, а социально-созидающей силой. Научно спланированная оптимизация конкуренции, с влиянием на уровень налогов и введение международной денежной единицы, основанной на мировом народном достоянии, может создать не агрессию к своим конкурентам, а её жизненно дозированную экономическую необходимость. Именно такая конкуренция может объединить всех конкурентов мира в единую федерацию, способную создать разумную империю любви справедливого общества на всей планете, исключаящего насилие и войны.

Поставив процесс обогащения в зависимость от роста народного достояния, а величину вклада в народное достояние – от статуса каждого гражданина с передачей его по наследству, мы, таким образом, реализуем концепцию научного, правового общества, где рост личного богатства и правовых свобод зависит от роста статуса каждого человека. Такой подход исключает мнение, что государственная собственность – ничейная собственность, и потому эффективной быть не может. Более того, через статусную структуру каждый человек становится собственником общественного достояния, а с этим и экономическо-правовой личностью, как и любой первичный коллектив, получивший свой статус.

Величиной статусного значения люди, в большей степени, чем зарплатой, способны материально отвечать за любой материальный и моральный ущерб. Однако величина статусного состояния не должна являться условием личного потребления, а лишь величиной, формирующей уровень налогов и уровень правовых свобод с влиянием на уровень социальных доплат к заработной плате, или создающей различные возможности по использованию общественных фондов.

Практически дана система, когда люди стремятся больше не к личному обогащению, а к росту народного достояния, так как от него зависит не только их материальное благополучие. Естественно, с положительным влиянием личного вклада на окружающих возрастает и мера почта и любви к ним общества, выраженного предоставлением соответствующих правовых свобод в нем. Таким образом, через статусную оценку вводится механизм протекционизма талантливой личности, способной к большему общественному созиданию. Он может стимулироваться как ростом социальной диктатуры личности, посредством расширения её прав и ответственности, так и группы личностей, начиная от статуса семьи. Избирательное право в связи с этим в отдельных случаях должно стать не равным для всех, а разным по решающему уровню в соответствии с величиной общественного статуса.

В силу изложенного, создается система формирования не только правово-экономической личности, но и коллективное правово-экономическое лицо в форме образования статуса семьи, предприятий и государства. Такой статус может являться не только материальной основой, но и юридической и духовной кооперацией с возможностью единой коллективной статусной ответственности отдельных групп и всего общества. Инструментом учитывающим, влияющим и проводящим в жизнь коллектив-

ную ответственность могут являться моральные суды, путем судебных изменений величины статуса. Вырастет роль и законодательной власти, которая исходя из необходимости решения социальных и бытовых проблем, через свои законы может оказывать общее влияние на развитие социальной жизни и статусных отношений.

Весь процесс общественно-социального производства предлагается осуществлять на взаимозависимой структуре собственности. Образование взаимозависимой структуры собственности может происходить путем отдельной юридической капитализации всех существующих видов собственности, или только государственной. Такая отдельная капитализация на основе акционирования должна происходить посредством выпуска акций владения, пользования, распоряжения и контроля по соответствующим её юридическим категориям, выраженных владением, пользованием, распоряжением и контролем.

Необходимость дополнить три основные категории собственности категорией контроля вытекает из логики юридической организации общественного производства. Чтобы у общества было теоретическое основание осуществлять юридический контроль над каждой личностью, а каждая личность могла осуществлять контроль над правительством, обязанным защищать их интересы в общественной системе, должна быть функция контроля. Не имея этой функции в понятии определения собственности, общество теряет юридическое право контроля над общественной собственностью, которая передается в оперативное управление выборному правительству. Если выборы в современном обществе признать юридическим процессом передачи функции владения народным достоинством в оперативное управление исполнительной власти, то акции всех остальных функций собственности могут отдаваться в коммерческое обращение рыночного хозяйства. В такой структуре, при хозяйственной акционерной кооперации, потребуется еще и юридическая кооперация, так как только полное владение всеми функциями собственности дает право полной собственности и контроля над производством. Практически здесь произойдет процесс юридической капитализации с частичной национализацией экономики. Раздельная юридическая капитализация собственности определяет переход общества на новые общественные отношения, складывающиеся в ходе развития взаимозависимой структуры собственности.

Естественно, раздельная капитализация собственности, и в первую очередь всего народного достоинства каждой страны как мирового достоинства, потребует резкого усиления международной роли национальной валюты, а с ней и соответствующего финансового обращения и банковской системы, основанной на такой раздельной капитализации. Только такая валюта, которая может функционировать параллельно существующим национальным валютам, будет развивать своё влияние и отражать настоящее достоинство, как мира, так и каждой личности, а тем самым и международное влияние не только каждого государства, но и каждой личности. Такая валюта не отделена ни от личности, ни от государства и не может быть направлена во вред этим субъектам, так как тогда резко возрастает инфляция. А значит, народ становится банкиром и своей жизни, и всего производства, где гибель личности приводит к ослаблению этой валюты.

Необходимость утверждения нового общественного устройства мира обусловлена тем, что мир обезличенной демократии и непримиримой конкуренции, как мир войн, не может не вести к войнам: экономика стихийной конкуренции агрессивна по сути своего производства и не учитывает общественной и природной целесообразности кроме эгоистической наживы. Этот социальный эгоизм экономики, обеспеченный отчужденным от личности и народ-

ного достоинства государств финансовым обеспечением, ставит под угрозу фауну планеты и жизнь каждого человека. Её же обезличенная демократия, основанная только на наличии капиталов, требует социальной оптимизации через развитие статусных отношений, ориентированных на социальное развитие мира. Без социальной оптимизации производство капиталов, ради своей наживы, вносит в общество необходимость физического и экономического насилия между людьми и государствами, а геополитическое развитие мира ведет к трагическому сценарию. Мы предлагаем форму развития общества на планово-рыночных отношениях, где государственные предприятия составляют позвоночный столб развития экономики государства с оптимизацией налогов на предприятия в соответствии с их статусом. Таким образом, если предприятие социально ориентировано и норма прибыли соответствует норме заработной платы – налоги одни, при повышении нормы прибыли, без повышения заработной платы и роста производительности труда, статус предприятия может понижаться, а норма налогов – увеличиваться.

Полагаем, что концепция статусных отношений может быть полезна прогрессивному международному сообществу при решении вопросов геополитического характера для федеративного объединения мира или интеграции соседствующих стран на единой неагрессивной экономике. Однако для этого правильнее всего будет создать международный институт статусных отношений при ООН, который руководил бы федеративным сращиванием мира в единую и разумную экономическую систему. Только экономика, ориентированная на социальные условия жизни каждого человека, может получить мировое значение и стать развитием справедливой экономики всего мира.

Под влиянием обезличенной демократической идеологии, несмотря на выбор народа, во всем мире утверждается власть олигархического капитала. Стремясь к абсолютной власти, этот капитал вступает в ожесточенную борьбу, внутреннюю и внешнюю. В этой борьбе он уничтожает природу мира и топчет под собой целые государства, стравливая нации и народы. Попирая интересы простых граждан и выбрасывая на улицы массы безработных, капитал создает общество лишних людей и подготавливает их к насилию и готовности идти на любое преступление ради выживания.

Чтобы остановить трагическое для народов шествие на эшафот человечества, вынужденного подчиняться закону наживы, под бой демократических свобод капитала, необходимо:

- Ограничить действие закона частного извлечения прибыли и диктатуру влияния капитала, поставив его в зависимость от роста статусной системы.

- Посредством перехода на экономику с оптимизированным рынком воспроизводить статусные отношения. Далее, через правовую оптимизацию производства, надо исключить социальную и экономическую обезличенность всех лиц и субъектов государства.

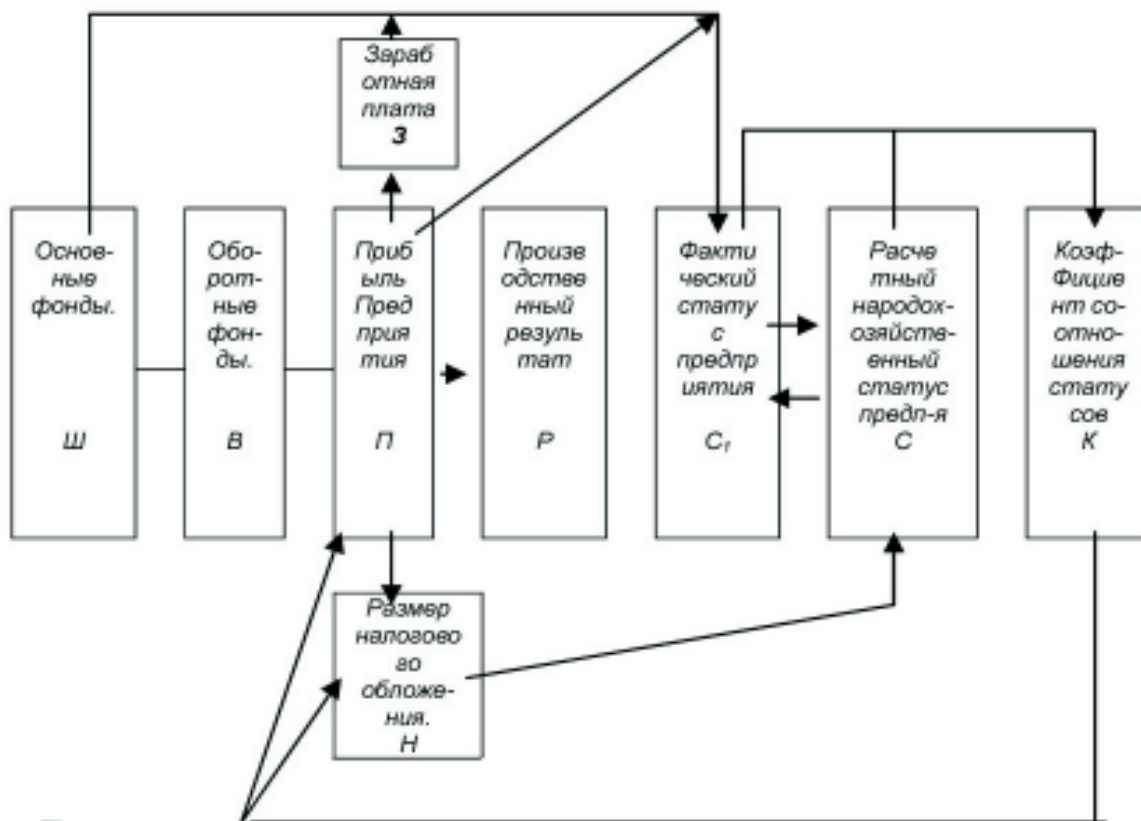
Статусные отношения позволяют исключить зарплату из себестоимости и тем самым её снижение при стремлении к снижению цен товаров в конкурентной борьбе, а значит, необходимости угнетения работников капиталом. Норматив её может оптимизироваться и влиять на рост статуса, а его величина – определять и рост личного потребления, и роль вклада в народное достоинство как отдельной личности, так и всего трудового коллектива. Этот подход должен утвердить основной экономический закон, где соотношение живого и прошлого труда равняется единице. Он поставит зависимость обогащения и личного потребления от вклада в народное достоинство общества. Статусная структура, воспроизводимая такой схемой процесса и увязанная с правом свобод, должна отражать владение народа и его народное достоинство и становится не отчужденным достоинством, а ча-

стью личности каждого гражданина страны, создавая правово-экономические личности и нации. Это значит, что социально-экономический статус каждого гражданина должен определяться частью народного достояния государства и уровнем вклада человека в его прирост. Чем больше этот вклад, тем больше и статус, а значит больше и право на индивидуальное владение. Таким образом, чтобы стать богатым, надо быть значимым человеком для общества и в народное достояние внести соответствующий вклад, а не думать только о личной наживе.

Этот закон должен поднять ценность и значимость личности для общества. Так, статус должен определять и форму владения, определяющую границы личного пользования, и форму оперативного управления – чем частный собственник может распоряжаться только на правах пользования, распоряжения или контроля.

Чтобы не быть голословными, мы предлагаем вам рассмотреть следующую схему:

**СХЕМА ОПТИМИЗИРОВАННОГО, СОЦИАЛИНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА, НА СТАТУСНОЙ И ВЗАИМОЗАВИСИМОЙ СТРУКТУРЕ СОБСТВЕННОСТИ.**



Так, если:

1.  $Ш400 + В200$  (или 50% от Ш) +  $П200$  (или 33% от себестоимости) =  $Р800$  ус/единиц

То социально-оптимизационный блок распределения живого труда может быть равен:

2.  $С1400 + (Н100=50\% \text{ от } П) = Т500$  ус/единиц

Где:

Ш – Стоимость основных средств.

В – Оборотные средства.

П – Прибыль производства.

Р – Результат производства (стоимость)

З – Заработная плата и отчисления в статусную структуру каждого работника, как и каждого трудового коллектива

С – Плановая оценка статусной структуры общества, равная величине народного достояния, но выделенная из него и выраженная величиной для конкретного предприятия. Эта величина определяет капитализированную сумму статусной структуры в банках. Она представляет собой основную плановую стоимость живого труда в обществе и на каждом конкретном предприятии. Данный статус для отдельного предприятия должен рассчитываться из планового общегосударственного оптимизированного норматива рентабельности и норматива заработной платы, по учётной оценке всего народного достояния.

Н – Дифференцированные отчисления из прибыли производства как социальное налоговое обложение, рассчитанное в зависимости от соотношения планового и фактического социально-экономического статуса государства, предприятия или каждого отдельного человека и т. д.

С<sub>1</sub> – Фактический статус предприятия, рассчитанный с учетом социальной значимости производства. Так, если прибыль составит 300% вместо 33% плановых, а статусные отчисления и заработная плата останутся на прежнем уровне, то коэффициент соотношения статусов должен быть таким, чтобы он увеличил норматив отчисления налогов. Повышая свой фактический статус, каждое предприятие может повышать и его плановый уровень, тем самым уменьшая величину своих налогов, а значит предприятие будет социально ориентированным подразделением общества. В этой структуре соотношение живого и прошлого труда должно быть равно – 1.  $Щ+В=600$  ус./единиц и соответствует  $С+П=600$  ус./единиц для народного хозяйства и  $Щ+В=600$  ус./единиц  $С_1+П=600$  для конкретного предприятия. Таким образом, схема подтверждает возможность работы по основному экономическому закону справедливого общественного производства.

Если учесть, что зарплата будет оптимизироваться суммой отчислений - Н, то, не находясь в себестоимости, она дает совершенно новый процесс воспроизводства, где про-

изводство станет производством жизни. Некоторые экономисты могут возмутиться тем, что рост заработной платы здесь будто бы не поставлен в зависимость от роста производительности труда, а это неминуемо приведет к инфляции. Ну что ж, господа, давайте разберемся, от чего зависит рост производительности труда. И вы должны согласиться, что он зависит не только от коэффициента использования мощностей оборудования, а в большей степени от его производительности. Таким образом, новые технологии и совершенное оборудование – основа роста производительности труда.

Как же это связать с ростом заработной платы простых рабочих и так, чтобы все работники и участники производства были заинтересованы в этом? Ведь новые технологии и любой рост выпуска продукции простых рабочих вырывают на улицы, делая их безработными. Выходит, надо формировать статусную структуру так, чтобы статус зарабатывающих, внедряющих и теряющих работу участников производства от роста производительности труда, на основе внедрения нового, повышался. Когда от роста производительности труда и развития производства увеличится рост капитализации акций владения и части народного достояния, и интересы всех будут поставлены в общую зависимость, то каждый будет стремиться к внедрению нового и совершенству, молясь на каждого изобретателя, как на бога.

Естественно, стоимость народнохозяйственной статусной основы как части прошлого труда, уже перенесшей свою стоимость, но не потерявшей ни моральной, ни производственной ценности, не должна повторно входить в себестоимость продукции и производства. Таким образом, вместе с заработной платой, как определяющим фактором стоимость живого труда, часть стоимости прошлого труда исключается из себестоимости производства. Войдя в статусную оценку, они в общей стоимости становятся целью производства, приводя соотношение живого и прошлого труда к единице. Проблемой соотношения живого и прошлого труда, как основы справедливого общественного воспроизводства, в своё время занимался академик Струминин, однако эта проблема им не была решена.

Различное право для разных категорий граждан существовало и в древнем Риме. Поэтому в зависимости от уровня статуса оно вполне может существовать и ныне. Тогда возможен и второй закон справедливого общественного производства, вытекающий из первого. Он гласит: ничто на Земле не может стоить дороже стоимости жизни на ней, и никто не может владеть тем, что не определено его статусом, иначе доход каждого должен определяться величиной статуса. Это значит, что право на личное богатство может быть предоставлено только им и в соответствии с вкладом в народное достояние общества и страны. Данный закон должен поднимать ценность и значимость не только отдельной личности, но и всех юридических лиц общества.

Чтобы обществу практически перейти на такие отношения, необходимо произвести обмен частных имущественных акций на правовые, с отдельной капитализацией юридических функций собственности и дальнейшим переводом владения в статусную банковскую структуру общества.

Таким образом, статусная структура общества, обеспеченная банковской капитализацией, может стать основой для денежной эмиссии. Если в её оценку войдет стоимость земли с её природными ресурсами, как и всё достояние народа, включая золотые запасы, то эта мера по реальности капитализации не может вызывать сомнений, с теоретической точки зрения. Хотя возможен и упрощенный подход капитализации. К такому упрощенному подходу можно отнести отдельную капитализацию только государственной собственности. Можно ли обойтись без отдельной

капитализации вообще? Ответим, что теоретически невозможно, если идти к идеальному общественному устройству. В связи с этим, заметим, что владение народным достоянием должно все-таки принадлежать народу, но даже при отдельной капитализации владение народным достоянием надо вводить в не товарные, но стоимостные отношения.

Как же это сделать экономически? Выше мы уже говорили, что капитализированную функцию собственности нужно положить в основу определения стоимости статусной структуры. Это значит, что такая капитализация требует формирования банковской системы, иначе открытия статус-банков.

Допустим, статус должен диктовать и форму владения, определяющую границы личного пользования и форму оперативного управления, в отличие от личности, частного собственника, или государства, которые могут распоряжаться только на правах пользования, распоряжения или контроля.

Процесс капитализации этого процесса государством, как мы упоминали выше, должен отталкиваться от четырех юридических функций:

- 1) владения,
- 2) пользования,
- 3) распоряжения,
- 4) контроля.

Все функции этой капитализации, как и право контроля, должны воспроизводиться отдельным оборотом средств оцененной собственности. Частью акций этой капитализации может владеть государственный аппарат управления, как условием обоснования статуса управления. Разделение прибыли, по этой отдельной капитализации, может происходить, в соответствии с выше приведенной схемой, следующим образом распределения:  $Ш400: 4$  (функции собственности) = 100 единицам для каждой функции собственности. Если воспроизводимая категория владения (=100 *един.*) то +  $B$  (=200 *един.*) = 300 *един.* Значит, личное потребление хозяина производства и его статус владения определяют при 33% рентабельности  $300 \times 33 = 99$  единиц стоимости и не более. При общей стоимости производственного выпуска в 800 единиц это составит 12%, все остальное им может управляться на правах оперативного управления или направляться на развитие производства, народа и государства и при их участии. Однако этот уровень в 12% должен иметь силу, если он выше среднего уровня потребления и обогащения в обществе? Таким образом, экономика приобретет социальную направленность, не производя расслоение общества на очень богатых и очень бедных.

Остальные категории собственности могут определяться по схеме:  $100 \times 1,33 = 133$  единицы от стоимости производства, равной 800 единиц. Выходит, что прибыль в отдельной капитализации необходимо распределять тоже отдельно, по соответствующим категориям, так как на каждую категорию собственности происходит своя эмиссия акций, приносящих соответствующий доход. Это позволит передать функции владения народным достоянием и его контроля народу, с трансформацией этой национализированной стоимости, в величину стоимости статусной структуры общества. Народ, получая именные акции владения, капитализирует их в своем статусе, который перепродаже не подлжет и передается по наследству.

С передачей статуса, а значит и народного достояния, по наследству народ становится единственным собственником народного достояния, которое нельзя будет спрятать за границу, а следовательно, и использовать против своих же граждан. Часть же статуса, не обоснованного функцией владения, может быть подчинена коммерческому влиянию, закону и обороту. В действующей структуре произ-

водства участие работников в прибыли предприятий, через приобретение частных акций, основной массе трудящихся не дает право на владение и управление предприятием, так как контрольный пакет им недоступен и работники остаются зависимыми от основного капитала.

Кроме того, современный акционер, используя свои акции, может действовать против предприятия, против народа, против окружающей природы, а в предлагаемом варианте это исключено. Дело в том, что основной капитал становится зависимым от банковской статусной структуры, а значит, и от деятельности работников предприятия и всего народного достояния. Таким образом, вся предлагаемая схема производственного процесса подчиняется основному экономическому закону. Однако всё это ориентировочно, и обществу нужен специальный институт, занимающийся разработкой и внедрением таковых производственных и распределительных условий на статусных отношениях в соответствии с конкретной ситуацией. В предложенной выше схеме все-таки дан только принцип возможного воспроизводства, как всех юридических категорий, так и связанного с ними экономического обоснования развития управления и содержания всех органов власти.

Если статусная структура власти станет зависеть от статусной структуры своего народа, а статусная структура общества от его народного достояния, то противоречий между властью и народом быть не должно. Уровень демократии уже начнет определяться уровнем влияния народа на статусную структуру власти, а уровень авторитарного управления и диктатуры власти будет определяться уровнем статусной структуры власти. Таким образом, экономика станет воспроизводить и все формы общественной власти, и формы управления, а власть – зависеть от её развития и не быть уничтожающим её паразитом, подчиняющим народ своим личным эгоистическим интересам.

Выходит, раздельная капитализация всех функций собственности позволяет функциям и владения, и контроля распределять прибыль между исполнительной, контрольной и другими органами управления обществом, а пользование и распоряжение отдельными видами на народное достояние могут продаваться и в частные руки. Выручка от этой продажи, как и вся капитализация народной собственности должна увеличивать финансовую величину статус-банков. Расчетный статус каждого предприятия и человека, да и государства должен быть обеспечен достигнутой стоимостью народного достояния. Если действительный статус каждого предприятия не соответствует его плановой величине, то коэффициент несоответствия должен стать основанием корректировки налоговой величины. Он может или увеличить, или уменьшить величину оставляемой прибыли в личном и частном распоряжении.

Это значит, что предприятиям, чтобы получить прибыль выше расчетного уровня, нужно поднимать величину фактического статуса выше расчетного. В противном случае дополнительную прибыль будут изымать налоговым способом. Для государственных предприятий может изыматься вся прибыль, и по коэффициенту соотношения расчетного и фактического статуса будет определяться доход предприятия, который распределяется на рост производства и оплату работников. В этом случае и работники предприятия, и само предприятие получают статус наемного субъекта-подрядчика и субподрядчика у общества в лице государства. Сама же государственная машина станет наемным статусным предприятием у народа, цель которого – производство статусной системы всего общества и государства. Такая постановка производства ставит с головы на ноги общественное экономическое устройство общества. А значит, необходимо еще раз подчеркнуть: чтобы получать больше прибыли, любой предприниматель в первую очередь должен позаботиться о росте своего статуса, и сле-

довательно, о достоянии народа, повышающем его социальные условия жизни. Чем богаче будет народ, тем выше становится его статус, благодаря чему возрастают средства, которые производство может использовать на свое развитие. Оптимизация же социальных условий не должна ориентировать народ на безумное потребление.

С течением времени потребление перестанет ограничиваться, но потребление сверх норматива, принятого коллективным решением, может оказывать влияние на рост статуса коллектива и каждого члена коллектива, и тогда жизнь придет в нормальную гармонию с возможностью природного обеспечения жизни. Посредством такого подхода общество, влияя на статус своих членов, может изменять их права на свободы по освоению природы и межличностного влияния. Если отдельный человек может этим пожертвовать, то коллектив этого вряд ли допустит, а значит, будет заставлять своих членов придерживаться установленных рамок потребления. Коллективное сознание, как и коллективная ответственность, через формирование коллективного статуса станут основным мотивом влияния и подчинения личности. Возможность статусной дифференциации прав и свобод каждой личности и коллектива создадут условия государствам уйти от общества потребителей к обществу социальных ценностей. Коллективный статус может определять права личности, группы людей или даже предприятия. В этой связи возникнет роль образования товарищеских моральных судов, решения которых должны будут влиять на величину статуса как отдельного человека, так и на статус официальной родовой семьи – как первичной ячейки общества, так и общественной моральной семьи общения. При осуществлении каким-либо членом коллектива действий, приводящих к существенной потере значения статуса коллектива, коллектив должен иметь право исключать его из своего членства. Только отказ общества от ответственности за человека может заставить государство подвергать его уже не моральному суду, а гражданскому. В этом случае правомерно даже вынесение смертной казни. При отсутствии отказа общество должно нести соответствующую моральную, правовую и экономическую ответственность за человека.

Во всей этой конструкции общественного устройства государству отводится роль оптимизации общественного процесса производства, социального благополучия и человеческого счастья. Только так мы можем получить империю любви, то есть общество, которое в основе своего развития будет стремиться к социальным ценностям, а не к наживе, попирая их.

Эта экономика, производя общественный статус человека, коллектива и общества, становится экономикой воспроизводства жизни, а не прибыли, и именно поэтому должна быть самой прогрессивнейшей формой общественных отношений, которая может привести мир к единой федерации. Естественно, необходимо будет организация международного института по разработке и обоснованию общественного статуса, отражающего всеобщее благополучие людей планеты.

Для каждого человека общественный социально-экономический статус должен являться достоянием его личности и передаваться по наследству, как родовая гордость фамилии и семьи. Только после этого в полной мере право свободы и распоряжения своим капиталом, а не только прибылью и нажива любым путем станет целью жизни каждого человека. Практически статусные отношения создадут единую юридическую корпорацию друзей мирового масштаба.

Создание такого правового государства на основе статусной дифференциации общественных свобод и льгот, в том числе финансовых, явятся формой реализации теории статусных отношений. Это сложное дело требует не

только необходимого уровня сознания, возрастания его морального величия, но движущих сил, требующих воскрешения потребности общественного благородства в человеке. А следовательно, необходимо будет расчистить стигию обезличенных финансовых прав и свобод, держащихся на экономическом и физическом страхе бесконечной вражды всех против всех.

Проститутка и герой не должны иметь равного социального статуса с одинаковыми правами, и каждый должен знать своё место в обществе в соответствии со своим статусом. Даже если проститутка стала героем, она должна потерять право продавать свое тело и приобрести новый статус с расширением прав, так как её личность становится значимой личностью общества, а общество – ответственным за её деятельность, либо оно должно нести моральное бремя за её образ жизни. Возникает необходимость максимального расширения поля с дифференциацией свобод, через экономические и моральные системы их воспроизводства, по деяниям личности. Система потребует ограничения права свобод, которые могут быть обеспечены только наличием денег, чтобы даже при наличии денег бесправный богатый Буратино не мог купить всё что хочет и войти или поехать куда заблагорассудится. Богатство не должно стать вседозволенностью, и за нарушение этого закона должно следовать снижение статусов организаций и лиц. Даже оптимизация международных и межличностных отношений должна быть подвластна таким статусным отношениям. Система полностью заполняет вакуум неформальных отношений, ставя их на легализованную форму соблюдения общественного порядка. Вследствие этого по многим правонарушениям исчезнет необходимость тюремного наказания, определяющего лишение свобод с изоляцией от общества.

Если право бюрократических государств держится воздействием на инстинкт самосохранения, через страх потери свобод отдельной личности, то право государства на статусных отношениях должно формировать экономическое влияние на статус группы лиц. Эти группы юридически скооперированного общественного процесса после влияния на свой статус будут вынуждены активизировать моральное воздействие с ущемлением статуса виновной личности. В капиталистических отношениях каждый отвечает сам за себя, и только бог ответственен за всех. Страх такого морального воздействия должен стать основой права общества статусных отношений, с постепенным отмиранием права бюрократического государства и самого бюрократического государства в частности. Только классики марксизма немного по-другому предполагали отмирание государства и права. Однако для становления такого правового общества и государства нужна правовая экономика на взаимозависимой структуре собственности, с раздельной капитализацией народного достояния и коллективной, не только моральной, но и гражданской юридической ответственностью через коллективный и общественный статус.

Только после этого, в обезличенной массе обезличенной демократии людей, каждый в соответствии со своим статусом приобретет свою свободу, свое право и свой голос по своим деяниям и по своей роли в общественном производстве.

Надеемся, что предложенная модель экономики сможет развернуть всю мировую экономику в сторону социального развития. Ее главный смысл в следующем: сохраняя внутри типовое товарное выражение, экономика приобретает внешне видовую правовую ориентацию, представляя государства полностью правовыми по сути и содержанию. Голубая мечта человечества, как низвергнутая вера в счастливое будущее, вновь может обрести социальную реальность.

Однако это в полной мере может получить развитие

только в том случае, если будет организована банковская система, статус банков, куда войдет стоимость владения всего народного достояния каждой страны. Именно эта международная величина может стать основой денежной эмиссии международной валюты, не отторгаемой от личности человека и его труда. Разделенная совокупность этого достояния будет определять статус каждого гражданина, предприятия, региона, нации и всех государств. Сами же средства, теряя свою стоимость при потере, или уничтожение любого народного достояния как основы богатства будут исключать любое насилие и его уничтожение, ибо капитал против себя воевать не будет. Только так, как уже утверждалось, могут уйти в прошлое войны и, полагаем, произойти слияние человека с народным достоянием, властью и производством, а сам человек станет правово-экономической личностью, владеющей общественным, коллективным и личным имуществом, с выбором формы обеспечения своего существования от той или другой собственности.

Средства статус-банков могут быть использованы в качестве оборотных средств, как народных средств для льготного кредитования производства. Таким образом, они смогут предоставить предприятиям экономическую свободу, ограниченную ныне порой нехваткой средств и большими коммерческими процентами, при наличии свободной рабочей силы, или ликвидировать избыток мертвых капиталов ростом своей статусной структуры. Данный подход может заменить даже необходимость ныне существующих стабилизационных фондов. Более того, статус-банки, предоставляя торгующим организациям кредиты с низким процентом для приобретения товаров национального производства, могут также выдавать каждой личности дисконтные карты на приобретение этих товаров по скидкам, соответствующим их статусу.

Более того, для ориентации населения на потребление товаров социально-культурного назначения, а с этим и ориентации на этот вид услуг всей промышленности и культуры общества, необходима система повышения статуса каждого человека за приоритет пользования и приобретения этих товаров и услуг. При правильной оптимизации цен товаров, за превышение которых будут повышаться налоги на предприятия, экономика встанет на социальные рельсы. Естественно, потребуются и оптимизация конкурентного влияния, где товары национального производства должны будут иметь сниженное налогообложение на процент ввозимых иностранных товаров. Только после этого наличие иностранной конкуренции станет не страхом, а необходимой потребностью выживания национальных экономик. Внутри каждого государства оптимизация налогообложения должна идти от оптимизированного уровня наличия конкурентов, снижение или увеличение которых приводило бы к повышению или снижению налогов. Все эти меры могли бы исключить жестокость конкуренции. Социальная же деятельность статус-банков и их положительное экономическое влияние на предприятия заставят предприятия заботиться о повышении статуса каждого работника, а при необоснованном повышении цен они неизменно будут вынуждены повышать и их статус, что исключает развитие и погашение антисоциальной направленности инфляционных процессов. Кроме того, средства статус-банков могут использоваться на обеспечение необходимого бесплатного медицинского обслуживания и образования, разделив заботу о воспитании детей и здоровье нации между населением и государством в равных пропорциях.

Если и статусная структура власти все-таки будет зависеть от статусной структуры своего народа, а статусная структура общества от его народного достояния, то противоречий между властью и народом быть не должно. Однако здесь необходимо одно основное условие, при котором

право на управление в обществе должны будут получать люди с самым высоким социально-экономическим статусом. В исполнительную структуру они могут даже назначаться партией, получившей наибольшее доверие народа, и тогда они становятся частью самого народа. В любом другом случае власть останется всего лишь органом, нанятым народом или потусторонними силами для регулирования и контроля его общественного развития и защиты этих интересов в международных и внутренних отношениях. Наем, определяемый посредством выборов власти при отсутствии механизма влияния на неё со стороны народа и отсутствии её зависимости от благосостояния народа, не может представлять демократическую структуру. Даже прямое авторитарное управление, отражающее диктатуру власти, может считаться демократической властью, если эта диктатура поддерживается доверием народа и санкционирована им своим благосостоянием и правом. Власть может даже не выбираться, а учреждаться лицами, получившими от народа право её учреждать из лиц, имеющих право предоставлять интересы народа. Но если она имеет обратный механизм связи с народом и систему, отражающую единство с народом, то это уже механизм общественного самоуправления. Только наличие такого механизма дает право признавать власть народной. При отсутствии же обратной связи и народного отзыва влияние демократии может стать трагедией общественного благополучия, тогда как система назначения решением сверху позволяет исключить такое развитие, отозвав то или иное лицо с занимаемой должности.

В предлагаемом правовом государстве аппарату власти остаются только функции контроля и оптимизации социально-экономических, и общественных процессов, чтобы эффективно воспроизводилась статусная структура государства. Для народа не столь важен вид общественного устройства – демократия или диктатура. Главное, чтобы и выбранный, и назначенный козел не вел на бойню. Только не изменяя структуру общественного воспроизводства с курса наживы оптимизацией на социальную ориентацию дорога на бойню для народа не зарастет. Этот процесс социальной ориентации невозможен без переподчинения бухгалтерских органов предприятий государству и включения государственных представителей во все советы директоров крупных предприятий, как и в объединения мелкого бизнеса. Иначе государственная машина будет калеккой без рук и без глаз, а в таких условиях процессы оптимизации невозможны. Уровень демократии в такой системе должен определяться уровнем влияния народа на статусную структуру власти, а уровень авторитарного управления и диктатуры власти зависит от уровня статусной структуры самой власти. Таким образом, через разделенную капитализацию правовыми акциями стоимости государственной собственности экономика будет воспроизводить все формы её власти, а власть начинает зависеть от её развития и перестает быть её демократическим паразитом, подчиняющим народ своим личным эгоистическим интересам.

Нынешняя демократия капитала, въехав на горбу обезличенного народного волеизъявления во власть, должна быть ограничена диктатурой воли народа, через возможность влияния на её статус, как и влияние денег ограничено статусной структурой. Все высокоорганизованные сообщества в природе выживают не на демократии, как свободе всех, а на диктатуре организованного сознания, которое, подчиняясь закону самосохранения, управляет комфортным состоянием всех органов, составляющих единый организм совместного существования. Таким организмом и должно быть государство.

Чтобы общество пересмотрело своё понимание демократии, ограниченной ложной панацеей обезличенного выбора и свобод, необходимо демократию свободного выбо-

ра довести до народной формы влияния на власть. Методы и формы влияния на власть может дать только статусная структура общества. Она, создав эффективный механизм взаимосвязи народа с властью, позволит создать и реализацию народного управления, исключающего необходимость народного бунта и влияния различных забастовок.

В этой связи представительная власть, как законодательный и контрольный орган исполнительной власти, может состоять из советов народных депутатов на всех уровнях государства. Сюда могут войти и представители оппозиционных партий. Народное волеизъявление демократии может идти только через свою представительную власть, как избранную обратную связь. Через неё же должно определяться влияние на исполнительную власть. Однако, не имея эффективного механизма влияния на власть, народ не может осуществлять народное управление и выражать свою волю власти. Вследствие этого, в сегодняшней демократии необходимость стихийного бунта негодования и непокорности является единственной формой волеизъявления народа.

Для осуществления этой задачи голосовое право в обществе должно быть дифференцировано, а не обезличено равенством всех. Потому общественный созидательный социально-экономический статус каждого гражданина страны должен создать прецедент его влияния и влияния на него власти. При этом большее право должно предполагать и большую ответственность. Люди с более значительным статусом получают и больше прав влияния, и большую ответственность. Эта структура должна стать основой создания механизма влияния на исполнительную и законодательную власть на всех уровнях. Законодательная власть, имея данный механизм влияния на исполнительную власть, и сама так же может получить механизм влияния народа на себя. Минимальным уровнем влияния в этом механизме может стать снятие своего голоса, и, как следствие, понижение статуса власти или народного представителя, в той и другой структуре. Выражение серьёзного недоверия может осуществляться и через моральные суды, имеющие прямое влияние на статусную структуру власти и народа. Оптимизированная взаимозависимость влияния статуса народа и всех других ветвей власти должна подчеркивать единство власти и народа.

Регулирующим органом взаимоотношений между исполнительной и представительной властью должна выступать контрольно-конституционная власть, желательно с наследственной передачей этой функции власти. Она и другие ветви власти должны воспроизводиться производственными отношениями через разделенную капитализацию народного достояния. Содержание, через промышленное воспроизводство разных ветвей власти, являющихся владельцами соответствующих правовых акций, по праву или на основе оперативного управления должны воспроизводиться за счет доходов на них. Наличие доходов будет говорить и о праве существования этих ветвей власти, и о форме их управления.

Категория владения народным достоянием, как уже отмечалось, должна получить отражение в статусной структуре и может передаваться исполнительной власти государства на правах оперативного управления.

Пользование и распоряжение народным достоянием может отразиться в статусной структуре на коммерческой деятельности и являться одной из форм рыночных отношений.

Контрольная функция, дополняющая полную юридическую кооперацию собственности в управление народным достоянием, должна определять статусы и контрольной, и законодательной власти. Если все ветви такой власти не будут воспроизводиться национальной экономикой и не

защищены ею, то национальные интересы могут быть переподчинены другой экономической системе. Из этого вытекает, что национальный статус государства должен зависеть не только от экономического развития общества, но и от его культурного вклада в мировую культуру и цивилизацию. Он может зависеть также от социальных условий, которые оно создает своему народу.

Статус же предприятий может зависеть и от его вклада в народное достояние, и от степени эксплуатации его работников, и от социальной ориентации производства.

Статус гражданина должен зависеть от его созидательного труда и унаследованного народного достояния по роду, или вследствие передачи такового обществом, что не исключает их раздельного значения и различного правового влияния.

Развитие статусной системы должно идти так, чтобы на её основе могла образоваться: коллективная статусная собственность, семейная, личная и общественная, как составные части личностного статуса граждан. Его образование позволит организовать моральную коллективную, правовую и экономическую ответственность, как и оптимизацию отношений для всех и на всех уровнях социальной иерархии. Она позволит легко внедрить даже систему управления приростом населения, связав её не только с повышением статуса за каждого рожденного ребенка, но и с качеством его воспитания.

Однако для расширения стимулирующих возможностей правового государства необходимо в области межличностных отношений создать мораль свободной любви, ограниченной правовыми возможностями личности. Эта идеология должна исключить аморальное развитие общества, допускающее беспредел в сексуальных связях. Реализация этой свободы возможна посредством развития интимной религии любви. Она должна регулировать право на сексуальную жизнь в моральных отношениях гражданских брачных союзов моральной семьи, на основе моральных контрактов, с разрешающим правом на пробный, гостевой и полигамный брак. Право на тот или иной контракт должно идти через правовой уровень социально-экономического статуса каждого гражданина и коллектива. Только коллективы, получившие своим уровнем статуса право на возможность допуска некоторой части общества жизни по той или иной моральной свободе могут на некоторое время или некоторым лицам разрешать нетрадиционные браки. Вне этих отношений секс должен признаваться незаконным, или коммерческим, с соответствующим моральным осуждением и снижением статуса не только своей личности, но и своей законной, как и моральной семьи. Но к понижению статуса личности, семьи и морального коллектива (общественной семьи) должно вести и многоженство, и каждый случай развода или образования каких-то дополнительных отношений на моральном контракте, если таковые будут иметь место в недопустимых для данных коллективов нормах. Оптимизацией этих отношений могут выступить церковные приходы, если получают право морального влияния через воздействие на статусный уровень общества и гражданина.

Следует уточнить, что только с передачей общественного социально-созидательного статуса по наследству стимулы вещицизма переориентируются на духовные стимулы. Именно через эту систему статусные отношения в созидательной деятельности людей сформируют меру мораль-

ных и экономических свобод, гарантируя право на материальное обеспечение и моральное самосохранение. Принципы старой правовой системы, ставящей во главу права форму физического самосохранения и свобод, могут утратить актуальность.

Практически через статусную систему устраняются извечные противоречия человечества, и прежде всего противоречие между трудом и капиталом, так как он становится и производным от статусной структуры, и является подконтрольным ей. Также устраняются противоречия между развитием производительных сил и их производственными отношениями, так как статусная структура является и целью производственного процесса.

Однако суть предложенной концепции статусных отношений можно перенести и в отношения между государствами для ликвидации международной правовой обезличенности в их федеративной интеграции.

Если условием борьбы и конкуренции в мировой экономике станет не прибыль, а формы экономических и моральных свобод для выражения красоты социальных условий человеческой жизни, то и в межгосударственных отношениях должна доминировать не алчность интересов одного государства по отношению к другим, а их взаимозависимая кооперация и развивающаяся социальная конкуренция. Стремление личности к своему выражению через общественный статус, а предприятий – через коммерческий вклад в развитие статусных отношений определяют стремление государства, ради интересов своего народа, поднять свой статус через вклад в международное достояние. В таком экономическом подходе война, подчиняясь наживе через насилие, как аргумент власти, теряет смысл, так как разбалансирует экономическую систему статусных отношений и ведет к экономическим потерям у всех стран и классов общества.

Практически, дана новая неагрессивная экономическая система мира, с оптимизацией своего развития, способная стремиться к своей интеграции и развиваться без войн и насилия, на взаимозависимой структуре собственности. Мы уверены в том, что только на неравенстве возможна кооперация, а обезличенное равенство связующей силой не обладает. Объединение мира без стимулирования отношений любви человека к человеку невозможно. Таким образом, лозунг коммунизма «человек человеку друг, товарищ и брат» может стать реальной возможностью.

В истории развития цивилизации статусная система станет тем камнем на дороге, который человечеству обойти будет нельзя, если оно решит покончить с диктатурой материального культа, потребительским отношением к природе и своему труду. Куда бы мир ни шел, к коммунизму или народному капитализму, – ему рано или поздно все равно придется освободиться от греха стяжательства. И человечеству не только предстоит разобраться в статусной системе, но и пройти через неё. Конечно, эта статья носит дискуссионный характер, но мы готовы к диалогу. Если кто-то не хочет понять сущность статусной системы, то это не наша проблема, а проблема человеческого сознания. Теория относительности Эйнштейна тоже не всем понятна, но это не означает, что она неверна. Да и пока не просматривается других мнений у общественной элиты, кроме консерватизма прежних отношений, ведущих в тупик безвыходности.