

В номере:

НАЦИЯ И ГОСУДАРСТВО В XXI ВЕКЕ

Знание Власть!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№27 (395) - июль - 2008 г.

ПЕРЕОСВОЕНИЕ РУССКОГО ПРОСТРАНСТВА

Отечественному зрителю хорошо известна "Русская карта" – серия документальных фильмов, создаваемая вот уже несколько лет питерским режиссером и экономическим географом Иваном Сидельниковым. Фактически, его ленты – попытка заглянуть в возможное русское будущее. Четвертая лента "Русской карты" так и называется – "Из сегодня в завтра".

На "круглом столе" "Образ будущего: новое освоение пространства России" Иван Сидельников продемонстрировал новую ленту, посвященную конструкторам и изобретателям, разрабатывающим российские технологии XXI века. Их поистине прорывные разработки способны эффективно организовать пространство страны, улучшить социальную жизнь, вдохнуть новый смысл и содержание в российскую экономику.

Глеб КОННОВ

РУССКИЕ

"РАЗВЕДЧИКИ БУДУЩЕГО"

Россия завтрашнего дня глазами режиссера-кинодокументалиста

Перед зрителем проходит череда впечатляющих образов.

Владимир Фисенко, энергосбережение. Струйные теплогенераторы, разработанные профессором Фисенко, позволяют в несколько раз снизить расходы на электричество и тепло. Технология "фисенко" универсальна в применении: она подходит как для загородного дома, так и для крупного завода.

Сергей Сибиряков, массовое малоэтажное строительство. "Венчурный капиталист" Сибиряков строит заводы-конвейеры по выпуску домов-конструкторов, широко используя в производстве и традиционное дерево, и новые материалы. Срок возведения дома – один день, поселка на 400 коттеджей – один месяц, себестоимость дома с коммуникациями и частичной отделкой – 350 долларов. В перспективе – 5000 рублей за квадратный метр.

Анатолий Юницкий, струнный транспорт. Юницкий убрал недостатки и объединил преимущества автомобильного, железнодорожного и авиационного транспорта в экологически чистой струнно-транспортной системе высокой степени безопасности. Основные элементы – железобетонные сваи, натянутый рельс-струна и составы с вагонами. Дорога может проходить по тайге, тундре, вечной мерзлоте, горам и болотам. Скорость передвижения состава – 350-450 км/ч.

Анатолий Ермишин, альтернативная авиация. На производствах в Нижнем Новгороде и в Саратове развивают давние разработки легендарных советских конструкторов – Ростислава Алексева и Льва Щукина. Экраноплан Алексева – корабль со скоростью самолета, который перемещается над водой, тундрой, песками и льдами на высоте до 10 м со скоростью 450-500 км/ч. Летящая тарелка "небесного деда Щукина" (ЭКИП) осуществляет взлет и посадку с неподготовленных аэродромов и водных площадок, перевозит сотни тонн груза или тысячи пассажиров. Превосходит любые современные лайнеры по таким показателям, как дальность полета, экологичность, уровень комфорта и энергосбережение.

Глеб Тюрин, социальный консалтинг. Агент социальных изменений Тюрин разработал методики по выходу российской деревни из глубокого системного кризиса. Он превращает депрессивный деревенский народ в позитивно настроенных людей, нацеленных на развитие своей территории. В медвежьих углах Архангельской области и Приморского края он воплощает успешные проекты местного самоуправления. Европейская ассоциация местного развития объявила его опыт в деревнях Архангельской области "европейской ценностью" и выдала медаль "за выдающееся развитие гуманитарных технологий".

Таковы только некоторые "разведчики будущего" Русской земли. Но почему они пока остаются практически невостребованными? Об этом мы беседуем с **Иваном Сидельниковым**.

КОРРУПЦИЯ – ЭТО ИЗЛЕЧИМО

– Иван, почему государство не пытается реализовать инновационные инфраструктурные проекты на основе показанных в фильме разработок? Все дело в лоббировании ведомственных интересов, банальной коррупции или заботы собственников предприятий?

– Отчасти вы правы, но не стоит все сваливать на коррупцию. Коррупция была всегда и везде, а мир тем временем как-то развивался. Посмотрите на важные инфраструктурные проекты, проекты мирового масштаба – они же все не с нуля появлялись. Напри-

мер, Суэцкий канал построили только с четвертого раза, да и в истории с Панамским каналом – коррупция была максимальная. До этого собирались акционерные общества, воровали деньги и лопались. А как в США строили трансконтинентальные железные дороги – сами американцы не любят вспоминать. Сколько там денег исчезло, сколько шерифов и губернаторов перестреляли! Но в итоге дороги построили.

Поэтому не стоит демонизировать коррупцию. Это излечимая болезнь. Те же США в 1930-е годы, во время Великой депрессии, проходили поэтапно почти то же самое, что мы проходим в современной России. Сначала – поголовный бандитизм и перестрелки. Потом жуткая коррупция, взятки берут буквально все: от врачей и сантехников до чиновников федеральных министерств. Но постепенно жизнь преобразилась: американцы экономически повзрос-

тели, вывели из моды взятки. Теперь вот возглавляют глобализацию в мировом масштабе. Так что современный уровень коррупции в России – это болезнь роста, которую мы со временем преодолеем.

– Интересно, каким образом и, главное, когда это произойдет?

– Что касается механизма... Россия – страна с вертикальным социальным устройством. В ней особенно велика роль "начальника". Это значит, что модернизация – процесс обновления страны, он начинается "сверху", из президентской администрации. Я думаю, в один прекрасный день главный по стране устроит показательную чистку – посадят человек 30 крупных чиновников. Тогда люди во власти поймут, что правила изменились, и сразу начнут перестраиваться. Вместо 50% "отката" будут брать 10%, и то по большим праздникам. И вообще, чтобы оставаться на занимаемой государственной должности, нужно будет делать что-то реальное: помогать создавать рабочие места, открывать новые производства, стимулировать рост малого и среднего бизнеса – и эти индикаторы, критерии работы чиновников уже начинают гласно обсуждаться. А кто не адаптируется, не примет новые правила, тот выйдет из игры – на пенсию, на погост или на нарвы за взятки. Таким образом, класс управленцев постепенно начнет обновляться.

Что же касается вопроса "когда", здесь сложно делать точный прогноз. Но, судя по мировому опыту, такие процессы занимают около 30 лет. У нас уже половина срока вышла.

НАДО БЕЗ ОСТАНОВКИ "КАПАТЬ НА МОЗГИ"

– Но свежие идеи могут перезреть или уплыть к иностранным капиталистам. Каковы их шансы пробиться если не сейчас, то хотя бы в ближайшие годы?

– Шансы-то есть. Просто мы сейчас переживаем такой период, когда многое зависит от существующей конъюнктуры. И не только мировых сырьевых рынков. Есть основной поток, можно сказать, государственный мейнстрим, и некоторые проекты туда не вписываются.

Вот, например, в начале четвертой "Карты" я рассказал про академика Валерия Легасова. 20 лет назад он написал статью. Фактически, манифест о технологической модернизации, о том, как должна быть преобразована экономика индустриальной страны – СССР. Он говорил: не нужно догонять и копировать западную промышленность, а надо создавать свою собственную, на основании новых разработок, то есть перешагнуть через несколько технологических ступеней. Но тогда статья просто не попала в общее течение. А сейчас эти идеи находят отклик в умах разных людей, в том числе и чиновников.

Кстати, с сериалом "Русская карта" случилась аналогичная история. Недавно один продюсер с государственного телеканала мне прямо заявил: "Знаешь, почему мы не показывали твои фильмы по каналу "Россия"? Мы понимали: покажем – народ будет буйнить. Потому, что все очевидно и понятно, но также очевидно и понятно, что "наверху" это до поры до времени никому не нужно. Вот скоро время придет. Наверное, на будущий год поставим в ротацию". То, что мы делали два-три года назад, становится востребованным только сейчас.

(Продолжение на стр.2)

ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО СВЯЖЕТ РОССИИ РУКИ

Российские парламентарии уверены, что наша страна, вступив во Всемирную торговую организацию, потеряет свою продовольственную безопасность...

"Вступление в ВТО свяжет России руки, и вполне реально, что в какой-то степени ограничит возможности нашей страны по обеспечению своей продовольственной безопасности", – подчеркнул в интервью Regions.ru председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике Геннадий Горбунов, комментируя заявление комиссара ЕС по торговле Питера Мандельсона о том, что соглашение с Россией о вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО) может быть достигнуто уже до конца этого года, а само вступление произойти к ноябрю 2009 года.

Об этом Мандельсон заявил 19 июня, выступая на международном симпозиуме "Взгляд в будущее: Россия в XXI веке". "Россия на 90% завершила переговоры о вступлении в ВТО, они ведутся уже 15 лет, и наступила определенная усталость", – отметил еврокомиссар. А до тех пор необходимо согласовать ряд проблем, без урегулирования которых Россия не сможет вступить в торговую организацию, в частности, разрешить споры о торговле мясом. "Сожалею, что Россия накладывает ряд ограничений на мясную продукцию из стран Евросоюза, и полагаю, что действия российских властей в этой области преувеличены", – сказал Мандельсон.

Напротив, Геннадий Горбунов полагает, что еще до вступления в торговую организацию Россия должна жестко отстаивать свои позиции. "Например, мы должны настоять на том, чтобы ВТО не возражала против суммы в 9,5 млрд долларов, заложенной в нашем бюджете на поддержку отечественного товаропроизводителя", – отметил политик. Сенатор также поддержал высказывание премьера Владимира Путина на совещании в Ессентуках, где он не исключил, что некоторые внешнеторговые соглашения и обязательства, принятые Россией с целью вступления в ВТО, могут быть пересмотрены. "Необходимо, в частности, ограничить ввоз в нашу страну иностранного мяса кур, которое вдвое дешевле отечественного", – заключил Геннадий Горбунов.

Со своей стороны, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Василий Лихачев полагает, что Россия, готовясь к вступлению в ВТО, не должна пренебрегать санитарными нормами, которые применяются к иностранной мясной продукции. "Россия не должна идти на поводу у ВТО ни по каким вопросам", – заявил сенатор. Он считает это особенно важным в ситуации, когда "речь идет о продовольственной безопасности нашей страны, которая при вступлении в ВТО может быть нарушена". Для того чтобы продовольственная безопасность России не оказалась под угрозой, парламентарий предлагает "заранее отстоять свои правила так же, как это сделал Китай и другие страны". "Отечественные товаропроизводители должны быть защищены господдержкой, и от этой позиции мы не имеем права отступить ни на шаг", – подчеркнул он, добавив, что "это, безусловно, не нравится Америке, Брюсселю, Англии". Причем Василий Лихачев заметил, что "по оценке многих представителей ЕС, нормы, применяемые нашей страной к иностранной мясной продукции, объективны, поскольку то импортное мясо, которое мы не принимали, было изготовлено с нарушением правил даже самого Евросоюза".

По словам первого заместителя председателя Комитета Госдумы по аграрным вопросам Николая Харитонов, если Россия на невыгодных для себя условиях вступит в ВТО, то потеряет практически всю свою продовольственную безопасность. Парламентарий подчеркнул, что "Россия должна вступить в торговую организацию только на тех условиях, которые позволят ей развивать мясное и молочное животноводство, а также растениеводство". В противном случае, подытожил Николай Харитонов, "если мы свои рынки отдадим под импортное продовольствие, то Россия раз и навсегда потеряет свою продовольственную базу и свое сельскохозяйственное производство".

Русская линия

БОЕВОЙ КОРАБЛЬ ПРОДАЮТ С МОЛОТКА

Программа реализации военного имущества, в рамках которой российское военное ведомство уже попадало в скандалы, связанные с "распродажей Родины", на этот раз, похоже, принимает не просто скандальную, но и откровенно опасную окраску.

На сайте Министерства обороны в разделе "Планируемые аукционы" появился новый лот – большой десантный корабль "Митрофан Москаленко", построенный в 1990 году.

Лот

Как сказано на сайте Минобороны, подобные аукционы устраиваются для привлечения денег на военную реформу. В Центральном управлении материальных ресурсов и внешнеэкономических связей (ЦУМР) Министерства обороны, которое курирует вопросы распродажи военных городков, особняков и техники, сообщили, что независимые аудиторы уже оценили стартовую стоимость "Москаленко".

– Однако я вам сейчас не могу сказать, сколько он будет стоить, – сказал представитель ЦУМР Андрей Сидоров. – Оценка должна пройти экспертизу. Мы ведь тоже хотим продать корабль побыстрее, есть у нас такое распоряжение министра. Так что летом, надеюсь, "Москаленко" будет реализован.

Как сказали на одной из бирж, являющейся агентом Министерства обороны на аукционах, стоимость этого корабля может быть приблизительно равной стоимости московского военного городка № 23/1, который недавно был продан частной фирме за 1 миллиард 140 миллионов рублей.

Корабль

"Митрофан Москаленко" предназначен для транспортировки и высадки сил десанта с боевой техникой в любой точке побережья. Включая мелководье. Кроме 500 бойцов и 250 человек экипажа корабль способен взять на борт либо до 50 танков, либо 80 БТР и БМП, либо 120 автомобилей. На палубе могут базироваться 4 транспортно-боевых вертолета Ка-29. Оснащен установкой реактивной системы залпового огня "Град-М". Аналогов этому кораблю в мире нет.

"Митрофан Москаленко" – один из трех действующих кораблей серии 1174, два другие – "Иван Рогов" и "Александр Николаев" – сейчас в резерве. В 1994 году вошел в состав Атлантической эскадры надводных кораблей. С июня 2001 года входит в состав Кольской флотилии разнородных сил. Порт приписки – Североморск.

Элита

Как сказал председатель Ассоциации ветеранов морской пехоты Валентин Яковлев, разработчики, которые советские конструкторы проводили в рамках серии 1174, сегодня ничуть не устарели.

– "Митрофан Москаленко" – это элита российских десантных кораблей, лучше в этом классе на вооружении нашей армии сегодня нет. Я бывал на "Иване Рогове", это отличный современный боевой корабль, но "Москаленко", как третий корабль серии, строился по усовершенствованному проекту. Как можно такое продавать?

По словам президента Академии геополитических проблем генерал-полковника Леонида Ивашова, в армиях зарубежных стран тоже есть практика продавать или отдавать свои боевые корабли:

– Американцы продают свои корабли и армиям младших партнеров по НАТО, дарят музеям. Но расстанутся они с теми единицами, которые выработали свой физический и моральный ресурс. Разве можно это сказать о "Москаленко"? Продажа "Москаленко", по мнению Ивашова, выглядит особенно странной, если учесть дефицит, который испытывает Российская армия именно в десантной технике.

– Воздушный десантник без самолета – это уже не элита, а обычный десантник. То же самое и с морским десантом. Так вот, в армии сегодня не хватает ни современных самолетов, ни современных кораблей, – утверждает Леонид Ивашов. – Такое ощущение, что министр обороны Сердюков выполняет чей-то странный приказ о скорейшем разоружении Российской армии.

Применение

В правилах аукционов Минобороны сказано, что в торгах может участвовать любое физическое или юридическое лицо. Но для чего может понадобиться физическому лицу 14 000-тонный боевой корабль длиной 160 метров? Можно ли его использовать вне учений или боевых действий? Одни из вариантов применения гордости советского военпрома в мирной жизни подсказали в том же Центральном управлении материальных ресурсов и внешнеэкономических связей Министерства обороны.

– Например, его можно приспособить под огромный торгово-развлекательный плавучий центр. Помещения для этого подойдут вполне, полезных площадей хватит с избытком, – подсказали в ЦУМР.

Тимур Докторов
LIFE.RU

(Продолжение. Начало на стр.1)

– Два-три года – это, слава Богу, не пятнадцать. Но все же, можно ли попасть в основной поток как-то побыстрее?

– Вряд ли. Прорывная идея – она на то и прорывная, чтобы не попадать в мейнстрим. Она должна пережить три стадии: "Этого не может быть!", "В этом что-то есть..." и "Кто же этого не знает?". Вот в свое время, например, Циолковский предсказывал развитие ракетной техники, орбитальных комплексов и так далее. Что это было – фантастика? Проповедь? Миссионерство? Конечно, нет. Просто он был ученым, который на основе первого и второго законов Ньютона, закона сохранения импульса понял то, как может развиваться эта техника – техника для освоения космоса. Дал научный, системный прогноз, который сбился на сто процентов. Когда Циолковский об этом говорил в начале XX века, это казалось фантастикой и чудачеством, но спустя шестьдесят лет все убедились, что калужский мечтатель оказался абсолютно прав.

Можно привести множество других примеров на ту же тему, но вернемся к сегодняшней ситуации. Если хочешь быть услышанным, нужно постоянно "пинать" и тормозить людей, "капать на мозги", пока тебе не скажут: "Все, это мы уже знаем, не стучись в открытую дверь". Я в своих фильмах так и делаю – провожу ликбез, разрушаю стереотипы. Чиновникам ведь тоже их показывают. И пусть большинство не обратит внимания. Все равно кто-то посмотрит и запомнит, и даже если совсем не его тема, в голове все

равно отложится. И он где-нибудь на корпоративной вечеринке случайно расскажет, что попался такой-то тренд, ребята что-то делают. А потом мне звонят и говорят: "Это вы там кино про мост между Западом и Востоком делали? Приезжайте к нам на семинар, нужны свежие идеи".

– Тем не менее, некоторые интересные словечки, обозначающие прогресс, в мейнстрим РФ уже включены: "нано", "инновации", "нацпроекты". Что мешает неравнодушным чиновникам включить в этот список, например, струнный транспорт или технологии энергосбережения?

– Дело не в том, что им что-то мешает. Дело в том, что наши чиновники ничего не видят дальше собственного носа. Они существуют в координатах своей карьеры. Их занимают исключительно вопросы движения финансовых потоков, кадровых перестановок и своевременной подстройки под нового "начальника". А чтобы давать жизнь реально прорывным, стратегически значимым проектам, нужно мыслить категориями десятилетий, нужно уметь проектировать горизонт. Нужно понимать, что есть страна, которая 1000 лет жила до тебя и еще, дай Бог, столько же проживет после.

Именно в этом, а не в коррупции, заключается главная проблема. В отсутствии настоящих стратегов и желании действовать на благо России.

– А откуда возьмутся такие люди? Петр Аркадьевич Столыпин – разве популярен у госчиновников?

– Сложно сказать. Люди будущего вообще редко появляются. А сегодня ситуация усугубляется еще и тем, что нынешняя правящая элита в основном укомплектована людьми из прошлого. Эти люди справедливо не понимают, зачем делать что-то новое, когда у них и так все есть, включая по госкорпорации на брата. Вот, например, экс-министру экономического развития Герману Грефу принесли промышленные разработки транспортной системы Юнионко, позволяющей перевозить что угодно – грузы, людей – с принципиально новыми скоростями, в среднем, около 400 км/ч, в противовес нынешним усредненным 40 км/ч российских железных дорог. Попросили всего полтора миллиарда долларов инвестиций на доработку и внедрение скоростного транспорта в реальную экономику. А министр недоуменно спрашивает: "А зачем нам что-либо возить с такой скоростью? Нам хватает пропускной способности железнодорожной сети". Он искренне не понимает, зачем строить в России транспорт, не имеющий мировых аналогов, – тут и коррупции никакой не надо.

И так почти везде. Под боком есть дешевые решения и новые ресурсы, но управленцы ничего об этом и не знают и знать не хотят. Не умеют они решать задачи, управлять проектами, проводить реформы. Это, в общем-то, дремучие люди, живущие устаревшими стереотипами. Я видел чиновников, занимающих высокие посты в региональных администрациях, которые не знают, что такое Интернет, да и вообще боятся к компьютеру подойти. А увидев космические снимки своего дачного участка из программы "Google Earth", они по привычке звонят в Первый отдел с вопросом: "Кто разрешил?"

НУЖНО СОЗДАТЬ ПОКОЛЕНИЕ, ДУМАЮЩЕЕ ПО-ДРУГОМУ

– Так нужно переучивать старых управленцев и воспитывать новых!

– Все правильно, но опять же – на это требуется время. Что утешает – процесс обновления чиновничьих мозгов проходил медленно и трудно почти везде в мире. Государство – инерционная система. В масштабах страны перестроить идеологию удается не сразу, на это требуется несколько десятилетий. И даже примеры Японии, Германии, раннего СССР – стран, взрывным образом восстанавливавшихся после войн и революций, – это все-таки 20-25 лет.

– Опять мы возвращаемся к пятнадцати годам ожидания?

– В некоторых вопросах точно придется подождать. Есть такой закон: если хочешь решить глобальную проблему, нужно потратить либо много времени, либо много денег. А если денег нет и прямого решения тоже, нужно подумать, каким маневром ты добьешься результата. То есть приложить смекалку и грамотно воспользоваться временным ресурсом.

По этому поводу у меня есть отличная история про американских экологов. Вот смотрите, забота об окружающей среде – одна из базовых ценностей современных американцев. Но ведь раньше, еще каких-то 40-50 лет назад, такого и в помине не было. В середине XX века ситуация была просто ужасной. США тех лет – это индустриальный бум. Бизнесмены рубят все, копают везде, тянут нефтепроводы через самые уникальные

офиса привезли. В итоге гендиректор "Норникеля" интегрировал тему защиты окружающей среды в программу развития компании до 2015 года. Они реально собираются сокращать на 70% вредные выбросы и модернизировать производство в соответствии с экологическими нормами. Конечно, дело не только в Ларине – на мировых рынках существуют санкции из "грязный металл", есть штрафы Росприроднадзора, есть и другие причины. Однако просветительская деятельность Ларина занимает здесь не последнее место.

– По просветительской деятельности героев вашего фильма в отношении госчиновников пока не увенчалась успехом. Как они поступают, когда видят, что в лоб проблему не решить?

– По-разному. Главное, что они уже поняли, в каких условиях существуют, и стали действовать более рационально и эффективно. Вот, например, Юницкий. Он ведь искренне полагал, что его проекту струнно-транспортных магистралей жутко обрадуются и сразу закажут ему трассу "Москва-Токио". Потом рассчитывал оснащать своим транспортом столичные аэропорты. Еще были проекты внутригородских транспортных систем, но в Москве "победил" монорельс, а в Питере – канадский скоростной трамвай. Как и почему они победили – об этом мы уже говорили. Так вот, поняв, что напрямую пробиться невозможно, Анатолий Эдуардович изменил стратегию – стал участвовать в небольших тендерах, проводимых на уровне региональных администраций, начал подстраиваться под потребности бизнеса. На основе своей

РУССКИЕ "РАЗВЕДЧИКИ БУДУЩЕГО"

ландшафты. Экологи бьют тревогу, но ничего не решается. Потому что везде та же коррупция, то же промышленное лобби, те же "уважаемые люди", которые "решают вопросы" чуть ли не напрямую с президентом.

Что делать? Экологи сообразили, что в лоб проблему не решить, и разработали долгосрочную стратегию. Они собрались в дирекции Йеллоустонского национального парка, договорились между собой и по-тихому провели при поддержке министерства образования госпрограмму, по которой каждый второй или третий американский школьник и студент за время образования должен побывать в десятке самых красивых мест страны. Среди них – Аляска, Ниагара, Великий Каньон, болота с гнездовьями во Флориде, все тот же Йеллоустонский парк с медведями гризли и т.д. В общем, организовали подрастающему поколению ландшафтно-просветительский туризм, такую "дорогу впечатлений", когда яркая картина природы Родины плюс интересный эмоциональный рассказ "впечатываются" в сознание навсегда.

В первые годы, конечно, не наблюдалось практически никакого результата. Но через десять лет вырастает около 20 миллионов человек, которые уже знают, что такое природа и экология, зачем их охранять и как с ними дружить. Они становятся менеджерами, инженерами, сотрудниками компаний и администраций. Им уже не нужно объяснять, почему следует принимать управленческие решения или разрабатывать технологии с учетом проблем окружающей среды. В результате в Великих озерах, где раньше тонули танкеры и куда было сброшено полмиллиона сгнивших автомобилей, теперь разводят форель и возят туристов со всего света. Так американцы создали поколение, которое думало по-другому.

– А у нас запускаются подобные механизмы?

– Кто-то наверняка над этим работает, просто мы их усилий пока не замечаем. Ведь можно действовать в любых условиях. Нужно только избавиться от иллюзий, ясно осознать среду, в которой придется работать, ну и как следует подумать. И прецеденты уже есть.

Мне, как географу, близка тема экологии, поэтому опять приведу пример из этой области. Мало кто знает, но у нас в России есть такое замечательное место – Путоранский заповедник. Это уникальной красоты ландшафт, который входит в список Всемирного наследия ЮНЕСКО и в десятку особо охраняемых природных территорий планеты. А рядом с заповедником расположен Норильск – один из самых грязных городов мира. Сказать, что там есть проблема загрязнения окружающей среды – это ничего не сказать.

Так вот, директор Путоранского заповедника Владимир Ларин не стал ждать 15 лет, а решил конкретную проблему в существующих условиях. Поступил очень просто: пригласил директоров металлургических производств "Норильского никеля" облететь заповедник. Два дня показывал им каньоны, водопады и все остальные природные чудеса. Домой промышленные начальники вернулись в глубокой задумчивости. И через неделю эти солидные дядьки потянулись к нему по очереди, как ходоки. Приходят один за другим и говорят: "Володя, ведь надо что-то делать, надо как-то решать..." Потом они потащили в заповедник своих менеджеров, сотрудников, кого-то из московского

струнной технологии придумал новый продукт – довольно дешевые пешеходные переходы над транспортными шоссе и развязками. В итоге недавно выиграл тендеры в Хабаровске и Ханты-Мансийске. Пешеходные переходы оказались интересны сетевым гипермаркетам, расположенным вдоль автотрасс. Есть и другие примеры внедрения. Вот профессор Фисенко реализовал успешный проект на Кировском заводе в Питере. Заходите, взгляните. Заказчики довольны.

– Иными словами, один из способов внедрения "технологий будущего" – ориентация на интересы бизнеса?

– Да, это вполне эффективный способ. Бизнес у нас более восприимчив к инновациям, что, в общем, неудивительно. Предприниматели всегда должны опережать чиновников – и сметкой, и хваткой. Иначе зачем они нужны? Просто наши люди, в том числе и эти замечательные изобретатели, о которых мы говорим, привыкли за годы Советской власти, что ходить можно только к чиновникам. А на самом-то деле, свежие идеи – это товар, на который существует реальный спрос. У бизнеса, у рынка есть потребность в новых технологиях. Поэтому нужно ориентироваться на бизнес, но при этом продолжать "капать на мозги" чиновникам. Ничто не мешает развивать эти направления параллельно.

– А насколько вам, как режиссеру-документалисту, интересна тема бизнеса и предпринимателей?

– Тема, безусловно, интересная. Тут сразу рождается много образов и сюжетов. Предприниматели как костяк новой экономики, как строители новой России, новой жизни. История предпринимателей, которые своей энергией решали вопросы подлинно государственного масштаба. Есть и о чем снимать, и о ком – уже появились герои нового времени. Тот же дизайнер Тема Лебедев сделал качественным и узнаваемым Рунет на мировом уровне. Предприниматель Евгений Чичваркин – в позитивном смысле "безбашенный" человек. Часто делает то, что считает нужным, доказывает свою правоту и выигрывает, даже если для этого нужно вступить в конфликт со всевозможными государственными инстанциями. И это, кстати, интересный сюжет. Предприниматель идет в суд, подключает журналистов. Потом Федеральная антимонопольная служба включается или Торгово-промышленная палата. Предприниматели должны организованно и системно воздействовать на государство, когда оно неправое. Это же точка роста! В этом направлении нужно просвещать людей, в том числе и с помощью документального кино.

– Вас уже посетила мысль снять такой фильм?

– Да, посещала, и неоднократно. Но сейчас не совсем подходящий момент. Вот начнется в РФ переход от "экономики друзей" к "экономике граждан" – и тогда можно будет продвигать тему бизнеса и предпринимателей. Пока они работают вопреки всевозможным налоговым службам, регистрационным центрам, другим надзорным органам. Закаляются в боях. А когда государство потихоньку начнет давать им больше "воздуха", в процесс станет включаться все больше и больше активных людей.

Это время скоро придет – тогда и сделаем новый фильм...

*Бой идет святой и правый.
Смертный бой не ради славы,
Ради жизни на земле.*

А. Твардовский

Тема солидарного общества касается сегодня не одной лишь нашей страны, но прямо и непосредственно сопряжена с глобальной ситуацией и ее перспективами. Наша Родина опять оказалась в эпицентре исторической борьбы за и против утверждения: либо гуманного, солидарного миропорядка с одной стороны, либо с другой – системы неокOLONиальной эксплуатации фашистского типа, которая предполагает уничтожение большинства обитателей планеты в пользу "золотого миллиарда". Стремящаяся к абсолютному глобальному господству всемирная олигархия родилась буквально на наших глазах, претендуя ныне не только на перекройку политических границ и упрощение многих государств, но также и на физическую ликвидацию населения целых стран и континентов.

Предвосхищая черты грядущей антисоциалистической "катастрофы", известный советский разведчик и мастер политического анализа Эрнст Генри (С.Н.Ростовский) сорок лет назад писал о том новом глобальном фашизме, который обозначился после гитлеровского: "Фашизм становится неотъемлемой частью чисто военных планов империализма на широкой международной арене. Ему поручается выполнение важнейших оперативных-стратегических задач... Новая мировая война мыслится [империалистами] как сочетание ядерных битв и гражданских войн". "Они готовят "сюрприз". Новая концепция первого удара основывается на принципе "слияния военной стратегии с политической контрреволюции". В описании Э.Генри ракетно-ядерный удар следует за "фашистским путчем", организованным пятой колонной и диверсионным подпольем, который на какое-то время парализует противника и препяствует нанесению ответного удара.

Фашизм наших дней совсем не обязательно повторяет идеологические и политические формы 1930-х годов, он преимущественно ридается теперь в одежде либерального покрова, хотя и с сильными элементами корпоративизма. Его политэкономия, в отличие от взглядов "старых ультраправых", явно противогосударственна и сводится к защите "невидимой руки рынка". Но его антигосударственность касается лишь западных обществ, ибо только последние, с точки зрения его сторонников, подлежат принудительному разгосударствлению в отличие от "твердых демократий", силовой аппарат которых и имперские амбиции, напротив, становятся предметом культа. Олигархия, исповедующая "фундаментализм" свободного рынка, обставляет сегодня свою глобальную власть декоративными демократическими процедурами, не переставая быть реально системой истребления негодных, геноцида, жесточайшей эксплуатации и чуть замаскированной тирании.

При внимательном анализе ее фактической идеологии бросается в глаза, во-первых, отказ ревнителей "демократии" от признания человеческого достоинства за массами (за пределами западного мира – в особенности), т.е. за огромным социальным большинством. Во-вторых, не менее заметен и существен слабо замаскированный шовинизм неолибералов по отношению к трудящимся. Такие установки, основанные на социал-дарвинизме и протестантской морали, рождают практику, которая нисколько не уступает в своей античеловечности нацизму. Эта практика сегодня торжествует в постсоциалистическом мире, однако творится она тут руками в "лайковых перчатках" самой высокой "демократической" моды.

Кроме того, именно здесь – в странах бывшего "второго мира" – особенно ярко проявляется и другая черта ультраправой политики, которую метко раскрыл в свое время Г.Димитров:

Самарин А.Н., кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН, член-корреспондент Всемирной Академии наук комплексной безопасности (ВАНКБ)

"Фашизм есть режим правления уголовщины". Общеизвестно, что в постсоветской России наблюдается невиданный в истории разгул последней, а также ее теснейшее срастание с властью. Недаром феномен исключительной криминализации нашего государства обсуждается ныне многочисленными исследователями у нас и за рубежом. Все вышеперечисленное определенно говорит о профашистской эволюции как старых, так и новых демократий, повсеместно источающих из своих недр ультраправое варварство. Располагаемая новейшими средствами массового истребления и манипуляции, нынешний фашизм с "либеральным лицом" представляет собой угрозу человечности в куда больших масштабах, нежели его топорные прообразы 1930-х гг.

И если ультраправые в прошлом адресовали свой шовинизм представителям других народов, то "ультра" сегодняшнего дня, включая либеральных фундаменталистов, придают ему зачатую социальную направленность. Так, в среде экономически и политически господствующего слоя в России становится популярным оправдание беззастенчивого подавления масс с помощью чудовищной интерпретации протестантизма: бедные-де бедны, поскольку Бог недоволен ими. И их законный удел – падать на дно и гибнуть.

САМАРИН А.Н.

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ФАШИЗМ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

Абсолютно нелегитимные "сверхжидивенцы" – чисто паразитические группы и кланы, криминальным образом овладевшие собственностью, без тени смущения представляют себя ревнителями прогресса. Мы слышим именно от них, что "богатые нравственнее бедных хотя бы потому, что они могут позволить себе больше", что их "богатство – отмена Бога... аксиома протестантской этики. Раз ты богат, значит, Бог к тебе благоволил, если, конечно, ты не украл, а заработал" (П.Авен). Зная, как "зарабатывали" олигархи, уже давно можно увидеть в их богатстве отметину совсем иного рода. Сам Авен "накопил" свой первый миллиард не слишком непосильными трудами, поработав очень недолго министром в ельцинском правительстве.

"Заставлять избранных делиться с обществом в пользу социального балласта – с этой точки зрения абсолютно неприемлемо, более того, граничит с открытым вызовом Высшему Промыслу", – рассуждают наши последователи протестантской этики. По их мнению, даже благодетель мор "отрабтанного материала". О последнем вслух говорят редко, но действуют именно в этом ключе. Уже в начале реформ несколько самых радикальных реформаторов публично провозгласили тезис о пользе вымирания вчерашних сограждан. Например, А.Чубайс, будучи еще руководителем Госкомимущества РФ, говорил о том, что вымирание пятнадцати-двадцати миллионов, "не вписавшихся в рынок" даже полезно. Соратники этого вдохновителя гибели миллионов позднее увеличили цифру "не вписавшихся" в несколько раз, надежно обеспечивая прогресс "кривой смертности"

"Сергей Владимирович [Кириенко] мыслит по-государственному, – сообщает один сотрудник этого небезвестного деятеля, – а государству экономически невыгодно, чтобы пенсионеры долго жили. Вот мы и стараемся по мере сил...". Таких мыслителей, не чуждых кладбищенскому делу, оказалось излишне много, что показала, например, реализация закона о "монетизации льгот" в части лекарственного обеспечения пенсионеров и инвалидов и в уровне денежных компенсаций за утраченные натуральные льготы. Этими шагами "элиты" дала ясно понять (в согласии с постулатом Чубайса-Кириенко), что ей старики России не нужны и последние могут поторавливаться на

кладбище. Но только ли о судьбе стариков идет речь?!

В России к приведенной выше протестантско-мальтузианской аргументации "против лишних ртов" присоединяется русофобия, которая стала базисом профашистского "неолиберализма". Вымирание русских есть результат социальной практики либералов и полностью соответствует их "социально-расовой" русофобской доктрине.

В свете происходящего риска сегодняшнего дня для нашего Отечества намного возросли по сравнению с 1941 годом, ибо соотношение сил между Россией и ее глобальными конкурентами изменилось не в нашу пользу. Гибель СССР доказала, что для поражения противника, имеющего ядерное оружие, бывает достаточно сочетания военно-экономического прессинга, информационно-психологической войны и пятой колонны на командных высотах государства-противника. А события, развернувшиеся в дальнейшем на просторном пространстве, поистине превзошли самую мрачную фантазию. Разорение России, её демодернизация, деиндустриализация и деградация экономики многократно превысили ущерб от гитлеровского вторжения. Мы перестали существовать как крупная промышленная держава, импортируем

тяжелой войны в нашей истории, далеко превосходя их тяжкими нравственными потерями, степенью человеческой деградации, надломом духа.

Кроме того, усилиями бедных преобразователей наше общество загнано в стратегический тупик: уже два десятилетия оно живет, проведая достойные предков, которое уже близко к исчерпанию. Вряд ли это вызвано ошибками или интеллектуальной неспособностью реформистов – огромные потери говорят о том, что наша страна стала основной мишенью глобальных стратегов. Нанесенный "реформами" ущерб не был и плодом исторической стихии. Ослабление державы определено программируется и умело выстраивается зарубежными джиггерями в необходимую им линию, которая предполагает в финале летальный исход как для нашей государственности, так и для нас. Внутренние "лоббисты" опаснейшей глобалистской атаки на Россию лишь умело подыгрывают своим покровителям.

Будучи уже двадцать лет ареной политико-идеологической и социально-экономической экспансии внешних сил, страна не только утратила былую мощь и сплоченность, но в лице своих "элит" потеряла коллективный смысл собственного исторического бытия, лишилась способности к самостоятельному

проектированию будущего. Из исторического субъекта Россия превратилась в объект "освоения", слабо прикрытого дележа нашего общенационального достояния.

Но и это – не предел исторического падения. Похоже, что блок тех же сил, которые разрушили СССР, готовится к обрушению остатка российской государственности. Их намерения отчетливо выразил влиятельный американский политолог Ф. Эрмарт: "**Честный российский либерал, отчаявшийся вывести Россию из тьмы, не может не желать разгрома России Западом**". Отсюда и возникают движения якобы "несогласных": "Другая Россия", "Самооборона" и прочие компоненты "оранжевого проекта". Кроме того, речь идет о небывалом коррупционном давлении извне на высшую бюрократию, "взяточность" которой и ранее была высока. Торговля Родиной за последние двадцать лет превратилась для нее в самый обычный и наиболее доходный вид бизнеса. Вот почему риск в отношении исчезновения остатков нашей державы в одночасье и без видимых внешних причин нарастает. И потребуются, вероятно, гигантские усилия соотечественников, чтобы парализовать антигосударственную активность "честных либералов" и остановить запущенный извне пагубный сценарий.

Особенность нынешнего времени состоит в том, что духовно-культурный разлом проходит теперь не по государственными границами, не по традиционным рубежам цивилизаций, а определяется внутренней структурой общества. В нашем обществе нарастает острый антагонизм между узким слоем компрадоров, которые растаскивают ранее созданное достояние страны вместе с ее природными ресурсами, и противостоящим этой группировке национальным капиталом, а также управленцами госсектора экономики, учеными, частью административного аппарата. Заинтересованные в развитии реального производства, в индустриализации, в развитии высоких технологий, наконец, в спасении ВПК – они пользуются немалой моральной поддержкой масс. По сути, это – конфликт между расхитителями нашего исторического наследия, проводниками иностранных интересов, с одной стороны, и организаторами, создателями производства и культуры, защитниками Отечества – с другой. Подобное разделе-

ние отражает глобальное противостояние сил, которые стремятся к монопольному силовому контролю над всеми земными ресурсами в интересах ничтожного меньшинства, и солидарными сообществами с коллективистскими традициями.

Поляризация этих сил дает о себе знать в последние полтора десятилетия в ходе обостряющейся борьбы за перераспределение мировых ресурсов. Глобалистов не устраивает ни разнообразие цивилизаций и культур, ни численность их населения. Порывы с традициями гуманизма, они негласно вернулись к мальтузианству и проявляют готовность списать огромное большинство земель на кораблях истории. На фоне их нынешних установок – обеспечить жизнь лишь для "золотого миллиарда", очистив планету от прочего населения, истребительные программы нацизма, известные из прошлого, выглядят лишь подготовительным классом.

Особое место России в этой схватке и высокая степень геополитических рисков для нее связаны с тем, что масштабные природные ресурсы страны на фоне ее слабеющей государственной мощи уже привлекают многих. И у нас не остается другого выбора, кроме коллективной самозащиты (в том числе вместе с теми, кто будет солидарен с нами). На полную капитуляцию "авансом" (вплоть до окончательной сдачи государственного суверенитета) готова лишь незначительная по численности и крайне непопулярная своей антипатриотичностью компрадорская группировка. Кроме того, у нашей страны есть разработанные ранее духовные и социально-организационные инструменты, которые позволяют защитить свои национальные интересы и вместе с тем предложить перспективу выхода из кризиса для других народов, подобно тому, как это делал СССР.

Но и человечество выживает на Земле, лишь придя к солидарности, а не через угнетение и грабеж. Выживет не на пути ассимиляции народов и их разделения на две расы – кочевников-гопод и привязанного к шахтам и дымным фабрикам пролетариата, а через интеграцию и сотрудничество цивилизаций и культур. И как раз в этом отношении у России есть драгоценный социальный и духовный опыт, неведомый многим. Так, бескорыстная помощь, оказанная Советским Союзом (а ранее – Россией) многим народам, была результатом не только идеологии или политической конъюнктуры, но, прежде всего – плодом стойких ценностных установок, которые были свойственны нашей цивилизации. Даже во времена империи не был уничтожен ни один из народов, к которым в России обращались как к равнодостоинным. Такой подход – особенно в советский период – резко контрастировал с практикой западного колониализма и вынуждал его шаг за шагом к отступлению или смягчению своей жестокой социальной, зачастую расистской политики.

В преамбуле Устава ЮНЕСКО, принятого в 1945 году, сформулирована глубокая и напрасно позабытая идея, которая отражала дух победоносного сплочения сил в антигитлеровской коалиции: "Мир, основанный исключительно на политической и экономической организации правительств, не будет миром, который мог бы обеспечить единую, длительную и искреннюю поддержку людей мира... Мир должен, следовательно, основываться, если мы не хотим потерпеть неудачу, на интеллектуальной и моральной солидарности человечества". Но проблема в том, что наиболее развитые страны Запада к такой солидарности оказались совсем не готовы. Еще менее они готовы к материальным жертвам в пользу человеческого единства.

Очевидно, что отрицание человеческой солидарности – отражает планетарную тенденцию, которая связана с деятельностью глобалистов и эволюцией "либеральной демократии" в профашистском направлении. В России же потеря сплоченности, атомизация общества лишь сильнее бросаются в глаза на фоне нашего недавнего коллективистского прошлого, а также цивилизационного своеобразия страны с солидарностью как базовым принципом. (Продолжение в следующем номере)

РУССКАЯ ИДЕЯ: РУБЕЖИ ОБОРОНЫ

Наш народ в состоянии смуты. Длится она уже целый век. Лишь на короткое время прямой угрозы с Запада и большой войны XX века народ соединился в одну семью. Но для этого каленым железом выжгли инакомыслие – угроза заставила. Нам льстят, когда называют то время "казарменным социализмом". Это был "социализм окопный"! Но когда в тебя стреляют, окоп – самое лучшее место. Вокруг чего же мы тогда соединились в нашей земной жизни? В том, вокруг чего соединились, видимо, и была главная идея народа – она и есть русская идея.

Мы говорим о земной жизни, только в ней народ – главное лицо. А перед Богом все люди – братья. Души уже не принадлежат народу, они не носят ни сарафана, ни пиджака, ни даже брэнного тела. Конечно, совесть каждого народа задана его религией, но не сливается с нею. Мы получаем "сигналы свыше", но за свои идеи, слова и дела отвечаем сами.

Почему же только перед лицом угрозы уничтожения появилась в нас острая потребность соединения? Такая острая, что приняла и жертву коллективизации, и перегрузки индустриализации, и даже кровь ГУЛАГа. Здесь – одно из свойств русских, часть нашей идеи. Это свойство – потребность мыслить, быть духовным странником и землепроходцем. Мы постоянно отрицаем свое состояние, принимаем, хотя бы в мыслях, состояние "другого". Для такого перемещения мы всегда имели пространство. "Россия – избяной обоз", – сказал поэт. Крестьяне убежали от власти в казаки, а казаки становились государственниками и осваивали Сибирь и Америку. И никто не становился "человеком массы".

Мы отказываемся от этого лишь в самый крайний момент. Даже когда пришлось русским собраться в тоталитарное общество, это был тоталитаризм военного отряда, а не лагерного барака. Прошла смертельная опасность, и мы снова странники. Понятно, как дорого обходится всем нам эта роскошь – ничто так не губит наше благополучие, как всеобщее инакомыслие, эта наша свобода. Посмотрите, как удобно живет средний европеец и как он по-куриному мыслит, – и порой возникает соблазн: хоть бы какой-нибудь черт вышиб из наших голов это постоянное "отрицание отрицания". Поменял бы радость и мучение непрерывной мысли и сомнений на сытый комфорт.

Сохраним ли мы эту главную русскую волю? Гарантии нет. Уж очень большие силы нас подталкивают и соблазняют – и нужда, и телевидение, и учебники Сороса. Гарантии нет, но надежда есть. Пока что человек держится – Пушкин помогает, и нужда ведь не только отупляет, но и просвещает. Да и Церковь православная подставила плечо, хотя вроде бы не ее это дело – поощрять свободумыслие. Но такую уж вырастила она на нашей земле культуру, что сделала русского человека соборной личностью, а не индивидом, не механическим атомом человечества. Самой Церкви, видно, трудно приходится с таким человеком, но, спасибо ей, не снижает духовного требования, не укорачивает человека.

Вот первая ипостась русской идеи: человек – личность. Поднявшись до соборности, осознав ответственность, ограничив свободу любовью, он создает народ. А значит, он не станет человеческой пылью и в то же время не слепится в фашистскую массу индивидов, одетых в одинаковые рубашки ("одна рубашка – одно тело").

Мы не замечаем даже самые великие ценности, когда они привычно нас окружают. Не замечаем же мы, какое это счастье – дышать воздухом. Так же жили мы среди наших людей и не замечали этого их чудесного свойства – каждый из них был личностью. Он все время о чем-то думал и что-то переживал. Посмотрите на лица людей в метро. Не боясь окружающих, люди уходят в себя, и на лице их отражаются внутренние переживания. В метро Нью-Йорка все лица похожи на полицейских – все одинаковы, все вежливы и все настороже. Они как будто охраняют хозяина.

Сейчас многие русские хлебнули Запада и начинают трезветь, понимать то, что скрывали от нас реформаторы: главный смысл их дела – чтобы перестала наша земля и наша культура с детства растить человека как личность. И тогда устранена будет из человечества русская идея, к которой так тянутся люди, пока их не оболванят.

Угрозы для этой идеи сегодня очень велики. Сегодня разрушают условия ее сохранения и развития – хозяйство как материальную базу для жизни народа и культуру как матрицу, на которой народ воспроизводится в каждом новом поколении. Подталкивают те неброские вещи, которые хранят и передают детям смыслы нашей сущности – школу, литературу, песни. От нашей чуткости, ума и воли зависит, удержим ли мы оба эти фронта, пока вновь соберется с мыслями и силами народ.

Должны удерживать, даже если какие-то отдельные стороны русской идеи мы понимаем по-разному. Возможно, мы вообще ее в словах никогда и не выразим. Одно ясно: **эта идея жива, пока жив ее носитель – русский народ.**

Русский крепок на трех сваях – "авось", "небось" и "как-нибудь". Еще Достоевский в своем "Дневнике" сетовал, что иностранцы не хотят и не могут понять России и русского народа. И поныне преподаватели русского языка как иностранного всегда жалуются на трудность разъяснения носителям западноевропейских языков – английского, немецкого, испанского – такого русского понятия, как **совесть**. Слова, имеющего аналогичное значение, в этих языках нет. Self-consciousness – самосознание – не передает того, что вкладывается в значение совести русскими. А если нет слова, нет и понятия, которое стоит за этим словом. Так что западноевропейцев можно считать по сравнению с нами, русскими, абсолютно безсовестными.

В украинском языке, который сегодня претендует на тысячелетнюю историю, отделившую от истории русского языка, существует весьма своеобразное слово для рус-

немки по происхождению, но подлинно русские святые.

Еще в 1937 году Иван Александрович Ильин предложил различить понятия культуры и цивилизации. Цивилизация – совокупность бытового, внешнего, материального. Культура – явление внутреннего, духовного порядка. Культура и цивилизация различают набор понятий. К цивилизации Ильин относит жилище, одежду, пути сообщения, технику, к культуре – человеческие добродетели: "Пусть в немецком городе чистота и ордуниг, пусть сверкает блеском кухни немецкой фразы, но расчетливому немцу явно недостает русской доброты, душевной мягкости, христианского смирения".

Вот примеры разных национальных типов поведения. Выдающийся русский лингвист А. А. Шахматов, получив письмо от своих земляков, крестьян Саратовской губернии, о царящем там голоде, оказался от места адъюнкта Российской Академии

То есть восклицание **авось!** означало: человек крепко, упорно, уверенно стоит на своем, и поколебать его очень трудно. **Небось** тоже состояло когда-то из трех слов: **не-бо-се**, и значит оно буквально – "нет, не так!" или "как бы не так!". В нем звучит отчетливое стремление действовать наперекор – врагам ли, обстоятельствам жизни, трудностям природы – не суть. Таковы две сваи русского характера: **"а вот так!"** сделаю, как задумал, как считаю верным, настою на своем; и **небось** – "как бы не так!" сделаю наперекор всему!

Третья свая русского характера – **как-нибудь**. Слово **как-нибудь** не имело прежде значения ущербоного разгильдяйства, лености или халтуры. **Как ни будь** означало – любым способом достигнуть цели, дойти до нее даже наперекор здравому смыслу, как бы то ни было, чего бы это ни стоило, во что бы то ни стало. Как ни будь! Вот он, истинный смысл очищенной от лживой

Татьяна МИРОНОВА

РУССКИЙ КРЕПОК НА ТРЕХ СВАЯХ – "АВОСЬ", "НЕБОСЬ" И "КАК-НИБУДЬ"

ского понятия – благородство. По-украински благородство – это шляхетство – очевидное польское заимствование. С точки зрения широго украинца, благородный – это шляхтич, происходящий из богатого и знатного сословия, и не более. А по-русски благородство – это состояние души; так можно сказать только о человеке, происходящем из благого, то есть доброго, благочестивого рода, чем определяется красота внутреннего мира благородного человека. Украинец, знающий, что помимо польского шляхетства есть еще русское благородство, духовно выше своих самостийных сородичей, ибо среди человеческих достоинств признает не только знатность происхождения, но и благочестие семьи и рода.

Взглянем на наши различия в языке с восточными соседями. В русском языке есть слово счастье, оно этимологизируется как своя часть, как доля, выпадающая каждому человеку от Бога. Доля эта может быть трудной, полной испытаний и невзгод, но с точки зрения русского человека – все равно счастье, ибо это дарованная от Бога судьба, твоя часть общего земного пути, пройденного твоим народом. А вот в Китае иероглиф счастья – свинья под крышей. То есть в понятие счастья китайская языковая картина мира вписывает только материальное благополучие, сытость, богатство, что для русского языкового сознания неприемлемо.

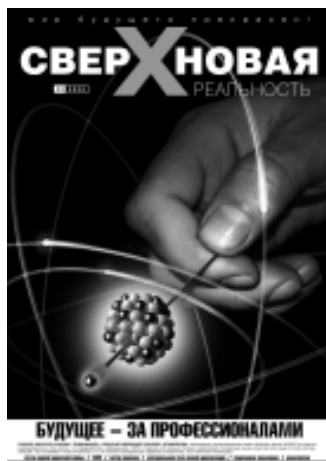
Когда мы говорим о своеобразии русского самосознания и русской картины мира по сравнению с другими народами, то речь идет не о матрешках, спутниках, водке и прочих номинациях русского своеобразия материальной культуры или техники. Мы, русские, интересны остальному миру другим – своим духовным взглядом на бытие. Именно эта духовность отражена в ключевых словах нашего языка – **совесть, счастье, благородство**. Контакты с этим, неведомым иностранцам, миром притягивают всякую личность, задумывающуюся о смысле жизни. Не зря у нас существуют примеры хоть и редкие, когда люди иных национальностей и совершенно чуждых культур становились русскими святыми подвижниками. И первый тому образец – святые сестры Александра и Елизавета Федоровны,

Татьяна Леонидовна МИРОНОВА,
доктор филологических наук

наук и уехал на родину, чтобы помочь крестьянам преодолеть голод и эпидемию. С другой стороны, знаменитый Гегель, получив приглашение работать в престижном университете, живо откликнулся письмом к ректору: "А сколько кулей полбы я буду получать за свои услуги университету?" И все это естественно отражается в языке: в русском мы знаем формулу владения – у меня есть. Это данность, естество, это не завоевываемся, это то, что дано и точка. А в немецком формула владения – Ich habe, в английском – I have. Хочу обратить Ваше внимание, что у нас этот глагол представлен в форме **халпать**, а еще в жаргонном – **хавать**. Завоевательность, напор, стремление заполучить любой ценой кроются в корне этого слова, не зря в русском языке оно получило столь пренебрежительный оттенок.

А что в самой России – ее власть, ее интеллигенция, – они понимают русский народ? Власть желает управлять народом так, как ей вздумается, управлять как скотом, как быдлом. А интеллигенция, главным образом художественная, научная, желает угодить власти, и в угодливом раже старается "понять народ", найти общий язык с народом, представить властям положение народа, но так, чтобы образ мысли народа в ее выводах был угоден работодателям из Кремля. Поэтому на протяжении многих лет русский характер изображался интеллигенцией не иначе как слабый и безвольный, русский труд как вечная халтура: авось сойдет; русское воинство как непомерное пролитие крови, как пушечное мясо: небось одолеем. Вечные страдания, нытье, пустые разговоры – вот неизменный облик русского мужика в нашей литературе.

И поговорку нашу русскую воспринимали мы всегда с шутиливо-скептической ухмылкой по отношению к самим себе: "Русский крепок на трех сваях – авось, небось да как-нибудь". Да только ухмыляться тут не над чем, просто давно позабыт истинный смысл этих удалых слов. Нет у нас более точной и более меткой русской поговорки о русском народе. Ведь что такое авось? Это сложное слово, возникшее из словосочетания. Точно так же, как родились наши исторические сочетания слов – ахти, восояси. Вот и **авось** когда-то состояло из трех слов – **а-во-се**, что значит "а вот так!"



Вышел в свет №3 "Сверхновая Реальность"

От наших помыслов и устремлений сегодня зависит, как скоро мы ворвемся в Завтра, где свежий ветер, напоенный звоном сосновых горных перевалов, густо замешан на дерзком вызове человеческого поиска. Нам миллионы: нам хватит сил и умений, чтобы построить из нынешней реальности – сверхновую... Необходимо, чтобы соотечественники начали тосковать о наших достижениях гигантов, и свысока, насмешливо-презрительно улыбались, глядя на рекламу западного стиля жизни расслабленного потребления. Нам внушали, что мы пьяненькие карлики – откройте глаза, мы всегда были Великанами и об этом должны знать все...

В номере:

1. Продолжение цикла материалов А.Ю. Железнова! Того автора, без материала которого мы не хотели выпустить номер и потому, к сожалению, произошла задержка на 3

месяца. Но, стоило ждать. На этот раз его статья – «Системные основы разрушения экономики СССР и России. Реальные варианты реформирования экономики существовали».

2. Анализ генштабом СССР войны в Ираке 1991 года. Вывод: понимание, что мы в то время могли свернуть башку любому серьезному агрессору. Речь даже не о США, речь, как всегда, об объединенной коалиции стран мира "добра, демократии и свободы".

2. О нанотехнологиях в оборонке – "Качественный скачок в военном деле. Этим надо заниматься сегодня и срочно!" И много, многое другое...

С уважением и верой в ваши возможности, читатель. Коллектив редакции журнала "Сверхновая Реальность"

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie-vlast.ru
Видео: <http://znanievlast.rutube.ru/>

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная
Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 08.07.2008 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 1850