

В номере:

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ – РЕФОРМА ИЛИ УНИЧТОЖЕНИЕ?

Знание ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№31 (399) - август - 2008 г.

Два последних года словосочетание "война с Ираном" витает в воздухе. Но конец весны – начало лета этого года сделали эти слова осязаемыми.

29 мая телеканал CBS сообщил о том, что Пентагон отдал распоряжение о подготовке плана нападения на Иран. Кроме того, ведется разработка текста ультиматума, который будет предъявлен Ирану, если он не прекратит дестабилизировать ситуацию в регионе. "Иранцы фактически убивают американских военнослужащих в Ираке", – цитирует CBS министра обороны США Роберта Гейтса.

30 мая ливанская газета The Daily Star опубликовала политический комментарий бывшего министра иностранных дел Германии Йошки Фишера, посвященный перспективам близкой военной конфронтации между Израилем и Ираном. Фишер доказывает, что

спецслужб о ядерной программе Тегерана, из которой станет ясно, что дипломатические меры не принесли никаких результатов и пришло время радикальных действий.

В комментарии Би-би-си отмечается, что выступление израильского премьера стало самым жестким предупреждением Ирану на сегодняшний день. Оно последовало за речью духовного лидера Ирана аятоллы Хаменеи, который в очередной раз сказал, что исламская республика никогда не откажется от своей ядерной программы.

6 июня вице-премьер, израильский министр транспорта Шауль Мофаз заявил, что Израиль будет вынужден нанести по Ирану удар, если иранские власти не остановят свою ядерную программу. Секретариат премьер-министра Израиля Эхуда Ольмерта отмежевал-

Владимир ОВЧИНСКИЙ

ВОЙНА РАЗМЕННОЙ МОНЕТЫ

Израиль с двух сторон подталкивают к войне на три фронта

если Иран немедленно не пойдет на серьезные уступки международному сообществу, Израиль окажется в безальтернативной ситуации и будет вынужден нанести военный удар по иранским ядерным объектам уже этим летом.

"Тому, кто следил за израильской прессой в дни празднования 60-летия государства и внимательно прислушивался к речам в Иерусалиме, не надо быть пророком, чтобы понять, к чему все идет", – пишет бывший глава МИД Германии. Фишер приводит шесть фактов, указывающих на неизбежность скорого военного конфликта:

1. Со всех флангов политического спектра в Израиле раздается требование "прекратить политику умиротворения", то есть решительно положить конец иранской ядерной программе.

2. В дни юбилейных торжеств министр обороны Эхуд Барак заявил, что страна стоит перед возможной схваткой не на жизнь, а на смерть.

3. Командующий ВВС Израиля сообщил, что военно-воздушные силы страны способны выполнить задачу любой сложности, и бомбардировка ядерного реактора в Сирии рассматривалась как пример такой задачи. Йошка Фишер особо подчеркивает, что такая бомбардировка вызвала бы "нулевую" реакцию международного сообщества.

4. В списке израильских военных заказов в США преобладают наступательные вооружения; израильские военные стараются, в первую очередь, повысить мощь и точность военно-воздушных атак.

5. Санкции и дипломатические инициативы ООН по отношению к Ирану демонстрируют полную и безнадежную неэффективность.

6. И наконец, приближение конца президентства Джорджа Буша и полная неопределенность относительно политики следующего президента США резко сужают "окно возможностей" для Израиля: приходится учитывать, что после ухода Буша из Белого дома военная акция против Ирана может стать для Израиля невозможной.

"Последние два фактора имеют особый вес, – пишет Фишер. – Хотя, по данным израильской военной разведки, Иран пересечет "красную черту" на пути к ядерному оружию не ранее 2010-2015 гг., в Израиле чувствуют, что политические возможности для удара открыты именно сейчас, в последние месяцы президентства Буша".

"Ближний Восток движется к новой большой войне в 2008 году", заключает Фишер.

Уже после этого комментария Фишера 3 июня премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт заявил в Вашингтоне на конференции про-израильского лобби AIPAC – Комитета по американо-израильским общественным отношениям: "Игнорирование Ираном международных резолюций, продолжающаяся тактика обмана и отрицания не оставляют ни малейших сомнений в необходимости более серьезных и жестких мер".

Иран, по словам израильского премьера, является на сегодняшний день "крупнейшим мировым экспортером терроризма и фундаменталистской диктатурой, движимой полным пренебрежением к ценностям свободного мира и безудержным стремлением к военному превосходству и региональной гегемонии".

После этого выступления Ольмерт и американские и израильские СМИ заявили, что призыв к "жестким мерам" в отношении Ирана – не что иное, как фактический призыв к началу войны против этой страны. Ольмерт для подтверждения своей правоты намеревается предоставить руководству США информацию израильских

от слов Мофаза, дав понять, что официальная позиция израильского правительства заключается в ужесточении международных санкций против Ирана и не подразумевает применения силы.

9 июня иранский телеканал Press TV со ссылкой на анонимные источники в вооруженных силах Израиля заявил, что Израиль приступил к созданию специального военного командования в рамках ВВС для возможной войны с Ираном, и эта структура займется налаживанием взаимодействия между подразделениями, на вооружении которых находятся баллистические ракеты, и частями ПВО, оснащенными ракетными комплексами Arrow и Patriot.

10 июня министр обороны Ирана Мустафа Нахар заявил, что его страна готова дать отпор любой интервенции со стороны Израиля и не допустит уничтожения своих объектов, где проводятся исследования по мирному использованию ядерной энергии. К тому же министр заявил, что в случае любой военной провокации против его страны она перестанет отгружать сырую нефть заказчиком.

Сейчас цена на нефть – \$139 за баррель. Если Тегеран выполнит свою угрозу, она резко подскочит. Ведь, несмотря на все экономические и политические конфликты Ирана и Запада, Иран исправно отгружает нефть и получает от этого крупные прибыли. Главным обоснованием войны вновь выступают данные о возможности наличия у Ирана ядерных боеголовок и средств их доставки.

Как сообщил 16 июня израильский сайт "Добка", военные и разведчики на Западе были потрясены, узнав, что Иран уже лет десять имеет в своем распоряжении чертежи для производства ядерных боеголовок, подходящих для доставки ракетами типа Shahab-3. Это "открытие" было опубликовано 16 июня Дэвидом Олбрайтом, бывшим ооновским инспектором вооружений в преддверии публикации его доклада по результатам расследования ядерной контрабандистской группировки, которую возглавлял "отец" пакистанской ядерной бомбы Абдуль Кадир Хан.

Олбрайт предполагает, что чертежи разработок для таких боеголовок, которые были переданы Ливии, Ирану и Северной Корее, включали "ранее не рассекреченные разработки компактных боеголовок, которые подходят к иранским баллистическим ракетам среднего радиуса. Важно отметить, что сайт "Добка" обладал этой информацией еще 30 мая. Именно в это время делали свои заявления экс-министр иностранных дел Германии Фишер и премьер Израиля Ольмерт.

Эти новые "данные", по мнению "Добки", "поднимают на смех все предположительно окончательные выводы западной и израильской разведки, что у Ирана нет технологии для создания систем доставки ядерных боеголовок".

Война как регулятор современных революций

Готовясь к войне с Ираном, Израиль, видимо, полагает, что ее успешное проведение поможет ему решить проблемы нейтрализации иранской ядерной программы и одновременно иранских форпостов в лице "Хамаса" и "Хизбаллы".

Но цели глобального характера лежат в иной плоскости. Для их понимания, думается, надо внимательно отнестись к концепции "трех революций", сформулированной Генри Киссинджером 7 апреля в статье с одноименным названием ("Три революции") в The Washington Post.

Киссинджер пишет, что "вопросы тактики затмили самую важную (Продолжение на стр.7)

ЗАЙМЫ, КОТОРЫЕ УБИВАЮТ

Финансовая помощь МВФ приводит к
увеличению смертности населения

Активное участие специалистов Международного валютного фонда в формировании финансовой политики государств негативно сказывается на уровне смертности их жителей. К такому выводу пришли ученые из Кембриджского и Йельского университетов, занимавшиеся выяснением причин вспышки туберкулеза, имевшей место в странах Восточной Европы и бывшего СССР в 90-х годах прошлого века. Оказалось, что причиной скачка смертности от данного заболевания стало уменьшение государственных расходов на нужды здравоохранения, сделанное по настоянию представителей МВФ.

Сокращение социальных расходов являлось одним из главных условий предоставления государствам Восточной Европы и республикам бывшего СССР пакетов финансовой помощи. Особенности предыдущего, социалистического уклада жизни привели к тому, что больше всех пострадало финансирование здравоохранения, которому в восточной блоке придавалось серьезное значение. Двадцать одно государство, согласившееся на помощь МВФ, было вынуждено сократить госрасходы на 8–17%, что критическим образом отразилось на состоянии системы здравоохранения, вызвав резкое уменьшение количества практикующих врачей и отпускаемых дорогостоящих лекарств. Появление и широкое распространение в таких условиях туберкулеза, неофициально именуемого врачами «болезнью нищих», стало вполне закономерным явлением.

Аналитикам из Йеля и Кембриджа удалось установить прямую связь между появлением в странах эмиссаров МВФ и последующим ростом смертности от туберкулеза – как показал сделанный ими анализ статистических данных, после выполнения правительствами поставленных условий и начала применения программ фонда этот показатель вырос в среднем на 16–20% и продолжал увеличиваться по мере проведения в жизнь требований МВФ. Один из авторов исследования, физиолог Дэвид Стаклер, подчеркивает, что приоритеты МВФ, которыми тот руководствовался в своей политике, являлись «извращенными». «Если мы хотим добиться экономического роста, то внимание к основным потребностям человека – а забота о здоровье, безусловно, одна из них – должно определять государственную политику», – считает ученый. По мнению его коллег, неправильная политика МВФ в области бюджетных приоритетов стала косвенной причиной смерти только от туберкулеза не менее 150 тыс. жителей стран Восточной Европы и бывшего СССР.

Показательно, что вскоре после прекращения действия программ фонда уровень заболеваемости и смертности от туберкулеза довольно быстро снижался – государства, не связанные обязательствами перед фондом-донором, постепенно увеличивали финансирование здравоохранения. «Для меня ничего удивительного в выводах коллег нет: очевидно, что всплеск заболеваемости туберкулезом в 90-х годах XX века в странах социалистического лагеря был напрямую связан с экономическим кризисом, вызванным развалом работавшей почти полвека системы. Одним из последствий коллапса стало и резкое снижение госрасходов, в том числе и на медицинское обеспечение населения, которое всячески проповедовали представители МВФ», – говорит Пол Соммерфельд, возглавляющий благотворительную организацию Warning, занимающуюся борьбой с туберкулезом.

Нетрудно догадаться, что статистика по туберкулезу – лишь одна из граней негативного воздействия специалистов из МВФ на экономику стран, согласившихся с ним сотрудничать. Как можно без труда предположить, общее число пострадавших от уменьшения госрасходов на медицину гораздо больше – от этого вдвойне ценным выглядит то, что Россия уже много лет не пользуется услугами данной организации.

АЛЕКСАНДР ШИРОКОВ,
RBC-daily

КОМПАНИЯ «МЕЧЕЛ»? ОНА УТОНУЛА! ВМЕСТЕ С РОССИЙСКИМ ФОНДОВЫМ РЫНКОМ

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) и Следственный комитет при прокуратуре должны обратить внимание на то, что «Мечел» продает сырье за границу по ценам в 2 раза ниже внутренних. Такое заявление сделал председатель правительства РФ Владимир Путин на совещании по развитию черной металлургии в Нижнем Новгороде. По словам премьера, в I квартале этого года компания продавала за границу свою продукцию «по ценам в 2 раза ниже внутренних, а значит и мировых». «А маржа где в виде налогов для государства?» - спросил он.

При этом премьер посетовал на то, что руководитель «Мечела» Игорь Зюзин был приглашен на совещание, «но вдруг заболел». В.Путин пожелал ему скорейшего выздоровления, заметив, что руководителю «Мечела» следовало бы «как можно скорее поправиться, иначе к нему доктора придется послать», сообщает РБК.

Данное заявление премьер-министра мгновенно обрушило котировки американских депозитарных расписок (ADR) «Мечела» на Нью-Йоркской фондовой бирже (NYSE). За два часа цены снизились более чем на 35%.

На момент написания заметки за одну ADR (выпущена на три обыкновенные акции) «Мечела» платили 22,93 долл., что на 37,39% (или на 13,69 долл.) меньше, чем цена закрытия 23 июля. При этом объем торгов уже превысил 16 млн долл. Правда, затем котировки немного отыграли падение, и сейчас ADR торгуются на уровне 26,65 долл. за бумагу (падение на 27,2%, или 9,96 долл.).

Ранее компания перенесла дату размещения своих привилегированных акций с 23 июля на 11 августа. После этого «Мечел» планировал IPO своих горнодобывающих активов. Однако теперь ОАО «Мечел» придется надолго забыть о размещении привилегированных акций. Такое мнение высказали опрошенные РБК аналитики после заявления председателя правительства РФ Владимира Путина.

В ОАО «Мечел» консолидированы контрольные пакеты акций и доли в следующих компаниях: Челябинский металлургический комбинат, Торговый дом «Мечел», ОАО «Южный Кузбасс», «Южуралникель», Белорецкий меткомбинат, Вяртсильский метизный завод, АО «Торговый дом «Посьет», ОАО «Уральская кузница», ОАО «Московский коксогазовый завод», ОАО «Ижсталь», Mechel Trading, Коршунковский ГОК, Mechel Nemunas (Литва), метзаводы Mechel Targoviste и Mechel Campia Turzii (Румыния).

Чистая прибыль российской металлургической группы ОАО «Мечел» в I квартале 2008 года увеличилась на 162% и составила 500 млн долл. против 190,7 млн долл. за аналогичный период годом ранее. Выручка компании увеличилась на 64,1%, составив 2,33 млрд долл. против 1,42 млрд долл., полученных за аналогичный период прошлого года. Показатель EBITDA увеличился на 151%, составив 853 млн долл., в то время как в I квартале 2007 года этот показатель составлял 339,7 млн долл. Чистый операционный доход увеличился на 112% - до 642 млн долл. против 302,4 млн долл., полученных за аналогичный период годом ранее. «Мечел» в первом полугодии 2008 г. увеличил производство стали на 3% - до 3 млн 61 тыс. т.

Зачем Владимир Путин обрушил акции одного из крупных металлургических предприятий страны, сказать трудно. Возможно, он этого и не хотел, просто по обыкновению высказался в стиле «Она утонула!»

Не исключено, конечно, что мы наблюдаем рейдерский захват в стиле «Юкос». Это будет видно в самое ближайшее время. В конце концов, Россия поднимается с колен - надо же кого-то и раком поставить.

Тем временем торги на российском фондовом рынке завершились падением котировок большинства бумаг. Индекс ММВБ по итогам сессии снизился на 1,84% - до 1573,53 пункта, индекс РТС упал на 2,14% - до 2066,7 пункта. В серьезном минусе 24 июля оказались акции нефтегазовых компаний. Так, на ММВБ акции «Роснефти» показали снижение на 3,98%, Газпрома - на 2,86%, ЛУКОЙЛа - на 2,64%. В числе снижающихся бумаг также «Северсталь» (-2,46%).

На фоне снижения котировок, которое наблюдается уже в течение 5 недель, на российском фондовом рынке присутствуют депрессивные настроения. Настроение инвесторов свидетельствует о том, что падение, скорее всего, продолжится.

ЗАЧЕМ ОНИЩЕНКО ОБВИНИЛ США И ВЕЛИКОБРИТАНИЮ В НИКОТИНОВОМ ГЕНОЦИДЕ РОССИЯН?

Главный санитарный врач страны Геннадий Онищенко намерен привлечь к суду табачные корпорации за «никотиновый геноцид россиян». Табачная индустрия находится на услужении иностранного, и прежде всего - американского капитала, цитирует главного санврача РФ «Эхо Москвы». Онищенко заявил: «Сверхдоходы американских корпораций оплачиваются катастрофическим влиянием на здоровье молодого российского поколения». По его данным, в России сейчас курят 60% мужчин и 30% женщин. Большинство из них начали курить еще подростками.

По мнению экспертов, глава Роспотребнадзора расписался в неглубоком знании вопросов, касающихся регулирования производства и оборота табачной продукции в РФ. Некоторые считают, что табачное производство России уже соответствует установленным в Евросоюзе нормам по смолу - 10 мг и никотину - 1 мг.

Ранее проблемой курения среди россиян озаботился президент страны Дмитрий Медведев. Как он заявил 14 июля на совещании по развитию здравоохранения в подмосковном Клину, уровень курения среди населения в РФ является самым высоким в мире.

В свою очередь глава Минздравсоцразвития РФ Татьяна Голикова обратила внимание на то, что 87,5% от общей смертности в РФ связаны с такими факторами как высокое артериальное давление, высокий уровень холестерина, чрезмерное употребление алкоголя и табакокурение.

Самый большой в мире разрыв продолжительности жизни между мужчинами и женщинами, составляющий 13 лет, зафиксирован именно в России, отметила Т.Голикова, связав его с тем фактом, что в РФ в шесть раз больше употребляющих алкоголь мужчин, чем женщин, и вдвое больше курильщиков.

В связи с этим министр сообщила: уже с 2009 года в рамках концепции развития здравоохранения до 2020 года начнется реализация программ, направленных на сокращение онкологических заболеваний и пропаганду здорового образа жизни.

Мировая экономика являет собой постоянную гонку за лидером. В ней побеждает тот, кто вовремя, то есть раньше других, меняет приоритеты своего развития. И большинство прогнозистов и футурологов всё увереннее пишут, что человечество подошло к опасным пределам. В ближайшие десятилетия потребуются серьезные изменения целей человеческого развития, связанных со всё большим истощением ресурсов биосферы.

Ещё в середине XX века известный биолог Н.В. Тимофеев-Ресовский подсчитал, что только 10% потребляемой человечеством энергии черпается из возобновляемых источников. Всё остальное потребляется человечеством у биосферы «в долг». Сейчас в долг у биосферы живет более 90% человечества. Причём «золотой миллиард» населения самых развитых стран потребляет энергии и образует отходов больше, чем остальные 5 миллиардов. Человечество забирает у биосферы всё больше невозобновляемых ресурсов. Это чревато неизбежными глобальными кризисами, всё чаще происходящими катастрофами рукотворного характера.

Грядущие перемены уже сегодня начинают менять повседневную жизнь и бытия россиян российских граждан. В последние годы очевиден рост значимости экологических ценностей в России и мире. Если ещё несколько десятков лет назад экологические проблемы присутствовали в дискуссиях ограниченного круга профессионалов-эколо-

Виктор МАРТЬЯНОВ

КАК ПОБЕДИТЬ В ГЛОБАЛЬНОЙ ГОНКЕ

гов, то теперь они перешли на уровень массового обсуждения на ТВ, в газетах и в Интернете. Экология из области абстракций резко перешла в сферу повседневности, заявив о себе как о базовом условии выживания человечества.

Трудно, например, не заметить как взрывообразно в последние годы растёт стоимость всех ограниченных ресурсов Земли - воды, земли, леса, нефти, газа, аграрной продукции. Выдуман даже новый термин - «агфляция», выражающий инфляцию, провоцируемую ростом стоимости продуктов питания. Мировые цены на зерно, лежащее в основе всей продовольственной пирамиды, за последние три года утроились. С начала года глобальные цены на международных биржах на зерно, рис, кукурузу уже поднялись на 40-50 процентов. Дефицит продуктов и рост цен привели к волне народных демонстраций и столкновений с властью в Китае, Индонезии, Индии, Египте. И, по мнению экспертов, это только начало затяжного кризиса. Мировая урожайность зерновых достигла естественного предела даже с поправкой на генетические изменения, ядохимикаты и минеральные удобрения. А население планеты продолжает увеличиваться.

Между тем директор Института водных проблем В.И. Данилов-Данильянс уверенно прогнозирует, что в ближайшие 20 лет наиболее конфликтной проблемой в мире станет обеспечение доступа к воде. При этом средняя обеспеченность водными ресурсами одного жителя России в четыре раза больше обеспеченности среднего жителя Земли. Более 90 процентов пресной воды России содержит озеро Байкал. Правда основные запасы пресных озёр России расположены на малонаселённых территориях - Западной Сибири и Дальнем Востоке, в то время как наибольшая потребность в воде существует на густонаселённом юге и в европейской части страны.

Уже к 2015 году половина населения Земли будет жить в регионах с жестоким дефицитом пресной воды. И хотя Россия является одним из лидеров, имея четверть мировых запасов пресной воды, уже сейчас ряд регионов планеты испытывает её хроническую нехватку - Китай, Индия, Южная Азия, Ближний Восток, Африка. Ещё несколько лет назад продажа чистой питьевой воды вызывала лишь усмешки. Сегодня ею пользуется большинство горожан крупных мегаполисов. Расширяется сбыт кондиционеров для воздуха, озонаторов, фильтров для воды, экологически чистой одежды, стройматериалов, продуктов питания. Поворот сознания потребителей превратил экологически чистые продукты, индустрию отдыха и чистую среду обитания в одну из самых прибыльных отраслей мировой экономики.

Радикальные экологи пугают мир картиной будущего Китая, который скоро переседет с велосипедов на машины. Армии из сотен миллионов новых активных потребителей, появляющихся в растущих мировых экономиках - Китае, Индии, Бразилии, России. Причём просто консервация нынешнего положения дел фактически означает сохранение положения, когда средний амери-

канец будет потреблять в десятки раз больше энергии и ресурсов, а производить отходов, чем средний житель мировой периферии. При этом никто почему-то не обсуждает другого варианта: снижения уровня отходов и потребления в развитых странах.

Вся человеческая цивилизация эпохи потребления работает на износ биосферы. Отходы производства, их переработка, восстановление взятых у природы ресурсов (лес, вода, нефть, кислород), загрязнение окружающей среды просто не учитываются в балансе прибылей и расходов. По полным подсчётам, на 1 рубль полезного продукта в России производится 2-3 рубля не переработанных и не утилизированных отходов производства и загрязнений. Всё зависит от того, как посчитать конечную прибыль и издержки.

Но возможно ли индивидуальное спасение в зачумленном мире? И кто эти избранные, которые имеют моральное право и материальные возможности спастись, в отличие от большинства населения - людей, которые не могут себе позволить разорительный для них уровень экологической защиты в виде создания по сути индивидуальной биосферы?

Экология или удвоение ВВП?

Традиционное крестьянское общество существовало как безотходное. Навоз, остатки еды, старые деревянные сооружения - всё снова шло в дело или разлагалось естественным путем. Проблема отходов возник-

развивать совместные международные проекты. В Европе с помощью налогового регулирования давно создана ситуация, когда в высокие экологические стандарты производства просто выгодно вкладываться. Модернизация окупается.

Эксперты сходятся во мнении, что введение в России целевого экологического налога является задачей ближайших лет. Давно существует и проект федерального закона «О плате за негативное воздействие на окружающую среду», успешно тормозящийся в стенах Госдумы РФ лоббистами крупного бизнеса.

Выбор приоритета

Приоритет развития можно выбирать только в долгосрочной перспективе, когда не ставятся цели просто снять сливки прибыли, сэкономив на всём, что только можно. И когда произведённый ущерб можно отнести на естественные издержки природной среды, которая всё стерпит, и населения, которое промолчит и перестрадает. В настоящее время экономика России остаётся крайне примитивной и чудовищно ресурсо- и энергоёмкой. Отсюда её слабая конкурентоспособность, но в этом и её громадные резервы развития! Здесь есть что экономить и куда сокращать.

В 2007 году 85% экспорта отечественной экономики составили природные ресурсы - нефть, газ, металлы, минеральные

удобрения, лес. Половина того, что мы потребляем - продукты питания, одежда, бытовая техника, автомашины - производится за рубежом. В 1990 году импорт в потребление составлял только одну седьмую всех товаров. За растущий импорт мы отдаём половину годовой добычи невозможных ресурсов. Другая половина добываемой нефти и газа потребляется внутри страны. Но нужен ли России такой рост, обеспечиваемый мировой конъюнктурой цен на сырьё, а не реальными успехами в производстве конкурентных и востребованных во внешнем мире товаров и технологий? Вопрос риторический.

Более того, в условиях продолжения экономического роста России придется сокращать экспорт нефти и газа, которые будут необходимо направить на обеспечение новых производственных мощностей внутри страны. А следовательно, поток нефтяных долларов уменьшится.

Парадокс состоит в том, что условием роста и развития в современном мире может быть не только увеличение производства товаров, но и экономия ресурсов, модернизация технологий. То есть сокращение потребления энергии и материалов на единицу продукции до мирового стандарта, обеспечивающего глобальную конкурентоспособность. Только тогда отечественная продукция станет пользоваться глобальным спросом, а её рынок станет весь мир.

Пока же в России, например, до половины вырабатываемого тепла пропадает, тратится на обогрев Вселенной. Примерно в тех же пропорциях вода доходит по ржавым и дырявым коммуникациям до потребителя, платящего за неё сполна. Между тем опыт введения поквартирных счетчиков воды в среднем ведёт к уменьшению ее потребления в 3-4 раза. И это не оттого, что люди меньше моются, а просто таков уровень реального потребления. Естественно, в такой ситуации трубопроводные, коммунальные и электроэнергетические монополии выступают против средств индивидуального учёта потребления.

Итак, сегодня Россия живёт не производством товаров и инвестициями в модернизацию, а продажей своих природных ресурсов, выручка от которых всё в больших объемах уходит на импорт товаров потребления. Но общество потребления живёт сегодня своим днем. Его идеология - на наш век хватит. Но это не более чем цепочка отсрочек от апокалипсиса, в принципе ничего в судьбе человечества не меняющая.

Проблема в том, что российские элиты и население вовсе не считают нынешнее общество, его принципы и ценности нуждающимися в капитальных изменениях, хотя необходимо подобных изменений возрастают. Эксперты указывают на очевидную симптоматику «голландской болезни» и расширяющееся «ресурсное проклятие» России. Элитами же даются уклончивые ответы о благотворном превращении страны в «сырьевую сверхдержаву» или «суверенную демократию». Но любая преуспевающая

(Продолжение на стр.8)

(Продолжение. Начало на стр. 1) ную проблему, с которой столкнется новая администрация США, а именно – как "вычленил" некий новый мировой порядок из трех революций, которые сейчас одновременно происходят на нашей планете: а) преобразование традиционной государственной системы Европы; б) угроза радикального исламизма, бросающего вызов исторически сложившейся концепции суверенитета; в) смещение "центра тяжести" международных отношений от Атлантики к Тихому и Индийскому океанам".

Негативные последствия первой из названных революций Киссинджер видит в том, что главное разногласие между двумя сторонами Атлантики – Америка остается традиционным национальным государством, и ее население откликается на призывы чем-то пожертвовать ради национальных интересов, понимаемых намного шире, чем в Европе.

"Государства Европы, истощенные двумя мировыми войнами, согласились передать Европейскому союзу важные аспекты своего суверенитета. Однако, как оказалось, узы политической верности, которые ассоциируются с национальным государством, автоматической передаче не поддаются..."

...Все это видно на примере разногласий вокруг использования сил НАТО в Афганистане. После 11 сентября 2001 года Совет НАТО, действуя без каких-либо просьб со стороны ООН, призвал к взаимопомощи на основе 5-й статьи Североатлантического договора. Но когда НАТО приступила к практической реализации обязательств, касающихся военной сферы, многие союзники были вынуждены, подчиняясь ограничениям в законодательстве своих стран, сократить численность воинского контингента и сузить количество миссий, сопряженных с опасностью для жизни. В результате Североатлантический альянс находится в процессе перерождения в двухъярусную систему – этакую структуру с гибкими правилами членства, потенциальная способность которой к сложным действиям не отвечает ее общим обязательствам".

Чем же, по мнению Киссинджера, опасна вторая революция? "И без того хрупким государственным структурам угрожает радикальный ислам, что выражается в фундаменталистском понимании Корана как основы некой универсальной политической организации. Джихадистский ислам отвергает национальный суверенитет, основанный на моделях светской государственности; он стремится распространить свое влияние на все районы, где значительная доля населения – мусульманского вероисповедания. Поскольку в глазах исламистов не имеют законного статуса ни структура международного сообщества, ни внутренние структуры существующих государств, эта идеология почти не оставляет места для западных концепций переговоров или равновесия в регионе, который жизненно важен для безопасности и благополучия промышленно развитых государств. Эта схватка имеет эндемический характер; мы не имеем возможности от нее отстраниться. Мы можем отступить из какой-то отдельной взятой области – например, из Ирака – это лишь вынудит нас оказывать сопротивление на других огневых позициях, которые, вероятно, будут для нас еще менее выгодными. Даже приверженцы идеи одностороннего вывода войск из Ирака говорят о том, что надо оставить там некий контингент, дабы предотвратить новое усиление "Аль-Каиды" и радикализма".

Эти преобразования происходят на фоне третьей революции – "центр тяжести" международной политики смещается от Атлантики к Тихому и Индийскому океанам.

"В прошлом, – пишет Киссинджер, – подобные перемены в структуре мощи обычно влекли за собой войны; так случилось после укрепления Германии в конце XIX века. Сегодня многие встревоженные комментаторы приписывают сходную роль Китаю, который усиливается. Верно, что в китайско-американских отношениях неизбежно будут содержаться классические элементы геополитического соперничества и конкуренции. Не следует упускать их из виду".

Не стоит, конечно, демонизировать 85-летнего Киссинджера. Но обозначенные им три революции представляют серьезную угрозу для США, которые будут искать непростые решения мини-

мизации негативных последствий этих революций, в том числе и путем войны, прежде всего, руками своих союзников.

Гипотетически война с Ираном может достичь следующих целей. Относительно третьей революции – нанести удар по нефтяным артериям Ирана, повысить до гиперразмеров цену нефти. Это, безусловно, крайне негативно скажется на развитии Китая, который свыше 40% используемой нефти получает из Ирана, а остальную вынужден будет покупать по ценам, не дающим возможность планомерно развиваться.

Вторая революция, связанная с ростом радикального ислама, должна в случае этой войны, видимо, обеспечить его сдерживание.

Первая революция, раскалывающая НАТО, в случае войны, по задумке ее архитекторов, по всей вероятности, призвана переструктурировать блок, консолидировав его вокруг США.

Война вместо "Дорожной карты"?

Подготовка войны с Ираном подчеркивает все надежды на разрекламированную ближневосточную "Дорожную карту". Об этом говорят многие политики и аналитики. Решения "два государства – два народа" уходят в прошлое, считают и израильтяне, и палестинцы.

В интервью российскому "МК" (18 апреля 2008 года) лидер израильской оппозиции, экс-премьер Беньямин Не-

Владимир ОВЧИНСКИЙ

ВОЙНА РАЗМЕННОЙ МОНЕТЫ

таньяху на вопрос "Согласитесь ли вы на создание палестинского государства в Иудее и Самарии (Западный берег реки Иордан) и повторный раздел Иерусалима в рамках "Дорожной карты" заявил: "Сегодня у палестинцев не с кем вести переговоры по заключению временного или постоянного мира. Позиции Махмуда Аббаса очень ослаблены, и его власть полностью зависит от Армии обороны Израиля, которая дислоцирована в Иудее и Самарии. Если ЦАХАЛ покинет эти территории, "Хамас" немедленно их займет и образует у нас под боком второй Иран. Мы не можем этого допустить... Израиль должен отказаться от тактики так называемого истощения противника и перейти к более решительным действиям. Нам следует ощутимым образом повысить цену, которую "Хамасу" приходится заплатить, вплоть до уничтожения самого строя "Хамаса".

Такие радикальные мнения, судя по израильским СМИ, преобладают в истеблишменте этой страны. Но главный союзник Израиля – Белый дом вводит всю ситуацию в состояние "политической шизофрении". С одной стороны, Вашингтон никак не противится высказываниям руководителей Израиля о необходимости войны с Ираном. А с другой – настойчиво требует от Тель-Авива "снять ограничения на передвижения людей и товаров в пределах Западного берега" и "прекратить поселенческое строительство на оккупированных территориях". Именно с такими требованиями 15 июня обратилась к руководству Израиля Госсекретарь США Кондолиза Райс.

Но как можно готовиться к войне с Ираном и одновременно снимать ограничения по блокаде Газы, где сосредоточен форпост Ирана в лице "Хамаса"? При этом ни о чем не договорившись с лидерами "Хамаса"?

Такой вариант действий – ускорение военной конфронтации.

"Хамас", ограничения в отношении которого предлагается снять, со своей стороны делает все, чтобы подтолкнуть Израиль к активным боевым действиям.

Годовщину переворота (середина июня), в результате которого "Хамас" пришел к власти в Газе, исламисты отметили мощными ракетно-минометными ударами по Негеву. Спустя год после поражения ФАТХа в секторе Газы не похоже, чтобы "Хамас" намеревался отказаться от насилия – даже на какой-то ограниченный срок.

Ракеты и минометные снаряды несли также и послание израильскому

правительству. Таким образом, "Хамас", по-видимому, объяснил Израилю, что согласится на временное прекращение огня только на своих условиях. "Касами" и мины рвались в Негеве как раз в тот момент, когда глава антитеррористического штаба минобороны Израиля Амос Гилад обговаривал в Каире детали будущего соглашения о перемирии. И, похоже, такая же ситуация ждет Израиль в будущем – контакты о прекращении огня на фоне интенсивных обстрелов.

Военное крыло "Хамаса" продолжает укреплять линию обороны вдоль границы с Израилем, чтобы затруднить продвижение израильских войск в случае начала широкомасштабной наземной операции. На дорогах закладываются фугасы, мини-ловушки, на сельскохозяйственных территориях готовятся огневые позиции для минометных расчетов и ракетчиков. Очевидно, что в ходе этой подготовки "Хамас" пытается копировать тактику "Хизбаллы" во время второй ливанской войны. Вместе заранее обреченных на провал попыток остановить продвижение израильских войск в прямом столкновении "Хамас" готовится к массированным ракетным ударам по израильским населенным пунктам и действиям из засад.

В апреле в Израиле опубликован доклад Информационного центра по вопросам разведки и терроризма. Копия доклада была предоставлена редакции The New York Times (10 апреля 2008 года).

способных ударить по крупным городам на юге страны – таким, как Ашкелон и Ашдод. В самом секторе Газы изготавливают более простые ракеты – например, из труб, которые легально или нелегально доставляют из Израиля или Египта.

Как сообщается в докладе, "Хамас" стал тщательнее прятать ракеты в густонаселенных кварталах. Тактика боевиков, полагают исследователи, заключается в том, чтобы оказывать незначительное сопротивление израильским подразделениям, которые войдут на территорию сектора, а затем заманить их в густонаселенные районы, где уже будут установлены мины-ловушки и заложены придорожные бомбы.

Как известно, "Хамас" пришел к власти в результате цепи событий, начавшейся с реализации программы размежевания летом 2005 года. После ухода поселенцев и ЦАХАЛа из сектора Газы американцы настояли на участии "Хамаса" в палестинских выборах в январе 2006 года. Отсюда уже было рукой подать до переворота в июне 2007 года.

Спустя год власть "Хамаса" в Газе сильна по-прежнему. "Хамас" контролирует не только правительство, но также и системы просвещения и здравоохранения, муниципальные структуры.

Цена оккупации

В опубликованном 5 июня докладе "Цена оккупации" независимого центра исследований в Тель-Авиве Adva Centre

(результаты доклада опубликованы в The Guardian 5 июня 2008 года) говорится, что оккупация Израилем территорий и конфликт с палестинцами подорвали экономический рост страны и обошлись ей за последние два десятилетия не менее чем в 36,6 млрд. шекелей (5,7 млрд. фунтов стерлингов) дополнительных расходов на оборону. По подсчетам Adva Centre, экономика Израиля отстает в развитии, страна развивается неравномерно, и правительство секвестрирует бюджет, чтобы оплатить растущие оборонные расходы.

Как открыто признает Adva, ее изыскания противоречат общепринятому мнению, что экономика Израиля успешна, несмотря на конфликт: в прошлом году экономический рост достиг 5,3%, и это выше показателя предыдущих двух лет, когда он составлял 5%.

В докладе Adva говорится: "Правда в том, что конфликт с палестинцами – как камень на шее Израиля: он подрывает экономический рост, отягощает бюджет, ограничивает социальное развитие, портит репутацию, омрачает совесть, вредит международной позиции, истощает армию, разделяет страну по политическому принципу и таит в себе угрозу для существования еврейского государства в будущем".

По данным Adva, экономика Израиля выросла с 1997 по 2006 год на 43%, что гораздо ниже мирового экономического роста за этот период (67%) и роста в США и в ЕС (68%). Хотя рассчитать точную стоимость оккупации палестинских территорий практически невозможно, так как большая часть оборонного бюджета держится в тайне, по данным Adva, дополнительный оборонный бюджет на военные действия на этих землях за период между 1989 и 2008 годами достиг указанных выше 36,6 млрд. шекелей.

Эта сумма превышает бюджетные расходы Израиля на начальное, среднее и высшее образование за 2008 год, говорится в докладе.

Причем расходы на вывод израильских поселенцев из сектора Газы в 2005 году достигли 9 млрд. шекелей, а стоимость раздельного барьера на Западном берегу реки Иордан, который сейчас строится Израилем, составляет 13 млрд. шекелей дополнительно.

Война как "решение проблемы"

Такое экономическое бремя также во многом подталкивает Израиль к более "простому" и "эффективному" решению: нанести удар по Ирану, а затем по "Хамасу" и "Хизбалле".

Но эта "простота" и "эффективность" может закончиться для Израиля непредсказуемо. И не только для Израиля, но и для всего мира.

Израиль придется воевать сразу на три фронта: собственно с Ираном, с "Хамасом" в Газе и с "Хизбаллой" в Ливане.

Израиль, по всей видимости, надеется "решить вопрос" с Ираном с помощью своих мощных ВВС. При этом учитывается фактор, связанный с тем, что ВВС Ирана, по оценкам экспертов, – наиболее уязвимое место в вооруженных силах этой страны. О наземной операции в войне с Ираном и речи быть не может, поскольку сухопутные войска и танковые соединения Ирана многократно превосходят группировку войск США в Персидском заливе и силы ЦАХАЛа.

Но почему-то не берется во внимание ракетное оружие Ирана, созданное на основе новейших северокорейских (читай – китайских) технологий. По данным военных экспертов, на боевом дежурстве Ирана стоят ракеты Shihab-3 (различной модификации) с дальностью 1300-1500 км и более. На стадии испытаний – ракеты Shihab-6, способные поражать цели на расстоянии до 6400 км.

Эти ракеты способны нанести огромный ущерб Израилю.

О готовности "Хамаса" было сказано выше. Что касается "Хизбаллы", то ее военные специалисты в июне приступили к установке современной военной системы связи иранского производства. Об этом сообщило 10 июня агентство Defense News. В случае ведения войны с ЦАХАЛом на территории южного Ливана система позволит "вертушке" организации координировать боевые действия с большого расстояния. При этом, согласно мнению специалистов, новая аппаратура сможет с высокой степенью точности определять местонахождение израильских подразделений.

После майских событий этого года, по мнению многих аналитиков, официальный Бейрут попросту бессилен перед лицом "Хизбаллы". На границах Израиля фактически сформировалось государство, где ситуацию контролирует не ливанское правительство, а враждебная Израилю исламистская организация. Как отметил в мае этого года журнал Time, "господство "Хизбаллы" в Бейруте позволяет Тегерану распространять свое влияние на Средиземноморье".

Каким окажется ответ Ирана на атаку со стороны Израиля?

И какова будет новая атака Израиля после этого ответа?

Возможно ли применение Израилем ядерного оружия при мощном ответе Ирана, например, при разрушении Тель-Авива?

Что будет, если информация о наличии у Ирана ядерных боеголовок соответствует действительности?

И как на начало войны, где первый ход делает Израиль, отреагирует международная среда?

Когда мы говорим о "международной среде", то имеем в виду не только мир ислама. Как утверждается в статье Киссинджера "Смелый сценарий, слабые актеры", опубликованной в The International Herald Tribune 24 октября 2007 года, в международном окружении Израиль оказывается "во все большей изоляции. Происходит это в связи с тем, что Западная Европа, а также малочисленные, но влиятельные круги в США все чаще воспринимают мнимую непреклонность Израиля в качестве основной причины арабской враждебности в отношении Запада".

Что касается мира ислама, то, по словам Киссинджера, Израиль в СМИ даже "умеренных" исламских стран "представляется как незаконный, империалистический, практически криминальный незваный гость в этом регионе".

Нетрудно прогнозировать реакцию всего исламского мира на начало войны Израиля с Ираном. Думается, что даже "умеренные" суннитские государства, несмотря на свое отрицательное отношение к превращению Ирана в доминирующую державу на Ближнем Востоке, при начале войны выступят на стороне Ирана.

* * *

В год своего 60-летия Израиль стоит на пороге самых трудных решений. Его с двух сторон подталкивают к войне. Но эта война может сделать Израиль разменной монетой в процессе нового переструктурирования мира.

КОГДА НАЧАЛАСЬ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА?

Когда началась холодная война против России? Кончилась ли она? Нам надо разместить ее во времени. Россия с XVI века была тесно связана с Западом – догоняла его и убегала от него одновременно. Поэтому власть никогда не позволяла раздуть антизападные настроения, а в элите всегда выставляла вперед ширму в виде слоя «западников». Но сейчас мы попали в столь критическое положение, что обязаны сами, «внизу», трезво взглянуть на эти намерения. Именно трезво, не нагнетая страсти, но без розовых очков.

Как же было дело? Главный американский историк холодной войны В. Лафебр в своей книге «Конец какой холодной войны?» объясняет, что **холодных войн было три**: 1) после окончания Первой мировой войны – против Советской России, 2) после окончания Второй мировой войны – против СССР, 3) в настоящее время – после ликвидации СССР. Все эти войны велись и ведутся **против России**.

А некоторые европейские историки считают, что **холодная война началась еще до 1917 года, с самого начала XX века, и что русско-японская война 1904 года и помощь большевикам и прочим «революционерам» были организованы уже как операции холодной войны** – чтобы ослабить Россию. Из этих трудов, кстати, видно, что эпитет «холодная» смягчает реальность. Эта война всегда была «горяче-холодной», только ее горячие эпизоды США старались вести чужими руками, держа, однако, наготове свой бронированный кулак.

Любой войне предшествует выработка **доктрины**. Исходной для внешней политики США была доктрина Монро – о господстве США над Латинской Америкой. В начале XX века они распространили эту доктрину на весь мир. Главной проблемой была Россия. Согласно теории английского геополитика Мак-Киндера, **та страна, которая установит господство над Россией (ее называли Heartland – «Хартленд», сердцевиной Земли), будет господствовать над всем миром**. Одним из первых идеологов холодной войны стал историк Адамс. В 1901 году он обосновал неизбежность грядущего столкновения с Россией и предвосхитил сам тип «холодной войны», подготовил первый стратегический документ.

Формулируя стратегию захвата Евразии Америкой, Адамс писал: «Американцы должны понять, что это будет война не на жизнь, а на смерть – борьба уже не против отдельной нации, но против целого континента. В мире нет места двум центрам богатства и империи. Один организм должен победить и уничтожить другой».

Во время Первой мировой войны в США была создана специальная правительственная комиссия по геополитике (позже Совет по международным делам). Главную роль в ней играл **Исайя Боуман** – выдающийся политический стратег США. Он **предложил план расчленения России на суверенные государства, которые окажутся под влиянием США**. На основе этого плана был разработан секретный протокол, а Госдепартамент США подготовил карту будущего разделения российской территории.

Еще одна редакция карты являлась секретной. В ней **«Великороссия» стягивалась до Среднерусской возвышенности**. «Всю Россию следует разделить на большие естественные области, каждая со своей экономической жизнью», – писал Боуман. – При этом ни одна область не должна быть настолько самостоятельной, чтобы образовать сильное государство». (Позже, в 1989 году, этот план почти буквально перепечатал А.Д. Сахаров в своей «Конституции Союза Советских Республик Европы и Азии»).

В начале 1918 года были готовы планы отделения Сибири. Автор этого плана полковник Гауз писал, что Россию ни в коем случае нельзя оставить нерасчлененной: «Она слишком велика и слишком гомогенна для нашей безопасности. Я бы хотел видеть Сибирь как отдельное государство, а Европейскую Россию расчлененной на три части». Госдепартамент разработал полную программу экономического освоения сибирских территорий на несколько лет вперед.

16 августа 1918 года войска США высадились во Владивостоке и взяли под контроль Транссиб и КВЖД. Во Владивостоке и Благовещенске были открыты филиалы американских банков и компаний. Их поддерживала японская армия (73 тыс. штыков). Мурманск заняли объединенные силы США, Британии и Франции. Они повели наступление на Севере. Западные политики считали, что Советская Россия не сможет оказать сопротивления, и раздел России будет произведен без войны.

В тот раз они ошиблись, Красную Армию удалось собрать очень быстро, а в Сибири ее поддержало массовое партизанское движение. Летом 1919 года начался вывод войск США с севера России, а к апрелю 1920-го были выведены войска с Дальнего Востока. Первую кампанию столетней холодной войны пришлось свернуть.

Слегка обновленную доктрину Исайи Боумана положили в основу второй кампании – когда США уже обладали атомным оружием.

По материалам Российского объединительного движения

КАК ПОБЕДИТЬ В ГЛОБАЛЬНОЙ ГОНКЕ

(Продолжение. Начало на стр.2)

страна, а тем более сверхдержава, не может быть в современном мире сырьевой.

Поэтому шансы появления глобальных альтернатив тупиковому обществу потребления невозобновляемых ресурсов вряд ли будут связаны с Россией, в настоящее время полностью погруженной в модель гиперпотребления. К сожалению, наибольшие выгоды от этой модели получает не большинство населения, вынужденного играть роль потребителей, а цепочка транснациональных, федеральных, региональных и местных экономических монополий в разных областях отечественной экономики. Но когда-то, и возможно быстрее, чем предполагают население и элиты, России придется жестоко заплатить за эту стратегическую и потребительскую беспечность. А экономический «кросс ради роста» окажется слишком дорогим, чтобы подерживать его дальше всё более дорогой ценой.

Сергей БИРЮКОВ

АНТИСОЦИАЛЬНЫЙ ПАКТ ПРОТИВ ПОЛИТИКИ МОДЕРНИЗАЦИИ

Последние инициативы недавно избранного Президента РФ Дмитрия Медведева, касающиеся борьбы с коррупцией и оперативного принятия мер по преодолению инфляции, подтверждают наличие у него **серьезных планов по модернизации страны** и едва ли укладываются в рамки стратегии «долгосрочного манипулирования» с целью сохранения прежде всего личной власти, которую предполагали у него некоторые эксперты.

Контуры возможных будущих преобразований пока просматриваются слабо, хотя известная твердость намерений нового главы государства российской элите продемонстрирована вочью.

В этой связи всем заинтересованным наблюдателям российского политического процесса следует задаться вопросом о том, что реально может сделать в плане качественной трансформации российского общества в стране соискатель нового «русского модернизационного проекта» Дмитрий Медведев.

По глубокому убеждению автора, для завершения модернизации России необходимо последовательное преодоление наследия ельцинизма, который явил миру беспрецедентное торжество контрмодернизационных стратегий, едва не «обнулив» на рубеже тысячелетий само Российское государство.

Однако подобное преодоление затруднительно в связи с тем, что **современная российская элита – проект «проклятых 90-х»**, лихих ельцинских времен, и последовательное преодоление ельцинизма как доктрины, мировоззрения и идеологии ее просто делегитимизирует.

И поэтому – крайне затруднительно, ибо именно в рамках «инерционно-стабильного» состояния последних восьми лет российская элита, долго и болезненно рождавшаяся на свет, смогла наконец-то ощутить себя «классом в себе». Любая же радикальная смена установок этот класс пугает и не вызывает у него восторга, порождая полуинстинктивное сопротивление подобным инновациям.

В то же время идеология политического выживания и легитимации собственного статуса для российской элиты просто необходима. Для следствия, и появился на свет феномен «официального неороссийского патриотизма», воплощенный в «Единой России». Патриотизма без ясно осознаваемых оснований и рефлексии, без глубоких и долговременных резонансов в сознании россий-

ского народа, без ясного и четкого образа российского будущего, наконец.

Однако страстный призыв к модернизации государства и системы государственного управления, брошенный Дмитрием Медведевым, требует от российского «правящего класса» выстраивать новую линию поведения в политике. «Болотная тина» «переходного периода», связанного со сменой власти в Кремле, оказалась расплескана.

И выбор для российского «элитного класса» сегодня лежит в плоскости: либо действительно настроиться на модернизацию (что потребует от нее масштабного самоограничения и известных жертв), либо колебаться вместе с «генеральной линией», надеясь, что в конечном итоге «пронесет» и все вернется на круги своя.

Однако если покопаться в истоках противоречий современной российской политической ситуации, то можно обнаружить еще более фундаментальные вещи. И прежде всего – тот факт, что **ельцинизм как политический курс основывался на технологиях десоциализации**, основанных на принципе «человек человеку волк». Они формально призваны способствовать наиболее быстрому проведению реформ, а на деле привели к атомизации и фрагментации российского общества, **сделав любые реформы и действительную модернизацию российского социума невозможными**.

В итоге фрагментированное и атомизированное российское общество, отказавшись от социальной солидарности и приняв в качестве «инструкции по выживанию» модель социал-дарвинизма, заключило своеобразный пакт с властью: **обеспечивая весьма условную поддержку последней в обмен на невмешательство в различные области своей непосредственной жизни**, что позволяло каждому «десоциализированному» таким образом индивиду реализовать собственный индивидуальный проект выживания в условном «лесу».

Вместе с тем, манипулирование по законам социал-дарвинизма позволило российской элите, при всей ее аморфности и слабой структурированности в ельцинский период, поддерживать себя «на плаву», сравнительно успешно канализировав процесс «вялотекущей деградации» российского общества и уверенно подавляя все более спонтанные «очаги недовольства».

Однако после печально знаменитого ав-

густа 1998 года под напором вызовов изнутри и извне начала расшатываться «материнская среда» российской элиты – Российское государство, при всей обособленности от реальных интересов которого российский «правящий класс» оказывался неспособным самоопределиваться и существовать. И поэтому так легко и почти без сопротивления правящая российская элита **согласилась на восстановление «государственного контура» в начале 2000-х годов**, отказавшись от целого ряда открыто деструктивных практик («олигархическая вольница», квазифеодальное правление глав большинства российских регионов, бессистемный торг за власть и ресурсы в Совете Федерации и др.).

Владимир Путин за восемь лет своего правления, не изменив сути манипулятивно-дарвинистских технологий социальной организации и не пересмотрев до конца содержание «антисоциального пакта» с обществом, консолидировал элиту и укрепил государство как некоторую условную «надстройку» прежде всего в целях выживания правящего класса.

Однако антinationальное гражданское общество осталось жить своей жизнью, и без замены последнего национально ориентированным гражданским обществом подлинная последовательная модернизация была и остается невозможной.

Как следствие, перед Медведевым сегодня стоит более чем сложная, фактически неразрешимая задача: **изменить социальные (социально-технологические) основания существующего порядка, не подорвав легитимности существующей элиты и существующей государственности**. Восстановить не просто обратные связи с обществом, но изменить само состояние этого общества, выведя его из состояния фрагментации и аномии.

Но для этого мало одного только «голоного» технократизма, но требуется мобилизационный проект, подкрепленный собственным лидерским началом и харизмой – вроде бы не предполагающийся в рамках политики Медведева, но столь необходимый новому главе государства для подлинного политического самоутверждения.

Ибо время торжествующих пиар-технологий закончилось, и наступило время для «realpolitik».

Тест на готовность к последней, по мнению автора, и станет уже в ближайшем будущем главным испытанием для российского правящего класса.

РОССТАТ ОБНАРОДОВАЛ ДОХОД ГОСЧИНОВНИКОВ В 2008 ГОДУ

По данным Росстата, среднемесячная начисленная заработная плата гражданских служащих в первом квартале 2008 года в Российской Федерации на региональном уровне составила 20,5 тыс. руб., муниципальных служащих – 19,6 тыс. руб.

По итогам федерального статистического наблюдения, проведенного Росстатом, в среднем по России (без учета субъектов малого предпринимательства) среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в I квартале 2008 года составила 15,4 тыс. руб.

Средняя зарплата чиновников в федеральных госорганах, работающих на региональном уровне, составила 17,5 тыс. руб., в госорганах субъектов РФ – 27,5 тыс. руб.

Уровень среднемесячной начисленной заработной платы гражданских служащих органов исполнительной власти субъектов РФ в I квартале 2008 года был в 1,6 раза выше, чем у гражданских служащих территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти.

Ранее Росстатом была опубликована информация о среднемесячной зарплате чиновников центральных федеральных государственных органов. Согласно этим данным, среднемесячная начисленная заработная плата гражданских служащих в федеральных государственных

органах в I квартале 2008 года составила 38,3 тыс. руб. При этом самая высокая зарплата у работников Центральной избирательной комиссии (ЦИК) – 78,321 тыс. руб.

На втором месте по величине зарплаты оказалась администрация президента РФ. Сотрудники администрации в начале года зарабатывали по 66 тыс. 911 руб. в месяц.

Самая низкая зарплата была зафиксирована в Федеральном агентстве по государственному резерву. Сотрудники этого российского ведомства в январе-марте 2008 года получали в среднем по 22 тыс. 088 руб. в месяц.

По данным Росстата, в органах государственной власти РФ на конец марта 2008 года работали 764,5 тыс. человек, или 71,2% от общей численности работников, занятых в этих органах. На должностях муниципальной службы были заняты 340,1 тыс. человек, или 65,5% от общей численности занятых в органах местного самоуправления.

Общая численность работников центральных федеральных госорганов на конец марта достигла порядка 33 тыс. 900 человек, штаты гражданских должностей в них были укомплектованы на 84,2%.

Как писал ранее «Полит.ру», система

расчета зарплаты чиновников чрезвычайно запутана, тем не менее она позволяет решать важную государственную задачу. Дело в том, что зарплаты чиновников привязаны к денежному довольствию военных. Чтобы, повышая зарплату 350 000 федеральных чиновников, не увеличивать автоматически содержание 1,5 млн военных, в 2006 году пришлось вывести основную зарплату госслужащих за рамки оклада. В апреле 2004 года президент Путин своим указом резко повысил зарплату чиновников (министров – в 4,9 раза, заместителей министров, начальников департаментов и отделов – в 5-12 раз). При этом оклады выросли максимум в 1,5 раза, а остальные чиновники получили именно за счет «денежного поощрения». Довольствие военнослужащих увеличилось гораздо позднее и значительно меньше. Сложная структура заработка позволяет чиновникам «жонглировать цифрами»: когда нужно доказать, что заработки невысоки, чиновники называют сумму только основного оклада.

Официальные данные о сберкишках, дачах, квартирах и машинах чиновников с их согласия публикуются в газетах начиная с 1997 года, когда президент Борис Ельцин обязал госслужащих раскрывать информацию о своих доходах.

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie-vlast.ru
Видео: <http://znanievlast.rutube.ru/>

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 05.08.2008 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 2133