

В номере:

ВРЕМЯ "ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ ЭКОНОМИКИ"

Знание Власть!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№33 (401) - август - 2008 г.

КРОВАВОЕ РЕАЛИТИ-ШОУ

За неделю боевых действий кусочки головоломки, кажется, сложились в стройную и непротиворечивую картину. Загадки первой русско-грузинской войны больше нет. Все оказалось довольно просто. Просто до омерзительности.

Перед нами разыграли голливудскую постановку с настоящими убитыми, с подлинными обстрелами и бомбежками. Об этом говорят очень многие странности и нестыковки в происходящем. И так...

ЕСЛИ БЫ ОНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПРЕСЛЕДОВАЛИ РУССКИЕ ИНТЕРЕСЫ...

Оговорюсь сразу: автор – сторонник расчленения Грузии и

Максим КАЛАШНИКОВ

ВОЙНА ИЛИ СПЕКТАКЛЬ? С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ ЖЕРТВАМИ...

признания независимости обеих республик. Коли Грузия неминуемо войдет в НАТО – пусть войдет урезанной. Однако Калашников уверен, что то же самое можно было сделать без нынешней войны, гораздо проще и малозатратнее. Если бы в Кремле сидели действительно русские патриоты, они давно признали бы Абхазию и ЮОС, быстро введя туда войска, устроив там военные базы. На русских Саакашвили напасть не посмел бы. И не было бы ни разрушенного Цхинвала, ни тысяч погибших, раненых, искалеченных.

РФ могла добиться того же самого, что и сейчас, но без крови, жертв и разрушений!

Самое удобное время для этого настало с 2003 года. Бюджет РФ к тому времени сильно окреп, в Грузии пришел к власти Саакашвили – лицо ярко выраженной евроатлантической ориентации. Любому дураку было ясно, что он поведет Грузию в НАТО, что у него просто нет иного выхода. У Кремля было пять лет, чтобы принять нужное и оптимальное решение. Они предпочли ждать, когда прольется кровь.

Почему они не одержали бескровную победу над Грузией раньше? Чего ждали эти собачко-чекисты (собчечкисты)? Очень просто: раньше этого не позволяли Соединенные Штаты. Бело-сине-красным убожествам не хотелось рисковать и брать на себя ответственность. Деньги лилились и откатывались, богатства складывались на Западе, там же учились их дети и жили семьи – чего еще надо было? И так – до тех пор, пока в США не заказали маленькую кавказскую войну.

Реалити-шоу. Очень многоплановое. В РФ кремлевская серость должна была разыграть из себя Отцов Нации и Великих Полководцев (что и было сделано). На мировой арене Эрэфия должна была изобразить воскресшую "империю зла", новую русскую угрозу. Сделано? Да. А потому рядом с грузинскими виновниками бойни надо бы на одной перекладине повесить и их кремлевских визави. Ну, а Саакашвили получил представление на тему "Борьба с нашествием страшных русских, все для фронта – и защиты демократии!"

Но, как Станиславский, я кричу: "Не верю!" Слишком многое говорит о спектакле с американскими (республиканскими) режиссерами.

НЕУВЯЗОЧКИ

Давайте рассудим трезво. Обычно говорят, что Саакашвили толкнули на агрессию из Вашингтона, а именно – Кондолиза Райс. Мол, не получив устного "добро", Саак не решился бы на отчаянный шаг. Верно. Но так же верно и другое: не получив одобрения из Вашингтона, на крутые меры не осмелилась бы и Москва.

Мы слишком хорошо знаем, что нынешние обитатели Кремля – это серенькие обыватели, мелкие и вороватые. Благоговееющие перед всем западным. Всегда в Америке уступавшие. По натуре своей они – трусоватые имитаторы бурной деятельности, на самом деле по уши интегрированные в Запад (посмотрите, где их деньги и дети). Для них потеря въездных виз в США и ЕС – смерти подобна. И чтобы вот такие насекомые – да решительно пошли против всего Запада, и прежде всего – супротив США? Чтобы вот эти бело-сине-красные хухрики, еще вчера сдававшие США Лурдес и Среднюю Азию, Камрань и перспективы развития русского ядерного щита, вот так просто – и решились ударить по ключевому союзнику США в Закавказье, наплевав на опасность лишиться своих западных активов? Чтобы они, еще

вчера говорившие о том, что РФ нужно держаться Запада (Сурков) и ни в коем случае не входить с ним в конфронтацию – и развернулись вмиг на 180 градусов?

Не верю! Дерзну предположить, что янки не применяют главного оружия (коль война шла бы всерьез) – замораживания РФ-овских активов на Западе, объявление невъездными ключевых фигур путемедведевской группировки. Значит, перед нами – липа. Спектакль. Это объясняет и то, что США ограничиваются в основном осуждающими словесами, а не реальной помощью Тбилиси. США и Англия ведут исключительно эффективную пропагандистскую кампанию, но не торопятся перебрасывать в Грузию оружие, как это делалось в октябре 1973 г. в отношении Израиля.

Наконец, основная неувязка. Начав войну, Кремль не при-

знал независимость Юго-Осетии и Абхазии. А это полностью обесмысливает пролитую кровь и все военные успехи. Более того, ставит РФ в опасное положение: положение агрессора и посягателя на целостность суверенной Грузии. Ведь одно дело, когда ты посылаешь войско на помощь признанным тобой государствам, а совсем другое – если ты впираешься танками на территорию формально другой, суверенной страны. Сделав именно второе и не признав двух республик ни перед войной, ни перед введением войск в ЮОС, Кремль загнал РФ во внешнеполитическую ловушку. Разговоры о признании Медведев завел только 14 августа, безнадежно упустив время. Он дал возможность США и Англии (и их сателлитам) выставить русских как агрессоров, создающих себе оправдание задним числом.

Но зато все это крайне выгодно Соединенным Штатам. Это предопределяет их большие выигрыши в дальнейшей. И все странности объясняются одним: шоу поставлено по вашингтонскому сценарию.

Поставим себя на место американцев и рассудим здраво.

АМЕРИКАНСКИЕ РАСЧЕТЫ

Итак, к лету 2008 года в Вашингтоне смекают, что нужно взбаламутить мировую ситуацию. Ибо в экономике у США – полный крах. Они подошли к катастрофе, предопределенной всем их либерально-неоконсервативным курсом, начиная с рейганомиики 1981 года. Как? С помощью войны.

С одной стороны, позарез надо привести к власти ястреба и сторонника новой холодной войны Маккейна. А для этого нужна "империя зла-2", на каковую не тянут ни КНР, ни исламский мир. Необходим римейк именно "русской угрозы". Заодно это поможет США плотнее контролировать Европу, каковая стала слишком много себе позволять. А если возникнет картонная (по сути), но убедительная "империя зла", можно оправдать многие расходы военно-промышленного комплекса и программы вооружений, которые в Штатах давно перешли все рамки разумного.

С другой стороны, Америке крайне важно затянуть в НАТО Грузию и Украину. Но Европа кобенится. Немцы не хотят спешить и сориться с Москвой. Но в Вашингтоне сидят отнюдь не дураки: они понимают, что Грузию придется принимать в НАТО без абхазов и осетин, Америка вовсе не пылает желанием воевать здесь и восстанавливать территориальную целостность Грузии. А без этого в НАТО формально не принимают. Что делать? Надо изобразить Тбилиси жертвой русской агрессии. Так, чтобы Грузию приняли в блок в усеченном виде без лишних вопросов. Поэтому необходимо введение в Грузию войск страшного "русского медведя". Нужно реалити-шоу "Война".

И начинается работа мастеров комбинационной игры. С одной стороны, Саакашвили подталкивают к резкому шагу – атаке на Цхинвал. Саакашвили в восторге: поскольку счастливой жизни в Грузии построить не удастся по определению, ему нужна победоносная война. Он соглашается на нее пойти. С другой стороны – Вашингтоном достигается негласная договоренность с Кремлем. Ибо и тамошним людишкам очень нужна "маленькая победоносная война".

РЕЗОНЫ КРЕМЛЯ

В Кремле на игру согласились. А куда деваться-то? Нацио- (продолжение на стр. 7)

ЭТИ 6 ПУНКТОВ...

Согласие России с отказом от обсуждения статуса Южной Осетии и Абхазии – есть капитуляция перед Саакашвили

Драматические события на Кавказе, казалось бы, двинулись к развязке – политическому урегулированию. На высшем российско-французском уровне предложены шесть принципов урегулирования. Но с 6-м – о начале обсуждения будущего статуса Южной Осетии и Абхазии – не согласился г-н Саакашвили. А президенты России и Франции стали "во фрунт" и ответили: "Слушаюс".

А ведь именно этот 6-й пункт – главный. Без его решения не может быть мира на Кавказе. Именно нерешенность проблемы, обозначенной в этом пункте, не позволяет обеспечить стабильность в Кавказском регионе, человеческие условия жизни народам Осетии и Абхазии, ведет к перманентной гибели тысяч людей. Эта же проблема, точнее будет сказать – российская официальная позиция по ее решению, – нанесла крупнейший политический ущерб России. Ведь почти два десятилетия т.н. российская власть пытается сидеть на трех стульях, которые сейчас под ней затрещали.

И еще пару замечаний на эту тему.

Во-первых, почему за скобки переговорного процесса и выработки этих "Шести принципов" выведены осетинский и абхазский народы? Да потому, что теперь субъектами конфликта на Кавказе становятся Россия и Грузия, а от осетин и абхазов Саакашвили, следуя своему нацистскому воспитанию и политике геноцида, припустительстве Кремля отмахнулся, как от назойливых мух.

А во-вторых, почему фашисту Саакашвили, которого двумя днями ранее глава Российского государства и премьер-министр обоснованно называли агрессором, устроившим геноцид российских граждан, сегодня осознанно отдается политическая победа и тем самым укрепляется его изрядно пошатнувшееся президентское кресло? Ведь исключение из принципов урегулирования главной темы – предоставление независимости Южной Осетии и Абхазии – это его победа. И – устранение России от этого процесса, поскольку, как сказал Н. Саркази в присутствии Д. Медведева, "мы видим стремление России гарантировать и уважать суверенитет Грузии".

Медведев промолчал. Значит, сторговались.

Теперь об остальных принципах, по порядку.

Принцип первый – не прибегать к использованию военной силы. Что здесь нового? Этот принцип закреплен в Уставе ООН, ст. 2 п. 4: "Все члены ООН воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения". Этот же принцип транслирован в документах ОБСЕ, СНГ и других международно-правовых документах.

Да и в документах по урегулированию грузино-осетинского конфликта (положение о смешанной контрольной комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта от 31 октября 1994 г., о мандате миротворцев в зоне конфликта от 6 декабря 1994 г. и других) действия миротворцев по предотвращению применения военной силы прописаны в деталях.

Принцип второй – окончательно прекратить все военные действия. Он всего лишь развивает первый принцип, но предоставляет грузинским подразделениям возможность беспрепятственно выйти из окружения и из-под ударов российских войск и осетинских ополченцев. То есть избежать мести и наказания за свои злодеяния.

Третий принцип не нуждается в комментариях – он изложен в Женевских конвенциях и дополнительных протоколах к ним.

Принцип четвертый – вооруженные силы Грузии возвращаются в места их постоянной дислокации. Это – по сути реабилитация грузинских агрессоров. Да и куда им возвращаться, кроме собственных казарм, с санаториями у Тбилиси туговато.

А вот пятый принцип достоин особого комментария. Он касается вывода российских войск. Во-первых, они ставятся на одну доску с грузинскими. Во-вторых, им не разрешается обеспечивать мир, безопасность граждан Южной Осетии. Им лишь разрешается "до создания международных механизмов" принять "дополнительные меры безопасности". Причем это разрешение распространяется не на войска СКВО, а лишь на остатки разгромленного грузинскими фашистами миротворческого батальона. В-третьих, этот пункт-принцип однозначно предполагает замену в кратчайшие сроки российских миротворцев международными, то есть натовскими.

А дальше пойдет как в Боснии или Косово в отношении сербов. Только там сербы, покидая свои дома, их взрывали, чтобы не оставлять оккупантам, а здесь грузины получат новенький Цхинвал, восстановленный российскими строителями на деньги российских налогоплательщиков. Ведь осетины, спасшиеся от геноцида, не вернутся туда, а с уходом российских миротворцев и приходом натовцев уйдут в Россию.

Геноцид состоялся. Саакашвили установил день великой победы над Россией.

Генерал-полковник Л.Г. ИВАШОВ,
Президент Академии геополитических проблем

Михаил ХАЗИН

О ПОСЛЕДСТВИЯХ ПРАВИЛЬНО РАСКРУЧЕННОЙ "ВОЙНУШКИ"

Война между Грузией и Южной Осетией, в которой Россия выступила как миротворец на стороне, подвергнувшейся агрессии, случилась удивительно вовремя.

Во-первых, в день начала Олимпиады в Пекине, основательно испортив триумф Китаю.

Во-вторых, в период существенного снижения мировых цен на нефть. Поскольку Грузия является ключевым элементом транзита нефти из Средней Азии в Европу, минуя Россию, то война на ее территории не могла не поднять цену на нефть. А если еще учесть, что аккурат в день грузинской агрессии курды подорвали нефтепровод Баку-Джейхан (правда, на территории Турции), то эффект вырисовывается особенно выпукло. А зачем повышать цены? Дело в том, что в предвыборной гонке республиканцы применили очень сильный рычаг: они начали снижение мировых цен на нефть (напоминаем, что рынок нефтяных фьючерсов контролируется несколькими инвестиционными банками Уолл-стрит). Как следствие, стали падать цены на бензин, а это республиканская администрация Белого дома замечательно могла бы использовать в рамках предвыборной борьбы как результат своих усилий. В итоге альтернативной "команде" было крайне выгодно цены на нефть как минимум остановить.

Отметим, что относительно успешный результат России (на поле боя, дипломатическую войну мы еще благополучно проиграем) республиканцы тоже сыграли, поскольку их кандидат в президенты, отметившийся еще бомбежками жилых кварталов Ханоя, выглядит куда более "брутально", чем его противник.

В-третьих, именно последние недели ситуация на мировых финансовых рынках стала стремительно ухудшаться. Инфляция в США растет, экономика в Европе валится, рост доллара (который американской экономике в нынешних условиях совершенно ни к чему) связан исключительно со слабостью экономики всего остального мира... И в такой ситуации Западу нужно было совершить много разных вещей, например продать вниз цену золота, которое все больше и больше начинало себя вести как валюта, а не как металл, вытесняя доллар с позиции единой меры стоимости.

Ничего лучше для этого, чем правильно раскрученная "войнушка", человечество не придумало. И действительно, золото на прошлой неделе резко опустили, чего не удавалось сделать уже много месяцев.

И теперь возникает естественный вопрос: а что дальше? В экономике понятно, поскольку политика не является основной сферой наших интересов. А дальше все будет не очень хорошо. Поскольку финансовые рынки – это, конечно, важный индикатор, но на фундаментальные процессы они влияют далеко не всегда. В частности, поддержка потребительского спроса в США остановилась, чего нельзя сказать об эмиссии – просто она переместилась в финансовый сектор, "окно ФРС" по выдаче дешевых кредитов открывается все шире (то есть для все большего числа заемщиков), масштаб выдачи тоже растет. А значит, инфляция продолжается (в потребительском секторе – уже существенно больше 10%), следовательно, падает потребительский спрос, то есть ВВП США. И если еще учесть, что в последние месяцы падает и кредитная поддержка спроса (поскольку новые кредиты домохозяйствам выдавать совершенно невозможно), то общая картина американской и мировой экономики выглядит достаточно удручающе. Ну и, конечно, никто не отменял и структурный кризис: 30% экономики США по-прежнему ничем не обеспечены, кроме эмиссионного по происхождению спроса.

Это означает, что элита США выбрала для себя очень опасный сценарий. Количество точек напряженности, которые им необходимо контролировать, все время растет, а ресурсы для этого контроля становятся все меньше и меньше. Расширять фронт можно в период роста – на фоне падения это категорически недопустимо. Другое дело, что власти США даже сами себе отказываются признавать в реальной картине происходящего: такое впечатление, что любой, кто усомнится в радужных перспективах, немедленно выкидывается "с корабля".

Нет, конечно, отдельные эксперты делают правильные заявления, но проблема в том, что они-то как раз к выработке решений не допущены. А вот те, кто допущен, в один голос говорят: все проблемы позади и нужно наращивать усилия по достижению полной гегемонии США... И сделать тут ничего нельзя – столько лет чиновники сочиняли неадекватную модель экономики США, что сейчас признаться в своем вранье вовсе невозможно. Политики и генералы вынуждены действовать в соответствии с этой моделью, поскольку другой просто нет. США стремительно несутся к пропасти и тащат за собой всю мировую экономику, и сделать с ними ничего нельзя, ведь они и слушать ничего не хотят.

Мы, конечно, проиграем дипломатическую войну. Просто потому, что Грузия будет допущена ко всем каналам СМИ, а нам (и несчастным осетинам) слова не дадут. Но вот что будет с победителями этой войны уже через год-другой – большой вопрос. И наша задача состоит в том, чтобы хотя бы попытаться создать в нашей стране точку зрения в сфере экономики, отличную от той, которая "рулит" в Вашингтоне, – поскольку иначе трудно будет после начала кризиса... А ее, к сожалению, пока не видно даже в бинокль – ни в Кремле, ни в правительстве.

ЗАПАД РАЗЫГРАЛ СТАРЫЙ СЦЕНАРИЙ

Интервью с писателем Валерием Шамбаровым по поводу грузино-осетинских событий.

- Валерий Евгеньевич, какие уроки можно извлечь из недавней войны в Южной Осетии?

- О главном уроке говорилось уже давно. События в Южной Осетии – еще одно доказательство широкого международного заговора против России.

- Вы имеете в виду поведение международного сообщества?

- Да, именно. Только пора понять, что никакого сообщества никогда не было и нет. О "сообществе" западные державы вспоминают лишь тогда, когда это требуется им самим. Сейчас очередной раз звучат слова о "духе холодной войны", об "инерции холодной войны". Но помилуйте, сама "холодная война" была лишь эпизодом в борьбе, которую Запад ведет против нашей страны уже 200 лет. Разумеется, это не исключало периодов сотрудничества, даже союзничества. Тем более что различные западные державы имеют собственные интересы, нередко противоречивые. Но в целом, как показывает история, отношение оставалось враждебным и совершенно не зависело от идеологии. Одни и те же силы вели борьбу против России, какой бы она ни была – царской, советской, демократической. Об этом я подробно рассказывал в своих книгах "Нашествие чужих – заговор против империи", "Антисоветчина" и др. И не зря еще император Александр III говорил, что у России всего два союзника: ее армия и флот.

- Но сейчас был применен какой-то новый сценарий: зарубежная пресса дружно умолчала о грузинском ударе по Южной Осетии, а потом подняла шум о российском вторжении.

- Что вы! Этот сценарий очень старый. Он неоднократно применялся в XIX веке. Сперва провоцировалась резня – например, в Османской империи. Россия вмешивалась. Она так же, как и сейчас, имела на это международный мандат, являлась законной покровительницей христианских народов на Балканах. Но как только Россия двинула свои войска, Запад сразу поднимал шум, обвинял ее в агрессии и завоевательных планах. Технический прогресс разве что усилил масштабы информационных войн. Раньше их осуществляли одни газеты, теперь добавились радио, телевидение, интернет.

- Какое же развитие событий может быть после подобной провокации?

- Это всегда зависело от многих факто-

Андрей ДЕВЯТОВ

БОЛЬШАЯ ШАХМАТНАЯ ИГРА

ДЕСТАБИЛИЗАЦИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ДОЛЖНА СПАСТИ АМЕРИКАНСКИЙ ДОЛЛАР

Со стратегической высоты наблюдения и оценок заметно проявление признаков того, что подготовка военно-политической операции США в Центральной Азии вступила в завершающую фазу. По озабоченности ряда компетентных лиц в Израиле (бывший директор "Моссад" Шабтай Шавит) и России (бывший директор СВР Евгений Примаков) можно полагать, что до взрыва обстановки осталось несколько месяцев.

Для спасения национальной валюты США готовы на любые военные авантюры.

Наиболее подходящим сроком начала дестабилизации региона выступает сентябрь-октябрь 2008 года (после завершения Олимпиады в Китае, но до президентских выборов в США). А исходя из анализа ведущего идеолога внешней политики США Збигнева Бжезинского (книга "Второй шанс Америки, катастрофа лидерства"), эскалация беспорядка в регионе от Суэцкого канала до Синьцзяна и от Каспийского моря до Персидского залива неизбежна в силу "исторической неудачи США в Ираке". Причиной, обуславливающей превращение региона Центральной Азии в узел нестабильности, выступает перенос операционной базы Мировой финансовой олигархии (Финансового интернационала) из США в Китай. Теперь Гонконг, Шанхай и Сингапур становятся распределительными узлами финансовых потоков, ранее замыкавшихся на Нью-Йорк и Лондон.

Перенос операционной базы Финансового интернационала из США в Китай означает крушение пустого бумажного доллара как единой учетной единицы мировой торговли и переоценку натуральных стоимостей хозяйства в учетные единицы веса благородных металлов и драгоценных камней (золота, серебра, платины, бриллиантов).

Такой маневр в финансах предопределяет курс на свертывание потребления, спад производства, многократную уценку сто-

ров. И от общего международного положения, от согласованности или разногласий между самими западными державами. Но зависело и от состояния России на данный момент.

Вот вам несколько вариантов. Первый – русско-турецкая война 1828-1829 годов. Хотя Николай I заявил, что Россия не ищет собственных выгод и заранее отказывается от территориальных приобретений, европейские державы дружно выступили против нее. Но наша страна была сильна, имела могучую армию, и нападки ограничились информационной войной и дипломатическими демаршами. После этого западные государства начали предпринимать меры по ослаблению России чужими руками, поддерживать "глюющий" конфликт на Северном Кавказе. Причем стоит отметить, что наибольшую лояльность к русским в кавказской войне проявили осетины. Именно из-за этого два очага, на Востоке и Западом Кавказе, не смогли сомкнуться вместе. Стоит ли удивляться, что и сейчас удары обрушиваются как раз на осетин?

Второй вариант – ситуация 1853 года. К этому времени Западу удалось добиться значительного военно-технического превосходства над Россией, и он совершил вооруженное вмешательство. Грянула Крымская война.

Третий вариант – 1877-1878 годы. Русские добились блестящих успехов. Но на Берлинском конгрессе против них сообща выступила почти вся Европа, и под угрозой войны нашей стране пришлось сдать позиции, отказаться от результатов одержанных побед.

Впрочем, история знает и четвертый вариант, и он касается Грузии. В годы революции там пришли к власти местные меньшевики, проводившие крайне шовинистскую политику. В 1920 году они развернули гонения на осетин, армян, абхазов. Вмешалось советское правительство, направило свои войска и в 1921 году свергло меньшевиков. Но на этот раз никакие международные протестов не было. Потому что в советском правительстве верховодили эмиссары "мировой закулисы" во главе с Троцким, и Запад надеялся через них получить под контроль саму Россию. В частности, после установления советской власти в Закавказье Лев Давидович запустил туда амери-

Уход Фининтерна в Китай и переход глобальной банковской сети к новой системе мировых финансов, где USD будет уже не единственной, а лишь одной из валют учета мировой торговли, означает конец "эмиссионного блаженства" американского общества потребления, а также мгновенный конец финансирования обороны государства Израиль из бюджета США. Израиль останется один на один с превосходящими силами "Мира ислама" и своим главным врагом – Ираном.

На саммите G-8 в Японии Джордж Буш в последний раз выступал как президент США. Вне зависимости от того, кто станет новым хозяином Белого дома - Маккейн или Обама, новому руководителю Америки достанется в наследство стагнирующая экономика и слабый доллар.

Об этой смертельной угрозе Израилу на экстренном заседании Центра Кургияна в Москве 19 июня говорил бывший директор израильской разведки "Моссад" Шабтай Шавит, апеллируя к Евгению Примакову. Де-факто американцы, что бы ни стал 44-м президентом, подставят Израиль под военный конфликт с Ираном. Государственный долг США выплатить невозможно, его можно только списать. Сделать это можно при переходе к новой финансовой системе, для чего, в свою очередь, нужен форс-ма-

жор. И от общего международного положения, от согласованности или разногласий между самими западными державами. Но зависело и от состояния России на данный момент.

- Какой же вариант может предполагать на этот раз?

- Здесь трудно предугадывать однозначно. Может быть и так, что в данном случае имела место лишь "репетиция", "разведка боем" – проверить, как будет реагировать Россия, насколько слаженно работают западные СМИ, насколько получится осуществить информационную подтасовку и "обработать" собственные народы. Такие меры предпринимаются с тем, чтобы учесть все это в следующих операциях.

- Ну а как Вы оцениваете позицию современного российского руководства? Если Вам, как историку, ближе исторические аналогии, с кем из деятелей прошлого можно сравнить нынешних лидеров?

- Пожалуй, тут можно провести аналогию с позицией Керенского. Правда, при нем война шла совсем другая. Но он демонстрировал ярко выраженную патристическую линию, защиту российской государственности и демократии, делал весьма жесткие заявления. Однако наряду с этим шли "реформы", разваливавшие и ослаблявшие армию. Теперь же такие "реформы" начались раньше, при Горбачеве и Ельцине, но и до настоящего времени кардинальных перемен к лучшему не произошло. Но жесткие заявления хороши только тогда, когда их можно подкрепить реальной силой. В случае Южной Осетии это удалось сделать. Но можно задаться и рядом вопросов. В ходе операции масса бронетехники израсходовала моторесурс, в маршах по горным дорогам понесла ущерб ходовая часть. А достаточно ли у нас мощностей для замены и ремонта этой техники? Российская армия потеряла несколько самолетов. А много ли у нас сейчас заводов по производству авиации? По грузинским военным пришлось выпустить значительное количество снарядов. А много ли у нас осталось действующих предприятий по производству боеприпасов? Это, кстати, еще один урок войны.

Более подробно с писателем Валерием Шамбаровым и его книгами можно ознакомиться на его личном сайте www.shambarov.ru

Беседовала Галина Железнова

ВПК №31 (247) 6 12 августа 2008 г.

