

О ГЛУБОКИХ СОЖАЛЕНИЯХ ЗАПАДА: ЭКОНОМИКА И ДЕМОГРАФИЯ

Ирина Дедюхова

Итак, о реакции Запада. Здесь следует сразу же выделить два аспекта: *макроэкономический* и *юридический*.

Начнем с макроэкономики.

Господа, никакого экономического застоя в СССР в 80-х годах не было. Напротив, была проведена мощная реорганизация производства. Товарный дефицит создавался, в том числе, и искусственными мерами. И это доказывает, что в последовавшем государственном перевороте участвовали и силовые структуры. Мы разберем это потом подробнее.

С 1987 года говорить о "советской" системе уже бессмысленно, возникает сектор предпринимательства на четкой законодательной основе, по которой страна живет до 1999 года. Поэтому о каком-то "даровании свободы" ельцинской шатии говорить следует только в зале суда.

СССР приступил к осуществлению экономической реформы задолго до возникновения у Бориса Ельцина желания осчастливить всех россиян раздачей ваучеров и общим грабежом государственного сектора экономики – по градуалистскому (т.е. постепенному) пути перехода к рыночным методам хозяйствования. По этому пути до сих пор успешно развиваются Китай и Вьетнам.

Когда деятели, устроившие государственный переворот в нашей стране, приступили к "шоковой терапии", ее последствия уже проявились в Польше, Венгрии и других странах бывшего соцсодружества. Еще советская печать писала, что творится в Польше. Поэтому все эти "младореформаторы" – государственные преступники, так как они отлично знали, что делают. Чубайс ведь не с потолка брал цифру в 30 миллионов человек, которые "не впишутся в рыночную экономику".

Но речь идет все же о Западе. Так вот, для Запада конец 80-х мог стать концом всяческих "демократий" и началом хаоса. Как раз там в этот момент был жесточайший экономический кризис, который набирал обороты так, что к началу 90-х намного превзошел бы все ужасы Великой Депрессии.

Да, в СССР экономического застоя не было, а на Западе в этот момент вставало все, тысячи людей вышвыривались за двери предприятий ежедневно.

Отчего-то многим не нравится, когда я пишу об этом. Но это ведь объективный факт. Из которого следует ряд достаточно неприятных выводов. **Запад решил все свои проблемы за счет финансового и сырьевого грабежа России при распаде СССР.**

В США, с начала существования, никогда не было профицита бюджета, всегда - дефицит. А тут – прямо манна небесная. Поэтому не следует забывать, что сегодня мы имеем реакцию пиявок, сосавших нашу кровь, нашу жизнь – более 17 лет. Они очень опасаются дальнейшего! Но, согласитесь, этот кровавый банкет надо все-таки завершать.

Россия должна жить для себя, для всех своих народов под крылом. А в данный момент, вся Европа и США живут за счет ее плоти и крови. И они хотят так жить дальше.

Но мы с вами хотим иного. Я считаю, что украденные лично у меня 17 лет жизни – это достаточная плата за то, чтобы плевать на мнение каких-то Великобританий, Франций и Германий. Пожили за наш счет, так и честь пора знать!

Все экономические угрозы Запада являются для нас шансом нормального экономического развития. **Спасибо им огромное, если они еще и экономическую блокаду нам объявят! Если хоть на полгода своими погаными присосками от нас отлипнут!**

Примакову и Маслюкову достаточно было трех месяцев временного прекращения этого бесконечного причмокивания западных плоских червей, чтобы организовать экономический подъем. Сейчас Запад угрожал России отказом вступления в ВТО, и это – просто свет в конце тоннеля!

Ведь ради этого разрушили собственную уникальную систему образования, не имеющую аналогов в мире. Ради этого гробим свою нормативную систему, в угоду западной кустарщине... уже уничтожили систему оперативного государственного управления! И за весь этот кабацкий разгул – необходимо спросить с откровенных предателей Родины, тащивших нашу страну в ВТО.

Ах, это было выгодно нефтяникам и газовикам? Значит, следующим этапом должна стать национализация всей нефтяной, газовой и энергетической инфраструктуры страны. Хватит, побаловались, порезвились.

И каким бы ни был тощеньким наш Стабилизационный фонд, но после выступлений Кондолиз – делать ему более в США нечего.

* * *

А теперь рассмотрим юридические аспекты. Поскольку Россию обвинили в несоблюдении международных правовых норм.

Для начала заметим, что президент России не должен облегчать процесс принятия решений каким-то меркель, саркози или соланам. Его не должны интересовать чьи-то "глубокие сожаления". **Прежде всего, в его обязанности входит обеспечение безопасности страны.**

И здесь мы сталкиваемся с наглым попранием всех договоренностей, всех подписанных соглашений, всего этого пресловутого "международного права" – исключительно для того, чтобы лишить Россию всех систем безопасности, дестабилизировать международную обстановку, постоянно втягивать Россию в локальные региональные конфликты.

Думаю, не стоит подробно расписывать, как последовательно, подло и низко Запад нарушает все достигнутые договоренности в отношении России. Все это и так знают. Конечно, без своих предателей не обошлось. Одного мерзавца Козырева вспомнить...

Но речь-то у нас идет о НАТО, верно? Вот сегодня и поговорим о НАТО.

Дело в том, еще в ноябре 1990 года Горбачев в Париже подписал очень интересный "Договор об обычных вооруженных силах в Европе" (ДОВСЕ). "Адаптированный" ДОВСЕ (в смысле, адаптированный к

развалу и разграблению СССР) до сих пор не ратифицирован большинством стран.

ДОВСЕ предусматривал и развал блоков – странам, входящим в каждую группу, разрешалось вступать в любые союзы и в состав любых новых государств. Для того чтобы в отношении любой страны, которая появилась бы вследствие развала участника договора, стали действовать условия соглашения, **она должна была объявить себя правопреемником бывшего государства-участника одной из групп** и заново ратифицировать этот договор. Принципиально новые страны в него вступать не могли. Таким образом, безопасность в Европе была гарантирована.

То есть Латвия, Эстония, Литва и Словения были приняты в НАТО незаконно. Они не являются правопреемниками стран-участниц Варшавского блока. Настолько же незаконно с точки зрения международного права и втягивание в НАТО Украины и Грузии. Да, многое можно переписать, на многое можно плюнуть. Но это ведь идет в ущерб сложившемуся паритету сил.

Только страсть как хочется в очередной раз придушить Россию, даже наплевав на собственную безопасность. За это можно все отдать, как в песне поется. Можно собственную утлую лодочку раскачивать с нарушением всех международных прав и обязательств, лишь бы поставить Россию в угол, на минутку ощущая и собственное "равенство".

И тут возникает наш самый первый камень преткновения с правопреемственностью СССР.

Все страны, бывшие участницы СССР, откалывались с соблюдением определенных норм советского права, которое предусматривало и такой исход. А как иначе? Союз нерушимый предусматривал и нерушимый раскол. И по нему страна должна была заручиться предварительным согласием всех своих автономий. Чего Грузия не сделала. А Шеварнадзе очень торопился стать грузинским царем, поэтому и в Конституцию эти территории не включил, чтобы мороки было меньше.

Вот и получается в рамках международного права, что Россия не имела права столько лет не принимать эти "отколовшиеся" республики обратно. Почему? А чтобы не дать хода цепной реакции. Всем понятно, что это было намеренное разрушение целостности страны, вполне осознанное предательство Родины.

Но ведь не все родились и живут предателями, многим, знаете ли, это противно. У некоторых, кроме желания потреблять ворованное, имеются и более высокие позы. Страна большая, народ в ней разный... Там делалось все, чтобы только отпихнуть людей друг от друга. Некоторые еще помнят, что началось с пьяным воем Ельцина ко всем внутренним автономиям: "Берите власти, сколько хотите!"

Правильно, берите! Пока он пьяный и добрый, ему чужого не жалко.

И многие документы о правопреемственности тормозились... Смешно даже сказать где – в Министерстве Финансов РФ. Вот, стоит вспомнить всех наших милых

министров финансов недобрым словом. Но без финансов все-таки не обошлось! У кое-кого, после того, как они отъелись у бюджетного корыта, вдруг возникло желание посещать международные саммиты, входить в семерки-восьмерки, брать кредиты без числа... Вот и пришла пора взять на себя долги СССР Парижскому клубу.

Как их выплатили – это надо отдельное уголовное дело заводить. Но как только выплатили, так разговорчики о том, будто у нас кто-то имеет право рассуждать о вступлении в НАТО, удерживать в составе автономии, желающие присоединиться к России, – уже являются нарушением норм международного права.

На всех не угодишь, поэтому всегда что-то кому-то не нравится и вызывает глубокое сожаление. Куда деваться? Или у кого-то не вызывает глубокого сожаления вся предательская политика Запада в отношении России?

Но ведь это и есть вождеденное многими – как его там? – вхождение России в международное сообщество. С соблюдением всех международных прав.

Надо уважать и права России, и права народов, не желающих испытывать откровенный геноцид. Или что теперь, осетинам всем помереть, чтобы Меркель сожалеть перестала? Хамство какое.

...Все всегда для России оборачивается к лучшему. Значит, та же Меркель больше не явится кушать волжскую ушицу и нагло требовать, в нарушение международных прав, чтобы Россия предоставила немецким компаниям равные права по добыче ее природных богатств.

Оно всегда бывает замечательно, когда некоторые вначале распоясаются и про международные права нектати вспомнят. Под горячую руку. Самим же потом их соблюдать придется. Нам от этого хуже не станет.

ОТ ПОЛИТИКИ... К ДЕМОГРАФИИ

Пожалуй, следует объяснить относительно собственного высказывания *"Чубайс ведь не с потолка брал цифру в 30 миллионов человек, которые "не впишутся в рыночную экономику"*.

При всей публичности этой фигуры, на самом деле точной ссылки на эту фразу нет. Сказана она была в прямом эфире. При последующем массовом цитировании Анатолий Борисович никогда не отрицал авторства. Именно этот факт заставил меня отвлечься от чисто людоедского смысла этого высказывания, которое обычно шокирует всех.

Мне было странно, что публичная фигура со значительными политическими амбициями не оспаривает в суде или просто в открытой полемике фразу, доказать авторство которой не сможет документально ни один из его оппонентов. Причем, само по себе, это заявление является и концом, и венцом политической карьеры Чубайса, в которую вложены огромные средства.

Я ничем не могла объяснить столь несвойственного

для Анатолия Борисовича "благородства", кроме как тем, что данная цифра является *расчетной*. А это неминуемо выплывет наружу при любом разбирательстве.

Сегодня "реформаторы" уже готовы признать потери населения в ходе осуществления мероприятия "шоковой терапии" – "всего лишь" в 5 миллионов человек. В то время как реальные потери оцениваются цифрой, весьма близкой к заявленной Чубайсом, – более 20 миллионов человек.

Анатолий Чубайс по публичным высказываниям не производит впечатления человека большого ума и высокой культуры, но в нем чувствуется нездоровая амбициозность и неутоленное честолюбие. Не слишком удачное сочетание для государственного деятеля. Однако именно такой человек мог "ради красного словца" брякнуть вслух подслушанную цифру, сказанную куда более серьезными людьми по гораздо более серьезному поводу.

Любой на его месте спасал бы репутацию и карьеру, используя борьбу с оппонентами для повышения рейтинга. Но, тщательно вымарывая все документальные доказательства названной им цифры, Чубайс, пожалуй, впервые не ставит попутно никаких личных целей, делая все, чтобы скрыть источник информации.

Да и сама-то цифра... слишком близка к реальности. "Ради красного словца" такая точность не проявляется.

* * *

Интересно, что эта фраза вновь всплыла в связи с событиями в Южной Осетии, поскольку трагедия осетинского народа напрямую вытекает из развала СССР и последовавшего экономического беспредела. Осетины не пожелали вписываться в предложенные "младореформаторами" условия, поэтому внесли в эту цифру свою полную лепту, начиная с геноцидов 90-х.

С 8 августа все российские СМИ повторяли другую фразу, которая должна была стать общественным стереотипом в России на долгие годы, если бы не произошел небольшой перелом. По всем каналам ни с того ни с сего заявлялось: "Запад видит в России Сербию". И так до тех пор, пока до самого Саакашвили не дошло, что в данном случае той самой "Сербией" оказывается не Россия, а Грузия.

Еще раз подчеркну, что заявление Рамзана Кадырова 8 августа выбило почву из-под многомиллионных кампаний, останки которые сегодня представлены в виде нелепых фарсов:

"В ответ на оккупацию и признание Россией независимости Южной Осетии и Абхазии мы призываем страны Европы и Америки признать независимость Чеченской Республики, Республики Дагестан и Республики Ингушетия, народы которых уже не одну сотню лет ведут борьбу за свою самостоятельность. Если же для прекращения российской агрессии этого не хватит, международной общественностью должен быть поставлен вопрос о независимости других автономных республик РФ – Адыгеи, Алтай, Бурятии, Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Карачаево-Черкесии, Карелии,

Коми, Марий Эл, Мордовии, Республики Саха, Южной Осетии, Татарстана, Тувы, Удмуртии, Хакасии и Чувашии", – заявляет "Молодой фронт".

Если бы в период активных военных действий в этом регионе я лично не сталкивалась со спекуляциями на сепаратистских тенденциях, если бы не помнила про "аналитические доклады Конгрессу США" о неминуемом развале России – возможно, и я бы отнеслась к подобному фарсу, как к глупой шутке.

Но именно потому, что я читала эти доклады, я отношусь к подобным весьма дорогостоящим вещам вполне серьезно. В основе их всегда лежат демографические расчеты. Рубеж, точка возврата, после которой государственность в России, по мнению аналитиков, восстановить будет невозможно – это 50 миллионов человек.

Как и в странном заявлении "Молодого фронта", зарегистрированного в Чехии, в "аналитических докладах" распад России звучит не прогнозом, а остро желаемым результатом.

Отвлекаясь от политической подоплеки всех этих докладов и провокаций, мысль возвращается к тем запланированным 30 миллионам жизней, которые были кем-то заранее списаны перед мордашками готовых на все чубайсов. Но... эта сложно воспринимаемая цифра и есть настоящая цена пламенных выступлений "Молодого фронта" из Чехии.

Спросите, как такое можно рассчитать? Легко. Главное, чтобы хватило решимости достичь запланированного результата в отношении собственных соотечественников.

* * *

Странно, что сегодня тезис о том, что в 80-х годах прошлого века в СССР никакого экономического застоя не было, а вот на Западе набирал обороты кризис, грозивший стать началом хаоса, – впервые был воспринят почти безмолвно.

Обычно он вызывал ожесточенное сопротивление. Сегодня, когда Запад, в связи с событиями в Южной Осетии, продемонстрировал отсутствие экономических рычагов влияния на внешнюю политику России, **сложно не замечать, что большинство "цивилизованных стран" являются паразитарной присоской российской экономики**, что любые экономические санкции со стороны таких присосок способствуют экономическому развитию России.

Поэтому самое время вспомнить, как на российском экономическом горизонте неожиданно появилась фигура Василия Леонтьева, призванного реформаторами поднимать экономику из советского застоя.

В СССР была мощная многостратовая система макроэкономического планирования, учитывавшая социальные, демографические, экологические и другие факторы. На Западе такой системы не было. Но дискретные островки плановой экономики все же создавались при помощи более узких, упрощенных макроэкономических

моделей, каждая из которых формализовалась функцией экономического роста, как правило, выражавшейся в виде так называемой "производственной функции". Ведь, планируя экономический рост, необходимо было учесть квалификацию кадров, их численность... создать условия для работы.

Обычно на Западе учитывалось не более трех-пяти факторов в сравнении с девятнадцатью советскими. Но экономические приложения к нобелевским давали именно за такое.

Леонтьев разработал производственную функцию к макроэкономической модели Харрода и Домара. В этой модели величина дохода зависит от капитала, но не от труда, поэтому для единицы дохода требовалось полуэмпирически подобрать некую комбинацию капитала и труда.

Поэтому сама функция Леонтьева имеет нулевую эластичность: ресурсы (труд и капитал) в ней используются в заданной пропорции и не могут замещать друг друга, т.е. производственная функция Леонтьева обладает постоянной отдачей масштаба. Исходя из этого, национальный доход может возрастать только до тех пор, пока темпы прироста рабочей силы соответствуют темпам прироста капитала.

Вообще-то это такие приближенные, кустарные в сравнении с советскими модели, которые направлены исключительно на вложение капитала, на создание какой-то новой отрасли или производства. И, в принципе, гениальность подхода Леонтьева присутствует вполне. Он не имеет возможности учесть и выстроить все межотраслевые и региональные связи, не может планировать на макросе всю систему отдачи, но между работающим в производстве капиталом и рабочей силой есть незыблемые жесткие связи! Да все нытье "в интегесах нагода" – оно ведь вытекает из изменения параметров этих связей!

100 долларов, вложенные в производство в Малайзии, – прокормят уйму человек. Причем там на эти 100 долларов будет организовано какое-то количество рабочих мест, в России – вообще одно, а в США – ни одного. На 100 долларов в Египте, житнице еще античного мира, будет наедать объемистые попки семья из пяти человек, а в России на них не может прокормиться и бабушка-пенсионерка.

Масштабом можно запрограммировать и социальный уровень развития общества, его образование и т.д. То есть за неимением мощного советского аппарата и жестких централизованных подходов к планированию, Леонтьев значительно упрощает учет огромного числа факторов, но, пожалуй, для первых прикидочных расчетов большего и не нужно.

Однако никакой надобности в использовании его функции, предназначенной для развития и наращивания объемов производства, в этот момент в России не было! В стране происходила тонкая внутривидовая перестройка производственной сферы, начал формировать национальный сектор предпринимательства.

Все грамотные экономисты насторожились, когда реформаторы начали неожиданно превозносить Леонтьева. Все уже поняли, что руководство страной приступило к резкому сокращению производства, вымыванию производственных фондов для последующей приватизации. **И когда вдруг возникла фигура Леонтьева... без выбалтывания вслух дурачком-Чубайсом чьих-то потаенных планов несложно было догадаться, что руководство страной приступает к намеренному геноциду населения.**

Любой экономист легко считает как прямым методом, так и от обратного. И как раз **эта модель позволяет весьма точно, обратным методом рассчитать, что же произойдет с работоспособным репродуктивным отрядом населения производственной сферы, если производство, напротив, сокращать, откачивая капитал.**

Ну, потом началось... Зарплату не платили полтора года и прочее. Меры были явно недостаточные. Реформаторы, толком не работавшие в СССР, плохо себе представляли, насколько плотным жирком обросли уничтожаемые ими производственные кадры страны. Я помню жиденький местечковый визг, когда я сказала, что мой отец в должности начальника крупного строительного управления имел оклад более 680 рублей, не считая постоянных премиальных, доплат за научную степень и т.д. Да и потом в вузе у него получалось с научными темами очень неплохо. Наши толерантненькие истерично орали, что я вру, хотя я сама по доверенности за папу денежку получала, когда его в городе не было.

Поэтому я с возрастающим интересом отслеживала те меры, которые принимались дополнительно на государственном уровне. **Они были продуманными и последовательными!** Вплоть до уничтожения всех советских сбережений, даже обесцененных. Одно "сокращение денежной массы" чего стоило. Не говоря о "чеченских авизо".

Не уверена, что Леонтьев изначально думал о таком замечательном способе применения его функции при организации массового геноцида. Но не мог же он не догадываться? Не знаю. Но уверена, что Чубайс брякнул расчетную цифру. Поскольку **дополнительные меры демографического воздействия на государственном уровне можно объяснить лишь намеренным достижением заданных показателей убыли населения.**

Никак иначе не объяснить ситуацию, которую тут же организует клика Ельцина при второй волне инфраструктурной приватизации.

Я знаю, что пенсии, при наличии всех средств на счетах местных отделений Пенсионного фонда, выдавались строго по приказу из Москвы. Пенсионеры давятся в огромной очереди на улице перед собесом и сберкассами, деньги есть, но пенсии им не выдают, две недели ждут разрешения из Москвы. Я проходила

сквозь эти очереди, где пенсионеры с глазами, полными слез, стыдливо держали дрожащую руку на отлете. Подавала, что могла.

Но ведь были и другие меры. Руководству всех государственных предприятий разрешалось крутить деньги из фонда оплаты труда в государственных финансовых пирамидах ГКО, ФЗО и т.п. Причем никакой документации не велось, кроме электронных списочков непосредственно в ЦБ РФ. Некоторые не нагличали, крутили по 10 дней, другие не церемонились и задерживали зарплату на три-четыре месяца, как в нашем университете. Без стыда обогащались прямо на глазах коллег.

Знаю пример, когда директриса техникума собирала "на свои средства" чаепития для голодающих сотрудниц. У них проходили душевные посиделки, где тетеньки-преподавательницы читали стихи поэтов Серебряного века, не догадываясь, что их зарплату тонкая ценительница поэзии в этот период крутит в частном пенсионном фонде.

Десять дней голодовки не выдержать ни одному инсулинщику. Как и пенсу – две недели голодомора. Меня в этот период очень заинтересовала изменившаяся система регистрации умерших – с подстраховкой и перепроверкой. Будто кто-то в Москве тщательно собирал и перепроверял данные по умершим из различных источников. Я даже как-то написала в сердцах, что раньше все же столь жестко отслеживались производственные показатели, типа у нас здесь все-таки не "фабрика смерти".

Поэтому меня никто не убедит, что эти потери не рассчитывались заранее. Я отлично знаю, как их легко рассчитать от вынимаемого капитала по модели Леонтьева. Поэтому могу точно сказать, какие финансовые потоки пошли за рубеж. И уж там масштабы такие, что поддержка требовалась на самом высоком государственном уровне. Это – серьезные деньги.

Тут происходит нечто... из области мистики. Середина 90-х ни с того ни с сего стала очень "урожайной" в России. Поэтому потери населения я все же оцениваю в 20 миллионов человек. (По другим тщательно выверенным экспертным оценкам, потери населения от реформ в нашей стране равны 26 миллионам человек. - Прим. ред. сайта ДЗВОН.) А народец у нас приучен картофанчик-морковку сажать, кроликов и свинок на всякий случай разводить. Но могло быть и гораздо больше! Поэтому я и говорю, что *разрушение государственного сектора экономики – это всегда геноцид, всегда реки крови.*

Я намеренно не касаюсь региональных конфликтов при распаде СССР и прямого геноцида населения. Но из сказанного видно, что намеченные демографические показатели достигались как политическими, так и экономическими методами. При этом проводилась и определенная внутренняя социальная политика. Интересно, что в ходе "демократических преобразований всего общества" население поэтапно лишалось имен-

но демократических завоеваний общества. Зарплату медикам и учителям сократили в первую очередь.

Социальные итоги не заставили себя ждать. Сегодня в России стойкое снижение рождаемости – на 5 миллионов человек, снижение количества браков – на 2 миллиона человек. Здесь можно порассуждать про "изменившиеся времена". Но рост числа больных наркоманией – на 4657,3% и сифилисом – на 3392,4% с 1993 года по 2001 год – этого, извините, без определенных мер на высоком государственном уровне не добиться за столь короткий промежуток времени.

В свете моих обвинений Леонтьеву, конечно, не позавидуешь после таких "обратных расчетов". Но не понимать, что советская экономика не нуждалась в его расчетах прироста, что он сам не дорос до уровня многостратового планирования экономического роста, – он не мог. Ехал явно проводить расчеты сокращения объемов капитала. Поэтому не мог не догадываться, что произойдет в стране по его же модели при массовом вывозе капиталов за рубеж.

Демография – не совсем моя тема. Можно сказать, совершенно не моя. Однако демография, безусловно, дает наиболее объективные критерии анализа социума.

К примеру, пришлось пройти походным маршем весь XIX век, поскольку полетели птицей-чайкой все мои представления об "исторических предпосылках". Я обнаружила, что прирост населения в Российской империи, отсталой и сермяжной, составлял 40 миллионов человек за 10 лет.

Затем я не обнаружила потерь на обещанные 20 миллионов человек в "сталинские репрессии", а, напротив, обнаружила скачок рождаемости в пресловутом 1937-м. Но сама-то я родила вторую дочь осенью 1993 года. И хорошо помню, как плакали по ночам роженицы, не зная, как будут кормить новорожденных. Затем следует страшный спад, а в официальных сводках его не числится.

Я выясняла для себя, что подтасовки начались с "размывания" результатов советского беби-бума середины 80-х. Но, не стану скрывать, полностью механизм подтасовки демографических показателей я пока не раскрыла, времени не было заниматься этим вплотную. Однако менястораживают озлобленность и неадекватность реакции оппонентов каждый раз, когда об этом заикаешься вслух.

Вообще, анализ положения в жилищном секторе и демографические показатели – лучше всяких политологических исследований выявляют суть происходящих процессов в обществе.

Высокая рождаемость в СССР при Сталине ставила ряд закономерных вопросов к критикам его курса. Далее я выяснила, что никого из аналитиков-страдальцев отчего-то не трогали действительно катастрофические потери населения в период Октябрьского переворота, Гражданской войны и военного коммунизма, когда на улицах валялись не только незахороненные трупы (пер-

вые субботники проводились по захоронению неопознанных трупов, а вовсе не по растаскиванию бревен в компании с Ильичом), но и части обезображенных мертвых тел. А в сводках впервые за всю историю России появилась статья "суициды до 10 лет".

Потери огромные, но никого из страдальцев за народ они отчего-то не волнуют! Кроме того, нельзя не видеть действительного подъема экономики и жилищного строительства в том же 1937 году. Так ведь и военные потери сократили уровень мужского населения в сельской местности до уровня 1931 года. То есть и *различные голодоморы проходили на фоне объективных приростов населения.*

Деточку рожать без веры, что далее она будет жить в нормальных условиях, не станешь. Поэтому у нас весь период пребывания Ельцина у власти – это "черная дыра", женщины практически не рожали. И при этом, заметьте, некоторых женщин-депутаток более всего волнует... кастрация резко обнищавшего населения.

До дефолта весь 1998 год страну потрясал федеральный законопроект председателя комитета по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства Екатерины Лаховой "О репродуктивных правах граждан и гарантиях их осуществления". Добрая женщина и мать героически добивалась прав для малоимущих слоев населения быть кастрированными по решению суда по заявлению членов семьи или органов опеки. И, помнится, отчего-то даже самые малоимущие граждане тогда упорно не желали быть кастрированными. Протесты писали, ходили на митинги... Потом был дефолт, который так всех хорошо подкастрировал, что все надолго забыли о своих репродуктивных функциях...

Сколько бы ни твердили о свободах и независимости, дарованных уголовником Ельциным, но достались они в основном людям, ни одного дня не работавшим в производственном секторе... И что бы ни говорили о Сталине, но ему интуитивно верили, а Ельцину – нет. **При Сталине рожали и в войну, а при Ельцине никто не размножался в мирное время.**

Можно ещё вспомнить, как наши депутатки народу бесплатно контрацептивы раздавали и свалить нынешнее плачевное демографическое состояние на благоприобретенную привычку.

Но XIX век дает ошеломляющий результат! Сектор крепостных домохозяйств постоянно сокращается и практически не дает потомства. Во второй половине XIX века Россия с трудом пытается преодолеть барьер в 70 миллионов человек населения – не может! Тут картошечку Николай I обязывает сажать, тут пошла городская реформа, окончательное упразднение крепостничества – и вот результат! По 40 миллионов каждые 10 лет.

В новом времени рожать начали с экономическим подъемом, организованным Примаковым-Маслюковым. Затем, в период отсидки двух сроков Путиным... притормозились. Особо не помогли и "материнские капиталы". **Можно рожать в любых условиях, но при**

этом душа должна быть спокойна за будущее ребенка.

Приватизация государственного сектора заведомо обзодолела всех не родившихся, им ведь даже ваучера не положено. А целевое назначение "материнского капитала" – на жилье, образование и медицинское обслуживание – заранее закрепляет для всего населения сегодняшнее положение вещей, когда государство намеренно рушит и образование, и социальное обеспечение, и сферу жилищного строительства.

При этом никто не знает, какие производственные показатели будут достигнуты Россией даже к концу текущего года. В таких условиях, сколько денег не посули, но значительного перелома не добиться. Прежде всего... потому, что даже за деньги рожать в России становится некому.

* * *

Пребывание государственной инфраструктуры в частных руках тормозит развитие всего общества, лишает той самой надежды на будущее, которая куда лучше материнских капиталов дает стимул повышения рождаемости.

Но когда подходишь к анализу с моделью Леонтьева... Становится совершенно понятно, что реформаторы рассчитывали на немедленную гибель не менее 30 миллионов человек. Неоднократно говорила, что выдержать подобное может лишь такая страна, как Россия. Любой другой страны, включая США, при подобных "реформах" уже бы не было на политической карте. Но, похоже, они до сих пор не поняли, с чем имеют дело.

При этом меня настораживают не только многократные заявления руководства страны, но и массированные кампании в СМИ – о том, будто "всем надо смириться, что Россия теперь – не супердержава". Когда выживаешь с детьми, в последнюю очередь волнует, выживаешь ты в супердержаве или в пупердержаве. Только вслух пробалтываться-то зачем? Вот и подходим к тому, с чего начали. *Все меры, имевшие целью резкое сокращение населения России, преследовали и сверхзадачу – уничтожение самой России, превращение ее в кучу-малу воюющих между собой "автономий"*.

Как иначе объяснить намеренное разрушение оперативного государственного управления России? Только тем, что управлять на самом деле никто не собирался. Зачем? Если на днях по-прежнему ждем-с разбредания по автономиям.

Демографический анализ осложняют массовые миграционные потоки. В Россию выехало русскоязычное население союзных республик, где проводились этнические чистки и геноцид. Но не только русские. Пришлось срочно организовывать специальные миграционные службы. Развал СССР – это массовый излом жизненного уклада населения.

В России в каждом населенном пункте был огромный мобильный переселенческий фонд, подготовленный к массовым реконструкционным мероприятиям жилья первых индустриальных серий. Теперь его нет! Он весь заселен. А до 21 января перед Совбезом теперь населенными пунктами включаются в список мобильного фонда... садовые домики. Поскольку гостиницы, пионерские лагеря и санатории были приватизированы.

Микроскопический прирост нового жилищного фонда, а главное то, что страна существует на старой советской инфраструктуре – говорят сами за себя. Два поколения репродуктивного возраста практически не дали никакого демографического прироста.

Честный демографический анализ возможен лишь вне идеологической каши про то, будто какое-либо государство, считающее себя цивилизованным, действительно может заниматься "созданием класса эффективных собственников" за счет сектора государства, будто приватизация стратегической государственной инфраструктуры – это не уголовное преступление, а "демократические преобразование всего общества".

Сложно в таких условиях не заметить преднамеренное уничтожение населения на государственном уровне.

Начинаются эти меры с подмены элементарных понятий. "Рыночные отношения" подразумевают возникновение рынка труда, но отнюдь не сложившуюся ситуацию, когда большинство квалифицированных кадров сферы производства отправляется на рынок и выстраивается торговать кастрюлями, носками и пододеяльниками.

Человек вообще должен иметь выбор: работать ему в государственной сфере или в секторе предпринимательства. Ведь если уж говорить прямо, то все политические, социальные, экономические и демографические проблемы сплетаются на этом выборе каждого – каким образом заработать на достойную жизнь.

Как только человек лишается выбора и возможностей зарабатывать в репродуктивном возрасте - летят и показатели экономического роста, падает социальный уровень общества, тут уж о демографии и говорить нечего. **А внутренняя нестабильность такого государства не позволяет ему проводить и самостоятельную международную политику.**

Все сплетается в сложный клубок. Поэтому приватизация энергетической и транспортной инфраструктуры России – куда более масштабное преступление против человечества и человечности, нежели холокост.

* * *

Любое преступление всегда оставляет экономический след, но преступления на макроэкономическом уровне – всегда оставляют неизгладимый след в области демографии.

Каждая копейка на государственном уровне имеет

сложный мультиплицированный эффект, с которым увязываются миллионы человеческих жизней. Поэтому, когда вице-премьер заявляет, что "у государства слишком много собственности", можно без всяких юридических последствий констатировать вслух: в правительстве собралась людоеды.

Приведу пример. Приватизируется современный завод цветного литья в пос. Смирново под Ижевском. Как объясняют реформаторы: "У государства слишком много собственности. Как известно, любая собственность в государственном управлении неэффективна". Это точные цитаты. Правда, не уточняется, по каким именно критериям оценивается эффективность. Не говорится, что возведение завода со всей социальной структурой увязывалось сквозным планированием с двумя обогащающимися комбинатами, предприятиями добывающей промышленности, дальнейшими потребителями продукции.

Отследить всю сложность этих связей можно лишь на государственном уровне, а чтобы заставить весь механизм работать эффективно, надо не только быть специалистом, но и иметь двухуровневую структуру оперативного управления отраслью, взаимодействующей с аппаратом государственного управления.

Но мы такими высокими материями как бы не обременяемся, а наблюдаем лишь локальную картину того, что происходит непосредственно в поселке городского типа на 3,5 тысячи человек. Новый владелец также не обременен высокими соображениями, да у него и административных возможностей вникнуть в подобные вопросы не имеется. Зато, как представитель предпринимательского сектора, он имеет один критерий эффективности – максимум прибыли при минимуме затрат.

Он понимает, что соответствовать этому критерию сможет, если плюнет на мировое лидерство на рынке цветного литья. Крепко подумав, он выясняет: можно продать китайцам все уникальное оборудование на лом, а в помещениях устроить склад для тех же китайских товаров.

И его экономические выводы абсолютно точные. Посреди поселка Смирново задаваться проблемами государственного и геополитического масштаба глупо, если об этом отчего-то решили не размышлять в бывшем аппарате оперативного государственного управления.

В результате население поселка лишается возможности заработать на достойную жизнь. Поселок со всей дорогостоящей инфраструктурой больше не имеет будущего. Начинается размывание и обнищание населения.

Даже этот локальный случай показывает, что материальные потери государства непременно превысят стоимость самого завода. Но три с половиной тысячи человек, причем способных работать на производстве цветного литья и станках с автоматизированным управлением, – одним махом оказываются на обочине. Их уже можно не кастрировать озабоченным депутатам, они и без того произведут несколько кастрированных поколений.

* * *

...Написать в демографическом отчете можно любую цифру. Но при этом есть модель Леонтьева, которой слишком долго радовались реформаторы. *А она четко дает убьель рабочей силы на единицу извлекаемого за рубеж капитала.* И когда министр финансов Кудрин радуется очередному траншу российского капитала за рубеж, проведя легализацию этих откровенно уголовных потоков, – надо понимать, что перед нами убийца и фашист, отлично понимающий, сколько человеческих жизней он губит каждой такой операцией.

Масса человеческих жизней прожигается в пьяных дебошах в Куршевеле, поскольку туда едут непосредственно на деньги, вынутые из производства. *У нас половина чиновничьего аппарата живет за счет средств, вынимаемых из производственной сферы.*

Но и смешно в этом плане именовать Стабфонд, находящийся в США, фондом "будущих поколений россия". По сути, это как банк спермы, которая никогда уже не будет использована. Скорее, это фонд умерщвленных эмбрионов с макроэкономической точки зрения.

А как иначе, если зарубежные финансовые институты берут в российском Стабфонде заемные средства под 3% годовых, имея выбор: сдать без риска своим банкирам под 5% годовых (имея при этом больше, чем вся РФ), или отдать на российский же рынок под 15-18%?

Свои финансовые институты кредитуются в ЦБ по ставке рефинансирования 12,5%. Но главное... Такое государство, как Россия, не имеет ни квартальных, ни годовых показателей экономического роста... только инфляцию отслеживаем. Ради будущих поколений.

Кто же может быть уверенным в такой ситуации, что правительство включит именно его детей в эти "будущие поколения россиян"?..

©2008 Ирина Дедюхова. Все права защищены. Статья публикуется с сайта Движения защиты отечественной науки