

В номере:

СТРАТЕГИЯ 2020: ДЕМОНТАЖ АРМИИ

Знание ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№51 (419) - декабрь - 2008 г.

В конце XX века Россия пережила свою очередную революцию. Классики марксизма-ленинизма назвали бы эту революцию буржуазно-демократической, потому что революционные сдвиги 1989–1993 годов привели к установлению в Российской Федерации институтов классической демократии и частной собственности на средства производства. Однако большинство народа расценивает те уже ушедшие в историю события как трагедию, так как итоги очередной российской революции таковы:

- гражданская война по национальным окраинам бывшего Советского Союза и этнические чистки русского населения в национальных республиках;
- потеря многих исконных территорий, приобретённых Россией за последние триста лет;

Михаил БУРЛАКОВ

Секретарь ЦПС ПЗРК «РУСЬ»

ВОЗМОЖНА ЛИ В РОССИИ НОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ?

- передача общенародной (а точнее, государственной) собственности в руки небольшой кучки лиц, связанных с «вождями» революции родственными узами и дружескими отношениями;
- экспроприация у основной массы народа трудовых накоплений, собиравшихся в течение многих лет (а порой и всей жизни) в условиях «реального социализма»;
- изменение социального статуса целых слоёв населения страны. Например, научно-техническая интеллигенция, входившая прежде в элиту общества, оказалась на его социальном дне, а те, кого раньше советская пропаганда презрительно называла «спекулянтами», стали теперь уважаемыми «бизнесменами» и «финансистами».

Все эти, в общем негативные, последствия революции в России создавали внутренние предпосылки дальнейших социальных и межнациональных конфликтов, грозивших государству окончательным распадом. Однако во второй половине 90-х годов новой власти удалось стабилизировать политическую обстановку в стране и добиться некоторой общественной стабильности. Основными факторами общественной стабилизации были «усталость» населения от революционных событий конца 80-х – начала 90-х годов, разочарование в «вождях», обманувших народ в его ожиданиях, «память» о негативных сторонах советского строя. Но главное – отсутствие идеологической парадигмы, способной сконцентрировать протестную энергию общества.

А с начала нового столетия к факторам стабилизации добавилась положительная внешнеэкономическая конъюнктура (высокие цены на энергоносители – основу экспорта России) и благоприятные международные условия – экспансия США на Среднем Востоке, в которой России отводилась роль союзника по борьбе с «международным терроризмом», и расширение на Восток Евросоюза, для чего требовалось, по меньшей мере, молчаливое согласие российских лидеров. Теперь эти факторы потеряли своё стабилизирующее значение. Авантюры администрации Буша в Ираке и Афганистане провалились, создав внутриполитические и экономические трудности в самих США. Евросоюз достиг своих максимальных размеров, включив в себя всех бывших сателлитов Советского Союза и даже некоторые его территории. И наконец, под влиянием экономического кризиса в развитых (западных) странах стали падать цены на энергоносители, что, естественно, будет вызывать сопротивление стран-экспортёров нефти и газа. Таким образом, в конце первого десятилетия XXI века отношения между Россией и Западом снова обостряются.

Здесь следует отметить, что в революции, прошедшей в России на рубеже 80-х – 90-х годов, немаловажную роль сыграло именно противостояние между Советским Союзом и блоком западных стран во главе с США. Оттуда шло финансирование оппозиционных сил, их идеологическая и информационная поддержка, а зачастую и прямое вмешательство во внутриполитические процессы в СССР. Многие нынешние государственные деятели, которые сейчас рядятся в тогу патриотизма (ставшего политически модным за последнее десятилетие), в начале девяностых годов, когда начиналась их политическая карьера, с упоением служили заокеанским «демократам», почитая за честь неукоснительно следовать их рекомендациям и прямым указаниям. Они вовсе не считали предательством ущерб, нанесённый своей Родине, особенно если их деяния приносили личный доход.

Тогда, в восьмидесятые годы прошлого века, развитые страны западного блока входили в системный кризис, и распад Советского Союза немало содействовал выходу из этого кризиса. Так уж устроен мир – ослабление одних стран, тем более могущественных и влиятельных, как правило, благотворно влияет на их соперников. В истории мы видим тому массу примеров. Сейчас вновь западный мир входит в глубокий системный кризис, и у политических лидеров Запада неизбежно возникнет соблазн поправить свои дела за счёт ослабления и даже распада России.

Таким образом, международный фон для России в ближайшие годы не будет благоприятным. Многие здесь, конечно, зависят от внешнеполитического курса самой России и от качества международной деятельности её руководителей. Но, так или иначе, в раз-

витых странах Запада позиции сторонников расчленения Российской Федерации будут неизменно сильны, а любые внутренние проблемы и кризисные явления в России найдут активную поддержку в этих кругах.

Однако основным фактором революции в любой стране являются её внутренние неразрешимые противоречия. А также некоторая идеологическая база, которая способна сыграть аккумуляционную роль для протестных настроений широких народных масс. Могут ли в России сложиться такие предпосылки революции? Ответ на этот вопрос всецело зависит от той политики, которую будет проводить в ближайшие годы верховная власть в стране.

Поясним этот тезис на конкретных примерах. В Российской Федерации существует межнациональная напряжённость. Эта напряжённость имеет объективные причины и не сводится к деятельности «злонамеренных экстремистов» (как это порой пытаются представить некоторые записные политологи). К числу таких объективных причин относятся, в частности, этнические чистки в отношении русского населения в бывших национальных республиках и автономиях Советского Союза. И хотя отношение к русскому населению в этих республиках порой принимало форму геноцида, власть в России упорно не замечала разворачивающейся в 90-е годы трагедии, даже тогда, когда этнические чистки проходили на территории национальных образований, входящих в состав Российской Федерации. Другой объективной причиной роста межнациональной напряжённости в России стала политическая дискриминация русских общественных объединений, которые были фактически поставлены вне закона и вытеснены административным произволом с поля легитимной политики. Зато национальные объединения, даже диспозитивных этносов, неизменно получали в Российской Федерации государственную поддержку.

Если власть станет и дальше проводить подобную антирусскую политику, то межнациональные отношения в Российской Федерации будут обостряться. И никакие меры пропагандистского характера вроде пресловутого «воспитания толерантности у молодёжи» здесь не помогут. В девяностые годы миллионы русских людей вынужденно покинули места своего прежнего проживания в бывших национальных республиках и автономиях, где они подвергались насилию и дискриминации со стороны представителей «братских» народов. И вряд ли они будут питать тёплые чувства к тем, кто приезжает теперь подзаработать в Россию с их прежней родины. Тут нужно не «воспитание толерантности», а государственная программа реабилитации пострадавших от этнических чисток и геноцида. Как минимум, российская власть должна признать сам факт этнических чисток, проводившихся в бывших национальных республиках и автономиях Советского Союза.

Но межнациональные отношения в Российской Федерации – это лишь одна из то-чек напряжения в обществе. Существуют и другие, не менее опасные социальные явления, на которые власть должна обратить внимание, пока эти явления не приобрели революционную энергию. Однако невозможно заметить такие явления глазами чиновников, поскольку те будут регулярно докладывать своему начальству, что благодаря их неусыпным заботам всё спокойно в государстве Российском. Пока не грянет судный день новой российской революции, как уже было в восьмидесятых годах прошлого века. Поэтому власть должна быть заинтересована в су-

(продолжение на стр. 2)

СЛОВО

В «ЗАЩИТУ» КУДРИНА

Кудрина ругают все кому не лень. Он типа не даёт денег бюджетникам, пенсионерам, на поддержку сельского хозяйства и т.д. А вот если дать им всем денег побольше, то нам сразу станет легче, отечественная промышленность начнет возрождаться и мы наконец-то начнем вставать с колен.

Все это ерунда! Кудрин технически правильно все делает. В том смысле, что сам курс корабля под названием Российская Федерация неверный, гибельный, а лопман Кудрин технически грамотно ведёт корабль в этом гибельном направлении туда, куда ему указывает капитан.

В теории каждый рубль, вброшенный в экономику РФ, за счёт мультипликативного эффекта приводит к росту ВВП РФ на 10 рублей. На практике это выглядит несколько иначе: каждый рубль, вброшенный в экономику РФ, за счёт мультипликативного эффекта приводит к росту ВВП Европы на 3 рубля, ВВП США – на 3 рубля, ВВП Японии – на 2 рубля, ВВП Китая – на 2 рубля. В итоге получаем $3+3+2+2=10$, в точном соответствии с теоретическим расчётом.

Отечественных товаров нет, кроме зерна и картошки. Ну получит пенсионер добавку к пенсии, а её хватит лишь на связку бананов, благо они сейчас дешевле морковки. А деньги сразу уйдут какой-нибудь американской «Юнайтед Фрутс».

Оживится отечественная экономика? Нет. Только курс рубля понизится, и все. А американская экономика наверняка оживится!

А с картошкой и хлебом тоже грустная история. Само зерно пенсионеры не едят. Они его употребляют в виде булок и макарон. Из тех 15 рублей, что пенсионер заплатит за булку, отечественному производителю достанется только 1 рубль – фермеру за зерно. А 14 рублей достанутся посредникам – владельцам элеваторов, мелькомбинатов и пекарен. Допустим, половина из этих денег (7 руб.) уйдёт на разные зарплаты, налоги (т.е. пока останется в стране). А оставшиеся 7 рублей уйдут за границу – в офшоры или на счета «белых» иностранных хозяев. Следовательно, за один цикл половина «хлебных» денег убегает из страны.

А рабочие, получившие 7 рублей на руки, куда их потратят? Купят те же бананы и тот же хлеб. А значит, и эти 7 рублей тоже уйдут из страны теми же самыми маршрутами.

С картошкой ситуация аналогичная, поскольку овощехранилища скуплены некими шустрыми лицами с азербайджанским акцентом. Работает мультипликативный эффект в РФ? Нет, не работает. Скорее наоборот, у нас работает «децильный» эффект – любая деньга, вброшенная в экономику РФ, за 1-2 цикла убегает за границу, тем самым обесценивая рубль и вызывая инфляцию.

Правильно Кудрин поступает? Правильно. Он понимает, что корабль нельзя сейчас посадить на рифы. Ведь ещё очень и очень много ценных вещей не распродано с корабля!

**ДЕНЬГИ ОБЕСЦЕНИВАЮТСЯ,
ЦЕНА ИНФОРМАЦИИ РАСТЕТ!**

ПОДПИСНАЯ КАМПАНИЯ НА 1 ПОЛУГОДИЕ 2009 ГОДА

Еженедельная газета

"Знание-ВЛАСТЬ!"

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 25913

ПО КАТАЛОГУ "РОСПЕЧАТЬ"

Подписку на последующий месяц можно оформить
до 5 числа текущего месяца

РОССИЙСКОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО

УПРАВЛЕНИЕ ВЫБОРОМ:
СОМАЛИЙСКИЙ ПРЕЦЕДЕНТ

16 декабря 2008 года в обстановке разгула пиратства на выходе из Красного моря Совет Безопасности ООН, движимый сугубо благими намерениями, в открытом голосовании единогласно разрешил интернациональное преследование морских разбойников не только в открытом море, но и на территории Сомали. Тем самым в русле модного политического стиля благородной борьбы с терроризмом под флагом ООН был нанесен удар по главной цели глобализма: государственному суверенитету отдельной страны. Хотя вопрос мог быть решен и без развала принципа одинакового достоинства (государственного суверенитета) стран-членов ООН. А именно: по прецеденту морской войны XVIII века через согласие на каперство (разрешение уничтожать морских разбойников в море любыми силами лишь по факту намерений и возможности нападения пиратов на торговое судно).

Быстроходные катера, гранатометы, наведение на суда — объекты нападения, широкая засветка успешности морского разбоя в СМИ выступают признаками скрытой деятельности мощных спецслужб, ибо самим бедным сомалийцам такое явно не по плечу. Поэтому сомалийский прецедент управления свободным выбором членом Совета Безопасности ООН через запуск благородной реакции на рукотворную волну зла указывает на истинную цель манипуляторов: уничтожение национальной государственности. При этом на первом этапе сомалийское государство как бы естественным ходом вещей деградирует до уровня большого числа разрозненных субкультур (племен, кланов, банд) с более узкой идентичностью и лояльностью центру. А на втором этапе пришедшее в упадок государство заменяется надгосударственными структурами в политике, экономике, культуре. Таков политический стиль архитекторов глобализма.

Совершенно очевидно, что на сухопутном театре мишенью архитекторов глобализма назначена государственность Пакистана (теряющего контроль над мятежными племенами в Вазирстане, Белуджистане и Кашмире). А также государственность Ирака, Турции и Ирана, где подрыв обстановки возложен на разделенный народ — курдов.

Подрыв обстановки на морской магистрали из Европы в Азию, а также на сухопутных путях поставок сырья и топлива в Центральной и Южной Азии создает зону нестабильности от Суэцкого канала до Синьцзяна. Так тайными операциями спецслужб дефакто разваливается стратегический тыл Китая в его товарном и денежном противостоянии с США за роль глобального лидера.

А поскольку управление хаосом многократно дешевле, чем управление порядком (военного и финансового потенциала США не хватило для наведения порядка в Ираке), то теперь, в тисках системного кризиса мирового хозяйства конца эпохи индустриального общества, ставка сделана не на демонстрацию силы, а на технологию управления выбором должностных лиц. В обстановке избыточной сложности актов международного терроризма, морского пиратства и подрыва национальной государственности «естественным ходом вещей» создается кризис понимания истоков и целей происходящего. И тогда рефлексивными благими намерениями лиц, принимающих решения, поистине выстилается дорога в ад.

ООО «Академия небополитики»®.
Производственная мастерская №5.
Исх. №10/4 dd 17.12.08

Владимир ДОБРЕНЬКОВ:

«СЕЙЧАС НАМ НУЖНЫ
ЭКСТРАОРДИНАРНЫЕ МЕРЫ»

Известный ученый, комментируя данные опроса, подчеркнул, что власти должны принять серьезные решения для борьбы с кризисом...

«Во-первых, в народе всегда была велика вера в то, что руководителям удастся решить все проблемы в государстве. Путин всегда был лидером надежды, а теперь, когда президентом стал Дмитрий Медведев, и он также стал таким лидером. Между тем, как всем известно, сейчас страна находится в глубоком экономическом кризисе. Это не просто финансовый кризис, но и экономический. Уже закрываются многие предприятия, в стране массовая безработица. Ситуация в экономике очень тревожная. Вообще, как я полагаю, начало будущего года — февраль, март, апрель — будет весьма критическим. Кроме того, существенной проблемой в стране остается резкая дифференциация доходов между олигархами и простым народом. При этом средний класс в стране по-прежнему практически отсутствует.

Таким образом, мы видим, что сложилась малоконтрастная стратификационная картина. Как следствие — в обществе возникает напряжение. И если правительству не удастся изменить экономическую ситуацию к лучшему, то можно прогнозировать в самом ближайшем будущем серьезные конфликтные ситуации в России». Об этом заявил в интервью «Русской линии» известный ученый, декан социологического факультета МГУ, профессор Владимир Добреньков, комментируя результаты опроса общественного мнения, согласно которому большинство россиян в целом удовлетворены работой президента и премьера, но обеспокоены нынешним положением дел в стране.

Как передает агентство «Интерфакс» со ссылкой на «Левада-Центр», согласно опросу общественного мнения, проведенному «Левада-Центром» 12-15 декабря, 76% граждан России в целом довольны тем, как работает Дмитрий Медведев, при этом 42% респондентов заявляют о доверии президенту. По данным социологов, деятельностью Владимира Путина во главе правительства довольны 86%, а доверяют ему 60% респондентов. Вместе с тем, как показывают исследования ученых «Левада-Центра», за последний месяц произошло снижение на 3% рейтинга одобрения Президента и премьера и на 5-7% — рейтинга доверия.

(продолжение на стр. 8)

ВОЗМОЖНА ЛИ В РОССИИ
НОВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ?

(Продолжение. Начало на стр. 1)

ществовании легальной политической оппозиции, ведь только от нее она может узнать реальные настроения народных масс.

Однако социальное напряжение в обществе является необходимым, но не достаточным условием революции. Таким условием становится некоторая идеологическая парадигма, аккумулирующая протестные настроения масс и перерабатывающая их в энергию революционного движения. В начале XX века такой идеологической парадигмой стала коммунистическая идея равенства. В опытных руках большевистских вождей она привела тогда к революционным потрясениям и к трагедии братоубийственной Гражданской войны. В конце XX века в качестве идеологического базиса российской революции стала идея демократических свобод. И теперь уже эта идея, аккумулировав протестные настроения общества, направила их в разрушительное русло революционных потрясений с потерей территорий и этническими чистками в бывших национальных республиках Советского Союза.

Возникает вопрос: неизбежно ли коммунистическая идея равенства или идея демократических свобод должны были привести к революции? Очевидно, что революционные потрясения не являются неизбежными, даже если та или иная идеологическая доктрина овладевает широкими массами. Если бы царское правительство поддержало умеренный социал-демократов и вовремя провело ряд реформ, реализующих идеи социального равенства, революция 1917 года стала бы невозможной. Радикальным большевикам противостояла бы сильная социал-демократическая партия, и влияние большевиков, левых эсеров и анархистов на народные массы не приняло бы фатальный характер. Это же самое можно повторить и в отношении событий конца восьмидесятых годов прошлого века. КПСС всячески подавляла любые политические организации, в том числе и те, которые могли бы противостоять разрушительной энергии радикальных демократов и либералов. И именно этот политический вакуум развязал руки Ельцину и его подельникам, расчленившим великое государство.

Теперь ту же ошибку подавления политической самоорганизации народа соверша-

ет российская власть. И это, в сочетании с широкими протестными настроениями народа, неизбежно приведет к новой российской революции. Какие идеи станут ее идеологическим базисом? Коммунистическая идеология себя изжила за семьдесят лет Советской власти — исторический период, отличавшийся репрессиями, подавлением религии и вообще всяческой свободы мысли и совести и социально-экономическим застоєм последних лет существования этого строя. Слово «демократия» стало почти ругательством за последние десятилетия тотального обнищания народа, этнических чисток и политической дискриминации государствообразующего этноса.

Поэтому новой идеологической доктриной неизбежно станет идея русского национального возрождения. Если власть вовремя поймет эту простую логику политического развития, то удастся избежать грядущих революционных потрясений. Нужно лишь поддержать те здоровые национально-патриотические силы, которые могут противостоять разрушительной революционной энергии, направляя ее в русло конструктивной политики.

Если же власть будет продолжать тупую политику подавления любых национально-патриотических организаций, возникающих вследствие народной инициативы, то энергетически сильную и идеологически перспективную идею национального возрождения России «освоят» непримиримые противники нынешней власти. И тогда новые революционные потрясения в России с самыми непредсказуемыми последствиями станут просто неизбежными.

До сих пор «непримиримая оппозиция» (в том числе связанная с иностранными антироссийскими кругами) опиралась лишь на устаревшие и изжившие себя идеологические доктрины и лозунги коммунистов и демократов. Поэтому деятельность такой оппозиции (со всеми их «маршами несогласных» и опереточными акциями протеста) не получала широкой поддержки народа. Но рано или поздно неореволюционеры поймут, что единственно перспективной идеологией является национализм. И они запустят маховик национальной революции.

Чтобы раскрутить революцию в России под демократическими или коммунистичес-

кими лозунгами, нужны гигантские финансовые вложения, и еще не факт, что эти вложения, пройдя через липкие руки записных оппозиционеров, приведут к эскалации революционного движения. Если же враги России или те, кто просто недоволен нынешним режимом (например, отставные олигархи), сделают ставку на национальную революцию, то это потребует значительно меньших финансовых затрат с неизмеримо большим революционным эффектом.

Экспертная оценка здесь такова. Для организации широкомасштабных народных выступлений под демократическими и левыми лозунгами требуются многомиллиардные вложения (в твердой валюте), а вот на полномасштабную национальную революцию достаточно всего лишь сотни миллионов долларов. При этом социальные движения, организованные под левыми лозунгами, власть может легко погасить, пойдя на некоторые уступки требованиям протестующих (как это было после принятия законов о монетизации льгот). Национальную же революцию, получившую достаточный начальный импульс, уже невозможно будет остановить, поскольку ее энергия намного сильнее любых социальных движений и национальные выступления быстро перерастут рамки мирных демонстраций и митингов. И радикализация протестующих масс пойдёт семимильными шагами.

Может ли власть упредить трагические сценарии торжества новой идеологической парадигмы? Ответ на этот вопрос мы уже дали выше. Новая революция в России станет неизбежна лишь в том случае, когда нынешняя политическая власть в России будет продолжать недальновидную политику своих предшественников, пытавшихся остановить естественный ход исторического развития, при котором одни идеологические доктрины отмирают, а другие набирают силу. И новой революции в России точно не будет, если политическое руководство страны, учитывая исторические уроки прошлого, наладит конструктивное сотрудничество с национально-патриотическими организациями, способными предотвратить влияние на широкие массы деструктивных и враждебных России сил под лозунгами национального возрождения русского народа.

2009 ГОД СТАНЕТ
ХУДШИМ В XXI ВЕКЕ

По итогам совещания у президента Дмитрия Медведева глава Минэкономразвития Эльвира Набиуллина сообщила, что ожидаемого снижения темпов роста тарифов на услуги естественных монополий в 2009 году не будет. А стоимость газа станет даже больше, чем планировали.

Иными словами, правительство, решая дилемму, кого спасать — монополии или бизнес, выбрала первых.

Прирост цены на электроэнергию решено оставить ровно на заявленном ранее уровне — в среднем 19%. Тарифы РЖД вырастут чуть менее, чем предполагалось, однако все равно окажутся больше, чем об этом говорил ранее глава транспортной монополии Владимир Якунин. Речь шла о повышении на 14%, то впоследствии Якунин говорил о возможности снижения до 8%. Теперь, по словам Набиуллиной, общее увеличение тарифов грузовых железнодорожных перевозок составит 10,7%, происходить оно будет в два этапа: 5% с 1 января и 5,7% с 1 июля 2009 года.

Тарифы на газ тоже увеличили. Изначально предполагалось, что цены на газ для предприятий вырастут в следующем году на 25%, однако теперь, по словам Набиуллиной, рост будет большим. Правда, появилась поквартальная разбивка: в первом квартале повышение составит 5%, во втором и третьем — по 7%, а в четвертом квартале — 6,2%.

Точно так же, поквартально и в таком же процентном соотношении, вырастут и тарифы на газ для населения.

Вероятно, это решение правительства позволило главе «Газпрома» Алексею Миллеру с оптимизмом взглянуть в будущее. Миллер заявил, что в его ведомстве не будет сокращения персонала. Более того, зарплата сотрудникам повысится в соответствии с коллективным договором на 10%, передает РИА «Новости».

А весь российский бизнес в качестве

предновогоднего «подарка» получил, похуже, «фигу с маслом». Хотя рассчитывал на нечто более приятное.

Напомним, что надежду на лучшее дал бизнесу премьер-министр Владимир Путин. В ходе «прямой линии» он заявил, что может «потребовать от инфраструктурных монополий, во всяком случае, снижения темпов роста тарифов, имея в виду, что стоимость материалов, которые они должны закупать для осуществления своих инвестиционных программ, в связи с происходящими в экономике событиями все-таки тоже падает».

Затем реальная стоимость инвестиционных программ обсуждалась на правительственном совещании по экономическим вопросам. Даже известный «скупец» глава Минфина Алексей Кудрин согласился, что тарифы естественных монополий в следующем году могут быть минимум на 10-15% ниже запланированных. Но чуда не произошло.

Официального объяснения от властей не последовало. Но, как сообщает агентство «Интерфакс» со ссылкой на источник в профильном ведомстве, если бы сроки увеличения энерготарифов были сдвинуты (это обсуждалось на прошлой неделе), пришлось бы выделять средства энергетическим компаниям для компенсации выпадающих доходов. Очевидно, подобными соображениями правительство руководствовало, принимая решения и по остальным тарифам, — в случае их снижения пришлось бы оказывать монополиям господдержку, а на всех денег может не хватить.

Эксперты полагают, что последнее слово осталось за «Газпромом». Он действительно является хребтом нашей экономики, одним из основных поставщиков налогов в казну.

А у «Газпрома» инвестиционная программа на 2009 год составляет \$33 млрд. Из за «Газпрома» остался на прежнем уровне

и рост цен на электроэнергию — основным топливом для электростанций является газ. Ну а РЖД, которая никакого отношения к газу не имеет, получила, что называется, «за компанию».

Цена правительственного выбора — падение роста ВВП. В 2009 году он вырастет, по прогнозам Набиуллиной, всего на 2,4%. В XXI веке это станет самым низким уровнем развития страны.

Промышленное производство в РФ, по словам министра, в будущем году сократится в объеме на 3%. Реальные доходы населения, по прогнозу Минэкономразвития, вырастут на скромные на 2,5%.

Впрочем, аналитики полагают, что это еще оптимистичный прогноз. Хотя сегодня давать прогнозы — дело совершенно неблагодарное.

Ясно одно — все потуги экономического блока правительства реализовать антикризисные мероприятия, к сожалению, закончились «пшиком». Выделяемые банкам бюджетные деньги утекают в неизвестном направлении, финансовые «тромбы» закупорились настолько плотно, что их не пробишь и взрывом. Руководители предприятий реального сектора оперативно вспоминают полузабытые бартерные схемы «лихих 90-х». Выплывший из небытия господин Стерлигов заявляет о реанимации товарно-сырьевой биржи, где никто ничего не покупает, а меняет — типа шило на мыло, вагон тушенки на вагон валенок.

Если этот год страна закончит с более или менее сбалансированным бюджетом, так как кое-какой жирок еще остался, то в новом году проблемы с наполнением казны начнутся с первых месяцев. Девальвация может стать резкой, цены, особенно на импортные товары, ползут вверх, а безработица затронет чуть ли не каждую третью семью.

Н. Сегреева

Наконец-то – впервые в истории – появилась возможность сконструировать механизм функционирования устойчиво развивающегося общества, в котором невозможны социальный паразитизм и перерождение власти, а буквально каждый гражданин сможет действительно оказывать влияние на важные для него аспекты хозяйственной и общественной жизни.

Проблема

Наша политическая система не совершенна и становится всё менее и менее оптимальной по следующим причинам:

- Стремление властной элиты к закреплению своего положения под лозунгом «стабильности» вступает в противоречие с интересами большинства народа, которые не остаются неизменными в результате продолжающегося накопления исторического опыта, изменения мировой экономической и геополитической ситуации и научно-технического прогресса.

- Архаичные формы представительной демократии вступают в противоречие с возможностями общественной самоорганизации, предоставляемыми современными информационными технологиями и средствами связи, и сдерживают социально-экономическое развитие.

Несмотря на многочисленность лозунгов об ответственности власти, используемых практически в любой избирательной кампании, в России до сих пор не реализован механизм такой ответственности, т.е. отсутствует возможность реального наказания высших чиновников за неудовлетворительное исполнение законов. Неизбрание или неназначение чиновника на следующий срок никак не может являться наказанием за плохую работу в прошлом.

В то время как «свобода слова», т.е. свобода выражения своего мнения, по меньшей мере, декларируется российским законодательством, налицо очевидное неравенство возможностей быть услышанным. Существующий порядок доступа к средствам массовой информации и их использования делает возможным манипулирование общественным сознанием в коммерческих, политических и даже криминальных целях. В результате граждане лишаются возможности самоорганизации и рациональной оценки своих интересов.

Исторический опыт

Представительная демократия предполагает, что народ непосредственно выражает свои интересы лишь раз в несколько лет при выборе законодателей. В остальное время законодатели, как и представители исполнительной власти, оторваны от народа и не несут практически никакой ответственности за свои действия. Исторический опыт убедительно доказывает, что представительная демократия любой разновидности (древний аристократический ареопаг, буржуазный парламент, советская власть и даже диктатура пролетариата) имеет свойство перерождаться: будучи первоначально избранными народом, законодатели в лице вождей, парламентариев или политических партий рано или поздно начинают действовать в своих интересах вместо интересов народа. Это не обязательно интересы эгоистические, низкие – это может быть служение некоей идее или фантазии. Это не

обязательно действия виновные – они могут диктоваться ошибкой, оторванностью от народа, болезнью. Даже если предполагать абсолютную честность, неподкупность и величайшие умственные возможности избранных депутатов, следует учитывать, что они не могут абсолютно точно знать, как меняются интересы граждан в течение нескольких лет. И, как доказывает историческая реальность, законодатели часто действуют в своекорыстных интересах, либо в интересах контролирующих их групп. Более того, они используют данную им власть с целью её закрепления путём изменения законодательства и манипуляции сознанием избирателей. Предотвращение очередной социальной катастрофы требует создания механизма, гарантирующего невозможность перерождения властной элиты и максимальное соответствие её действий подлинным интересам народа.

Что такое «интересы народа» и кто их лучше знает? В силу субъективности личных интересов их лучшим знатоком является, конечно же,

Дмитрий ПАРАМОНОВ

ПРИНЦИПЫ НАРОДОВЛАСТИЯ

Россия снова находится в тупике – экономическом, политическом, моральном, идейном. Прозвета не видно? Как раз наоборот!

сам гражданин. Это значит, что народ, состоящий из отдельных граждан, является лучшим судьей своих сегодняшних интересов и интересов будущих поколений.

Решение

Многие мыслители, политические деятели и революционеры ставили своей задачей создание справедливого общества с незыблемым атрибутом народовластия. Большинство современных государств именуют себя демократиями. Однако непредвзятым и готовым задуматься людям ясно, что власть народа сильно ограничена, или, точнее, подменена. Не народ властвует, а народом правят, используя широкий арсенал средств, как наработанный веками эксплуататорской «практики», так и открытый сравнительно недавно – от прямого насилия до изощрённого психологического манипулирования. Представительная демократия стала ширмой тирании.

Решение известно ещё с античных времён – это прямое народовластие. Однако с ростом населения возможность собрать всех граждан отпала, что и привело в своё время к необходимости представительной демократии. Сегодня прогресс средств связи и появление общедоступных информационных сетей создали материальные предпосылки для осуществления прямого и подлинного народовластия. С технической точки зрения, сегодня практически все граждане могут непосредственно участвовать в утверждении, и даже в разработке и обсуждении законопроектов. Представительная демократия – это анахронизм для XXI века. Переход к прямому народовластию назрел!

Механизм народовластия в современных условиях может быть следующим: народ выбирает депутатов, депутаты разрабатывают альтернативные проекты законов, политические партии, общественные организации и граждане обсуж-

дают законодательные инициативы, законы принимаются всенародным голосованием. Депутаты, политические партии и общественные организации должны обладать правом законодательной инициативы, но не более. Роль политических партий ограничивается агитационной работой и убеждением граждан в полезности выдвигаемых ими законопроектов. Править должен народ, а не его часть. Понятие правящей партии уйдёт в прошлое вместе с представительной демократией.

Законодательная власть – это важный, но не единственный элемент политического и социально-экономического устройства общества. Способность народа принимать законы обеспечит выбор наиболее эффективных и справедливых форм организации исполнительной, судебной и информационной властей, а также экономического устройства. Вопрос об ответственности исполнительной власти решается путём определения вознаграждения или наказания высших руководителей органов исполни-

тельного времени и в любом месте позволит резко снизить материальные затраты и затраты времени на участие в голосовании. Технические и финансовые возможности обеспечить каждого гражданина доступом к мобильной связи налицо. Широкое использование информационных технологий и мобильной связи, в частности, в банковском деле, медицине, управлении технологическими процессами, обороне доказывает, что электронное голосование будет иметь уровень надёжности, безопасности и анонимности не меньше, чем голосование с использованием бумажных бюллетеней.

Современные буржуазные демократии периодически используют выборы для подтверждения власти элит. Такие выборы предполагают, что народ (независимо от уровня образования, политической активности и т.д.) достаточно умен, чтобы избрать законодателей по деловым качествам, а значит, может предвидеть, как они будут действовать в будущем и насколько полезные законы примут. Если избира-

тель способен предвидеть полезность для себя будущих, ещё не сформулированных и не принятых законов, то он, несомненно, должен быть в состоянии оценить проекты этих законов, когда они явно сформулированы и вынесены на всенародное голосование. Если же эффект от введения закона не может быть заранее определён народом, но известен специалистам (иначе принятие закона вообще бессмысленно), то специалисты информируют народ о предполагаемом результате, а он вправе решать, желателен ли предполагаемый результат или нет. Отличие обещанного результата от результата реального создаёт основу для ответственности исполнительной власти (специалистов).

Чем выше уровень образованности народа и понимания общественно-политических процессов, тем эффективнее будет становиться управление обществом. Возможность быстро исправлять ошибки является важным фактором обучения, экономики общественных ресурсов и достижения стабильности социальной системы. Прямое народовластие является наиболее эффективным способом для народа научиться самоуправлению. Постоянная корректировка курса путём всенародного голосования обеспечит минимизацию усилий народа и предотвратит необходимость слома или переделки построенного, что чревато дестабилизацией и гибелью социальной системы.

Одной из форм ненасильственной нейтрализации оппозиции в буржуазно-демократическом обществе является снижение политической активности граждан, потенциально склонных к протесту. В свою очередь, политическая пассивность часто приводится в обоснование нереальности прямого народовластия. Одной из очевидных мер по повышению политической активности является предоставление всем гражданам максимальных возможностей для участия в политическом

процессе и облегчения процесса голосования. У каждого человека должен быть выбор: хочет ли он принимать участие в управлении обществом или нет, а если да, то когда, в какой степени и по каким вопросам. Решение вопроса о степени политического участия должно оставаться всегда за самими гражданами. Это как раз и есть та свобода, которой либералы и буржуазные демократы нас лишают! Народовластие предоставит гражданам равные права и возможности участия в управлении обществом в любой момент времени. Устранение промежуточного звена, которым являются выборные законодатели, гарантирует, что способность гражданина влиять на общественное устройство будет зависеть только от него самого, от его желания участвовать в политическом процессе и силы выдвигаемых им аргументов.

Реализация

Существующее законодательство Российской Федерации, и в первую очередь Конституция, уже сейчас является юридической основой для быстрого, безболезненного, эволюционного перехода к прямому народовластию. Процесс такого перехода будет следующим:

- Распространение идей прямого народовластия в обществе, доведения до каждого гражданина его преимуществ, конкретизации механизма функционирования и путей реализации. Такая работа приведёт к созданию общественного объединения, которое ставит своей целью совершенствование политической системы России.

- Инициирование референдума по изменению Конституции РФ в соответствии со ст. 135 Конституции РФ. Для этого потребуется формирование коалиции, выступающей за передачу законодательной власти в руки народа. Например, путём изменения п.2 ст.3 Конституции РФ следующим образом: «Народ осуществляет свою власть непосредственно путём принятия законов всенародным голосованием, а также через органы исполнительной власти и органы местного самоуправления».

- Корректировка законодательной базы РФ в части установления действенного контроля народа России за деятельностью исполнительной власти и создания равных возможностей информационного обмена между гражданами, вне зависимости от их материального положения.

- Коалиция, пришедшая к власти под лозунгом «Вся Власть Народу!», заканчивает свою деятельность после вынесения на всенародное голосование всех заранее оговоренных законодательных инициатив и введения в действие тех из них, которые будут одобрены.

Статья 135 Конституции РФ устанавливает сложный порядок изменения глав 1, 2 и 9, заключающийся в необходимости получения поддержки трёх пятых от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, прежде чем проект новой Конституции может быть вынесен на всенародный референдум. На первый взгляд, может показаться, что такой порядок переводит установление прямого народовластия в сферу безнадёжной парламентской борьбы. Однако, так как одобрение всенародным референдумом предлагаемых поправок к Конституции требует поддержки более 50% от принимающих участие в голосовании граждан, коалиция, выступающая за такие поправки, несомненно получит поддержку избирателей.

«СЕЙЧАС НАМ НУЖНЫ ЭКСТРАОРДИНАРНЫЕ МЕРЫ»

(Продолжение. Начало на стр. 2)

В декабрьский рейтинг политиков, которым россияне доверяют более всего, вошли глава МЧС Сергей Шойгу (14%), лидер ЛДПР Владимир Жириновский (9%), а также вице-премьер Сергей Иванов, руководитель КПРФ Геннадий Зюганов, мэр Москвы Юрий Лужков и губернатор Санкт-Петербурга Валентина Матвиенко (все по 7%). Не доверяет никому из российских политиков в настоящее время 11% респондентов. В декабре более половины россиян (60%) в целом одобрили деятельность правительства, 36% — не довольны. Причем, по данным «Левада-Центра», в последние три месяца этот показатель практически не менялся.

Между тем мнения россиян разделились, когда социологи попросили их оценить в целом положение дел в стране. О том, что «дела идут в правильном направлении», заявили 43% респондентов, а 40% придерживаются противоположного мнения — «события ведут нас в тупик». При этом 18% затруднились с оценкой. В октябре и ноябре количество россиян, удовлетворенных состоянием дел в стране, составляло, как показали исследования «Левада-Центра», 54% и 49% соответственно.

По словам профессора Добренкова, «олигархи сейчас практически вышли из-под контроля государства». «Они заняли за гранью огромные суммы и теперь пытаются переложить свои проблемы на плечи государства, то есть налогоплательщиков. Граждане России справедливо возмущены таким положением вещей. Всем известно, что сегодня олигархи владеют огромной собственностью. Многие эксперты, аналитики серьезно задумываются над вопросом о необходимости национализации крупной собственности, в том числе и иностранной, в нынешних кризисных условиях. Иначе просто-напросто вся экономика может дать страшный сбой, последствия которого могут быть катастрофическими. Сейчас пока власть сдерживает негативные последствия кризиса и не допускает паники в обществе. Но это только пока. Можно сдерживать накал страстей в обществе до поры до времени, но если не принять кардинальные меры, рано или поздно можно ожидать социального взрыва», — отметил ученый.

«Мы видим, что в Москве пока все спокойно. Вроде бы все сыты и довольны. Совсем другое дело в регионах, в «глубинке». Сельское хозяйство за годы «реформ» практически развалено и находится практически в тупике. Отсутствуют деньги на обновление технических фондов в агропромышленном комплексе. Да и промышленность сегодня не в лучшем состоянии. Так, например, в Свердловской области уже закрываются крупные предприятия. Все это говорит о том, что в стране существуют серьезные кризисные проблемы», — подчеркнул социолог.

«Доверие к президенту Медведеву и к премьеру Путину пока что по-прежнему высокое. Люди доверяют власти. Мы видим, что народу импонирует патриотическая позиция президента и главы правительства, и граждане России верят в их искренность. Люди надеются и верят, что власти найдут способы решения экономических проблем. Но, подчеркиваю, нужны нестандартные способы разрешения ситуации, связанной с кризисом. Сейчас нам нужны экстраординарные меры. Иначе, не дай Бог, произойдет социальный взрыв», — предостерегает Владимир Добренков.

«Известно, что на фоне экономического кризиса в стране активизируются разного рода либеральные антинациональные силы, подогреваемые Западом. Эти силы способны дестабилизировать обстановку. Они пытаются подорвать в глазах народа авторитет власти, лично Медведева и Путина. Эти силы специально пытаются организовать разного рода «марши несогласных» с целью дестабилизации обстановки. Запад по-прежнему не отказывается от своих целей — сломать и уничтожить Россию и продолжить борьбу против нее. То есть, подчеркиваю, в стране очень серьезная обстановка, и властям надо принимать жесткие экономические и политические меры. Тактика выжидания, рассуждения о том, что, мол, авось ничего страшного не случится, что все само собой наладится, ни к чему хорошему не приведут. Сегодня надо очень трезво оценивать ситуацию в стране и, соответственно, принимать серьезные меры», — продолжил ученый.

«Если говорить непосредственно о проведенном «Левада-Центром» опросе, то следует отметить, что требуется его самый серьезный анализ. У нас часто неправильно осуществляют интерпретацию социологических исследований. Нужно их глубокое теоретическое осмысление — осмысление тех процессов, которые сейчас происходят в обществе. Иначе есть опасность дестабилизации обстановки в стране», — подчеркнул Владимир Добренков.

Русская линия

«СВЕРХНОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ» №2 И 3

"СВЕРХНОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ" не просто журнал, "просто" журналов — тысячи! Почему не "просто" журнал?

Потому что "Сверхновая" — это материализованные мысли большого сообщества людей, объединенных одинаковыми устремлениями и ценностями. И вы тоже можете стать частью этого сообщества.

Что это за сообщество? Эти люди живут в нашей стране и за рубежом, люди разных профессий и социального положения, но всех их объединяет убежденность, что у России есть великое будущее.

Несмотря на все трудности, мы победим, потому что победа — это, прежде всего, вера в себя. Ибо история доказывает: побеждает не тот, кто обладает большими материальными ресурсами, а тот, кто обладает бесстрашием и верой в победу.

Наша Победа — это Наше Будущее. Какое оно? Мы должны увидеть будущее в своём воображении, найти пути к нему и ростки его в настоящем. И этим вселить надежду и веру в сердца наших соотечественников.

Заказ через редакцию. Цена с пересылкой по почте - 160 руб.

Агония без бреда — как свадьба без музыки. В случае агонии политического режима бред должен быть максимально заразительным и предельно одуряющим, чтобы выиграть время для выноса сбережений и ценностей. Вспомним хотя бы вдохновенный бред про «оружие возмездия», под который подлодки Денница вывозили спецгруппы в далекую Патагонию...

Следуя этой традиции, руководство страны принципиально не сочло необходимым внести изменения в «Стратегию 2020», проект которой был подготовлен еще до кризиса.

Учитесь эффективному кризис-менеджменту: в действующем варианте «Стратегии 2020», утвержденной правительством, по-прежнему ставятся цели увеличения ВВП к 2020 году в 2,3 раза и превращения российской экономики в пятую экономику мира, главную роль в которой якобы будут играть созданные под

Еще одна навязчивая фантазия Кремля, которой усиленно потчуют СМИ, — надежда, что кризис в ведущих экономиках мира продлится «недолго».

Российские власти не раз давали понять, что нет особых причин для сомнений в правильности курса, проводившегося в 2000-2008 годы: мол, вскоре западным странам в прежних количествах снова потребуются российские энергоносители — причем по прежним ценам. А стало быть, можно будет вернуться к амбициозным экономическим проектам, придуманным еще в докризисный период.

Так или иначе, идеи о том, что «может, кризис сам рассосется», непрофессиональны, нереалистичны и напоминают фантазии пациента наркодиспансера. Рефинансировать подобных фантазеров? Спасибо, но сначала пусть подлечатся.

Другим вариантом «развесистой конопки» может служить совещание по вопросам,

Результатом этого, как правило, становится передача пакета акций государству во временное управление в рамках политики государственно-частного партнерства. Эти изменения в политическом плане уже привели к резкому укреплению позиций И.Сечина, который фактически превратился в главного куратора российской экономики в кабинете министров, оттеснив на вторые роли других вице-премьеров и министров.

Во-вторых, следует отметить тотальную саморекламу «специальной антикризисной стратегии» правительства, озвученной В.Путиним на X съезде «Единой России». Наблюдатели обратили внимание на бессистемность и эклектичность этой «стратегии». Укрепление нынешней системы через обещания поддержки госкорпораций сочеталось в ней с некоторыми послаблениями для частного сектора и налогоплательщиков.

СТРАТЕГИЯ 2020: ПОД РАЗВЕСИСТОЙ КОНОПКОЙ

Руководство страны пугает кредиторов бредовыми фантазиями, катастрофически теряя доверие. Еще чуть-чуть — и уезжающая элита выключит использованную страну, как пустой холодильник, оставив в воздухе характерный запах конопли...

руководством Чубайса и Меламеда «высокотехнологичные производства», а также **рост «среднего класса» до половины общей численности населения.** Осталось только выяснить, на каком языке это население будет говорить.

По мнению аналитиков, налицо явно завышенная оценка состояния отечественной экономики, на которой висит полтриллиона внешнего долга, и ее способностей самостоятельно выбраться из мирового кризиса. При таком кирпиче на шею Му-Му не выплывет даже в лапах от «Роснанотех».

Так, на заседании правительства 1 декабря почти бескорыстно заинтересованный «продать акции Родины подороже» премьер В.Путин отметил, что российской компании «недооцениваются на зарубежных биржах». По ходу дела ВТБ, в правление которого входит Путин, на бюджетные деньги сверхвыгодно скупает блокпакеты «голубых фишек» типа «Норникеля». Очевидно, чтобы потом дооценить скупленное перед распродажей.

В качестве выхода из тупика Путин привычным движением достал из рукава «амбициозную» идею «создания в России одного из мировых финансовых центров», где, в частности, и будут осуществляться котировки акций российских компаний. Осталось решить, на чьей кухне этот центр разместится.

По мнению аналитиков, надеяться на то, что такая экстравагантная мера привлечет в экономику западный капитал, особых оснований нет. Скорее, речь идет о дилетантской (скорее, вводящей в заблуждение) попытке создать «отдушину» для той части российского капитала, которая будет вынуждена уйти из реального сектора, но по какой-то странной причине захочет остаться в российской экономике. Но капиталы, включая личные капиталы Чука и Гека, уже делают свой выбор — выбор между Швейцарией и Кипром.

Примечательно, что **идея В.Путина о создании альтернативной мировой финансовой системы, в которой Россия играла бы одну из ключевых ролей и которая явно противостояла бы США и их позициям в мировой экономике и финансах, не нашла поддержки даже у премьера КНР Вэнь Цзябао.**

Во время визита в Москву и переговоров с российским коллегой Вэнь Цзябао заявил, что для Китая, стремящегося использовать в своих интересах преимущества глобальной экономики, подобная система не нужна. Она угрожала бы Китаю потерями на наиболее крупном в мире американском рынке, чего Китай, уже испытывающий мощные социальные последствия сжатия мирового рынка, позволить себе не может.

На самом деле, для создания альтернативной финансовой системы Китай в подобных миноритарных партнерах банально не нуждается. К чему Шер-хану братание с Табаки? Лучше с банкиром потерять, чем с банкротом найти.

связанным со «Стратегией 2020», на котором выступил В.Сурков. Его речь была посвящена роли среднего класса в «модернизации» государства. При этом В.Сурков в угоду пропагандистской схеме утверждал, будто бы сейчас у власти в стране находится средний класс. Исходя из подобных представлений, В.Сурков выдвинул крайне притягательную для холодеющей от страха массы трудовых офисных середняков идею, что ради поддержки среднего класса государство должно взять на себя часть обязательств по выплатам кредитов, полученных представителями этого социального слоя. Таким образом, взятые в кредит иномарки проторговавшихся менеджеров обещают оплатить за счет Стабфонда, детей и пенсионеров.

При этом более реалистичные идеи долгосрочного характера, способные повысить кредитный рейтинг вчерашней империи, в минувшем месяце отодвигались властью элитой на задний план.

Так, в думских кабинетах завязли законодательные инициативы президента Д.Медведева, входящие в знаменитый пакет антикоррупционных законов. А эта задача, как показывает даже официальная статистика, стоит очень остро. Так, **по данным Военной прокуратуры, объем коррупции в системе Министерства обороны в 2008 году по сравнению с прошлым годом вырос на треть и составил 2,2 млрд. рублей.**

Что касается реагирования властей на кризис, то в минувшем месяце были заметны две отчетливых линии.

Во-первых, правящая группа успешно использовала кризис для дальнейшего сосредоточения в своих руках контроля над ключевыми активами национальной экономики. Испытывающие серьезные финансово-экономические трудности ведущие компании страны, работающие в различных отраслях экономики, продолжали обращаться в правительство РФ за помо-

В частности, принято решение о снижении налога на прибыль с 24% до 20%, хотя при отсутствии прибыли эта льгота не полезнее, чем вирага для парализованного. Были намечены и другие аттракционы по гальванизации трупов — меры по кредитованию мелкого и среднего бизнеса, по увеличению налогового вычета для граждан, приобретающих жилье. В условиях недвусмысленного роста кадров и полномочий Службы судебных приставов...

Противоречивой оказалась позиция правительства и в отношении крупного бизнеса. С одной стороны, ведущим компаниям делались заверения о неизменности их поддержки, а с другой — на съезде ЕР, особенно в выступлении Б.Грызлова, прозвучали намеки на «социальную ответственность бизнеса». Речь идет о требованиях к большому бизнесу взять на себя часть социальных обязательств по отношению к работникам в связи с сокращением производства. Однако скользкий и верткий, как кишечный паразит, российский бизнес в руки своих вчерашних кормильцев не дает.

По мнению экспертов РСПП, если правительство действительно начнет демонстративно настаивать на сохранении «убыточных рабочих мест» в частном секторе, бизнес еще активнее станет свертывать свою деятельность в России и переводить капиталы за рубеж.

Впрочем, призывая чужой капитал к альтруизму, свой капитал «вертикаль власти» предпочитает спасать подальше от «этой страны».

Округлившись за счет корпоративных кредитов, российский капитал в очередной раз меняет кожу и утекает за бугор, предоставляя расплату по своим долгам бывшим соотечественникам.

Еще чуть-чуть — и уезжающая элита выключит использованную страну, как пустой холодильник, оставив после себя характерный запах конопли...

Студия "Княжий остров" Юрия Сергеева представляет видеоматериалы:

1. Казачий Спас Рода Белоусов

Анатолий Белоусов получил наследие Казачьего Спаса от дедов-пластунов. Служил в разведке, работал спасателем в различных странах мира при катастрофах. Его именем названы две школы и улица в Армении за спасение людей из развалин после землетрясения. Белоусов унаследовал величайшие русские боевые традиции Победы: безконтактный бой и бой вслепую.

2. Казачий Спас Рода Брылевых

Личная техника безопасности, система "Полет птицы". Владимир Брылев получил и сохранил наследие от своего Рода, многовековую традицию рукопашного боя.

3. Школа выживания Александра Лаврова

Система "Шквал" предназначена для раскрытия внутренних резервов человеческих возможностей, включение канала интуиции, который выводит человека на уровень более чувствительного восприятия.

4. Мастер рукопашного стиля "Русский стиль" Алексей Кадочников в школе Щетинина. Фильм - наглядное пособие по личной технике безопасности, как вести себя при внезапном нападении, как уйти от удара, защита от любого предмета.

В комплект входит два DVD диска.

Стоимость с учетом пересылки по почте - 250 рублей

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie-vlast.ru
Видео: http://znanievlast.rutube.ru/

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №97977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 23.12.2008 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 3402