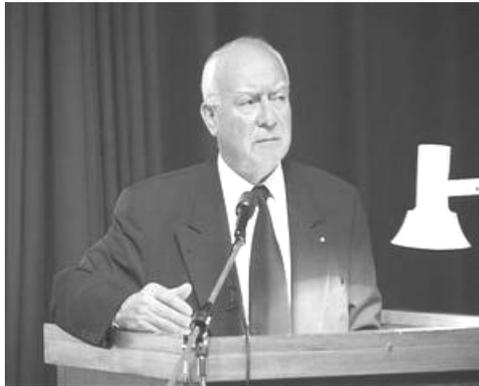


ГЕНЕРАЛ РОДИОНОВ НА ПЕРЕДОВОЙ!



Игорь Николаевич Родионов - генерал армии, государственный и военный деятель СССР, известный русский политик и общественный деятель, занимающийся вопросами обороноспособности и безопасности страны. Министр обороны Российской Федерации (1996—1997), депутат Государственной Думы России двух созывов (1999—2007). В 2002—2007 годах — председатель Народно-патриотической партии России.

Публикуем стенограммы выступлений депутата Государственной Думы РФ И.Н. Родионова в период 2005-2007 г.г.

Бюллетень Государственной Думы РФ №128 (842) от 18 ноября 2005

Председательствующий. Владимир Вольфович, депутат Волков снял свое предложение, вы будете иметь возможность выступить в течение пяти минут. Пожалуйста, депутат Родионов, пять минут.

Родионов И. Н. Включаю секундомер. В 1993 году Минатом и Пентагон заключили соглашение о строительстве в Челябинской области хранилища делящихся материалов, полученных в результате уничтожения ядерного оружия в России, - сокращенно ХДМ. В 1995 году началась стройка стоимостью 1,2 миллиарда долларов, 800 миллионов долларов выложил Пентагон. По расчетам, на протяжении ста лет в нем должно храниться до 400 тонн оружейного урана и плутония. Секретности не было, но вся информация жестко блокировалась. В день пуска в эксплуатацию в 2003 году по требованию американцев не был приглашен ни один представитель СМИ России. Сегодня идет его загрузка.

Объект уникален и не имеет аналогов в мире. Во-первых, хранилище наземное, высотой 18 метров, площадью четыре футбольных поля. Во-вторых, впервые в практике ядерных держав нарушена базовая концепция обязательного территориального рассредоточения ядерной взрывчатки при хранении.

В-третьих, взрывчатка загружается в контейнеры, изготовленные в Штатах и под полным контролем пентагоновцев. Нам запрещено вскрывать контейнеры даже в случае, если контрольное просвечивание зафиксирует отклонения от нормы или посторонние предметы в них. Более того, контейнеры не лицензированы.

В-четвертых, уран и плутоний закладываются на хранение в виде металлов, а не окислов. Металлический уран и плутоний - это пирофоры, то есть вещества, которые на воздухе при обычной температуре самовоспламеняются. Сегодня нет ни одного химического средства, способного погасить или локализовать ядерный пожар.

В-пятых, в ответах на вопрос о степени безопасности ХДМ министр Румянцев, сменивший Адамова, зачитывает абзац из технической документации: степень безопасности ХДМ отвечает всем мировым стандартам, ХДМ опережает в этом все аналогичные хранилища в мире.

Но Румянцев не читает дальше: при проектировании здания учитывалось падение самолета массой до 20 тонн со скоростью 200 метров в секунду и тому подобное, то есть это могут быть самолеты, авиабомбы, снаряды времен Второй мировой войны. Ту-154 весит 100 тонн, «Боинг» - 140-180, не говоря о боевых средствах поражения, а ХДМ рассчитано на сто лет!

В-шестых, ХДМ проектировалось и строилось без экспертиз Госатомнадзора, Госкомприроды, то есть тихо, само по себе. Попытку свалить ответственность за контроль на Министерство обороны я лично категорически отрицаю, так как в 1996-1997 годах, возглавляя Министерство обороны, и понятия не имел об этом объекте. В-седьмых, проблеме ХДМ скоро пятнадцать лет. За это время проведен десяток мероприятий с целью разобраться, что это такое, но все они проходили в закрытом режиме и без какого-либо ответа на поставленные вопросы. На все мои официальные обращения к президенту, к Фрадкову, к Патрушеву, Устинову, Иванову (одному и другому), остальным

силовым министрам в ответ либо молчание, либо пустая отписка в духе Румянцева. Так же ведет себя и Комитет Думы по безопасности.

Концентрация десятков тонн ядерной взрывчатки под Челябинском создала невиданную угрозу для России. Вполне вероятный теракт доморощенных террористов или теракт по сигналу из Пентагона приведет к пожару. Ядерный пожар разорвет Россию пополам, парализует транспортную систему и экономику Урала и Сибири, поставит под вопрос целостность страны. Миллионы жителей будут отрезаны от Европейской части. Зона заражения охватит Челябинскую, Свердловскую, Курганскую, Тюменскую области и обширные районы Казахстана. Возникнет проблема эвакуации миллионов людей. На сто лет Россия обрекает себя быть заложницей создаваемого ядерного фугаса с вполне вероятной системой подрыва из-за океана. Чудовищно! Кстати, в России давно разработана и запатентована совершенно безопасная технология хранения ядерной взрывчатки, но она лежит невостребованной на полке, а автор влачит полунищенское существование.

Уважаемые депутаты, я обращаюсь к вам с просьбой проникнуться ответственностью и тревогой за происходящее в системе Росатома, приобщив к проблеме ХДМ и тайну продажи за бесценок и вывоза за океан 500 тонн оружейного урана, половину которого уже вывезли. Приглашение в Думу Михайлова, Адамова, Румянцева - пустая имитация обеспокоенности.

Необходимо провести расследование, но без участия лиц... (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Игорь Николаевич, вот вы с секундомером, но либо у вас секундомер неправильный, либо у нас, но время закончилось.

Родионов И. Н. Наверное. ...Лиц, заинтересованных в сокрытии и замалчивании возможной государственной измены. Спасибо.

БЮЛЛЕТЕНЬ №132 (846) ОТ 9 ДЕКАБРЯ 2005

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Родионов Игорь Николаевич.

Родионов И. Н. На всякий случай включаю секундомер.

Уважаемые депутаты, продолжу тему о состоянии конкретной проблемы национальной безопасности. В 1946 году в деревне Сарово (Мордовия), ныне Арзамас-16, лучшие специалисты и ученые СССР приступили к разработке и изготовлению атомной бомбы. Всего через три года бомба была создана и испытана, кончилась монополия США на атомное оружие, а СССР получил статус ядерной державы. С тех пор ядерное оружие гарантировало и гарантирует по сей день глобальную стратегическую стабильность самим фактом своего существования.

Сегодня ядерные вооружения России деградируют. Россия находится на грани утраты ядерных оружейных технологий. Эта проблема замалчивается политическим руководством, СМИ, не воспринимается обществом как национальная проблема, хотя ядерные вооружения в силу развала сил общего назначения сегодня являются единственным надежным гарантом безопасности, предотвращения агрессии и аннексии территории. СССР с самого начала был противником раскручивания ядерных вооружений и испытаний. В 1958 году СССР впервые объявил о введении од-

ностороннего моратория на ядерные испытания, но США и Англия не поддержали нас, и гонка ядерных вооружений приобрела вселенский размах. Век всеобщего ядерного разоружения не наступил, и в обозримом будущем его не видно. В конце 80-х годов под воздействием нового мышления испытательная деятельность в СССР начала сворачиваться, и в 1990 году СССР в очередной раз в одностороннем порядке объявил мораторий на ядерные испытания. США, Франция, Англия и Китай присоединились к мораторию, спустя несколько лет, с 89-го по 96-й год, проведя соответственно тридцать два, двадцать шесть и десять испытаний.

В 2000 году договор о моратории на испытания в России был ратифицирован Госдумой, а США и Китай до сего дня не сочли нужным это сделать. Сенатор Конгресса США Хелмс, отвечая на обращение Блэра, Ширака, Шрёдера к Сенату с просьбой ратифицировать договор, заявил: «Против договора высказались шесть бывших министров обороны, четверо советников по безопасности, четверо директоров ЦРУ - кто по сравнению с ними трое из-за океана, которые ничего не понимают в наших делах?»

Сегодня вопрос обеспечения надежности и безопасности ядерного арсенала приобрел исключительное значение. В резолюции Сената Конгресса США о ратификации Договора СНВ-2, который в отличие от России США не ратифицировали, заявлено: при возникновении проблем, конструктивных изъянов или старении ядерного оружия США резервируют за собой право возобновить подземные ядерные испытания, США обязуются поддерживать испытательный полигон в Неваде на уровне готовности возобновить испытания в течение года после принятия решения. В России подход к этой проблеме должен быть аналогичным, тем более что события последних десятилетий нанесли по ядерному, промышленному и оборонному комплексам колоссальный и, что самое опасное, не просчитанный по содержанию и по последствиям ущерб.

Полигон в Казахстане потерян, а на Новой Земле если что и осталось, то реализовать задачу - в случае необходимости приступить к испытаниям - уже некому, да и сама материальная база полигона находится в критическом состоянии.

Депутаты, президент и правительство должны помнить, что США в своей внешней политике всегда были нацелены на ослабление России. Лояльность США по отношению к России никогда не базировалась на ее слабости. Исходя из этого необходимо, не затягивая, разобраться с вопросом: а готова ли Россия приступить в случае начала испытаний ядерного оружия США и другими членами ядерного клуба к своим натурным ядерным испытаниям? Быть уверенной как в своем ядерном щите, так и в квалификации, компетентности соответствующих кадров - суверенное право России.

Спасибо. Благодарю.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич. Вы уложились абсолютно четко в отведенное время.

БЮЛЛЕТЕНЬ №134 (848) ОТ 16 ДЕКАБРЯ 2005

Председательствующий. Уважаемые коллеги, у нас осталось менее трех минут. Следующий выступающий - Родионов Игорь Николаевич. Я предоставляю ему слово. Но мы должны либо попросить его уложиться в это время, либо придется продлевать заседание. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Родионов И. Н. Неужели две минуты не дадите?

Председательствующий. Дадим, дадим. Я думаю, без

голосования согласимся.

Родионов И. Н. Неужели мы такие крохоборы стали?

Председательствующий. Я выполняю норму Регламента, Игорь Николаевич. Пожалуйста, начинайте выступать.

Родионов И. Н. Продолжаю разговор о проблемах национальной безопасности.

Тема: сделка ВОУ-НОУ между Россией и США. Пояснения: ВОУ - высокообогащенный уран, ядерная взрывчатка; НОУ - низкообогащенный уран, переработанный из высокообогащенного с целью использования в качестве топлива для атомных электростанций. 18 февраля 1993 года министром Минатома Михайловым и министром энергетики США в присутствии глав обоих государств было подписано соглашение о продаже 500 тонн ВОУ, переработанного у нас в НОУ, в США. 500 тонн оружейного урана - это был стратегический запас СССР, наработанный за длительные годы, с большими материальными затратами. Стоимость сделки - 12 миллиардов долларов. Цена была определена Ельциным при встрече с Клинтоном. Цена устанавливалась от фонаря, ибо рыночной цены на этот материал не имелось, как не существовало и самого легального рынка оружейного урана, запрещенного Международным соглашением о нераспространении ядерного оружия. Его стоимость можно оценить исходя из энергетического эквивалента в перерасчете на нефть: 500 тонн оружейного урана эквивалентны примерно 1 миллиарду тонн нефти, стоимость которой составляет примерно 1 триллион долларов. Использование НОУ в своих реакторах могло обеспечить работу всех АЭС России в течение тридцати лет. Данное соглашение напрямую относится к вопросам национальной безопасности, но оно не было внесено правительством в Думу на ратификацию.

Соглашение сегодня продолжает выполняться за спиной народа и депутатского корпуса: на сегодня 250 тонн ВОУ переправлено в США. Валютные поступления составили 5,3 миллиарда долларов. По официальным данным чиновников Минатома, энергетический эквивалент продукции, поставленной в США, составляет 3 триллиона киловатт электроэнергии, на производство которых путем сжигания органического топлива пришлось бы затратить 750 миллиардов кубометров газа или 650 миллионов тонн нефти. Стоимость 3 триллионов киловатт электроэнергии составляет около 4,5 триллиона рублей, или 200 миллиардов долларов. 650 миллионов тонн нефти сегодня стоит почти 300 миллиардов долларов! Итог: вырученные деньги за ядерную продукцию составили всего 2 процента ее истинной стоимости! Вот так распродается Россия! Вот так торгуют ее национальными богатствами! Цель соглашения со стороны США: первое - за бесценок получить энергетическое сырье; второе - лишить своего потенциального противника - в отличие от взглядов России на США - возможности воспроизводить ядерное оружие. К сему: за все годы в США также наработано примерно 500 тонн оружейного урана, но США им не торгуют и не перерабатывают в НОУ.

Развал Советского Союза лишил Россию источников уранового сырья, оставшихся в Казахстане и Узбекистане. Разведанные запасы в самой России не освоены. Сегодня годовая потребность России в уране для АЭС составляет 15 тысяч тонн, промышленность выдает только 3 тысячи тонн. Уже сейчас ведутся переговоры с зарубежьем о поставках урана в Россию!

Данное соглашение - уродливое дитя уродливой политики режима Ельцина и Черномырдина. Почему президент

Путин решительно не вмешался и не остановил творимые против России преступления?!

Уважаемые депутаты, я призываю вас обратиться к президенту и правительству с требованием остановить и расторгнуть соглашение о поставке в США российского оружейного урана.

Честь имею. Спасибо.

БЮЛЛЕТЕНЬ №146 (860) ОТ 15 ФЕВРАЛЯ 2006

Председательствующий. Спасибо. От фракции «Родина» - Родионов Игорь Николаевич.

Родионов И. Н., фракция «Родина (народно-патриотический союз)».

Уважаемые депутаты, дедовщина, или нездоровые отношения между старшими и младшими, существует везде - в семьях, в школах, в вузах, в госучреждениях. Вопрос в формах её проявления, границах и последствиях.

Армейская дедовщина начала принимать угрожающий характер в 60-70-е годы прошлого века. Толчком послужило следующее: переход с трёхлетнего срока службы на двухлетний; массовое увольнение в запас офицеров, зачастую без жилья и пенсии; внедрение в армию после развенчания Жукова непродуманных, поспешных нововведений, при которых командирам и начальникам было выгоднее замалчивать негативные факты, нежели бороться с ними; масштабные социалистические соревнования, когда появились отличные дутые полки и дивизии; создание учебных полков и дивизий, где система обучения, воспитания сержантов не отличалась от общей системы в линейных войсках; введение института прапорщиков; увеличение числа политучилищ и должностей политработников. Основополагающий принцип единоначалия начал разрушаться.

Произошла полная деградация сержантского корпуса и смешивание солдатской и сержантской массы в единое целое, где доминировали старшие по сроку службы, а не старшие по должности и званию. Зачастую рядовые «деды» в первый вечер избивали только что прибывшего из учебки молодого сержанта, а это было уже особое ЧП - издевательство над командиром. Ликвидация сержантов - это первый удар по армии. Система боролась, но с каждым годом накал этой борьбы ослабевал, так как часто наказанию подвергались командиры, которые сами вскрывали подобные факты и отдавали под суд преступников, а это негативно отражалось в сводках выполнения сообразительств. Порождалась система сокрытия происшествий, безнаказанности мерзавцев. Распространению заразы способствовал призыв в армию бывших заключённых, осуждённых за уголовные деяния. Но всё же в обществе хотя бы поддерживался престиж армии и флота, добровольно формировался офицерский корпус, был большой конкурс при поступлении в военные училища, было высоким качество обучения в них. Фактов нежелания служить по выпуску из училищ не было. В целом качество призывного контингента, уровень образования, морально-нравственные показатели были намного выше по сравнению с сегодняшним временем. Намного выше был и уровень социальной защиты со стороны государства, поэтому таких жестоких форм издевательств и в таком количестве не было. Российская армия переняла от советской все ее худшие качества, не сохранив лучшие. Военную реформу страны смешали с реформой армии и флота, а это далеко не одно и то же, и взвалили исполнение на

плечи Минобороны, перестав его при этом финансировать, по три-четыре месяца не выдавая денежного довольствия. В итоге за первые годы реформы десятки тысяч молодых офицеров из рот и батальонов, далеко не самые худшие, ушли в другие войска или на гражданку, остались те, кто дослуживал, или те, кому деваться некуда. Плюс к этому огульное сокращение численности. Лейтенанты - выпускники училищ стали дружно увольняться, так как жить в условиях, которые им предлагало государство, невозможно. Вместо ушедших профессионалов-лейтенантов начали призывать по окончании вузов двухгодичников, которые ничего не умеют, не хотят и боятся ночной казармы. Потеря качества корпуса младших офицеров - это второй удар по армии. О качестве призывников рядовых, которых вылавливают по всей России, и говорить нечего. Главные виновники дедовщины - государство, его политическое и военное руководство. Военная реформа превратилась в издевательство над армией и флотом. Никакой гласности, никакого общественного контроля, никакой открытости, и при этом борьба офицеров и прапорщиков за выживание. Преступная политика замалчивания, приукрашивания истинного положения дел пронизала все структуры - от Генштаба до роты. Военкоматы превратились в грабителей, а суворовские и кадетские корпуса - в зоопарки для детей состоятельных родителей, куда их помещают за определённую мзду с целью спрятать на время учёбы от тлетворного влияния окружающей среды. Какие общественные структуры сегодня есть и работают в казармах? Насколько надо быть далёким от армейской жизни, чтобы предложить создать военную полицию для борьбы с дедовщиной или корпус военных священников?! Вместо того чтобы восстановить основы строительства армии и флота, мы начинаем выдумывать... (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич, время ваше истекло.

БЮЛЛЕТЕНЬ №147 (861) ОТ 17 ФЕВРАЛЯ 2006

Председательствующий. Спасибо. Родионов Игорь Николаевич.

Родионов И. Н. Уважаемые депутаты, о чём я не успел сказать в среду при обсуждении проблем армии и флота? Обратимся к Основному Закону, к Конституции. Как она трактует вопросы защиты Отечества и отношения к службе? Итак, защита Отечества относится к важнейшим функциям государства и является делом всего народа, для чего установлена всеобщая воинская обязанность. Государство оснащает Вооружённые Силы всем необходимым.

Защита Отечества есть священный долг каждого гражданина. Военная служба в рядах Вооружённых Сил - почётная обязанность граждан. Звучит... Кто из депутатов будет возражать? Но так декларировала этот вопрос Конституция СССР. А как это декларирует Конституция Российской Федерации сегодня?

Статья 59, единственная: «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации... Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену её альтернативной гражданской службой». И всё.

Насколько упрощённо, поверхностно, несерьёзно и примитивно! Я не сомневаюсь, что большинство призывников

и их матери не читали Конституцию или не вдумывались в содержание прочитанного. А ведь в статье 59 дана откровенная рекомендация, как косить от службы в армии. Любой суд будет на стороне отказника, ссылающегося на свои убеждения или вероисповедание. А что же требует Конституция от государства и его граждан в вопросах отношения к службе и ответственности в деле защиты Отечества и службы в Вооружённых Силах? Ничего! Больше ни слова и ни строчки! Согласно Конституции не нужна стране оборона и качественная служба в армии. Одним словом, какова декларация основной функции государства, которой является защита безопасности страны, таков и итог реформирования армии и флота. Создаются Вооружённые Силы, которые становятся более опасными для собственной страны и её народа, нежели для потенциального противника. Вместо того чтобы восстановить разрушенные или запущенные основополагающие элементы Вооружённых Сил, такие, как корпус сержантов, корпус младших офицеров, общественные структуры, вернуться к проекту закона о военных профсоюзах, блокированному в третьем чтении по указанию президента, решительно поднять уровень материально-жилищного обеспечения и решить другие насущные проблемы, мы начинаем выдумывать очень сомнительные по конечным результатам своей деятельности новые структуры - военную полицию и корпус военных священников. Проблеме махровой дедовщины более полувека, и решить её наскоком невозможно. Нужна разумная политика, система мер по оздоровлению, начиная с Основного Закона. И в заключение скажу: армия может быть сильной только тогда, когда она окружена исключительной заботой и любовью народа и правительств, в этом величайшая моральная сила армии, залог её непобедимости. Это не мои слова, это завещал стране великий Сталин. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич. Коллеги, у нас закончилось время «часа выступлений». Всего хорошего! До свидания!

БЮЛЛЕТЕНЬ №150 (864) ОТ 10 МАРТА 2006

Председательствующий. Слово депутату Родионову Игорю Николаевичу. Пожалуйста. Приготовьтесь депутату Бабурину.

Родионов И. Н. Господин президент, обращаюсь к вам с трибуны Государственной Думы с надеждой быть услышанным, так как на неоднократные официальные обращения и запросы, в том числе и в открытой печати, от вас ни звука и ни строчки. А все обращения касались только одной темы - безопасности страны. Итак, что декларирует, что провозглашает Основной Закон (Конституция) по проблемам одной из важнейших функций государства - его вооружённой защите? Статья 59, единственная: защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации; гражданин России в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных законом случаях имеет право на замену её альтернативной гражданской службой. И всё! Насколько упрощённо, поверхностно, несерьёзно и примитивно! Возникает ряд вопросов.

А для государства чем является защита Отечества и нужна ли она ему? А как государство относится к армии и флоту и какие берёт на себя обязательства по их оснащению? А служба в Вооружённых Силах - просто долг или нечто боль-

шее? Как совместить убеждения и вероисповедание с жизненно важной необходимостью защиты Отчизны? За время наших реформ многие государственные и партийные мужи поменяли свои убеждения на новые, как только появилась возможность присвоить не принадлежащую им собственность, сколотить капитал, а интересы государства и народа использовать в качестве декорации своей «деятельности». Многие начали осенять себя крестным знаменем перед камерами телевидения, потому что это им стало выгодно. Я представляю, что будет, если призывники и их родители вдумчиво прочитают статью 59, которая цинично рекомендует и поучает, как уклониться от военной службы и вооружённой защиты Родины. Для сравнения обратимся к советской Конституции. Глава 5: защита Отечества относится к важнейшим функциям государства и является делом всего народа; долг Вооружённых Сил перед народом - надёжно защищать Отечество, быть в постоянной боевой готовности; государство обеспечивает безопасность и обороноспособность страны, оснащает Вооружённые Силы всем необходимым; защита Отечества есть священный долг каждого гражданина; измена Родине - тягчайшее преступление перед народом; военная служба в рядах Вооружённых Сил - почётная обязанность граждан. Чётко, понятно, ответственно! Идеология одна: выше долга защиты Отечества ничего быть не может. Идеология сегодняшней Конституции - безответственность, граничащая с предательством. Господин президент, кто может сказать, каким будет мир через двадцать, сорок, пятьдесят лет и какие будут угрозы для России? Наша стратегия обороны должна строиться исходя из непредсказуемости развития мира, и основным руководящим документом строительства системы безопасности должна являться Конституция. Государство является основой системы безопасности и обороноспособности, а Вооружённые Силы - инструмент этой системы. Кстати, сегодня нет понятия «Вооружённые Силы». Сегодня есть фрагменты армии, флота и других войск. Материальное обеспечение других войск намного лучше и выше, чем в армии. Почему? Коснёмся ещё одного вопроса - состояния мобилизационного потенциала России. Любая армия мирного времени будет обескровлена в начальном периоде отражения агрессии, если не последует приток свежих мобилизационных резервов, и страна будет поставлена на колени. Этот вопрос сегодня основательно замалчивается, так как он напрямую связан с переводом экономики на выпуск необходимой продукции военного назначения, а здесь непролазные дебри проблем. В Конституции нет ни слова о том, как государство относится к обороне и какие берёт на себя обязательства перед армией и флотом. Военная реформа прежде всего должна была затронуть мобилизационные вопросы, но политическое руководство вместе с деградировавшим Генеральным штабом поступили и поступают, как велит Основной Закон: никак! Одним словом, господин президент, какой Основной Закон - такая и обороноспособность, такие и армия с флотом на сегодня. Честь имею.

БЮЛЛЕТЕНЬ №192 (906) ОТ 10 НОЯБРЯ 2006

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, Родионов Игорь Николаевич.

Родионов И. Н., фракция «Родина (народно-патриотический союз)».

Уважаемые депутаты, в выступлении я остановлюсь на всем известных фактах, хотя они и замалчиваются, но при

этом постараюсь сделать вывод, располагающий к дальнейшим размышлениям и делам. Когда я слышу, особенно от президента, заявления о том, что Советский Союз перестал существовать в силу своей нежизнеспособности, в силу абсурдности социально-экономической и политической систем, мне становится неловко за невежество нашего руководства. Уж лучше бы молчали. Великая страна погибла в результате заговорщицкой деятельности конкретных сил и конкретных людей в самой стране и в мире. В отличие от наших руководителей на Западе в подтверждение заговорщицкой деятельности в своё время откровенно высказывались Клинтон, Бейкер, Гафни, Бжезинский, Никсон, Киссинджер, Мейджер, Олбрайт - какие авторитеты! Направлений в деятельности заговорщиков было много. Одно из них заключалось в подрыве наиболее перспективных направлений научно-технического прогресса, ведущих к внедрению наукоёмких технологий, передовых достижений науки и техники, созданию наукоёмких производств, в инспирировании и грубых ругательствах, и обвинений в идеализме в адрес крупнейших западных учёных, в том числе и сторонников СССР. В борьбе против научно-технического прогресса заговорщиками были спланированы и проведены операции «Мичуринская биология», «Физический идеализм», «Теория резонанса», «Кибернетика» и другие. Итогом заговорщицкой деятельности явилось то, что страна оказалась на самой периферии мировой научно-технической революции. Мы позволили себя загнать в безудержную и расточительную гонку вооружений, стали закупать за рубежом зерно и много чего другого, что обязаны были производить сами, посадили себя на газовую и нефтяную иглу, стали сырьевым монстром. И в этом сырьевом океане общий объём наукоёмких производств и передовых технологий сегодня составляет всего 2 процента. Это - результат реформ.

Деятельность заговорщиков в борьбе за раскол советского общества - тема отдельная и большая, я не буду её касаться. К чему я подвожу в своём заявлении, каков итог? Многое заговорщикам удалось сделать, главное - дискредитировать во многом социализм перед народом на фоне социальных достижений, достижений научно-технической революции на Западе, а страну подвести к разрушению. При этом силы заговора фактически не обладали властными полномочиями, а работали в основном в идеологических структурах КПСС. Сегодня эти силы в виде прямых агентов, как покойный академик Яковлев, или агентов влияния находятся у власти. А что же с научно-техническим прогрессом в стране? Неужели замысел заговорщиков заключался в том, чтобы, развалив политическую, экономическую, социальную, оборонную систему в стране, предоставив России «свободу и независимость», придать ей новый, мощный, прогрессивный импульс развития? О, тогда я был бы вместе с ними! Или же замысел разрушения заключался в другом? Итог сегодняшнего дня, по истечении двадцати лет перестройки, даёт мне право как гражданину глубоко усомниться в благих намерениях навязанной стране идеологии развития. И, что самое печальное, в этом движении в никуда я совершенно не вижу перспективы. В следующий раз я постараюсь на конкретном примере показать, как сегодняшнее руководство страны относится к проблеме научно-технического прогресса в России. И тогда возникнет вопрос: так с какой же целью разрушался Советский Союз, а сегодня разрушается Россия?

Спасибо.

БЮЛЛЕТЕНЬ №194 (908) ОТ 17 НОЯБРЯ 2006

Председательствующий. Депутат Родионов, пожалуйста. Митрофанова не вижу в зале.

Родионов И. Н. Я благодарю Николая Николаевича Гончара за дополнение моего выступления от 10 ноября. Да, основа политической системы в СССР под названием КПСС настолько прогнила и разложилась, что позволила силам заговора пронизать многие структуры и КПСС, и её верного слуги КГБ и даже возглавить их, а это самый надёжный шаг в достижении задуманного. А народ, преданный руководством партии и КГБ, сделать ничего не мог - вот и весь секрет нежизнеспособности СССР. Но вы, Николай Николаевич, не до конца уяснили смысл и цель моего выступления.

Первое. Цель заговора против СССР заключалась в сокрушении Советов, экономического и оборонного могущества, что было осуществлено методом расчленения страны и приватизации общенародной собственности, и не менее важное - в лишении России самостоятельности в принятии стратегических решений в её дальнейшей судьбе, этот штурвал должен остаться в руках заговорщиков.

Второе. Первая половина задуманного успешно удалась, а относительно вопроса, в чьих руках находится штурвал дальнейшей судьбы России, то у меня вызывает глубокое сомнение, что он в надёжных руках патриотов-государственников.

Третье. Надо быть наивным, чтобы думать, что заговорщики мечтали методом сокрушения страны создать лучшие жизненные условия для её народов и надёжную перспективу её устойчивого экономического развития. Я убеждён в обратном: сильная, независимая, процветающая Россия заговорщикам с Запада и их ставленникам в самой России не нужна. Им нужна медленно умирающая (а куда спешить?), безропотная, отупевшая страна - географическое понятие под названием «Россия». И для подстраховки этого замысла - вокруг войска НАТО, как и подкрепление собственным ОМОНОм.

Николай Николаевич, вы коснулись событий в Тбилиси в апреле 1989 года. Вспомнили потому, что вы до сих пор находитесь под впечатлением выводов комиссии Собчака и не знакомы с материалами расследования Генпрокуратуры (оно продолжалось два года), до сих пор нигде не опубликованными. Чему удивляться, если выводы Собчака о том, что против мирно поющего и танцующего народа были брошены убийцы с лопатками и газами, подписали все члены комиссии? А ими были представители и госструктур, и церкви: от армии - генерал Говоров, от КГБ - генерал Голяков, от МВД - генерал Мирошник, от церкви - владыка Питирим. Все подписали! А их начальники рангом выше, сидевшие на Съезде народных депутатов, от страха перед наглостью Собчака какали в штанишки с лампасами. И никто не выступил в защиту армии и внутренних войск, хотя знали, что произошло на самом деле: кто такой Гамсахурдиа, кто им управлял и кто посадил его в кресло президента Грузии... (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Коллеги, время истекло. С согласия зала добавьте время, пожалуйста. Не возражаете? Возражаете? Добавьте ровно столько, чтобы пять минут было, как по Регламенту.

Родионов И. Н. Спасибо. А затем занял его место, убив, возможно, самого Гамсахурдию! После этой махровой тбилисской провокации председатель КГБ Грузии Гиви Гумбаридзе пошёл на повышение, став первым секретарем ЦК Компартии Грузии.

Так кем же были Гумбаридзе и его московские покровители? Мы с вами, Николай Николаевич, ещё далеко не все знаем и не узнаем, возможно, никогда. Да, СССР не мог не развалиться с такими кадрами во главе КПСС, армии, КГБ, МВД. А сегодня из-за того, что делается в стране под руководством «Единой России» по указке Запада, у России не будет будущего. И мы должны этому противостоять.

Спасибо.

Бюллетень №198 (912) от 8 декабря 2006

Председательствующий. Спасибо. Родионов Игорь Николаевич, пожалуйста, вам слово.

Родионов И. Н. Уважаемые депутаты, 10 ноября я выступил с заявлением о деятельности заговорщиков в борьбе против научно-технического прогресса в СССР. Сегодня позвольте остановиться на конкретном примере и задать вопрос: это недопонимание, умысел или что-то другое? Итак, одно из направлений, где Россия остаётся конкурентоспособной на международном рынке, - это область использования атомной энергии, и то за счёт потенциала, оставшегося от СССР. Здесь важнейшим направлением является проблема атомного сырья. Сегодня широко распространяется миф о неисчерпаемости уранового сырья, но, по расчётам специалистов, запасов урана в стране крайне мало, и исчерпание их произойдёт быстрее, чем запасов органического топлива. Тем более что в сегодняшних АЭС используется уран-235, содержание которого в добываемом уране-238 всего 0,7 процента.

Сегодня в России добывается всего около 20 процентов от потребляемого уранового сырья, а остальная потребность покрывается за счёт запасов, созданных в СССР. Ситуация осложняется и пресловутой сделкой ВОУ - НОУ, Гор - Чернобырдин, по которой Россия продала 500 тонн высокообогащённого урана США, обеспечив на 50 процентов потребность их атомной энергетики.

Продала за бесценок, сделка не ратифицирована. Вывезено на сегодня более 50 процентов из 500 тонн. У самих уже дефицит этого сырья. России этих 500 тонн хватило бы для своих АЭС на десятки лет. Выходом из создавшегося положения может стать переход на ториевый цикл, работы по созданию которого были начаты ещё в 47-м году прошлого века, а на сегодня свернуты.

Запасы тория в России превосходят запасы урана в несколько раз, и чрезвычайно важны следующие преимущества ториевого цикла: более высокий коэффициент воспроизводства, повышенный уровень безопасности, отсутствие образования экологически опасных трансураниевых элементов и другие. Понимая исключительную важность работ по ториевой тематике, Конгресс США выделяет миллиарды долларов на ускоренное проведение работ по ториевому ядерному циклу. А 24 ноября 2003 года президент Буш подписал закон о государственной программе развития ториевой энергетической технологии. Полным ходом идут работы в Индии, и уже работает реактор на ториевом сырье.

А что в России? 6 октября 2006 года правительством утверждена федеральная целевая программа развития атомного энергопромышленного комплекса до 2015 года, а о ториевой энергетике ни слова. На эту тему я говорю не первый. В 1996 году депутаты Думы Рохлин, Костин, Романов, Поморов, Никитчук обратились к президенту Ельцину, в ответ - молчание. В 2001 году к Путину обращается депутат

Никитчук, в ответ - молчание. В 2002 году к президенту обращается Лев Максимов, бывший директор уничтоженного и разграбленного Института физико-технологических проблем металлургии и специального машиностроения, в ответ - молчание. В 2003 году к президенту обращается председатель фонда поддержки патриотических общественных организаций «За единение» Прокофьев.

Ответ наконец-то получен, но от заместителя секретаря Совбеза Потапова, дословно: «По мнению специалистов, в обозримой перспективе полномасштабный перевод ядерной энергетики России на ториевый урановый цикл исходя из комплекса экономических, технологических, экологических факторов и т.д. представляется нецелесообразным». Кстати, о полномасштабном переводе в обращениях и слова не было. Были обращения в правительство, к председателю Госдумы, в ответ - молчание или пустая потаповская отписка.

Так что это такое? Чем объяснить такую позицию государственных мужей? Позиция Госдумы мне понятна, она давно стала не государственной, а собственностью исполнительной власти и ее вождей. Спасибо.

БЮЛЛЕТЕНЬ №200 (914) ОТ 15 ДЕКАБРЯ 2006

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Родионов Игорь Николаевич.

Родионов И. Н. Тема выступления будет касаться хранения делящихся материалов, или ХДМ, в Челябинской области и сделки «ВОУ-НОУ», или «Гор - Чернобырдин». Почему я возвращаюсь к этой теме?

Во-первых, всё остается по-прежнему, хотя год назад я уже выступал о проблеме, которой семнадцать лет.

Во-вторых, через год в стране произойдет большая ротация во властных структурах, и крайне нежелательно, чтобы эти две темы после неоднократных безуспешных попыток в третьей и четвертой Думе их рассмотреть, разобраться, принять конкретные меры перешли в пятую и, возможно, к новому президенту. А теперь некоторые детали. В течение 2005 года я трижды официально обращался к президенту по этим двум проблемам. Два из этих обращений были опубликованы в политическом журнале, а одно по пути к президенту исчезло. Копии первого обращения были направлены Фрадкову, Устинову, Патрушеву, Иванову в Совбез, всем силовым министрам. Ответил только Шойгу. Вместо Фрадкова ответил Румянцев, вместо остальных ответили какие-то лица, которых я не знаю, за исключением Бирюкова (Генпрокуратура). Ответы формальные и пустые. Но нет до сегодняшнего дня ответа от президента или его администрации и Иванова (Совбез). От президента нет ответа и на остальные обращения. Звоню в его канцелярию, отвечают: спасибо, мы всё получили, засекретили и отправили в Совбез.

Спрашиваю: а дальше что, я же писал лично президенту? Почему и от кого засекретили, там же хозяевами являются пентагоновцы и работники ЦРУ? Их деньги, их контейнеры, их контроль, их инициатива. Отвечают: у нас такой порядок. Дальше должен разбираться Совбез, а Иванов обязан докладывать президенту. Спрашиваю: так Иванов докладывал президенту? Отвечают: а этого мы не знаем. Пишу Устинову: помогите мне в этом деле, и в том числе в том, как привлечь к ответственности лиц, не желающих отвечать на обращения депутатов. Получаю ответ: президент и его администрация не входят в перечень лиц, которым депу-

тат вправе направить запрос или обращение. У меня за два года накопился, как у Руцкого, целый чемодан переписки, и все без толку. Кроме моих обращений, были публикации в печати, заседания фракции «Родина», Комитета по безопасности, многочисленные интервью. А вопрос, что же это такое - ХДМ и «ВОУ-НОУ», остается вопросом. ХДМ под контролем Пентагона загружаются ядерной взрывчаткой для хранения на сто лет. А 500 тонн оружейного урана, переработанного в топливо для АЭС, вывозится в США. И оба соглашения не ратифицированы. Напросился к Шойгу - спасибо, внимательно выслушал, ответил, что ХДМ - это проблема не его, а Минатома. А в Минатоме злоупотребления и кадровая чехарда. И у меня есть все основания не доверять Адамову, Румянцеву, Кириенко и Чернобырдину. Да, эта проблема сегодня Кириенко, но если вспыхнет ядерный пожар, кто будет заниматься его ликвидацией и катастрофическими последствиями? Из Генпрокуратуры мне ответили, что на закрытом - почему-то опять закрытом, и от кого закрытом? - заседании Комитета по безопасности были рассмотрены в том числе и поднятые мною вопросы. Да, это было полтора года назад.

Председатель комитета Васильев меня прервал в начале доклада по проблеме ХДМ и категорически отказал в его продолжении. Я был вынужден покинуть заседание. Так что это такое, уважаемые депутаты? И что будем делать, ждать сто лет очередного, возможно, катастрофического чрезвычайного происшествия? Я обращаюсь к руководителям Федерального Собрания Миронову, Грызлову, Слиске, Морозову и другим депутатам: заложниками этих двух нератифицированных и крайне опасных для страны соглашений на сегодня стали президент и правительство, нельзя допустить, чтобы заложницей стала Государственная Дума, а с ней и Россия на целых сто лет. Сегодня ХДМ загружаются, а уран вывозится. Спасибо.

БЮЛЛЕТЕНЬ №204 (918) ОТ 12 ЯНВАРЯ 2007

Председательствующий. Спасибо. Игорь Николаевич Родионов, пожалуйста.

Родионов И. Н. Я попытаюсь представить вам книгу, которую держу в руках. Название: «Лекции президентам по истории, философии и религии». Автор - Ключник Роман Тадеушевич, белорус, гражданин России, проживает в Петербурге, образование высшее, доход от дела использует на самообразование, творческую и издательскую деятельность. Авторская редакция, издание прошлого года, семьсот тридцать три страницы, состоит из девятнадцати частей с предисловием и авторским комментарием.

Предисловие посвящено анализу современного идеологического противостояния. А дальше - история и ее анализ от «до России» и до 2007 года. Подняты и рассмотрены узловые моменты истории вообще и России в частности, такие как религиозный кризис в еврейском народе; искажение учения Христа и превращение его в технологию управления; роль РПЦ в современной России, роль России в современном мире; национальные идея и самосознание, Ротшильды и захват Европы; марксизм; начало терроризма в России и его развитие (не сегодняшнего терроризма, прошлого века); технология «свободы» для захвата власти; методы борьбы против национальной элиты; кануны последних двух мировых войн; Ленин и его кадры; попытка свершения мировой революции; борьба Сталина за власть, ошибки Бронштейна; экономическое чудо Гитлера; подпольная

жизнь в СССР и в странах соцсодружества в 60-80-е годы; горбачёвщина; «золотой» период США и еврейской нации на планете; итоги первого и второго сроков правления Путина; перспективы России, российская элита и возможные кандидаты на пост президента; что делать; национальная идея; третий путь развития России; национальная и социальная политика. Автор полемизирует и дополняет уникальный научный труд Солженицына «Двести лет вместе». Книга представляет собой не сборник лекций, а одну большую лекцию, в которой все части и главы дополняют друг друга, тесно связаны, взаимосвязаны в единое целое, в одну мировоззренческую картину мира. Книга адресована руководителям всех рангов, и, конечно, политикам и руководству России, так как три последних десятилетия в стране беда, полное неумение руководить богатейшим в мире государством. В результате: проигрыш в конкурентной борьбе с другими народами, развал мощнейшего государства, его развооружение, позорное унижение народа. Государством руководят старые маразматика, тщеславные дураки или вполне порядочные люди, но растерянные и не знающие, как строить государство и куда вести свой народ.

Задача книги - заполнить пробелы в области истории, философии и религии, существующие в образовании многих граждан. Эти знания жизненно необходимы для правильной ориентации в окружающем мире, для выработки правильного и уверенного мировоззрения, так как у каждого исторического факта есть несколько версий, объясняющих, как это произошло, почему произошло, кто это подготовил и кто совершил, чья в этом заслуга или кто виноват. На праздновании шестидесятилетия Победы президент Путин в присутствии глав иностранных государств заявил: несмотря на то, что у него в университете были прекрасные преподаватели, он, Путин, уделял наукам мало внимания, так как пил много пива. Тем самым, вероятно, он хотел подчеркнуть, что не стоит учиться, и без этого можно стать президентом страны. Данная книга поможет и Путину навестить многое упущенное в университете, ликвидировать неграмотность в философии и истории, а не опять предпочесть науке и мудрости пиво и советы во многом невежественного окружения.

БЮЛЛЕТЕНЬ №208 (922) ОТ 26 ЯНВАРЯ 2007

Председательствующий. Родионов Игорь Николаевич, пожалуйста, ваше выступление.

Родионов И. Н. Спасибо. Уважаемые депутаты, перезахоронения генералов Деникина, Капеля, философа Ильина подтолкнули к определенным размышлениям и выводам: а не одни ли и те же силы беспощадно уничтожали царский генералитет, как и сам дом Романовых, уничтожали офицерский корпус и казачество как целый пласт народа, уничтожали цвет дворянства, интеллигенции, духовенство вместе с храмами, зажиточное крестьянство? А сегодня не эти ли силы с новыми фамилиями и партийными билетами канонизируют Романовых, делают героями предводителей Белого движения, как и само движение, восстанавливают храмы и осеняют себя крестным знаменем?

Почему эти силы, назовем их дьявольскими, были одни и те же? Потому, что и тогда, и сегодня они ставили перед собой одну и ту же цель: завладеть Россией и душами ее народов. Завладеть Россией с целью обогащения, а душами

- с целью превращения народов в рабов и манкуртов, чтобы легко было ими управлять и достичь поставленных целей. Была еще одна дьявольская цель: как, используя человеческий потенциал России, осуществить мировую революцию с теми же целями, так как российских богатств и крови было недостаточно. Слава богу, с более цивилизованной Европой этот номер не прошел. Но удался другой замысел, более кровавый и с большими последствиями: столкнуть в тотальной войне на уничтожение две ведущие европейские державы - Германию и СССР - во имя интересов третьей, дьявольской силы, которая помогала и одной и другой стороне во взаимном уничтожении. Но когда запахло послевоенным переделом мирового пирога, эта дьявольская сила постаралась урвать лучшие куски. Эта сила, навязав России коммунистическую идею, сама ни на грамм не верила в нее, но жестоко уничтожала всех, в том числе и своих, кто не только не верил в коммунизм, но и активно сопротивлялся как его распространению в головах людей, так и пустой растрате сил и средств на его «претворение» в жизнь.

Среди таких оказался Сталин, со временем во многом порвавший с марксизмом и с людьми, насаждавшими фашистским методом коммунизм в России. Да, Сталин во многом виноват - как коллективный участник заговора против России, но не как персональный автор и исполнитель кровавой вакханалии первого революционного десятилетия. А что касается 30-х годов, то я убежден в том, что не было бы их - не было бы победы в 1945-м, не было бы великого Советского Союза. На Сталине дьявольская сила сломала зубы в заговоре против России, и, брызгая слюной и желчью, не может ему этого простить сегодня даже мертвому. Вдоволь поиздевавшись над страной и ее народами, все свои фашистские методы и чудовищные преступления она пытается списать на одного человека, который, придя к власти, принял уже созданную и действовавшую до него карательную систему, человека, который главную угрозу безопасности страны видел в деградирующей и гниющей ВКП(б) и готовил реформу по отстранению ее от власти, за что и поплатился жизнью. А КПСС после него вместе с КГБ стала монстром, что и было закреплено в 6-й статье Конституции. Сегодня дьявольская сила, опять поставив Россию на колени, с цинизмом заменил коммунистические лозунги и символы на новые морально-безнравственные, разрушая и растлеывая все ценные достижения предыдущих поколений, больше всего боится исторической правды о двухсотлетней истории России, о прошедшем веке, о советском периоде в истории страны. История чудовищно искажена, а настоящие герои оболганы. И пока мы не наберемся мужества говорить правду и защищать ее, пока не откажемся от «услуг дьявола» и его агентуры, будущего у России не будет.

России нужна всего лишь гармония в обществе, а обществу - гармония с природой и окружающим миром. Но когда в стране, с одной стороны, куршевели, а с другой... (Микрофон отключен.)

Председательствующий. Добавьте десять секунд.

Родионов И. Н. ...Но когда в стране, с одной стороны, куршевели, а с другой - нищета и выживание вместо жизни, впереди могут быть только потрясения, но не гармония жизни. А ведь гармония была в нашем обществе, но ее разрушили заговорщики на XX съезде КПСС. Несчастливая Россия! Спасибо.