

# Знание Власть!

Никакое богатство не сможет  
перекупить влияние обнародо-  
ванной мысли

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№13 (431) - апрель - 2009 г.

О чем бы ни говорили участники конференции "Китайско-российские взаимоотношения на фоне глобального экономического кризиса" (Пекин. 23-25.03.09) сделка "кредит в обмен на нефть" (\$25 млрд. в обмен на 300 млн. тонн нефти до 2029 г.) заключенная вице-премьером И. Сечиным в Пекине 17.02.09 демонстрирует правду текущего момента и ближайшей перспективы, а именно:

1. Китай поддержал "План Путина" по освобождению России от враждебной Китаю про-западной

**Андрей ДЕВЯТОВ**

## АФГАНСКИЙ СИНДРОМ, РОССИЯ, КИТАЙ И МИРОВОЙ КРИЗИС

Оценка смыслов No 39/8 от 22.03.09

финансово-экономической политики российских либералов, осуществить который, призвана "Коалиция Путина" (координатор И. Сечин).

2. Ставка Китая на "Коалицию Путина" выступает мелким козырем, сброшенным на кон за "карточным столом истории", где розыгрыш текущего расклада карт мирового могущества заказан США.

3. Нынешний кон игры называется "мировой экономической кризис". Задача Китая на этот кон – не дать США набрать заявленные очки, которые американцы намериваются взять за счет дестабилизации зоны от Суэцкого канала до Синьцзяна и от Персидского залива до Каспия (запал: сомалийские пираты, курды, талибы).

4. Собрать у противников основные козыри (вывести из игры их ликвидные ресурсы) США намериваются, выбросив на кон свой козырной туз: "Борьбу с международным терроризмом" в его логове: "зоне племен" на границе Афганистана с Пакистаном. На политическом языке это будет называться "интернационализация военной кампании в Афганистане". Об этом президент США Обама Б.Х. уже заявил.

5. Торгом на предмет масштаба ресурсов (величины козырной карты), которую Россия сбросит под американский туз "Борьбы с международным терроризмом" в Афганистане была встреча "группы мудрецов" Киссинджер – Примаков с "Коалицией Путина" в Москве 20.03.09 и ответные согласования либералов РФ с демократами США: визит Горбачева в Вашингтон 21.03.09.

6. Когда же дело дойдет до розыгрыша Афганского кона (начало: апрель-май) КНР устранился и передаст ход России. А Россия как очередной председатель ШОС на 2009-2010 гг. в лице "Коалиции Путина" будет принуждена выступить гарантом стабильности того правительства Афганистана, которое по советам сторонника нормализации связей с талибами Бжезинского приведет к власти Администрация Обамы Б.Х. Так, Китай пропустит ход, а "Коалиция Путина" подставится под удар.

7. Обеспечив "интернационализацию кампании в Афганистане" США под прикрытием финансовых издержек мирового кризиса свернут свое присутствие в Афганистане и Ираке, чем ввергнут всю Центральную Азию в хаос. Отказ Обамы силой поддерживать порядок в регионе нарушит поставки сырья и топлива, что ударит по интересам нефтяных корпораций, ВПК и кредитующих их банков группы Рокфеллеров. Банки же группы Ротшильдов финансового интернационала – рупор Дж. Сорос – с самого начала американо-китайского "конструктивного сотрудничества" играют в паре с

Китаем. Фининтерн ставит на обоих игроков.

8. Следующим старшим козырем, который США выбросят на кон, будет разрабатываемый американцами с 2002 года выход из мирового кризиса за счет технологической революции через NBIC-конвергенцию (схождения в товарной продукции "нано"- "био"- "инфо" и "когнито" технологий). То есть экономика эпохи индустриализма основанная на кредите под расширенное потребление, прежде всего нефти, будет вытесняться сначала энергосбережением, регулированием мировой торговли и переходом с денежных на натуральные учетные единицы богатства. А затем на новые материалы и новые источники энергии, полученные от соединения: неживой материи на микроскопическом нано-уровне, с молекулярной биологией, и сигналами желаний (информацией). При этом новое постиндустриальное богатство окажется в руках тех, что владеет когнитивными технологиями: матрицей смыслов и психологией управления поведением людей. Так Обама Б.Х. хочет "сорвать банк".

9. На козырь технологического прорыва из кризиса (а постиндустриальный барьер должен быть преодолен через мировой кризис к 2015 году) США намерены отобрать себе как сильные карты основных ресурсов китайской "фабрики XXI века", так и оставшиеся козыри России, как "энергетической нефте-газовой державы" от моря до моря. В этом раскладе России может помочь лишь "русское чудо": джокер парадоксальных способностей троично-асимметричного типа сознания русских, способный естественным ходом вещей обеспечить лидерство в когнитивных делах.

10. Оперативно-тактический уровень китайско-российского согласования на конференции в Пекине 23.03.09 коснется ближайшей задачи: согласования позиций двух стран на саммите "группы 20-ти", открывающегося 02.04.09 в Лондоне. Последующая же задача взаимодействия КНР и РФ в розыгрыше технологического прорыва из кризиса носит стратегический масштаб, который пока сторонами в полной мере не осознан и в повестку реальной политики не поставлен.

## Секретный доклад Пентагона: Израиль обладает ядерным оружием, а Россия похожа на нацистскую Германию

Впервые военные США полуофициально заявили, что Израиль обладает ядерным оружием и что Россия может повторить судьбу нацистской Германии.

Как сообщает Washington Profile, эти выводы содержатся в только что рассекреченном докладе Министерства обороны США. Доклад под названием "Вызовы и последствия для объединенных сил будущего" подготовлен Объединенным командованием США.

В документе анализируются тренды мировой политики, экономики, энергетики, экологии и демографии (в частности, указывается, что население России ежегодно сокращается на 0,5%), которые могут повлиять на задачи, стоящие перед вооруженными силами США.

О ядерном оружии Израиля говорится следующим образом: "растущая арка ядерных держав, начинающаяся с Израиля на западе, проходящая через активно действующий Иран в Пакистан, Индию, Китай, Северную Корею и Россию на востоке".

Дело в том, что Израиль официально не признает и не отвергает наличие у него ядерного оружия, а США традиционно замалчивают этот вопрос. Вашингтон хранил молчание даже в 1986 году, когда израильский техник Мордехай Вануну, работавший в израильском ядерном центре в Димоне, обнародовал информацию о сверхсекретной ядерной программе Израиля. В 1991 году известный американский журналист Сеймур Херш (именно он ранее сделал достоянием гласности историю о вьетнамской деревне Сонгми) опубликовал книгу "Вариант Самсона", в которой описывалась ядерная стратегия Израиля. По данным Херша, термин "вариант Самсона" родился в кругах военно-политического истеблишмента Израиля в 1960-е годы и предполагает, что если существованию еврейского государства будет угрожать опасность, Израиль может применить ядерное оружие, действуя по примеру библейского Самсона, обрушившего здание вместе с пленившими его филистимлянами и погибшего вместе с ними. Ныне, по различным оценкам, Израиль обладает 200-400 ядерными боеголовками.

Как отмечает Washington Profile, если США официально признают Израиль государством, обладающим ядерным оружием, это будет иметь серьезные последствия. В частности, США будут обязаны остановить программы военной и экономической помощи Израилю (Израиль является крупнейшим получателем этой помощи на Ближнем Востоке), поскольку принятый в 1976 году Конгрессом США закон запрещает оказывать поддержку тем государствам, которые занимаются разработками военных ядерных технологий.

Относительно России авторы доклада отмечают, что "ее прошлое трагично, а будущее неопределенно". Также указывается, что "природа современного российского режима сама по себе вызывает серьезное беспокойство", поскольку костяк российской власти составляют выходцы из КГБ, обладающие соответствующим менталитетом и образом мыслей. По данным доклада, Россия играет все более активную и все менее конструктивную роль в регионах Черного и Балтийского морей, а также Кавказа: "В то время, как многие европейские соседи России практически полностью разоружились, Россия проводит программу массового военного строительства". Потенциально Россия может сфокусироваться на восстановлении власти в своих "бывших провинциях" под предлогом защиты прав русскоязычного населения.

Раздел, посвященный России, заканчивается следующим пассажем: "Ныне это опасная комбинация паранойи – частично оправданной историей – национализма и разочарования в том, что Россия утратила статус сверхдержавы. Именно этот коктейль, в сочетании с серией прискорбных событий, некогда заставил нацистскую Германию пойти известным путем".

## КАВКАЗ ГОТОВЯТ К БОЛЬШОЙ ВОЙНЕ

В последнее время резко обострилась ситуация на Северном Кавказе. В Дагестане, в районе Кизляра, несколько сотен человек перекрыли федеральную трассу, которая ведет в соседнюю Чечню. Люди выражали возмущение по поводу захвата их родственников в ходе налета на деревню Бороздановку в Шелковском районе Чечни

Одновременно, но уже по другому поводу, прошли выступления в Махачкале. Люди собрались возле дома убитого накануне чиновника и требовали прекратить криминальный беспредел в республике, где практически ежедневно убивают и взрывают чиновников и предпринимателей. Параллельно обостряется ситуация в других кавказских республиках. По мнению опрошенных RBC daily экспертов, федеральные силы фактически ничего не предпринимают для того, чтобы ее выправить. Более того, создается впечатление, что кавказские локальные войны разжигаются совершенно сознательно.

В пограничном с Дагестаном Шелковском районе Чечни в деревне Бороздановке, где живут преимущественно дагестанцы, неизвестное вооруженное формирование провело жесткую зачистку. Был убит 77-летний старик, несколько домов сожжены, одиннадцать местных жителей уведены в неизвестном направлении. Дагестанцы считают, что зачистку в селе устроил батальон спецназа "Восток" Сулима Ямадаева, который входит в состав ГРУ российского Генштаба. Братья Ямадаевы все обвинения в случившемся отвергают. По их данным, бойцы батальона прибыли в село утром, пробыли там 15 минут и уехали, а в 3 часа дня в Бороздановке появились неизвестные люди в масках, которые назывались бойцами "Востока". Опрошенные RBC daily эксперты полагают, что ямадаевское подразделение к налету действительно непричастно. "Это провокация, для того чтобы вовлечь "Восток" в конфликт с дагестанцами. Ямадаевы никогда такими вещами не занимались", — сказал RBC daily бывший офицер одной из российских спецслужб.

История с налетом на Бороздановку вызвала справедливое возмущение в Дагестане, где сотни местных жителей и родственники пропавших в Чечне дагестанцев перекрыли федеральную трассу и требовали расследовать инцидент. Примечательно, что параллельно люди стали собираться и в Махачкале, требуя покончить с криминальным и террористическим беспределом.

Новостная лента из республики вообще выглядит крайне специфически. В дагестанской столице убит главный специалист службы судебных приставов Дагестана Дауд Магомедов. В тот же день совершено покушение на депутата городского собрания, накануне при переходе административной границы с Чечней задержан боевик, до этого был взорван газопровод... Практически каждый день в Дагестане взрывают и убивают. "В республике расшатывается система хрупкого межэтнического равновесия. Провокаторы stalkивают дагестанцев с чеченцами, от выступления против занимающих ключевые позиции в республике даргинцев сейчас удерживают лишь мусульманские суфийские лидеры. Пока противостояние идет в форме бизнес-конфликтов, однако оно уже переходит в межнациональную плоскость", — сказал RBC daily руководитель службы стратегического планирования Ассоциации приграничного сотрудничества Александр Собянин. Все эти конфликты происходят на виду у федеральных властей, однако для их предотвращения ничего не делается. Более того, действия федералов способны лишь обострить напряженность. Реакцией на события в Дагестане и Чечне стал не пристальный разбор случившегося и попытка урегулировать проблему, а, по словам наблюдателей, ввод в Махачкалу дополнительных сил спецназа, милиции и внутренних войск.

Еще более странная ситуация сложилась в другом районе Северного Кавказа — Ингушетии и Северной Осетии. Осетины и ингуши уже почти прямым текстом говорят о том, что между двумя народами вновь может начаться война. В начале 90-х годов конфликт разгорелся вокруг Пригородного района Владикавказа. Ингуши требовали передать этот район Ингушетии, однако в результате военных действий был сохранен статус-кво. После трагедии в Беслане осенью прошлого года ситуацию едва удалось удержать от взрыва. Захватившие школу боевики пришли с территории Ингушетии, и осетины были готовы идти мстить. "После Беслана всем было ясно, что осетины не допустят возвращения в Пригородный район ингушских беженцев. Это прекрасно понимают и сами беженцы, и ингушские власти", — сказала RBC daily политолог Яна Амелина.

Однако, по словам г-жи Амелиной, в апреле эта тема "внезапно была поднята федеральными структурами и полпредом президента в Южном федеральном округе Дмитрием Козаком". "Создается впечатление, что проблема возвращения беженцев искусственно навязывается осетинам и ингушам", — говорит Яна Амелина. Кроме того, единственный задержанный боевик из участвовавших в нападении на школу в Беслане Нур-Паша Кулаев внезапно заговорил о роли ингушей в бесланской трагедии. Раньше таких заявлений он не делал. "С учетом того факта, что доступ к Кулаеву имеет только ФСБ, новые показания Кулаева выглядят очень интересно", — сказал RBC daily бывший сотрудник одной из российских спецслужб. По его мнению, "совершенно непонятно, зачем, возможно, совершенно целенаправленно будоражат межэтнический конфликт на Кавказе". "Все эти шаги подводят российский Кавказ к большой войне. До сих пор раздуванием кавказского пожара занимались преимущественно США и Евросоюз. Мы все помним, как подавалась на Западе трагедия в Беслане. Теперь им, не исключено, помогают и в Москве", — считает собеседник RBC daily.

Михаил Чернов

Юрий РУБЦОВ

## ЧТОБЫ "ПЕРЕЗАГРУЗКА" НЕ СТАЛА ПЕРЕЗАРЯДКОЙ

Встречаясь с членами американской независимой комиссии по изучению политики США в отношении РФ, Дмитрий Медведев обозначил несколько позиций своей первой встречи с президентом США Барак Обама, которая должна состояться 1 апреля в Лондоне. Президент РФ отнес к вопросам повестки будущей российско-американской встречи в верхах нераспространение основных видов вооружения, борьбу с терроризмом, развитие экономики. Д.Медведев выразил также надежду, что после его первой встречи с Б.Обамой "перезагрузка" в российско-американских отношениях начнет осуществляться на практике.

В повестку дня встречи Д.Медведев — Б.Обама в Лондоне попадет и проблема сокращения арсеналов стратегического ядерного оружия, поскольку предложение об этом было едва ли не первым, поступившим из Вашингтона от новой администрации.

При всей привлекательности и видимой простоте — договориться о взаимном снижении СЯС до 1 тысячи ядерных боеголовок у каждой стороны — предложение США многослойно и в случае реализации может создать немало проблем для безопасности России.

Для чего, собственно, нужны нашей стране дорогостоящие СЯС? Для решения одной, но жизненно важной задачи — обеспечения стратегического ядерного сдерживания, основу которого составляет способность в ответных действиях нанести агрессору неприемлемый ущерб (то есть его размеры ставят под сомнение достижение целей агрессии).

Каковы нынешние арсеналы ядерного оружия в обеих странах и какие ограничения на них налагают действующие российско-американские соглашения?

Размеры имеющихся сегодня арсеналов определены следующими заключенными между Россией и США договорами:

- об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1, 1991 г., срок действия истекает 5 декабря 2009 г.),
- о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2, 1993 г., не ратифицирован и не вступил в силу, хотя стороны обязались придерживаться его положений. В ответ на выход США в 2002 г. из Договора по ПРО 1972 г. Россия вышла из СНВ-2),
- о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП, 2002 г., срок действия истекает 31 декабря 2012 г.).

К моменту завершения действия последнего из них стороны должны довести количество находящихся на боевом дежурстве ядерных боезарядов межконтинентальных баллистических ракет (МБР), баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) и стратегических бомбардировщиков до 1700–2200 для каждой. При этом количество боеголовок в триаде СНВ каждая из сторон определяет по своему усмотрению.

На начало 2007 года Россия обладала 4162 такими зарядами, а Соединенные Штаты — 5966. Не лишним будет напомнить, что с 1991 г., после заключения Договора СНВ-1, Российской Федерацией ликвидировано 4595 ядерных боезарядов, а также более 1320 пусковых установок МБР и ПУ БРПЛ, более 2650 МБР и БРПЛ, 45 атомных подводных лодок, 66 тяжелых бомбардировщиков.

Пока российские СЯС способны обеспечить нанесение неприемлемого ущерба противостоящей стороне в случае развязывания агрессии против нашей страны. Хотя уже в положения Договора о сокращении стратегических наступательных потенциалов (2002 г.) оказались заложены дискриминирующие Россию "узкие места". Так, невыверенность формулировок позволяет США считать, что ограничения до 2200 ядерных зарядов относятся только к ядерным боеприпасам (ЯБП), установленным на носителях. Иные же категории ЯБП они попросту складывают. В составе "активного арсенала" такое же (2200) количество ядерных зарядов планируется содержать в режиме "оперативного хранения", чтобы при необходимости тут же установить их на ракеты и крылатые ракеты на самолетах. Но помимо этого предусматривается "неактивный арсенал", к которому отнесены резервные ЯБП, выведенные в режим "длительного хранения": они хранятся в собранном виде, но из них удалены узлы, содержащие тритий, и нейтронные генераторы.

**Оценка ядерного арсенала США, каким он должен сохраняться к 31 декабря 2012 года, показывает, что равноправия в сокращении ядерного оружия между Россией и США нет и не предусматривается. То есть проблема паритета налицо уже сейчас. А при сокращении числа боезарядов до 1 тыс. единиц способность российских СЯС обеспечить стратегическое сдерживание вообще приобретает новые, негативные с точки зрения военной безопасности РФ характеристики.**

При таком сравнительно малом числе боезарядов первостепенное значение приобретает противоракетная оборона. Американцы это учитывают, не случайно в 2001 году они вышли из Договора об ограничении ПРО 1972 года. Известный российский эксперт генерал-полковник В.В. Коробушин вообще полагает, что США пошли на подписание и ратификацию Договора о сокращении СНП в основном потому, что он не затрагивает их интересы по ограничению ПРО. При резком сокращении СНВ роль системы ПРО значительно возрастет, так как ее боевая эффективность (в абсолютных величинах) обратно пропорциональна количеству атакуемых боевых блоков. Такая ситуация в полной мере соответствует стратегии США, тем более, когда сняты все ограничения по развитию их перспективной системы ПРО, а по Договору о СНП не ограничено количество ядерных боеприпасов, которые могут находиться в режиме "оперативного хранения" и в "неактивном арсенале".

**Американцы ориентируют развитие своей многоэшелонированной системы ПРО на достижение способности уничтожать уже в ближайшие годы до 600 носителей ядерного оружия и до 300 провавшихся боевых блоков. А это и есть практически та самая 1 тысяча единиц.**

Кроме того, часть функций, которые выполняли носители с ядерными боезарядами, может взять на себя современное высокоточное неядерное оружие. В первую очередь, речь идет о крылатых ракетах морского базирования. Ни одним из ныне действующих договоров их развитие и ко-

личественное наращивание не ограничено. Между тем это — относительно дешевое и эффективное оружие, обладающее очень высокой точностью, а вот обнаружить и сбить его весьма затруднительно. У США здесь перед Россией подавляющее преимущество. Переоборудование только атомных подводных лодок типа "Огайо" с баллистическими ракетами под крылатые ракеты позволяет США, по подсчетам специалистов, иметь до 3,5 тысячи крылатых ракет морского базирования. А ведь их еще можно и запускать с надводных кораблей.

Общее же число крылатых ракет, которые способен применить российский ВМФ, по самым скромным подсчетам, не превышает 100 единиц. При этом они, в отличие от американских, существуют только в ядерном снаряжении.

С понижением числа ядерных боезарядов до 1 тысячи единиц вступает в силу и еще один фактор, который при наличии у СССР (России) и США нескольких десятков тысяч боеголовок не принимался во внимание. А именно — СЯС третьих государств. Так, сопоставимым с российским становится в таком случае ядерный арсенал Китая. А ведь последний не ограничен договорами ни по СНВ, ни по ракетам средней и меньшей дальности (РСМД 1987 г.), которые, к слову, составляют основу ядерного арсенала КНР.

Общий вывод, как видим, неутешителен.

**В условиях возрастающего технологического отставания России от США и других государств лишь значительные по размерам СЯС смогут выполнить функцию стратегического сдерживания. При существенном же снижении "ядерного порога" (что предлагает администрация Обамы) американцы смогут обезвредить российский ядерный потенциал с помощью высокоточного неядерного оружия, в первую очередь — КРМБ и национальной ПРО.**

...Какой все же "ястреб" автор этой статьи, скажет кто-нибудь из читателей. Американцы к нам с открытой душой, а ему все мнится камень за пазухой. Укажем такому читателю на расклеванный на днях доклад Пентагона "Вызовы и последствия для Объединенных вооруженных сил США будущего", в котором курс российского руководства сегодня определяется как сумевший "национализма и разочарования в том, что Россия утратила статус сверхдержавы". А это, по утверждению авторов доклада, единит Российскую Федерацию с нацистской Германией. От такого вывода — прямой путь к необходимости "сдерживания" Москвы всеми возможными средствами.

Мне возразят: доклад — полугодичной давности и готовился еще для администрации Дж. Буша. Однако кто сказал, что команда Обамы полностью разорвала с наследием предшественников? Ведь кому-то же потребовалось и расклевывать, и опубликовать пентагоновский доклад именно сейчас, хотя при стремлении к "перезагрузке" отношений с Россией его можно было бы спокойно отправить в архив.

Поэтому призыв не допустить, чтобы "перезагрузка" стала перезарядкой боевых арсеналов наших партнеров по предстоящим переговорам в верхах, более чем актуален.

## Сурков и Павловский готовят России украинский сценарий

Кремлевские демиурги Владислав Сурков и Глеб Павловский провели закрытое совещание с тридцатью наиболее преданными и проверенными депутатами Госдумы — единосотсами. Это был конфиденциальный инструктаж на тему — что говорить электорату в условиях развивающегося кризиса при том, что "кремлины" не собираются предпринимать никаких реальных действий социального плана. Сурков, поддержанный шаманствующим как всегда Павловским, "развил и углубил" свой известный тезис — ничего не менять в структуре власти, власть вас кормила все эти "тучные" годы, а теперь вы ее поддержите.

В это же время из Центризбиркома на имя главы Администрации Президента Сергея Нарышкина поступил доклад о проведенных

в российских регионах социологических опросах, которые свидетельствуют о резко возросшем недовольстве россиян не только "Единой Россией", но и в целом властью. На осенних муниципальных выборах, согласно этим опросам, "Единую Россию" ждет провал.

Из аппарата С.Нарышкина в Центризбирком позвонили и выразили недовольство — что это вы тут нагнетаете... Состоялся нервный разговор на повышенных тонах, но авторы доклада не захотели приукрашивать действительность — ведь потом кремлевцы скажут, что это мы их не предупредили. Помнится, Глебу Павловскому было выделено порядка 50 миллионов долларов на поддержку В. Януковича на президентских выборах на Украине. Глеб Олегович бюджет, как водится, освоил, а после начала

"непредвиденной" оранжевой революции развел руками — "политтехнологии против революции бессильны".

Судя по всему, Сурков и Павловский собираются повторить этот сценарий и в России. Они будут и далее говорить о грядущей победе и над кризисом и над социальными проблемами, включать административный ресурс и "делать" нужные Кремлю результаты на любых выборах. А когда на улицы России выйдут миллионы разъяренных обманутых граждан, они разведут руками: "Уважаемый Владимир Владимирович! Вы, как глава правительства в ответе за неэффективную социальную политику, идите-ка вы в отставку, ну и как водится — под суд".

Прохор Громов,

## МИНА НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ОБАМЫ

Февраль 2009 года принес новую волну мрачных ожиданий в среде западных финансистов и интеллектуалов. Теперь они, не скрываясь, говорят о кризисе капиталистической системы. Фактом становится чудовищный бюджетный дефицит США, их попытки просить помощи у Китая, а также – перспективы как минимум одного "потерянного десятилетия".

Что будет дальше? Прежде всего, невероятный бюджетный дефицит Соединенных Штатов, который в 2008 году может составить 1,2-1,4 трлн долларов. Но это официальные данные, призванные не слишком возбуждать страсти. На деле же, если учитывать дорогие планы Обамы и Гейтнера, дефицит грозит оказаться еще большим.

Сам Обама ставит целью довести ежегодный дефицит до 533 млрд долларов только к 2013 году. Лишь к 2019-му планируется уменьшить дефицит с 10% ВВП США, как сейчас, до приемлемого уровня в 3%. А это значит, что Америке придется все это время жить в долг – и занимать деньги везде, где только можно. Такой дефицит сам по себе смертельно опасен для экономики Соединенных Штатов, крах которой – повторим – станет спусковым крючком для всемирного социально-экономического коллапса.

Президент Обама лихорадочно ищет пути пополнения казны. Он уже предложил обложить доходы хедж-фондов и фондов private equity по ставке в 39,6%. Налоговые льготы, введенные для богатых во время правления Буша Второго при обложении личных доходов, доходов от вложенного капитала и дивидендов, Обама считает ошибкой.

Как пишет The New York Times, предложение президента: повысить подати на личные доходы (если человек получает больше 250 тысяч долларов в год) до 39,6%, а дивиденды и доходы на вложенный капитал – по ставке в 20%. Однако вводить повышенное налогообложение богачей новый президент хочет лишь с 2010 года, ибо опасается угнетения экономической активности.

Существенно сэкономить на войне не удастся: хотя вывод войск из Ирака высвободит 90 млрд долларов в год, эскалация боевых действий в Афганистане и наращивание численности оккупационного корпуса на 17 тысяч штыков потребует годовых затрат в 56 млрд. На фоне огромных затрат по 787-миллиардному "плану Обамы" и более чем двухтриллионных намерений министра финансов Гейтнера по накачиванию банков США ликвидностью, полученная "военная экономика" – сущие гроши. Да и само планирующееся сокращение дефицита бюджета писано вилами по воде, ибо связано с окончанием затрат по двухлетнему "плану Обамы" и уменьшением трат на выплаты пособий по безработице.

Хотя администрация Обамы видит некоторые резервы снижения издержек страны. Так, затраты на медицинское обслуживание стариков США должны лечь непосредственно на плечи правительства страны. Это будет дешевле, чем, как прежде, выплачивать специальные "пожилые субсидии" частным страховым компаниям. Частник слишком много присваивает себе государственных денег – рациональнее создать для пожилых некий аналог советской государственной медицины. С другой стороны, нынешние власти Америки хотят прекратить практику раздачи контрактов по обеспечению вооруженных сил США частным корпорациям, которая расцвела при Буше-младшем и обернулась бесстыдным воровством десятков миллиардов долларов. Кроме того, Обама вынужден отложить выполнение своих обещаний по увеличению американской помощи другим странам.

## НА ПОРОГЕ "АМЕРИКАНСКОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ"?

Положение Обамы тем тяжелее, что он не хочет использовать некоторые фокусы, каковые при Буше Втором шли в ход ради занижения дефицита бюджета. Например, Обама целиком включает затраты на войну в бюджет, а не намерен, как его предшественник, просить у Конгресса дополнительных расходов каждый год.

В принципе, свой проект бюджета-2010 новый президент обещал представить в апреле. Сегодня ясно одно: Обама нужно как-то исхитриться – и сдержать свои популистские обещания (увеличить затраты на медицинское обслуживание небогатых и бедных американцев). Ведь в богатых США 46 мил-

лионов людей не имеют медицинской страховки! Большие надежды при этом возлагаются на продажу государством квот на выброс парниковых газов (carbon-trade system for controlling emissions of gases blamed for climate change): их должны покупать частные компании. Саму систему планируется развернуть с 2012 года – с тем, чтобы она в 2020 году приносила бы в казну Штатов от 200 до 300 млрд долларов ежегодно. За счет части этих доходов (15 млрд долларов в год) демократы намерены стимулировать переход страны на неуглеводородную, "чистую" энергетику.

Экономический советник Обамы Дэвид Аксельрод называет три приоритета, которые должны обеспечить излечение экономики США и ее развитие, – здравоохранение, энергию и образование. Однако уже многие в США сомневаются: а не придется ли Обаме повременить со своими приоритетами? Ведь они пока лишь наращивают бюджетный дефицит. Да и можно ли увеличивать затраты на здравоохранение, не перестроив предварительно систему страхового медицинского США (Medicare and Medicaid)? Ведь в нынешнем виде они беспрестанно раздувают затраты, усугубляя дефицит казны.

Таким образом, Обама, как и Горбачеву, придется идти на перестройку явно загнившей и потерявшей эффективность системы государственного управления.

## Максим КАЛАШНИКОВ

# К КРИЗИСУ КАПИТАЛИЗМА – БУДЬТЕ ГОТОВЫ!

Новая Великая Депрессия накроет мир как минимум на десятилетие, и исход ее неясен

Слишком давно государство в Америке превратилось в "дойную корову" для частных корпораций. Именно за счет рационализации (и частичной деприватизации здравоохранения (что должно снизить раздутую себестоимость) Обама намерен выкроить деньги для обеспечения медицинским обслуживанием 46 миллионов бедняков. Удешевить здравоохранение планируется за счет более широкого внедрения профилактической медицины, передовых методов ранней диагностики и внедрения менее затратных, революционных методов лечения. Здесь, кстати, Обама лишь копирует приоритеты СССР: Советы давно ставили на профилактику, а при Горбачеве вложения государства в диагностические центры и в передовые методы лечения были сделаны государственными приоритетами. Как видите, американцы идут по нашим стопам, пытаясь создать малозатратную медицину "превентивных ударов" по болезням. С другой стороны, этой же цели служит и повышение налогов на богатых.

Но скоро ли удастся снизить издержки нынешней системы здравоохранения США? Многие полагают, что процесс экономии не так скор, как хочется нынешнему американскому президенту. А значит, Обама ждет многое из того, с чем четверть века назад столкнулся Горбачев. Денег Америке уже не хватает.

## УТОПАЮЩИЙ ХВАТАЕТСЯ ЗА КИТАЙ

В отчаянии США бегут за помощью к Китаю. Посетившая Пекин в феврале госсекретарь Хиллари Клинтон призвала китайцев покупать казначейские облигации и другие долговые бумаги Соединенных Штатов. Фактически – это плохо прикрытый призыв Вашингтона: "Помогите! Помогите нам профинансировать антикризисный план! Пусть КНР профинансирует дефицит бюджета Америки..."

Аргументация г-жи Клинтон неумудрена: Китаю нужен американский рынок сбыта (самый большой для Поднебесной), экономика КНР может сильно пострадать от коллапса экономики США – так дайте нам в долг. Причем на много лет вперед. Все равно, мол, Китай за счет ежегодного профицита в торговле с Америкой кладет в закрома десятки миллиардов долларов. "...Китайцы знают, что до того, как они начнут вновь экспортировать на свой крупнейший рынок, а именно в США, тут должен быть реализован крупный пакет стимулирующих мер, означающий новые заимствования", – заявила госсекретарь.

Однако ответная реакция Пекина пока более чем сдержанна. Устами агентства "Синьхуа" КНР ответила: дескать, деньги нам нужны прежде всего для стимулирования внутреннего спроса.

Пекин намекает на то, что хочет стать самодостаточным.

Тем не менее у США нет иного выхода, кроме как вымалывать финансовую помощь у Китая – крупнейшего на сегодня кредитора Америки. Хотя РФ входит в число больших заемщиков американского государства, Москве подобных предложений пока не делают. В Штатах все больше мечтают о том, чтобы сыграть с Китаем в новую глобальную игру, договориться с Пекином о новом разделе мира. Недавно вернувшийся с неформальной встречи американских, европейских и русских экспертов (она проходила в Сочи в феврале) наш знакомый сообщил: янки-интеллектуалы не раз заводили разговор на эту тему. И непрозрачно намекали, что попытаются составить альянс с китайцами за счет РФ.

Удастся ли США получить финансовую подпитку из КНР? Вопрос остается открытым. Но зато практически нет сомнений в том, что Запад – это ядро капиталистической системы – вошел в кризис всерьез и надолго.

## ОБАМА В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ ТУПИКЕ

Все чаще американские эксперты сравнивают нынешний финансовый кризис США (и всей капиталистической системы) с тем финансовым кризисом, что поразил Японию в 1991 году и остановил

рост японской экономики более чем на две пятилетки. (Японцы до сих пор от него еще фактически не оправались!) А значит, Америка впала в депрессию как минимум на десять лет. Об этом 22 февраля 2009 года написала газета Los Angeles Times в статье "План Обамы может быть только первой главой" (Stimulus may be just the first chapter by Jim Puzanghera, February 22, 2009)

Гипотезы о потерянном десятилетии, например, придерживается Саймон Джонсон, экономист из Массачусетского технологического института и бывший главный экономист МВФ. Несмотря на то, что за последнее время власти Америки приняли два "спасательных" плана для разных отраслей экономики (700-миллиардный "план Полсона" для финансово-кредитной системы и теперешний двухлетний "план Обамы" на 787 млрд), эти затраты вряд ли спасут США. Слишком велики проблемы их экономики. Саймон Джонсон убежден, что тратить придется еще больше. Дескать, 1,2-триллионный дефицит в бюджете не включает в себя все эти "стимуляционные планы". А это – лукавство, ибо осуществляют многие из этих планов придется за счет наращивания дефицита! Джонсон считает, что Обама придется принимать как минимум еще один "спасательный" план. Или "второй пакет" своего плана. Ведь финансовая-то система страны продолжает тонуть.

По мнению Адама Позена (Posen), заместителя директора Петерсоновского института международной экономики, затраты на выведение США из кризиса объективно будут расти. Ведь в той или иной форме придется выкупать "ядовитые активы" у банков, а значит – и тратить на это еще больше государственных денег. Именно поэтому Обама сейчас постоянно заявляет: не ждите скорого исцеления экономики страны, борьба со спадом оказывается намного более дорогой, чем думали еще недавно. Федеральная резервная система выдала мрачный прогноз на 2009-й, суля экономический спад на целых 1,3%, причем уровень безработицы повысится до 8,8% с нынешних 7,6%.

Добавим к этому попытки США де-факто просить денег в долг у Китая. Учет пессимистическое настроение мировых финансовых рынков, которые опасаются национализации крупнейших банков США (хотя Вашингтон и заверяет всех в обратном). Финансисты планеты не видят того, что реально улучшить положение американской экономики. Наконец, компании General Motors и Chrysler, успев получить от государства ссудную помощь в 17,4 млрд долларов, просят еще 22 млрд. Мол, иначе обанкротимся. Все это вместе и складывает картину грядущего "потерянного десятилетия".

Экономист Марк Занди из агент-

ства Moody's (Mark Zandi of Moody's Economy.com) пророчит: денег Обаме на одновременное спасение и банков, и безнадёжных должников по ипотеке, и автомобильной индустрии явно не хватит. Ему придется просить у Конгресса еще 350 млрд либо в этом году, либо в начале 2010-го. А вот согласятся ли на это конгрессмены, особенно республиканцы? Они уже ропщут: мол, правительство слишком сильно вмешивается в экономику. Адам Позен напоминает, что администрация Буша выбила из законодателей 700 млрд долларов, обещая пустить их на выкуп "ядовитых активов" у банков, а на деле просто вкачала их в финансовые корпорации США. Обама придется детально объяснять, как он будет тратить запрашиваемые средства.

## ГОД ЛОПНУВШИХ ПУЗЫРЕЙ

При этом учтем, что американская кредитно-финансовая система сейчас практически парализована крупнейшими банками, отягощенными огромными "ядовитыми активами" – безнадёжными долгами. Известный экономист Нуриэль Рубини называет их "банками-зомби" (зомби – ходячий мертвец в культуре вуду) и требует, чтобы правительство их национализировало хотя бы на время, решив проблему пресловутых активтоксидов. Примерно на той же позиции стоят экономист, нобелевский лауреат

Выкладки Рубини подтверждают гипотезу о том, что острейший кризис экономики США (а вместе с нею – и всей капиталистической системы мира) продлится не менее десятилетия. По подсчетам экономиста, правительство для спасения финансовой системы потратит от 7-9 трлн долларов. Де-факто администрация США уже контролирует изрядный кусок банковской системы страны (a good chunk of the banking system). Осталось признать эту национализацию де-юре. Тем более, что проблема теперь стоит намного острее, чем осенью 2008 года. Тогда, по словам Рубини, правительство кинулось спасать крупные банки, чтобы не допустить социально-экономической катастрофы в США. Деньги-то влили – но банки не спасли. Зато они стали сверхкрупными. Ведь тогда J.P. Morgan купил банк Bear Stearns и Washington Mutual ("WaMu"). Bank of America (BoFA) ("WaMu"). America (BoFA) приобрел банк Countrywide и Merrill Lynch. Wells Fargo прибрал к рукам Wachovia. Но ни слияния в банковском секторе, ни накачка его государственными деньгами не помогли. И вот теперь стоит угроза обрушения уже не просто больших, а гигантских банков. Самое время решать-ся на их национализацию.

Рубини говорит, что многие экономисты накануне нынешнего кризиса в США были встревожены перспективами краха экономики Запада, сплошь состоящей из разных "пузырей": недвижимости, потребительских кредитов, дутых активов. А Кен Рогофф, например, доказывал неизбежность катастрофы из-за глобального дисбаланса текущего счета (Америка покупала в мире больше, чем экспортировала в него). Тем не менее почему-то до кризиса, во времена иррационального изобилия (irrational exuberance), не только простые люди, но и дельцы Уолл-Стрит, политики, рейтинговые агентства, академические ученые и журналисты зирали на эти "пузыри" как на что-то устойчивое. А вот теперь пришла расплата за непопустительные глупость и жадность.

Что нарисовал Рубини? Перспективу долгой депрессии с неясным исходом. Причем уже общей, а не только американской. Ибо рынок США – ключевой для множества стран. Америка – главный торговый партнер Европы. Коллапс ее экономики принесет беду для всех. Как видите, американская администрация никак не решится на национализацию. Но даже если это и случится, потребуются астрономические затраты и долгие годы, чтобы поправить ситуацию. Что перед нами? Кризис капиталистической системы.

## И ЕВРОПЕ – НЕ ЛУЧШЕ

Коллапсирует сегодня не только американская, но и британская экономика. Впрочем, о ней уже писали – и не раз. Но теперь в судорогах забилась и экономика Франции. Правительство со страхом ждет массовых выступлений бедноты, рабочих и среднего класса.

По официальным данным, приводимым газетой The Guardian, в 2008 году экономика Франции испытала сильнейшее после 1970-х годов падение. Уровень безработицы в 2009-м достигнет 9,8% трудоспособного населения (вместо нынешних 7,7%). Ожидаются беспрецедентные забастовки и социальные взрывы. Долг Франции в этом году вырастет до 70% ВВП вместо запланированных 66%. Ради борьбы с кризисом французское правительство выскакивает за установленную в Евросоюзе норму бюджетного дефицита – 3% ВВП. Власти ЕС грозят применить к Парижу санкции, если он окажет массивную господомощь автомобильной промышленности. Мол, это недопустимый протекционизм! Но тогда Франция может просто выйти из Евросоюза: своя рубашка ближе к телу, спасение собственных граждан – прежде всего. И тогда ЕС развалится. В Греции крестьяне уже требуют введения протекционистских барьеров на продовольствие.

Давайте начистоту: перед нами – агония капиталистической системы, причем без всякого участия "империи зла" и коммунистов. И об этом говорят на самом Западе.

Обратите внимание на слет финансистов и интеллектуалов, прошедший 22 февраля в стенах Центра капитализма и общества при Колумбийском университете (Нью-Йорк). По сути дела, его участники нарисовали перспективу "новых 1930-х": сильное государство, которое ограничивает капитализм и вмешивается в экономику по полной программе. Причем на фоне страшнейшего кризиса.

(продолжение на стр. 8)

## К КРИЗИСУ КАПИТАЛИЗМА – БУДЬТЕ ГОТОВЫ!

(Продолжение. Начало на стр. 7)

"Рыночный фундаментализм, вера в то, что рынок может сам себя корректировать, привели к дерегуляции глобального рынка... Банкротство инвестбанка Lehman Brothers стало коллапсом финансовой системы, которую подключили к искусственным аппаратам поддержания жизни, и на них она держится и сейчас. 15 сентября 2008 года (дата банкротства Lehman Brothers) стало началом падения экономики, и нет никакого сигнала, когда она достигнет дна, – заявил небезызвестный Джордж Сорос. – ...Этот финансовый кризис во многом напоминает коллапс советской системы, свидетелем которого я был. И тогда и сейчас люди не понимали, что происходит!"

"...Во времена Великой депрессии многие тоже стали говорить – вот, сбываются предсказания Маркса. А вот и не сбылись. Коммунизма не будет: распад советских стран доказал его несостоятельность", – заявил как бы в ответ лауреат Нобелевской премии 2006 года в области экономики за "анализ межвременного обмена в макроэкономической политике", директор Центра капитализма и общества Эдмунд Фелпс. Что, впрочем, не помешало ему поддержать требование о национализации американских банков.

Советник Обамы, бывший глава ФРС США Поль Волкер, хотя и защищал капитализм, все равно был вынужден признать, что возврата к либерализму больше нет. "Нынешний кризис стал испытанием капитализма. Я уверен, что капитализм переживет кризис и выживет, но финансовая система нуждается в некотором пересмотре. И я не уверен, что она когда-нибудь восстановится в своем прежнем либеральном виде", – заявил он.

Корреспондент РИА "Новости" Лариса Саенко, присутствовавшая на этом конгрессе, оставила одно замечание:

"...Аналитики поискали виновных и указали в разные стороны – кто на Белый дом, кто на Минфин, кто на банки, проводившие "хищническое кредитование", кто на народ, бездумно живший не по средствам. Самые честные, как Волкер, признались, что не знают, что будет дальше..."

...Большинство ораторов призывали к национализации крупнейших банков, в которые государство направит свой капитал для кредитования реального сектора экономики. Примерно под такими же лозунгами на Уолл-Стрит проходят митинги социалистов.

...В Нью-Йорке, "колыбели финансового либерализма", с трибуны порой раздавались призывы свернуть демократические традиции, предпочтя во время депрессии чрезвычайные авторитарные действия власти..."

Ну а теперь сделаем собственные выводы. Сейчас разворачивается процесс, о котором предупреждал русский кризисолог Андрей Фурсов, – процесс сознательного демонтажа капитализма руками капиталистической элиты. Ее цель, судя по всему, – действительно создание некоего супермонополистического, кастового, неорабовладельческого общества.

Именно под предлогом борьбы с жестоким кризисом. В 1930-е Европа была покрыта сетью "антикризисных диктатур". Теперь грядет нечто подобное – но уже с диктатурой в самих США. Грядет время Железной пяты. А Обама – это так, проходная фигура, прикрытие...

Что в этом мире ждет Русскую цивилизацию? Уцелеет ли она? Какой будет? Все это – тема отдельного большого разговора.

А напоследок – еще одно пророчество. Вековой давности...

### ПРИЗРАК "ЖЕЛЕЗНОЙ ПЯТЫ"

"...Вывелась, исчезла порода богатых бездельников. Каждый олигарх по мере своих сил содействовал укреплению объединенной мощи олигархии. Они занимали командные посты в армии и промышленности, овладевали техническими знаниями и становились дельными, а подчас и выдающимися инженерами. Они заполняли многочисленные государственные должности, служили в колониях, десятками тысяч работали в тайной полиции. Их в обязательном порядке обучали богословию, естествознанию и другим наукам, прививали вкус к литературе и искусству. И во всех этих областях они выполняли важнейшую для себя задачу – внушать всей нации идеи, способствующие увековечению олигархии.

Их учили, что правда и добро на их стороне. С детства им прививали аристократические представления о своей классовой исключительности, они всасывали их с молоком матери. Олигархи смотрели на себя как на пастырей человеческого стада. ...Бомбы, пули и ножи были для них клякмы и когтями ревущего зверя из бездны, которого необходимо укротить для спасения человечества..."

Они считали себя как класс единственными носителями цивилизации. Они верили, что стоит им ослабить узду, как их поглотит разверстая сплюснутая пасть первобытного зверя..."

...О присущей классу олигархов уверенности в своей правоте надо очень и очень помнить. В этом-то и сила Железной пяты, чего некоторые наши товарищи не пожелали или не захотели увидеть. Многие усматривали силу Железной пяты в ее системе подкупа и наказаний. Но это ошибка. Небо и ад могут быть решающими стимулами в религиозном рвении фанатиков..."

Это Джек Лондон. "Железная пята". 1908 год. Столетие назад. Здесь он описал тоталитарный капиталистический строй, который воцарится на Земле на триста лет, начиная с 1917 года. Олигархия – как коллективный рабовладелец, высшая каста, что опирается на касты привилегированных рабочих сложных профессий и на касту солдат.

Да, читатель, мы улыбнемся с легкой печалью. Наивно? Да. Действительно, реалии российского авторитаризма или американской олигархии пока не очень походят на картину, нарисованную Лондоном. Хотя есть и жестокость, и кровь – но все это перемешано с гламуром, политкорректностью, декадансом и лицемерием. Непохожа нынешняя финансовая олигархия на ту железную фалангу властителей, рожденную воображением великого американца. Скорее, он провидел Гитлера.

Но – как знать, читатель, как знать. Времена меняются, а кризис капитализма – развивается. И кое-какие проблемы правящему классу будет невозможно решить в рамках привычной либеральной демократии. Скажем, вопрос снижения уровня жизни и потребления у основной массы тех же американцев, у "низов" США. Нужно ведь демонтировать слишком дорогую систему социальных гарантий. А кто же за это проголосует-то?

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ ЗАНИЗИЛО ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СПАД МИНИМУМ В 5 РАЗ

По официальным документам правительства, в 2009 году оно ожидает относительно небольшой экономический спад – на 2,2%. Да, конечно, это не очень сильно поможет пресловутому удвоению ВВП к 2010 году, но на фоне ожидаемого спада в еврозоне (на 2,1%) и особенно в США (на 2,6%) выглядит вполне достойно.

Мировой кризис, ничего не поделаешь, и мы в нем далеко не худшие.

Однако если оценивать не относительную величину спада, объявленную правительством, а абсолютную величину ВВП, на основе которой рассчитывался исправленный им же бюджет-2009, впечатление меняется.

После того, как правительство с потрясающей легкостью снизило прогноз ВВП на 21,5%, или на 11,06 трлн руб. (с утвержденных еще в октябре прошлого года 51,48 до 40,42 трлн руб.), ВВП 2009 года оказался даже в номинальном выражении, без учета роста цен ниже ВВП 2008 года (по данным Росстата – 41,54 трлн руб.) на 2,7%. То есть даже если предположить, что никакого роста цен в 2009 году не будет, окажется следующее: экономический спад, заложенный правительством в бюджет, все равно существенно – на пятую часть – глубже спада, о котором правительство сообщило обществу и самому себе.

А ведь рост цен будет. Он уже идет – и не только в потребительском, но и в производственном секторе, где возобновился после пятимесячного снижения цен. Цены промышленности в феврале выросли на 2,8% (и превысили инфляцию почти на две трети). Непосредственная причина – рост издержек из-за повышения регулируемых государством цен и тарифов, в первую очередь на газ и электроэнергию. Однако не менее важна более глубокая причина – истощение накопленных предприятиями ма-

териальных запасов и оборотных средств, за счет проедания которых во многом и шло падение цен. Снижение цен заканчивается вместе с распродажей товарных остатков – и в условиях тотального произвола монополий даже нехватка ликвидности, как в 90-е годы, будет вести не к снижению цен, а к распространению неплатежей и бартерных схем.

Если в январе 2009 года рост цен в промышленности еще только кое-где начинался, то в феврале он приобрел фронтальный характер и затронул все без исключения укрупненные отрасли. Даже если предположить, что дефлятор ВВП (общий рост цен во всей экономике, а не только в потребительском секторе, который отражается показателем инфляции) в 2009 году будет ниже официально ожидаемой инфляции (13%) и составит 10%, то при условии нулевого экономического роста ВВП 2009 года должен составить 45,694 трлн руб.

Сопоставление этой величины ожидаемой правительством величины ВВП, на основе которой рассчитан федеральный бюджет на 2009 год (40,42 трлн руб.), показывает, что реальный экономический спад, заложенный правительством в федеральный бюджет на 2009 год, составляет не 2,2, но 11,5%!

Поскольку на деле рост цен в экономике, скорее всего, будет больше, чем предусмотренные 10%, данная оценка представляется минимальной.

Таким образом, правительство, стремясь приукрасить складывающуюся в стране ситуацию и снять с себя ответственность как минимум за длительное и разрушительное бездействие, занизило экономический спад более чем в пять раз.

На этом фоне просто теряют свое значение другие "шалости", такие как занижение масштабов сокращения прибыли, которая явно будет больше, чем заявленные 25,7%

(хотя бы потому, что экономика России стала убыточной, по данным Росстата, еще в IV квартале прошлого года, когда совокупные убытки превысили совокупные прибыли на 442,2 млрд руб.), игнорирование естественного в кризисных условиях падения собираемости налогов, занижение численности безработных (рассмотренный правительством 19 марта прогноз, по которому их будет в 2009 году 6 млн человек, превышен еще в январе).

Можно возразить, что занижение темпов экономического спада безобидно, ибо оно заложено только в прогноз, а страна живет по бюджету, сверстанному на основе вроде бы правдоподобной номинальной величины ВВП. Однако не стоит забывать: прогноз социально-экономического развития – сложный и разветвленный документ, часть элементов которого рассчитывается на основе относительных, а не абсолютных показателей, и более чем пятикратное расхождение последних сделает прогноз несбалансированным. Кроме того, многие расчеты, имеющие конкретно-экономическое и даже коммерческое значение, делаются и в государственном, и в коммерческом секторе на основе заявлений правительства о снижении ВВП в относительном выражении, а не на основе его абсолютной величины. В конце концов, ключевым ориентиром для экономики служит именно величина экономического роста (или спада), и многие расчеты уже сделаны именно на этой основе, а решения в соответствии с ними уже приняты.

И тем субъектам российской экономики (как предприятиям, так и населению), которым придется жить в соответствии с этими решениями, предстоит уже в ближайшие месяцы на собственной шкуре убедиться в том, что ложь нерентабельна.

Особенно когда она носит официальный характер.

## ДОЛЛАР НЕ ХОЧЕТ УХОДИТЬ США ПРОТИВ СОЗДАНИЯ НОВОЙ МИРОВОЙ

В то время как все больше экономистов поддерживают идею создания новой мировой резервной валюты, которая должна прийти на смену доллару, сами США настроены решительно против. Президент США Барак Обама заявил, что позиции доллара сейчас крайне сильны, а уверенность инвесторов в стабильности американской экономической системы будет расти. По мнению экспертов, Вашингтон не без основания опасается, что новая валюта потеснит доллар с лидирующих позиций, а следовательно, положит конец глобальному доминированию США.

"Нет необходимости в создании новой глобальной валюты", – сказал Барак Обама на пресс-конференции в Белом доме. По словам президента, благодаря действиям его администрации появились признаки постепенного выхода США из кризиса, и сомнений в устойчивости американской экономической и политической системы у инвесторов нет. Заявление Обамы последовало в ответ на просьбу прокомментировать позицию главы Центрального банка Китая Чжоу Сючюаня, который в предыдущий саммита лидеров 20 ведущих государств мира 2 апреля в Лондоне высказался в поддержку создания новой мировой резервной валюты. По мнению китайского финансиста, она могла бы быть создана на базе специальных прав заимствования (SDR) Международного валютного фонда (МВФ). Ранее о необходимости создания подобной валюты заявили Россия и Казахстан. Президент Дмитрий Медведев обещал поднять этот вопрос на саммите "большой двадцатки". Впрочем, в отличие от Китая Россия не исключает, что эмитентом новой валюты мог бы выступить и другой финансовый институт, в том числе специально для этого созданный.

"Сейчас функции международной валюты исполняет американский доллар, и до сегодняшнего дня это многих вполне устраивало, так как в настоящее время США обладают крупнейшей в мире экономикой. Однако спекулятивно раздутые рынки, банкротство фирм привели к кризису доверия среди инвесторов, – сказал РБК daily директор по работе с инвесторами Deutsche UFG Capital Management Алексей Илюхин. – В то

же время появление альтернативы американскому доллару, безусловно, должно вызвать поток критики из самих США, потому что это приведет к серьезному оттоку инвестиций из страны и усложнит сложившиеся годами способы заимствования".

Кроме главы Белого дома отрицательное отношение по поводу новой мировой резервной валюты высказали министр финансов США Тимоти Гейтнер и глава Федеральной резервной системы Бен Бернанке. На слушаниях в Конгрессе они дружно отвергли даже возможность дискуссий по этому вопросу. Выжидательную позицию занял и сам МВФ, в котором США имеют значительный вес. Первый заместитель директора-распорядителя МВФ Джон Липски расценил предложение Китая как заслуживающее "серьезного изучения и рассмотрения", но исключительно в долго-

срочной перспективе, что, по сути, также означает отрицательный ответ.

США будут сопротивляться любым посягательствам на монопольное положение доллара, который является основным экспортным товаром их экономики, уверен директор казначейства Евразийского банка развития Сергей Елагин. "В обзоре одного из ведущих рейтинговых агентств, посвященном ситуации в США, были четко описаны все риски американской экономики и сделан довольно циничный вывод: надежность – понятие относительное, и пока страна является эмитентом основной резервной валюты мира, пока весь внешний долг номинирован в национальной валюте, надежнее инвестиций нет", – пояснил РБК daily эксперт.

Владимир Павлов

## ИЗУЧАЕМ РУССКИЙ ЯЗЫК

Новый взгляд на русский язык для тех, кто хочет познать всю его глубину и тайну!

Институт древнеславянской и древнеевразийской цивилизации под руководством академика РАЕН Чудинова В.А. совместно с Издательским домом "Альва - Первая" объявляет набор на курсы углубленного изучения русского языка

В программу обучения входят:

- прикладная лексикология
- словообразование
- морфология
- синтаксис
- фонетика

По всем вопросам обращаться по телефону:

796-06-33, +7-916-387-95-72

Учредитель и гл. редактор газеты  
"Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"  
E-mail: [znanie99@mail.ru](mailto:znanie99@mail.ru)  
[www.znanie-vlast.ru](http://www.znanie-vlast.ru)  
Видео: <http://znanievlast.rutube.ru/>

Адрес редакции: 103062 г. Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная  
Реквизиты фонда "Знание - Народу!":  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ  
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО  
"Красногорская типография"  
г.Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 01.04.2009 г.  
Тираж 3.500 экз. Заказ 717