

В номере:

ПОМЯНЕМ ПОГИБШИХ, ВСПОМНИМ О ЖИВЫХ!

Знание Власть!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№16 (434) - апрель - 2009 г.

Существующая с 1945 года влиятельная, включающая 68 лауреатов Нобелевской премии неправительственная организация «Федерация американских учёных» внесла вклад в планы новой администрации США по «перезагрузке» отношений с Россией. В подготовленном ею докладе «От противостояния к минимальному сдерживанию» (доклад является откликом на инициативу Барака Обамы по поводу необходимости ядерного разоружения) доказано, что нынешний ядерный потенциал США без необходимости раздут до такой степени, что представляет опасность для самой Америки в случае, к примеру, природных катаклизмов. К тому же свыше 5,2 тыс. боеголовок, находящихся на боевом дежурстве и хранении, поглощают огромные ресурсы в процессе их обслуживания. Авторы доклада предлагают сократить количество ядерных боеголовок до минимума в несколько сотен единиц.

1000 важнейших военных объектов, для чего было необходимо доставить к целям 400–500 боеголовок мегатонного класса.

А после прихода к власти Дж. Буша-младшего под прицелом американских ядерных сил находилось до 200 крупных городов и тысячи объектов индустрии на территории России.

Сегодня, когда Российская Федерация, опираясь на созданный Советским Союзом потенциал, обладает сопоставимым с США ядерным арсеналом, наши оппоненты ищут новые пути к старой цели – гарантировать «эксклюзивное превосходство», о котором мечтали Гровс, Макнамара и другие.

Какие же цели попали в список американских учёных? Это – 12 предприятий, принадлежащих «Газпрому», «Роснефти», «Русалу», «Норникелю», «Сургутнефтегазу», «Евразу», «Северстали», а также двум иностранным энергетическим концернам – немецкому E.ON и

Юрий РУБЦОВ

12 ЦЕЛЕЙ ДЛЯ ЯДЕРНЫХ СИЛ США, или «ДРОПШОТ» ОБРАЗЦА 2009 ГОДА

Радоваться такому понижению ядерного порога тем не менее не приходится. Предложение учёных вовсе не означает, что США перестали видеть в России возможного противника, ибо «минимальное сдерживание», за которое ратуют авторы доклада, ориентировано именно на нашу страну. Сторонники «перезагрузки» в отношениях США - Россия предлагают «перезагрузить» политику «сдерживания» нашей страны весьма специфическим образом: перенацелить стратегические ракеты с густонаселённых российских городов на крупнейшие экономические объекты Российской Федерации. В противном случае они опасаются больших человеческих жертв. Такие вот гуманисты...

Нынешний доклад «высококобых» заставляет вспомнить печальной памяти план «Дропшот», подготовленный в США ровно 60 лет назад, в 1949 году (симптоматичное совпадение!), и предусматривавший ядерный удар по заранее намеченным 200 городам Советского Союза.

Впрочем, и у того плана был предшественник. Исполняющий обязанности государственного секретаря США Дж. Грю в меморандуме от 19 мая 1945 г. заявил, что война с Советским Союзом неизбежна (и это – через 10 дней после совместной победы над фашистской Германией!). Военные тут же взяли под козырёк. В августе 1945 г. с участием командования ВВС США специально для руководителя американского атомного проекта генерала Л. Гровса был подготовлен секретный документ под выразительным названием «Стратегическая карта некоторых промышленных районов России и Маньчжурии». В документе перечислялись 15 крупнейших городов Советского Союза – Москва, Баку, Новосибирск, Горький, Свердловск, Челябинск, Омск, Куйбышев, Казань, Саратов, Молотов (Пермь), Магнитогорск, Грозный, Сталинск (имелся в виду Сталино – Донецк), Нижний Тагил. В приложении приводился расчёт количества атомных бомб, требуемых для уничтожения каждого из этих городов, с учётом опыта бомбардировки Хиросимы и Нагасаки. По мнению авторов документа, для поражения Москвы и Ленинграда требовалось по шесть атомных бомб на каждую из столиц.

Генерал Л. Гровс тогда не только поддержал, но и попытался теоретически обосновать концепцию превентивной войны против СССР. В январе 1946 г., выступая в комиссии по атомной энергии, созданной Г. Трумэнном, он заявил, что видит только два варианта поведения для США, если они хотят сохранить монополию на ядерное оружие: «Либо мы должны иметь не содержащее никаких интолкований реалистическое и обязательное для всех международное соглашение, обеспечивающее запрещение атомного оружия, либо мы и наши надёжные союзники должны иметь эксклюзивное превосходство в этой области». При переводе этой тирады на нормальный язык, она означала: если СССР отвергнет предложенный США план международного контроля над атомным оружием, то нельзя исключать превентивный удар по советским центрам ядерных исследований, раз и навсегда обеспечивающий американское превосходство.

Не исключено, что в числе тех, кто готовил материалы для Гровса, были предшественники нынешних членов «Федерации американских учёных», поскольку она была создана ещё в 1945 г. первыми американскими ядерщиками и с тех пор на постоянной основе консультирует Белый дом и Пентагон.

Аналогичные планы разрабатывались в США и позднее. В период «холодной войны», определяя величину неприемлемого для СССР ущерба, там руководствовались критерием министра обороны Роберта Макнамары. Неприемлемый ущерб достигался при потере 30% населения и 70% промышленного потенциала страны и около

итальянскому Enel. Конкретно названы три нефтеперерабатывающих завода – Омский, Ангарский и Киришский, четыре металлургических комбината – Магнитогорский, Нижнетагильский, Череповецкий, «Норильский никель», два алюминиевых завода – Братский и Новокузнецкий, три ГРЭС – Берёзовская, Среднеуральская и Сургутская.

По оценкам авторов доклада, в случае уничтожения этих объектов экономикой России будет парализована, и русские автоматически не смогут вести войну. Авторы доклада при всём своём «гуманизме» не смогли скрыть, что и в этом случае неизбежно погибнет не менее одного миллиона человек. «Эти подсчёты отрезвляют», – многозначительно заявляется в докладе, то есть подлость «отрезвить» руководителей России, если они попытаются воспрепятствовать планам Вашингтона.

Характерна ещё одна деталь: хотя в докладе вероятными противниками США называется не только Россия, но и Китай, Северная Корея, Иран и Сирия, объекты инфраструктуры, которые следует избрать в качестве мишеней, приводятся на примере именно нашей страны.

Итак, в качестве основы обновлённой американской ядерной доктрины предлагается избрать «минимальное сдерживание», для чего иметь всего несколько сотен ядерных боеголовок, достаточных, по мнению авторов доклада, для удержания потенциальных противников от опасной напасты на США. Для ведения же военных действий должны использоваться неядерные вооружения.

В такого рода рассуждениях таится изрядный подвох. Предложение Обамы в адрес Москвы договориться о взаимном сокращении арсеналов СЯС до 1 тыс. ядерных боеголовок у каждой стороны в случае его реализации создаст немало новых проблем для безопасности России. При таком сравнительно малом числе боезарядов первостепенное значение приобретает противоракетная оборона, способная нейтрализовать абсолютное большинство носителей ядерного оружия и боевых блоков. На первый план выходит и современное высокоточное неядерное оружие, в первую очередь крылатые ракеты морского базирования, по которому США имеют подавляющее превосходство.

Хотим мы этого или не хотим, но Стратегические ядерные силы остаются на ближайшую перспективу ЕДИНСТВЕННОЙ эффективной гарантией национальной безопасности России. Снижение арсенала до 1 тысячи, тем более до нескольких сот боеголовок, к чему американцы будут упорно склонять Россию, поставит её под совершенно очевидную угрозу.

Определённую уверенность в том, что военно-политическое руководство нашей страны осознаёт опасность, вселяет заявление командующего Ракетными войсками стратегического назначения генерал-полковника Николая Соловцова. Достигнутый к середине 80-х годов прошлого века ядерный паритет с Соединёнными Штатами сегодня сохраняется, заверил Н.Соловцов. По его мнению, ядерный статус РФ сохранится до тех пор, пока в результате научно-технического прогресса или изменения характера международных отношений ядерное оружие не утратит своей сдерживающей роли. Пока же руководством государства приняты все необходимые решения, обеспечивающие гибкость и многовариантность развития СЯС для адекватного реагирования на имеющиеся и вновь возникающие угрозы безопасности России.

Решения приняты, дело – за их точным и безусловным выполнением, чего в условиях непродуманной и непрофессионально осуществляемой военной реформы добиться будет крайне нелегко. Так что мы – за осторожный оптимизм.

50 ЛЕТ ПРОЙДУТ БЫСТРО...

Министр финансов России Алексей Кудрин, выступая 14 апреля на коллегии Минфина, выдал печальный прогноз экономического состояния нашей экономики. Если верить главному финансисту страны, то в ближайшие 50 лет внешнеэкономические условия не будут такими же благоприятными для РФ, какими они были с начала 2000 года. Аргументировал свой вывод он бесхитростно: в начале XXI века спад американской экономики длился 8 месяцев, а преодолела она его почти 10 лет. Далее Алексей Леонидович «успокоил» членов коллегии: «Сейчас мы будем иметь спад в экономике США в течение 16-18 месяцев, это означает, что выход из кризиса, возможно, продлится несколько лет...».

Слава богу, что муки длительного ожидания счастливого завтра не коснутся наших пенсионеров; президент Дмитрий Медведев тоже выступил 14 апреля и гарантировал им, что уже в следующем году пенсия будет не ниже прожиточного уровня пенсионера. Он отметил, что средний размер прибавки к пенсии для тех, кому сейчас за 70 лет, достигнет 1700 рублей, а кому 60-65 лет – около 1300 рублей. То есть, если мне ныне, к примеру, 60 лет, то пятидесятилетнее ожидание грядущего социально-экономического рая пройдет незаметно, ибо каждый месяц мне будет греть сердце, старые кости и желудок \$38 прибавки к пенсии. Да на эти бешеные деньги я, словно как какой-нибудь немецкий пенсионер, полпланеты объеду! Вы на Таити не были еще?

Так что зря пессимисты нагоняют всякие кризисные страхи. Правительство В.Путина уже разработало антикризисные меры, которые, естественно, будут оплачены из бюджета. Три четверти этих средств наш кабинет министров намерен направить в уставные капиталы крупных собственников и на поддержку достойных, на взгляд правительства, банковских структур. Оставшуюся четверть увидит промышленность и население России.

Понятно, что партия «Единая Россия» горячо поддерживает такой расклад, а один из ее функционеров Андрей Исаев даже узрел схожесть в действиях Путина и Рузвельта. Это был такой президент в США, который вытеснил в 30-х годах прошлого века экономику Соединённых Штатов из кризиса. Правда, насколько помнится, Франклин Делано Рузвельт не только укрепил государственными субсидиями банки, но и прибегал к финансированию конкретных отраслей американской экономики, снижал налоги, запретил экспорт золота, рекомендовал резкое снижение зарплат всем федеральным служащим, законодателям. У нас же не грех было бы сравнить громадного размера пенсии государственных чиновников, членов Федерального Собрания, высших должностных лиц России с пенсиями обычных россиян.

Философия победы потерпела банкротство, и в ближайшие 50 лет, если верить верному члену команды В.Путина, особого просвета даже не просматривается. Выходит, в «победоносной» горячке многолетнего президентства господина Путина беспощадная эксплуатация нефтегазовых месторождений истощила не только недра, но и надежды простых россиян на улучшение жизни хотя бы одного поколения. Ведь через 50 лет никто даже не вспомнит об ответственности политической команды с берегов Невы. Это она произвела бездушное расточительство природных ресурсов России, обогатившее сотню-другую капиталистов и сделавшее нищими десяток-другой миллионов жителей страны.

Полагаю, невозможно отрицать, что питерская «группа товарищей» превратила зарождающийся океан российского свободного предпринимательства в отстойную нефтяную лужу, рядом с которой кроме чавканья разжиревших олигархов ничего не услышишь. Понятно, что в такой компании показателем социального успеха является не рост доходов населения родной страны, а количество личных самолетов, теплоходов, островов, дворцов, находящихся «на балансе» поощряемых властью воров. И никогда никаким песком, даже пятидесятилетней давности, руководство РФ не сможет засыпать бездну разногласий между народом и теми назначенными властью миллиардерами, которые его ограбили и продолжают грабить. Кремль имел все возможности для того, чтобы мобилизовать веру и гордость за свою державу у россиян, но они уже упущены, так как В.Путин и его ставленник Д.Медведев, в отличие от Ф.Рузвельта, даже не предложили очистить возрождающуюся родную страну от наслоения алчных монополий. Они предложили нам нечто иное: возобновить разговор о народном счастье через пять десятилетий...

Олег Султанов

ГРУ И СВР. БУДУЩЕЕ РАЗВЕДКИ - БУДУЩЕЕ СТРАНЫ

Информационная шумиха вокруг ГРУ продолжается – теперь о возможных серьезных изменениях в военной разведке пишут в таких официальных изданиях, как «Российская газета», что обойти вниманием уже трудно.

В номере от 17 марта приводится информация о грядущей реформе российской военной разведки, которая коренным образом изменит ее облик. Между тем содержание этой реформы вызывает вопросы у многих специалистов.

Во-первых, сообщается, что в скором времени военная разведка может лишиться технической составляющей – спутниковую и радиотехническую разведку планируется передать СВР. Это решение мотивируется значительной нагрузкой, которую поддержание технической разведки возлагает на военный бюджет. В качестве примера подобного решения приводятся США, где технические средства разведки сосредоточены в АНБ (Агентство национальной безопасности). На самом деле здесь допущена ошибка – спутниковой разведкой в США занимается не АНБ, а НУР – национальное управление рекогносцировки – космическая разведка США, которая работает в интересах всех остальных разведслужб, включая АНБ, ЦРУ, РУМО (военная разведка) и др.

В этом заключается главное отличие американской схемы от предлагаемой – в случае передачи технической разведки из ГРУ в СВР равноправный доступ двух этих структур к средствам технической разведки отнюдь не будет гарантирован, а с учетом специфики задач ГРУ лишение этой спецслужбы спутников и радиоразведки значительно подорвет ее возможности.

Не говоря уже о том, что бюджетные деньги все-таки из одного государственного кармана, поэтому нет ни малейшей разницы, в чьей строке – ГРУ или СВР – будут заложены средства на техническую разведку.

Еще больше подорвать потенциал отечественной военной разведки способна другая реформа (слияние двух служб), о возможности которой также говорится в «РГ». В статье сообщается о том, что в некоторых структурах идет обсуждение слияния ГРУ и СВР, при этом ряд офицеров ГРУ якобы выступают за подобную передачу по причине более высоких должностных окладов в СВР по сравнению с военной разведкой.

Подобная реформа недопустима, из каких бы благих соображений она ни исходила. Как показывает военная и политическая история многих веков, государство не имеет права получать информацию о противнике и об обстановке в целом из одного источника. Этот источник может пасть жертвой дезинформации, собственной предвзятости, наконец – всякое бывает – жертвой некомпетентности или, чему также есть немало примеров, измены в собственных рядах.

Только наличие как минимум двух спецслужб, добывающих, анализирующих и интерпретирующих информацию независимо друг от друга, может дать гарантию достоверности информации, на основании которой будут строиться военные и внешнеполитические планы государства.

Кроме того, при внешней схожести, цели и задачи СВР и ГРУ во многом различны. ГРУ занимается сбором информации в интересах Вооруженных сил, обеспечивая данными для работы Генерального штаба, а тот строит на основании полученных сведений свои планы. Задачи политической разведки, которой занимается СВР, во многом отличаются, и при слиянии двух разведывательных служб, командование армии мгновенно столкнется с острым дефицитом жизненно необходимых сведений.

Точно так же недопустимо было бы слияние двух разведок под крышей ГРУ – в этом случае с дефицитом политической информации столкнулось бы уже руководство страны.

Необходимость существования независимой военной разведки не оспаривалась даже в самое тяжелое и голодное время. Напомню, что прародителем ГРУ была служба под названием «Регистрационное управление полевого штаба РККА (Региструп)», созданная в 1918 году, когда страна была охвачена гражданской войной, а контролируемая советской властью территория сжалась до минимума.

Независимость разведывательных служб стала одним из столпов государственной безопасности СССР – страны, по общему мнению, создавшей самую мощную и эффективную систему внешней разведки, как военной, так и политической. Спецслужбы и армия, доставшиеся Российской Федерации в наследство от Советского Союза, безусловно, должны меняться, чтобы соответствовать требованиям времени. Но базовые принципы, выработанные за многие столетия истории войн и разведок, не должны оспариваться.

Резкое снижение потенциала (а тем паче ликвидация ГРУ как независимой структуры) по своим последствиям может быть сравнимо разве что с полным односторонним ядерным разоружением России.

Отдельной проблемой является крайняя закрытость российских разведслужб от общества, которое практически не видит плодов их деятельности. Ни СВР, ни ГРУ не балуют граждан публичными докладами (самый «свежий» публичный доклад на сайте СВР относится к 1998 году), что сильно отличается от политики разведсообщества США, регулярно публикующего общедоступные материалы по различным темам. Возможно, пересмотр политики в этой сфере был бы полезен для лучшего понимания обществом целей и задач СВР и ГРУ.

Илья Крамник,
военный обозреватель РИА Новости

Ликвидировать цех №14 «в целях совершенствования организационной структуры, повышения эффективности управления производством и использования площадей» – такой приказ получили рабочие Московского радиотехнического завода (МРТЗ) в октябре минувшего года от своего правления.

С 1996 года завод планомерно «реструктуризируется», цеха ликвидируются, территории сдаются в аренду. В этом году очередь дошла и до сердца завода – цеха №14, производившего печатные платы для ракетных установок С-300, С-400. Рабочие были вынуждены обратиться во многие инстанции по вопросу ликвидации цеха, которая, по сути, является начальным звеном свертывания выпуска ЗРК, но государству стратегическое и столь важное для него самого производство оказалось ненужным.

История захвата

Решение о консолидации машиностроительного комплекса на базе Рособоронэкспорта было принято сразу после создания крупнейших нефтегазовых корпораций «Газпром» и «Роснефть». Генеральный директор Сергей Чemezov разработал стратегию, предполагавшую конгломерацию предприятий машиностроительного комплекса и ряда предприятий в области высоких технологий с целью защиты от финансово нестабильного оружейного рынка. Так воз-

Вероника ГОЛЬЦЕВА

РОССИЙСКИЕ СИСТЕМЫ ПВО УНИЧТОЖАЮТСЯ НА СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА

ника авиационная монополия «Оборонпром» с блокирующими пакетами акций МВЗ им. Мила и «КАМОВА». Управлять МиГом поставили тоже человека Чemezova. Затем последовала расстановка «своих» людей в правлении АвтоВАЗа, включая гендиректора завода, председателя совета директоров и по совместительству замгендиректора «Рособоронэкспорта» Владимира Артякова (сейчас губернатор Самарской области – прим. ред.). Чemezov подписал контракт с Роскосмосом по размещению экспортных заказов на предприятиях последнего. Были планы и на ракетно-космическую корпорацию «Энергия», которая по госзаказу создает ракеты и космические корабли для пилотируемых полетов на МКС; авиакомпанию «Волга-Днепр», осуществляющую около половины перевозок сверхтяжелых грузов в мире, а также НПО «Энергомаш», поставляющее ракетные двигатели РД-180 в США.

Начиналось же все с более скромной покупки «военного наследия» Потанина – холдинга «Оборонительные системы-Инвест», владеющего контрольными пакетами акций ЗАО «Оптико-электронные технологии», ЗАО «ОС. Инфоком», ООО «Радиолокационные технологии. ОС», КБ «Кунцево» и Московского радиотехнического завода (МРТЗ), имеющего 40% дохода от выпуска систем ПВО С-300.

Продажа С-300 Кипру в 1996 году позволила «Оборонительным системам» из посредников стать хозяевами МРТЗ. 18 млн. долларов от продажи ЗРК со счетов Рособоронэкспорта ушли на покупку акций завода, в то время как сам завод остался без оборотных средств, а рабочие 3 месяца не получали зарплату. В это нелегкое для заводчан время акции скупались фактически за деньги самих же работников предприятия прямо у проходной «незнакомыми» людьми. После того, как несогласного директора МРТЗ Владимира Милованова «ушли», новый директор Гусев собрал совещание начальников цехов и предложил продать акции по 50 рублей якобы правительству Москвы. Впоследствии Милованов судился с ОАО «Оборонительные системы», прошло 9 судов, и последний признал право за Владимиром Миловановым. Однако счета Оборонительных систем оказались обнулены, след их, по слухам, был обнаружен где-то в Горно-Алтайске. Таким образом, Оборонительные системы стали владельцами 64% акций, 14% осталось у рабочих, 12% у НПО «Антей» и 10% – у головного предприятия «Алмаз».

Какая польза от звезд, если светит луна

В 2005 году на МРТЗ началась программа структурной перестройки, направленная, по словам генерального директора компании «Оборонительные системы» Андрея Романова, на «уменьшение накладных расходов, снижение себестоимости про-

изводимой продукции, получение большей отдачи от основных фондов». С подобной формулировкой вышел и приказ №195 о ликвидации цеха № 14 от 16.10.08 по производству печатных плат – основных компонентов ракетных установок С-300, С-400. Это высокотехнологичное производство переносится на электромеханический завод «Звезда» (г. Сергиев Посад), что, по мнению коллектива рабочих, приведет к резкому ухудшению качества выпускаемой продукции и является, по сути, свертыванием производства уникальной, не имеющей аналогов в мире ракетной установки, в то время как расходы можно было уменьшить, сократив раздутый штат ничего не производящих «Оборонительных систем».

«Звезда» и рада была бы принять столь важное производство, но, к сожалению, не располагает элементарными техническими возможностями для осуществления нормального выпуска плат. На заводе отсутствуют гальванические линии с большими ваннами для покрытия поверхностей крупногабаритных деталей. Предприятие также не имеет участка покрытия серебром и малярного участка с линиями сухого напыления, дающими покрытие высокого качества. Нет необходимого оборудования, нет отработанных технологий, нет очистных сооружений. В Москве очищенные растворы возвращались в цех в виде технической

бизнес-центр «Вере́йская Плаза». Малая производственная часть осталась по ту сторону забора с колочей проволокой. «Купи-продай» сектор быстро оправдывал себя еще в конце 1990-х гг., в то время как производственная часть планомерно сокращалась, следуя программе реструктуризации, подразумевавшей «слияние близких по профилю цехов» и «совершенствование системы формирования себестоимости продукции»:

Цех №31 (телевизионный) уничтожен ввиду импорта более качественных товаров.

Современный корпус к тому времени был разработан МРТЗ, но ему не дали развить производство современных российских телевизоров. Помещение сдали Брынцалову под расфасовку лекарственных средств.

Цеха №№27, 33, 77, которые работали на цех №31, – упразднены.

Цех №1 (литейный). Здесь подписано уведомление на уничтожение недавно. В этом шумном цехе заканчивают работу и, по всей видимости, свою трудовую деятельность глухие работники. За счет них с 1998 года «Оборонительными системами» предпринимались способы ухода от уплаты налогов. Рабочий коллектив уверен, что прокуратурой факт отмывания средств должным образом не проверялся.

воды, а в Сергиеве Посаде они будут выбрасываться в окружающую среду, хотя на деле вряд ли дойдет до выбросов.

Как бы то ни было, главная проблема «Звезды» – квалифицированные кадры. В Сергиев Посад удалось переманить лишь несколько человек. Самые опытные – старожилы МРТЗ – отказались ехать, посчитав переезд предательством не только завода, которому была отдана жизнь, но и оборонных интересов страны в целом. Многие даже советом отказываются помогать новому «производителю», за период ликвидации так и не успевшему ни одной печатной платы. О целесообразности и заинтересованности Рособоронэкспорта в производстве ЗРК свидетельствует и вопиющая небрежность при транспортировке дорогостоящего оборудования в Сергиев Посад. Некоторое оборудование, вывезенное из цеха печатных плат, пришло в негодность. Так, были повреждены гильотины для обрезки фотосаблонов, взять их теперь неоткуда: в свое время цех №19 МРТЗ сам производил специальные «обрезатели» небольшого размера, но он давно ликвидирован.

Вообще это уже не первая попытка перевести производство печатных плат для ЗРК из Москвы. В 2006 году завод получил заказ на производство трех установок С-400, две из которых передали делать в Йошкар-Олу. В 2008 году рабочие МРТЗ свою станцию сдали, две оставшиеся – до сих пор не внедрены. В 2007-м руководством завода был сделан запрос на изготовление плат в Рязанский приборный завод, откуда сразу пришел отказ по причине отсутствия оборудования, площадей и высококвалифицированных рабочих. Завод «Звезда» взялся за трудоемкое производство, но тут же столкнулся с невыполнимыми задачами. Тогда ликвидацию цеха №14 приостановили, решив сделать заготовку для завода-преемника на I квартал. Но даже эта крайняя мера не спасла производство – платы раскладываются, как слоеный пирог, а цех в Москве уже размонтирован, часть оснастки передана.

Хорошее дело перестройкой не навешь

Поскольку продажа и изменения профиля предприятий оборонного и других стратегических ведомств запрещены, можно, в таких крайних случаях, путем нехитрых манипуляций просто запустить программу самоуничтожения производства. Особенно если цена вопроса – загубившее сердце земли Русской. Это московская золотая земля, да еще и в западной его части. Вот куда привел вектор «повышения наукоемкости и технологичности процессов», обозначенный гендиректором «Оборонительных систем» г-ном Романовым.

В рамках той же программы в 2005 году ОАО «Оборонительные системы» отделило себе от территории завода «сектор Б», сдав в аренду бывшие корпуса МРТЗ. На бывшей территории завода был построен очередной

Цех №32 (ультразвуковые генераторы). Генераторы использовались на собственных гальванических линиях и в быту – в прачечных агрегатах и т.п. Продукция пользовалась успехом на внешнем рынке, но руководство не захотело развивать это производство. Цех был сдан «Русскому шоколаду». Теперь там, где делались волноводы, варят шоколад.

В двух зданиях КБ теперь шьют одеяла и производят колбасу.

Вычислительный центр. По словам рабочих, машины выкидывали прямо в окна, все столы, шкафы, стулья летели так, что «сердце кровью обливалось». Огромный четырехэтажный корпус отремонтировали и сдали в аренду.

Здание прачечной заняла коммерческая типография.

Огромное складское помещение сдали табачникам.

В одной столовой теперь МФЮА, во второй – делают куриный полуфабрикат и детское питание, в третьем здании тоже уже завезли какое-то оборудование.

Цех №2 (около пруда). Было организовано производство дачных домиков из пенопласта, блоки раскупались в момент.

Цех №5 (креплежный) соединили с 3-м. Хотели закрыть, но покупать шурупы оказалось невыгодно.

Цеха №№7 и 8 получили уведомление на ликвидацию. Половину людей сократят, половину переведут в цех №4.

Цех №9 (лес) сдан. Оборудование выброшено, рабочих соединили с 7-м цехом.

Из гальванотехники оставлен участок серебра, так как на заводе «Звезда» нет возможности обработки арсентума.

Из 77 цехов работает 7, относящихся к сфере военпрома, то есть менее 10%. В таких ситуациях мне часто вспоминается слова моего дяди: «Недавно с удивлением осознал, что разруха, оказывается, называется реформой». Это и есть реструктуризация 2005 года, на выходе которой планировалось «получить эффективное диверсифицированное производство, успешно занимающееся как военными, так и гражданскими проектами». По словам А.Романова, этому должны были служить и «нормирование, учет и контроль за расходованием материалов, амортизацией основных средств, использованием энергоносителей» и т.д. Медь сдавать в утиль перестали, говорят, дешево стоит. С ликвидацией участка печатных плат появилось много отработанных деталей с серебром и с золотом – будет что «амортизировать».

«Мы живем в одной стране, и оборонеспособность у нас общая!»

Коллективные письма с разъяснениями ситуации и просьбами обратить внимание на ситуацию на МРТЗ были направлены в адрес президента РФ, правительства, Счетной палаты и даже ФСБ, но так и не были рассмотрены соответствующим об-

(продолжение на стр. 8)

Если бы НАТО была семьей, ее бы следовало назвать дисфункциональной», — писал в канун шестидесятилетия организации обозреватель The Independent Адриан Гамильтон. — «Если G-20 вам кажется вздорным мероприятием, то в НАТО и вообще кто в лес, кто по дрова. Турки пытаются заблокировать кандидатуру датского премьера по религиозным соображениям, британцы в споре с остальными западноевропейцами по поводу участия в афганской миссии, западноевропейцы конфликтуют с восточноевропейцами о том, как вести себя с Россией и приглашать ли в альянс Украину; Испания выводит свой контингент из Косово, ни с кем не консультируясь...»

В год своей годовщины Североатлантический альянс, по мнению автора, сопоставим и с терпящим убытки бизнесом: «Как и в автопроме, период легких продаж завершился. Ведь блок НАТО был создан с определенной целью: бросить вызов Советскому Союзу и сдержать его возможную экспансию. После распада СССР потребность в такой специализации рухнула».

Последующие усилия стратегов альянса автор сопоставляет со стараниями топ-менеджмента компании продвинуть на рынок новый привлекательный продукт. Первым вариантом «тюнинга» большой и неповоротливой военной машины было ее превращение «в приспособление для продвижения демократии на бывшей советской территории», а второй, и вовсе «внедорожный» вариант предполагал применение сил альянса в пустынях Афганистана и саваннах Африки. Но первая модель, как выяснилось, «катила» легко лишь на первых километрах, а вторая и вовсе увязла в маковых полях.

Автор считает, что НАТО, как и автопром, стоит на перепутье: эту организацию ожидают «либо массовые увольнения, либо новый старт». В Страсбурге, где состоялся юбилейный саммит, «дисфункциональное семейство» из всех сил демонстрировало свою жизнеспособность, несмотря на переход из пожилой возрастной категории в старческую.

ОБАМА — ЕВРОПЕ: МЫ ВЕЛИ СЕБЯ ПЛОХО, НО БОЛЬШЕ НЕ БУДЕМ

Ради восстановления трансатлантического взаимопонимания новое руководство США развернуло саммит в целую серию мероприятий, расширив и географию, и аудиторию. До помпезного юбилейного торжества в страсбургском замке Роан лидеры стран НАТО встретились за подчеркнуто скромным обеденным столом в германском Баден-Бадене. Однако, пока в уютном Курхаусе готовился обед, Барак Обама упражнялся в красноречии в еще более демократичной обстановке — на центральном стадионе того же Страсбурга, перед четырьмя тысячами европейских студентов.

Именно до юношеской аудитории был в первую очередь донес пафос нового единства Америки и Европы, находящихся «в одной лодке». Именно на страсбургской баскетбольной площадке был перечислен по пунктам новый месседж демократического Белого дома. А конкретно: Америка признает, что недавно проявляла в отношении Европы пренебрежение и даже «хамство». Неудивителен, мол, и возникший в Европе антиамериканизм. Но сейчас все это уходит в прошлое, поскольку Америка готова на шаги, рассчитанные на ответное европейское доверие. Теперь, по словам Обамы, Соединенные Штаты больше не будут игнорировать Киотский протокол и собственноручно сокращать выбросы парниковых газов в атмосферу. Воздух западного партнерства очистится и за счет сокращения наступательных ядерных вооружений, тем более что на это согласна и Россия. И обе половины западного сообщества совместно преодолеют экономические недуги человечества, положив конец «легкомысленной спекуляции», которой увлеклись банкиры.

Далее молодым людям говорилось именно то, что они желали услышать: сегодня мы живем в революционном мире, и лидерство в нем должно принадлежать молодым. Сорвав овацию ссылкой на Джона Кеннеди, Обама продолжил тему параллели между фран-

цузской и американской революциями, идеалы которых «позыныне служат миру моральным авторитетом».

От вывода о том, что Америка меняется, Обама перешел к аналогичной неизбежности изменения Европы, благо обе части Запада сталкиваются с общими вызовами. А значит, Европа как союзник Штатов призвана нести и свою долю ответственности. А именно — не уклоняться от участия в общей миссии в Афганистане. Хотя бы потому, что Афганистан к Европе ближе, и если «Аль-Каида» задумает новый теракт, то он, скорее всего, случится именно в Европе.

По свидетельству репортеров, речь Обамы была на редкость эмоциональной, напоминая его лучшие предвыборные перформансы. Эффект прямого внушения был очевиден: пришедший на встречу американский ветеран расстроганно плакал; немецкий школьник говорил, что запомнит этот вечер на всю жизнь; местный музыкант предрешил речь Обамы песней «Он держит весь мир в своих руках». «Амбиции Обамы растут, — иронизировал обозреватель The Times Том Болдуин. — Похоже, он в самом деле намеревается не только вылечить Америку, но и спасти весь мир».

Настроение Обаме испортила в Страсбурге лишь его же соотечествен-

Константин ЧЕРЕМНЫХ

СЕАНС

ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

ница, поинтересовавшаяся, намерена ли все-таки семья Обамы завести собаку. Здесь «спасителю мира» изменило самообладание: «Весь народ Соединенных Штатов чрезвычайно волнуется этот вопрос», — совершенно постарчески пробрюзжал американский лидер, выигравший выборы благодаря общению с юными поклонниками через сверхпопулярный блог Twitter и только что вручивший английской королеве суперсовременный iPod.

Отсутствие домашней собаки, причиной которого является аллергия у одной из юных дочерей, представляет для Обамы ничуть не менее болезненный дефект имиджа, чем неудачи самого альянса, которые легко свалить на предшественников. В самом деле, образ «молодого бога» должен быть безупречен: либо ты призываешь человечество «оставить позади страх», излечивая Среднюю Азию от идеологического недуга, либо родительская тревожность ставит тебя в тупик перед банальным кожным заболеванием.

Когда молодящиеся старики заигрывают с детками, воспроизводя их ухватки, сленг и популярные «цацки», детки мгновенно улавливают фальшь. Виктор Цой, согласившись спеть одну песню в кинофильме «Асса» Сергея Соловьева, после его первого показа заявил с пренебрежением, что это «папино кино». Ровно так же не воспринимают Обаму всерьез толпы антиглобалистов, которые чуть не сорвали рекламную церемонию перехода НАТОвских лидеров через Рейн, перегородив трамвайные пути, разгромив множество магазинов и спалив дотла подвернувшийся отель.

ЗАДАЧА НОВОГО ГЕНСЕКА: ЧИСТКА АППАРАТА И ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ

Как известно, на президентских выборах команда Обамы сверж всякой меры рекламировала именно его юность, являющуюся заметный контраст с «дедушкой-пензионером» Маккейном. Этот шарм несколько побледнел после того, как Обама пригласил на должность госсекретаря супругу «папы» Клинтона. С другой стороны, уязвленные республиканские «дедушки» весьма резко реагируют на старания победителя-демократа отмежеваться от их политического наследия.

«Соединенные Штаты по отношению к Европе часто вели себя похамски», — заявил Обама в Страсбурге, подчеркивая намерение начать новую главу трансатлантических отношений

с чистого листа, отвергнув наследие неудачника Буша. «Джон Кеннеди никогда не позволил бы себе так высказываться об Эйзенхауэре, — заметил ветеран-консерватор Чарльз Краутхаммер. — Ругать своих принято у себя дома, а не на стороне».

Впрочем, содержание «нового курса» Обамы беспоконит консерваторов больше, чем форма. Когда Обама агитировал за сокращение ядерных арсеналов во время своей кампании, его месседж воспринимался как обычная, ни к чему не обязывающая предвыборная риторика. Теперь оказалось, что он вовсе не шутит. «Похоже, что вся ядерная политика США становится с ног на голову», — подозревает американский военный аналитик Джо Чиринчоне. Военные стратеги особенно нервируют аргументы советников Обамы о том, что требовать от Ирана приостановления ядерной программы, дескать, будет нечестно, если сама Америка не станет придерживаться принципов Договора о нераспространении ядерного оружия.

Получается, что «выход из эры безответственности», который возвестил Обама в Страсбурге, и впрямь базируется на некоем утопическом идеализме. В самом деле, еще накануне саммита G20 Обама предлагал привлечь к общим усилиям по примирению в Афганистане не только

кози приурочить к саммиту поездку в Нормандию, которая бы воскресила в памяти начало вступления западных союзников во Вторую мировую войну. Советники американского президента дали понять, что он не настроен создавать даже тень недоверия между Великобританией, Францией и Германией.

Эта преднамеренная нивелировка внешне вполне логична: новому поколению политиков, и в особенности привлекаемой к лидерству молодежи, предлагается «оставить позади тени прошлого». В то же время преодоление наследия послевоенного мирового порядка продолжает линию, начатую Рейганом.

Жест в адрес Германии ударил по амбициям Николя Саркози: Франции было дано понять, что, несмотря на вступление в военную организацию НАТО и разработку плодотворной для стратегии альянса концепции Средиземноморского союза, исключительная роль в Европе ей не достанется. Может быть, по этой причине Карла Бруни-Саркози, в пику Мишель Обаме одетая скромно, но с изысканным вкусом, вела себя на саммите несколько нервно, публично уклонившись от поцелуя с Обамой и имея такой вид, «будто проглотила кислый лимон».

Нарочито равнодушные к мероприятию демонстрировал и Сильвио

Берлускони, накануне в Лондоне стремившийся прорваться в первый ряд при фотографировании и улутивший момент, чтобы обняться одновременно с Обамой и Дмитрием Медведевым. В Страсбурге итальянский премьер пропустил торжественную часть мероприятия из-за некоего важного разговора по мобильному телефону. Позже он пояснил, что беседовал не с кем-то, а с премьером Турции, убеждая его поддержать кандидатуру Расмуссена.

На самом деле с турецкой стороны, которая не могла простить Расмуссену его выгораживания датских СМИ, опубликовавших четыре года назад скандальные карикатуры на пророка Мухаммеда, в Вашингтоне все было уже договорено. Официальная Анкара согласилась пойти на кадровую уступку взамен за поддержку членства Турции в Евросоюзе. Избранный в Страсбурге генсек немедленно отправился именно в Турцию, публично объявив о намерении альянса строить равноправные и уважительные отношения с исламским миром. Принимающая сторона явно приняла его по высшему разряду: после теплой встречи в Стамбуле генсек под впечатлением от обеда на конференции «Альянс цивилизаций» даже свалился с лестницы.

Между тем Обама дважды — в Праге, где проходил саммит НАТО-ЕС, и непосредственно в Анкаре — подтвердил настрой США на тесное партнерство с исламским миром. Как и следовало ожидать, болезненную ревность проявили СМИ Израиля и Армении. Притом, если в Иерусалиме к Обаме изначально относились с настороженностью, то для Еревана флирт Вашингтона с Анкарой был явной и неприятной неожиданностью — здесь рассчитывали на собственное, вроде бы заметное усилившееся лобби в Вашингтоне.

ФРАНЦИЯ: ИСКЛЮЧИВШИЕСЯ МЕЧТЫ ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ РОЛИ

Если Горбачев — отец перестройки, то Брежнев — ее дедушка», — съязвил, пользуясь благами гласности, неблагодарный экс-диссидент Владимир Войнович. На всем протяжении своего тура по Европе, от Лондона до Анкары, Барак Обама волюн и невольн стремился продемонстрировать, что истинным «дедушкой» его политики является Рональд Рейган.

Переход делегации лидеров стран НАТО через Рейн явно ставил целью преодоление наследия не только недавнего политического прошлого, но и более масштабного наследия всего XX века. Самым знакомым был отказ Обамы от предложения Николя Сар-

инициативы Обамы по ядерному разоружению весьма уместным напоминанием о том, что от «холодной войны» в Западной Европе остался весьма осязаемый оружейный реликт, о сворачивании которого почему-то ничего не говорится. В то время как Гордон Браун соглашается на четверть сократить ядерное оснащение британских подлодок, наступательное ядерное оружие — от 200 до 350 ядерных зарядов, развернутых США в Германии, Италии, Нидерландах, Бельгии, а также Турции, — нигде не делось. А между тем, считает газета, демонтаж этого «устаревшего нагромождения вооружений» мог бы стать первым шагом в реформе НАТО и позволил бы альянсу более убедительно требовать соблюдения режима нераспространения от других стран. Но об этом реликте «холодной войны» администрация Обамы как-то позабыла. Миротворчество нового Белого дома оказывается столь же однобоким, как «разоружение» по Рейгану.

США-РОССИЯ: ОБАМА НЕ ХОЧЕТ ГОВОРИТЬ НА РАВНЫХ

Лучезарные улыбки, адресованные Москве, были лишь одним из многих элементов сбалансированной стратегии демократов, рассчитанной на «многополярное управление» в качестве альтернативы уже почти признанной республиканскими предшественниками многополярности. Следовало ожидать, что в Праге и Анкаре улыбки достанутся, соответственно, Восточной Европе и исламскому сообществу. Так оно и получилось.

Михаил Саакашвили, смещение которого считалось столь же неизбежным, как и проармянская ориентация нового демократического Белого дома, имеет основание торжествовать: Барак Обама во всеуслышанье назвал российскую операцию в Южной Осетии «агрессией», одновременно пообещав, что Грузия будет (правда, без уточнения срока) принята в НАТО в полном составе — то есть вместе с двумя государствами, независимость которых уже признана Россией, и не ею одной. Вместе с торжественным приемом в члены НАТО Хорватии и Албании, а также преувеличенно теплыми поздравлениями в адрес Македонии, где накануне состоялись выборы, итог саммита выглядит отнюдь не благоприятным для России. Особенно если вспомнить, что саммит G20 в Лондоне проигнорировал предложенную Россией концепцию европейской энергобезопасности, зато в Пражском Граде Обама уважительно выслушал инициативу Валдаса Адамкуса об учреждении Трансатлантического энергетического совета — фактически на базе старой концепции Черноморско-Балтийского коридора.

Как известно, на Мюнхенской конференции по безопасности вице-президент США Джо Байден применил образ «умной власти» (smart power) в качестве синонима новой концепции американской внешней политики. Тот же Байден накануне саммитов G20 и НАТО успел объездить четыре латиноамериканские страны, восстанавливая связи, нарушенные при Джордже Буше. Теперь Обама столь же энергично вдыхает новую энергию в партнерство Соединенных Штатов и Турции, которая играла ключевую роль в российских энергетических проектах, а теперь имеет основания претендовать на один из стратегических полюсов американского «многополярного управления».

В свою очередь, Ангела Меркель, вряд ли испытывающая удовлетворение от перспективы вступления Турции в ЕС, в полном согласии с месседжем Обамы о взаимной ответственности отправляется в Афганистан. Что также неудивительно: накануне Обама адресовал лучезарную улыбку так называемому Восточному партнерству ЕС. И хотя в ответ на просьбу Обамы выделить дополнительные контингенты в Афганистан откликнулись сегодня только Великобритания, Германия и Испания, в общей сложности согласившись всего на трехтысячную прибавку, итог европейской дипломатии Обамы нельзя не признать успешным.

Не случайно представителя России в НАТО в британской прессе снова именуют «русским националистом», цитируя его новые ядовитые замечания в (Продолжение на стр. 8)

СЕАНС ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКОЙ ИГРЫ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

адрес стратегии НАТО. В самом деле, восстановление партнерства НАТО-Россия – не такой «пряник», который мог бы уравновесить явное и неоднократное унижение Москвы, которую в Лондоне демонстративно не включили в «группу А» членов «двадцатки», а в Праге и вовсе снабдили ярлыком, который не позволял себе Джордж Буш. И тот факт, что каждому из участников мировой дипломатии досталось от нового американского руководства по «прянику» и «кнуту», не придает удовольствия от процедуры прилюдной порки.

Состоявшееся накануне назначение идеолога «Лиги демократий» Иво Даалдера на пост представителя США в НАТО было лишним подтверждением того факта, что новая американская администрация не намерена играть с Москвой на равных. Стоило Москве в унисон с вашингтонским посланием Македонии поздравить с выборным успехом руководство Молдавии, как загодя накопленные увесистые камни под свист и крики «Мы – румыны!» полетели в окна кишиневских правительственных учреждений. В представлении Даалдера подобная оказия является достаточным поводом для введения в зону регионального конфликта контингента НАТО. Что, вкуче с «приручением» Анкары, создает удобный «кнут» для давления на Россию в кавказском вопросе. Понятно, что апелляции к демократическим нормам, в особенности к уважению к суверенитету, в качестве ответного аргумента заведомо не сработают.

Если Джорджу Бушу от России было нужно партнерство, то Обама достаточно согласия для транзита грузов в Афганистан, ни к каким иным предпочтениям не обязывающего. Что явно должен понимать г-н Рогозин, предлагающий считать «недоразумение» между Вашингтоном и Бишкеком по поводу использования военной базы Манас «делом двух сторон». Между тем, если Москва для Вашингтона – заведомо неравная сторона, то что говорить о нищем Бишкеке?

РЕАЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ ИЛИ ЭФФЕКТ ВНУШЕНИЯ?

На вопрос о том, почему новый Белый дом может позволить себе столь легко раздавать подарки и пинки, произвольно ранжируя страны мира по значению, попытался в одной фразе ответить один из читателей The Daily Telegraph: «Кризис, ударив по так называемым тиграм мировой экономики, показал, что они на самом деле – бумажные тигры. Европа беззуба, Россия – в плену цен на энергоносители, Китай – в плену экспорта в Штаты, Япония и прочие страны Восточной Азии – то же самое. И только Штаты, с их разумной иммиграционной политикой и потребителями, желающими покупать, в состоянии справляться сами...»

Впрочем, эту интерпретацию вряд ли можно считать исчерпывающей. «Беззубость» истеблишмента Европы объясняется его усугубленной кризисом разделенностью, на которой «объединитель» Обама благополучно играл на глазах всего мира. Китай накануне продемонстрировал самостоятельность именно в экономической стратегии, а яростно антиамериканская книга с ироническим названием «Несчастный Китай», выпущенная накануне двух саммитов, стала в стране бестселлером. Излишне было бы напоминать о неиспользованном потенциале России, который не ограничивается одними энергоносителями.

По существу, успешная дипломатия Обамы – не более чем удачный сеанс внушения, в значительной мере адресованный национальной аудитории, среди которой его популярность сегодня не выше, чем у Джорджа Буша спустя полгода после его повторного избрания. И трудно предположить, что эффекты разоруженческих, равно как и «альтернативных» энергетических инициатив Обамы в ближайшие год-два вновь воспламят верой в «молодого бога» остывающую электоральную массу. Между тем успех «многопартийного управления» определяется прочностью тылов, которая в стратегическом плане отнюдь не гарантирована. И вряд ли степень этой прочности возрастет от знакового проведения саммита НАТО в эльзасском замке Роан, некогда служившем резиденцией Наполеона Бонапарта. «Глядеть в Наполеоны» и быть Наполеоном – не одно то же.

Европейский тур Барака Обамы выпустил пар накопившегося напряжения, смягчив эмоции конкурирующих европейских игроков. Из этого не следует, что для НАТО создано новое, осмысленное предназначение. Бушевский лозунг «антитерроризма», давно навязавший в зубах, снят с повестки дня, но не заменился столь же убедительным оправданием существования альянса, не говоря о его расширении. Очевидно, упоминание о «российской агрессивности» просто заполняло этот смысловой вакуум. Как, впрочем, и «пряники», розданные четырем европейским державам.

Изображая исключительную учтивость к новому американскому боссу, Никола Саркози явно не без умысла назвал предстоящие выборы в Афганистане, ради которых и производится новая вербовка военнослужащих, «главным тестом для НАТО». Перед талибами (в переводе «учениками») распухать перья куда сложнее, чем перед европейскими студентами. И что ни говори о «распределении ответственности», а неудача «главного теста» станет неудачей именно Вашингтона – которая и позволит амбициозному французскому лидеру перетянуть на себя влияние в альянсе.

Аргумент о том, что Европа более уязвима перед возможными нападениями террористов, может убедить социально благополучных юношей, но не их сверстников из парижских предместий. Рычагов управления протестной массой у Белого дома нет. Этот ресурс не имеет хозяина, пока так называемой стратегии «умной власти» не противопоставлена адекватная контрстратегия.

Господин Президент!

Как стало известно, на апрельском саммите «двадцатки» Вами была предложена идея введения новой резервной валюты с возможным частичным ее обеспечением золотом.

Позвольте дополнительно усилить Вашу идею о резервной валюте, но с обеспечением ее уже не золотом, а существующими гораздо более значительными залоговыми ценностями, причем находящимися повсеместно только в государственной собственности.

Речь идет о находящихся, подчеркиваю, именно в государственной собственности избыточных запасах оружейного урана и плутония. Этот особый стратегический материал наработан известными ядерными державами, строго говоря, не столько для целей широкого военного применения, сколько для обеспечения так называемого ядерного сдерживания.

К ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ ВОПРОСОВ АПРЕЛЬСКОГО САММИТА «ДВАДЦАТКИ»

Открытое письмо Президенту Российской Федерации Д.А. МЕДВЕДЕВУ

Начиная с 60-х годов прошлого столетия среди специалистов-физиков начал усиленно обсуждаться вопрос о возможном в будущем не военном, а сугубо мирном применении указанных материалов. И такое применение было найдено Оружейный уран и (или) плутоний в перспективе становятся своего рода приводными стартерами для запуска мирной ториевой энергетики на соответствующих атомных электростанциях (АЭС).

В порядке представления предельно краткой справки по этому вопросу сообщая следующее. Торий, как давно известно, неотвратимо заменит уран в АЭС, но для запуска такой ториевой энергетики – точнее, для ее исходной «растопки» – необходима стартовая присадка незначительной части (менее 1%) именно оружейного урана или плутония. При этом, как следует из расчетов, одна тонна оружейного урана при соответствующем применении в ториевом реакторе способна инициировать итоговое энерговыделение, эквивалентное более 100 миллионам тонн нефти. Величиной также порядка стоимости 100 млн. тонн нефти должна быть соответственно оценена и каждая тонна таких «растопочных спичек».

Другими словами, именно сами правительства тех стран, которые располагают избыточными запасами оружейного урана и плутония, фактически становятся собственниками поистине сверхгигантских залоговых ценностей в применении к будущей ториевой энергетике, которые несопоставимо превышают стоимость всех мировых запасов золота и измеряются несколькими десятками триллионов (!) долларов США.

Таким образом, открывается реализация давнего предвидения всемирно известного ученого, лауреата Нобелевской премии, более 12 лет руководившего Комиссией по атомной энергии США, Глена Теодора Сиборга. Он еще в 1971 году утверждал, что «плутоний может даже заменить золото в качестве мирового монетарного стандарта – по крайней мере, он обладает реальной внутренней стоимостью». Такая «внутренняя стоимость» представляет собой энергию, получаемую с помощью плутония в ториевом реакторе. Причем очевидно, что собственно само потребление ЭНЕРГИИ – это поистине вечная и абсолютно ликвидная ценность во все будущие времена. ЭНЕРГИЯ является идеальнейшим всеобщим эквивалентом.

В итоге человечество впервые встречается с предстоящей заменой существовавшего ранее в мировой финансовой системе золотого стандарта на энергетический его эквивалент, присущий соответственно вводимому энергодоллару, энергоевро, энергорублю и т.п.

Проиллюстрируем сказанное конкретным примером. Печально известная глобальная афера с фондовым рынком, исходно организованная Федерацией Резервной Системой (ФРС) США, вполне возможно приведет в дальнейшем к тому, что доллар подвергнется дефолту. Это грозит тяжелыми последствиями для очень многих стран, исторически сориентированных на доллар, включая Россию. Вместе с тем, известно, что к настоящему времени в США уже наработано почти 1000 тонн оружейного урана,

находящегося, повторяю, в собственности только самого правительства США. То есть в США уже произведено (аккумулировано на складах!) реальных энергетических ценностей именно для будущей ториевой энергетике на сумму, эквивалентную стоимости более 100 миллиардов тонн нефти!

Возникает ряд вопросов. Во-первых, почему мировому сообществу не обратиться на указанный факт свое особое внимание и не обязать правительство США, как собственника этих энергетических ценностей будущего, погасить известную мировую финансовую задолженность США под соответственно оформленный залог именно этих, повторяю, фактически уже наработанных на будущее залоговых ценностей? Во-вторых, знает ли новый президент США Б.Обама о том, что его предшественник Д.Буш (после известных событий 11 сентября 2001 года и передачи ему через Э.Теллера письма от автора) официально

превышает известный Стабилизационный фонд и др.

Это – тема для своего особого изложения. Кратко отмечу, что после вышеуказанного предвидения Г.Сиборга автор сделал специальный доклад на заседании Президиума Совмина СССР, в котором, в частности, содержалась исходная информация о новом направлении в реализации ториевой энергетике. Позже работа созданного для дальнейшего развития ториевой энергетике Института физико-технических проблем металлургии и специального машиностроения (по распоряжению Совмина СССР от 29.12.89 г. и при особой поддержке экс-премьера Правительства СССР Н.И. Рыжкова, см. прил. 3), вскоре после сделки Гор-Черномырдин, была буквально с диким беззаконием остановлена с похищением всех архивов этого Института (включая всю секретную информацию!), взломом помещения и др. Расследования этих явно

провозгласил еще в 2003 году развитие ториевой энергетике особой Федеральной программой США? В-третьих, разве не для обеспечения будущей именно ториевой энергетике в США не сбавляются темпы наработки оружейного урана, уже давно и многократно превышающие сами чисто военные потребности?

В таком введении новой энерговалюты, несомненно, заинтересованы все ядерные державы, особенно Китай и Франция, а также Германия и частично сама Россия. Частично потому, что в России еще с ельцинских времен совершается явно тягчайшее государственное преступление, а именно: почти весь российский арсенал оружейного урана в количестве 500 тонн передается в США по так называемой урановой сделке Гор-Черномырдин, причем передается всего лишь за тысячную долю его потенциальной стоимости. Эта сделка завершается к 2013 году. Попытки ее денонсации, включая постановление Совета Федерации (29 марта 2000 г., решение выездной Комиссии Госдумы РФ (из 5 (!) профильных Комитетов под председательством известного физика из Арзамаса-16 И.И.Никитчука) и рекомендации проведенных закрытых парламентских слушаний (3 июня 1997 г.), а также многочисленные выступления генерала армии И.Н.Родионова и многих других депутатов, в т.ч. в СМИ, – все безрезультатно! Высшая власть в России просто безразлична до сих пор! Вместе с тем разграбление России именно по этой сделке стократно (!)

преступных фактов автору не удается добиться до сих пор!

Возвращаясь к исходно главному – к Вашему предложению о введении новой резервной валюты – убедительно рекомендую Вам ознакомиться с прилагаемыми мной Обращениями по этому вопросу более чем 12-летней давности. А именно: «Новый сверхгигантский источник финансовых средств...», Обращение от 08.05.96 г. и Справка 10-летней давности «К оценке стоимости оружейного урана и плутония» (16.02.99 г.), ранее подготовленная по запросу Комитета по безопасности и обороне Совета Федерации ФС РФ.

В связи с вышеизложенным очень прошу Вас, Дмитрий Анатольевич, установить деловой контакт с Вашим доверенным лицом по дальнейшему развитию Вашего предложения о введении резервной валюты с тем, чтобы более детально ознакомить его с имеющимися у меня соответствующими проработками, выполненными ранее с участием авторитетных экономистов России. Необходимо ответственно признать, что глобальный кризис заставляет исторически заново переоценить все имеющиеся ценности. ЗОЛОТО или ЭНЕРГИЯ – что будет преимущественно править в посткризисном мире? Вот в чем ключевой вопрос.

И.о. директора Института ФТПМ и СМ,
директор ООО «НТЦ ФТЭПЭ»
Л.Н. Максимов

РОССИЙСКИЕ СИСТЕМЫ ПВО УНИЧТОЖАЮТСЯ НА СТАДИИ ПРОИЗВОДСТВА

(Продолжение. Начало на стр. 2)
разом. Не помог и запрос депутата Госдумы от КПРФ Владимира Уласа в Минобороны. На завод приехала прокуратура, ведется проверка, на время которой остановили ликвидацию цехов №3 и 16, правда, сей факт не помешал руководству сократить за это время еще 29 человек.

По слухам, большая часть акций «Оборонительных систем» принадлежит самой Елене Батуриной, а у нее появились планы сдать площадку производственного сектора под продажу иномарок. Это, конечно, многое объяснило бы, иначе зачем перенаправлять стратегическое производство туда, где оно заведомо неосуществимо? И не для того ли, чтобы через год «печально» констатировать очевидный факт: было ошибкой отдавать производство в чужие руки, и теперь завод вынужден закрыть совсем?

Рабочие коллектива МРТЗ много видели, много страдали, много боролись. Работали в основном целыми семейными династиями – Ловягиных, Яковлевых, Степанюков, Сочивкиных, Слепухиных... В 90-е, когда зарплату не платили, многим пришлось подрабатывать. Начальники цехов отпускали рабочих, лишь бы те не уволились, ведь и они не получали зарплат и находились в таком же бедственном положении. Со смены на другой работе они бежали на родной МРТЗ. Так продолжалось до тех пор, пока, изможденные, они не

устроили забастовку. Перегородив ворота, закрыли въезд и выезд арендаторам и пригрозили, что не пустят их в завод, пока не получат зарплату. Три дня спустя начали давать зарплату, но половина рабочих к тому времени уже ушла.

Остались самые верные. И сейчас после перекупки у них по дешевке их же акций за их же деньги, после разграбления и планомерного сокращения производства, они получают приказ о новой «оккупации» помещений предприятий «сектора А», по чистой случайности оказавшихся рядом с «Верейской Плавой». Да еще каких! Цехов №№2, 14 и 16, включающих участок печатных плат для установок С-300, С-400! Как показал опыт, собрать данную плату на коленках не получится, другие заводы не имеют такой возможности. Не говоря уже о том, что для создания квалифицированного коллектива понадобятся десятилетия! В случае остановки Московского радиотехнического завода (а это произойдет через пару лет, когда руководство будет вынуждено признать выпуск печатных плат действительно невозможным) станет просто неоткуда комплектовать армию новой техникой ПВО – ЗРС С-300 и самыми новейшими образцами, недавно принятыми на вооружение. Речь уже идет не о престиже России, а об элементарной выживаемости страны, которая когда-то называлась обороноспособностью и которую мы еще не до конца потеряли.

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie-vlast.ru
Видео: http://znanievlast.rutube.ru/

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г.Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 22.04.2009 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 898