

В номере:

# О ТЕХНОЛОГИЯХ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА (ЧАСТЬ 3)

# Знание Власть!

Никакое богатство не сможет  
перекупить влияние обнародо-  
ванной мысли

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№36(454) - сентябрь - 2009 г.

Менее месяца назад отмечалась десятая годовщина пришествия В.В. Путина к власти. Аналитики спорили, давая противоречивые оценки этому периоду, а сама жизнь подвела своеобразную черту под ним, обнажив результаты «вертикальной» политики сразу по трем направлениям...

## Кавказ

Владимир Путин пришел к власти с громким посулом «мочить террористов в сортире». «Мочилов» продолжалось 10 лет. Мочили своих солдат и офицеров (не только в ходе боевых операций, но и ножом в спину – в судах), мочили немногих верных России людей в ЧР из антидудаевской еще оппозиции, мочили обычных граждан, становившихся жертвами терактов... Мочили и терро-

Экологические последствия катастрофы пока трудно оценить. В Енисей попало большое количество вредных веществ, включая диоксиды. Последствия этого могут сказаться не сразу, а несколько лет спустя. Вредные вещества проникнут в почву, в организмы растений и рыб, в затем и людей, что может спровоцировать рост раковых заболеваний. Выход из строя крупнейшего энергетического объекта привел к энергетическому «голоду» сразу в нескольких регионах. На восстановление ГЭС потребуются годы и огромные средства, а пока жителей областей, частично обеспечивавшихся электроэнергией этим объектом, ожидает резкое повышение цен на электричество...

Елена СЕМЁНОВА

## АВГУСТОВСКИЙ ПОСТСКРИПТУМ ПУТИНСКОЙ ДЕСЯТИЛЕТКИ

ристов, бандитов. Но больше – прощали. Объявляли амнистии. Собственноручно вооружали опять, делая вид, что у них, с гор спустившихся, руки не «по локоть в крови», что они не при чем. Десять лет прошло, а зараза, которую мы в Чечне не уничтожили, как следовало бы, а «выдавливали» (вспомним вечные сводки новостей прошлых лет: «боевики выдавлены из района...»), «выдавлялись» в итоге на сопредельные территории и дает обильные всходы в Ингушетии, Дагестане, Кабардино-Балкарии... И до сих пор – в самой Чечне, несмотря на контроль «бывших» во главе с Р. Кадыровым. Не так давно из этой «зачищенной» республики пришло известие об убийстве русской семьи – 5 человек.

В последний год ситуация в регионе все более накалялась и совершенно вышла из-под контроля. Известия о новых преступлениях начали приходить ежедневно, превратились в рутину. Действия бандитов становились все наглее, их жертвой едва не стал президент Ингушетии Ю. Евкуров, чудом выживший после страшного теракта. Вслед за этим – очередная трагедия. Автомобиль с террористами-смертниками прорвался на территорию отделения МВД во время построения сотрудников и взорвался, унес с собой на сегодняшний день 25 жизней и искалечил еще около ста человек. Теракта такого масштаба в России не было уже давно. Президент Медведев поспешил сделать грозные заявления в адрес боевиков, но очевидно, что у власти давно уже нет рычагов, чтобы влиять на ситуацию на Кавказе. Кое-как удалив опухоль в Чечне, мы, не озаботившись иными мерами, кроме вкачивания в эту республику бешеных денег на крупнейшие мечети в Европе, позволили метастазам разойтись по всему региону, и задача наведения порядка в сложившейся ситуации стала еще сложнее, чем была раньше. Исходя из этого, можно с уверенностью прогнозировать только одно: ситуация на Кавказе будет усугубляться, дерзость бандитов – возрастать, и еще много и много жертв принесет якобы установленная в регионе «стабильность».

## Техногенная катастрофа

Одна беда с собою семь других приводит, как говорят в народе. В один день с терактом в Ингушетии произошла трагедия на Саяно-Шушенской ГЭС. Власти, как всегда в таких случаях, поспешили заявить, что это не теракт. Верить можно, но разве от того легче? Ведь о том, что наши жизненно важные объекты, наша техника, наше коммунальное хозяйство в изношенном состоянии, было известно давным-давно. Наследие СССР не могло служить вечно. Эксперты еще десять лет тому назад прогнозировали техногенные катастрофы, твердили: изношенные фонды необходимо срочно обновлять. Но у нас занялись реформами, имеющими целью не обновление, а разграбление того, что разграбить еще не успели. «Мы будем реформировать РАО ЕС не по Чубайсу, а по уму!» – провозглашал Владимир Путин. А в итоге реформировали как раз по Чубайсу. Плоды этого мы можем видеть воочию. Крушение Саяно-Шушенской ГЭС, которое, по мнению ряда экспертов, может стать лишь первой ласточкой в череде техногенных катастроф, унесло более 70 жизней. Сегодня обнаружены лишь 14 тел, еще свыше 60 числятся пропавшими без вести, и МЧС уже заявило, что шансов найти их живыми не осталось.

## Экономика

Повышение цен ожидается в обычном порядке и все остальные регионы. А вот что нас не ожидает – это повышение зарплат бюджетникам. Правительство официально расписалось в своей неспособности выполнять социальные обязательства, заявив, что в 2010 году индексировать повышение зарплат не будет. Решать эту проблему придется региональным властям. Регионы же у нас, как известно, большей частью дотационные, а потому рассчитывать подавляющему большинству работников бюджетной сферы не на что. По прогнозам экспертов, их доход в будущем году снизится на 30–40%. Подобная экономия на бюджетниках и льготных категориях граждан, обычная для нашего руководства, особенно «замечательна» на фоне тех баснословных сумм, которые оно столь щедро выделяло банкам и крупным корпорациям несколько месяцев назад. А ведь еще совсем недавно наш премьер-министр заявлял, что кризис у нас почти преодолен, и, более того, иные даже завидуют нашим успехам в борьбе с кризисом. Вот уж верно говорят: «Мели, Емеля...»

Да что там бюджетники! Сколько раз нас клятвенно заверяли: кризис не заставит урезать расходы на Олимпиаду в Сочи. Однако теперь наши власти выразили надежду, что МОК войдет в наше трудное положение и разрешит совместить трассы для биатлона и лыжных гонок. Дивно будет понять это МОК после того, как мы с щедростью разгулявшегося купца швыряли невероятные деньги на другую забаву – «Евровидение», ставшее, как без всякого стыда похвалялись наши чиновники, самым дорогим за всю его историю. И после того, как мы надавали кредитов всей гольфье земного шара: от Молдовы, Армении и Киргизии до Латинской Америки и Африки, перед которой, по словам Дмитрия Медведева, мы, несмотря на то, что колоний не имели, чувствуем себя в долгу. Если бы перед народом России чувствовали себя так же в долгу наши власти! Нет, перед своим народом долгов они не ощущают. Но явно считают, что это, наоборот, народ им должен.

Решение правительство относительно бюджетников вызвало у многих негодование. А вот кого оно порадовало, так это наших заправских либералов. Например, Евгения Ясина, выразившего мнение, что эта мера давно назрела, поскольку нельзя поднять экономику, повышая зарплаты – их рост провоцирует инфляцию. Что ж, г-н Ясин верен себе. Занимая министерское кресло при Б.Н. Ельцине, он заявлял: «Чудес не бывает. Эта страна должна выпить чашу до дна. <...> Есть только один способ – это затягивать пояс. Снижение жизненного уровня!» Его постулат усвоили преемники и последователи, эту программу реализуют они теперь, прикрываясь фиговыми листьями пустых разглагольствований о государственности, патриотизме и иных вещах, о которых не их бы устами говорить.

Путинская десятилетка миновала. Мы живем в нищей стране с полностью разрушенным хозяйством и изношенными мощностями, что грозит повлечь еще не одну катастрофу, и в условиях необъявленной войны на всем Северном Кавказе, которая вот-вот может перейти из уже теплой в горячую фазу. Отменный итог, ничего не скажешь. Ура, товарищи, ура!..

## ПОВЫШЕНИЕ МОБИЛИЗАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ - ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ!



### Решение Высшего Офицерского Совета России

Учитывая дальнейшее обострение военно-политической ситуации в мире и резкий рост социальной напряженности в России, Высший Офицерский Совет России постановляет:

1. Принять всесторонние дополнительные меры информационного и организационного характера по повышению мобилизационной готовности к практическим действиям всех структур Народного Ополчения имени Минина и Пожарского (НОМП), военно-общественных и патриотических общественных объединений.
2. Отработать устойчивую систему оповещения и связи внутри региональных (местных) структур НОМП и связи с вышестоящим штабом в случае дестабилизации обстановки с целью организационных действий во взаимодействии с органами власти или самостоятельно для взятия ситуации под контроль, охраны систем управления и жизнеобеспечения, недопущения паники и хаоса.
3. В течение сентября с.г. провести на всех уровнях командно-штабные учения по отработке взаимодействия структур НОМП в случае чрезвычайной обстановки в стране и в регионе.
4. Рекомендовать ветеранским организациям видов ВС и родов войск, другим ветеранским организациям в ходе очередных собраний в сентябре – октябре с.г. подвести итоги по формированию структур НОМП и принять меры по их дальнейшему развертыванию.
5. Провести подготовку к проведению в октябре с.г. в г.Москве Собрания представителей регионов по указанным в п.4 вопросам.

Ответственность за выполнение данного решения возложить на начальника Объединенного штаба полковника В.В.Квачкова.

Председатель Высшего Офицерского Совета России,  
генерал-лейтенант

Г.К.Дубров

Начальник штаба  
Всероссийского общественного движения  
«Народное ополчение имени Минина и Пожарского»,  
полковник

В.В.Квачков



## КИТАЙ ПРОВОДИТ МИРОВУЮ ФИНАНСОВУЮ РЕВОЛЮЦИЮ

Китай проводит бесшумную мировую финансовую революцию, в результате которой может установиться новый мировой порядок на сырьевых рынках и в валютной системе, рискующей остаться без американского доллара. Такую точку зрения, как передает корреспондент РИА «Новый Регион», высказали аналитики компании «Калита-Финанс» Андрей Ганган и Алексей Вязовский. По их мнению, КНР в считанных шагах от своей цели.

Как считают эксперты, уже сейчас Китай имеет возможность подорвать позиции доллара, обвалив рынок долговых обязательств США и спровоцировав гиперинфляцию по американской валюте. Будучи крупнейшим кредитором Соединенных Штатов (почти \$800 млрд резервов КНР вложено в казначейские бумаги), Китай любыми действиями по выводу средств с рынка госдолга США может спровоцировать в финансовом мире панические настроения.

«Конечно, в ближайшее время власти Поднебесной не пойдут на подобный шаг. Хотя бы потому, что обвал доллара резко сократит международную торговлю, а для крупнейшего экспортера мира, коим Китай стал в первой половине 2009 года с объемом внешних продаж в \$521,7 млрд, это будет крайне болезненным. Однако мириться с текущим положением вещей Поднебесная не желает», — отмечают аналитики.

Они обращают внимание, что китайские власти активно ищут и находят различные пути диверсификации резервов, чтобы уйти от долларовой зависимости.

«В этой связи были открыты валютные своп-линии на сумму \$95 млрд с центральными банками Аргентины, Индонезии, Южной Кореи, Гонконга, Малайзии и Белоруссии. Кроме того, подписано соглашение с Бразилией о проработке вопроса по использованию национальных валют в двусторонней торговле. Помимо этого Китай планирует увеличить инвестиции в покупку физического золота, а также приобрести на \$50 млрд облигаций МВФ, которые будут номинированы в специальных правах заимствования», — обращают внимание эксперты.

По мнению аналитиков, главный приоритет и упор в управлении резервами сделан Китаем на покупку иностранных сырьевых активов (компаний и ресурсов). На протяжении многих месяцев китайские корпорации приобретают за рубежом подешевевшие добывающие предприятия и заключают многомиллиардные контракты на поставку сырья. Только Российской Федерации (в лице «Роснефти» и «Транснефти») был выделен займ на сумму \$25 млрд под гарантии 20-летних поставок в Китай отечественной нефти (300 млн тонн). Аналогичное соглашение на \$10 млрд КНР также подписала с бразильскими партнерами, которые будут ежедневно поставлять в Поднебесную до 160 тыс баррелей сырой нефти. Еще на \$4 млрд был заключен контракт с Венесуэлой. Все три озвученных документа были подписаны Китаем в течение одной недели (17–21 февраля).

После этого менее чем через месяц \$5 млрд было выделено Анголе, в апреле такую же сумму под будущие поставки углеводородов получил Казахстан. В тот же период соглашение о закупке нефти на \$1 млрд было подписано с Экватором. В апреле китайская CNPC за \$3,3 млрд купила казахстанский «Мангистаунаугаз». Последней крупной сделкой китайских сырьевиков стал контракт PetroChina с Exxon Mobil на сумму \$41 млрд о поставках сжиженного природного газа с австралийского месторождения Gorgon в Китай в течение 20 лет.

В итоге за три месяца Китайская Народная Республика вложила в собственную энергетическую независимость более \$50 млрд.

На этом полномасштабная сырьевая экспансия Китая не закончилась. Крупнейшие нефтяные госкомпании страны (CNPC и CNOOC) собираются потратить около \$17 млрд на скупку 84% акций аргентинской нефтяной корпорации YPF.

«Если говорить о дальнейших возможностях Китая скупать активы, то предела фактически нет. В настоящий момент располагаемых Китаем средств ЗВР хватило бы на покупку 100% акций всех ведущих сырьевых компаний России, Австралии, Канады и ЮАР, вместе взятых, по текущей рыночной цене», — отмечают эксперты.

### МИХАИЛ ХОДОРКОВСКИЙ ПЛАНИРУЕТ ОСТАТЬСЯ В ТЮРЬМЕ НАВСЕГДА

Экс-глава ЮКОСа Михаил Ходорковский ожидает, что проведет весь остаток своей жизни в тюрьме. Об этом он сам заявил в интервью немецкому журналу Focus. «Меня попытаются продержать в тюрьме до смерти», — сказал опальный олигарх.

В рамках нового уголовного дела ныне 46-летнему Ходорковскому угрожает 22 года лишения свободы по обвинению в отмывании денег. Сам он считает, что новое дело против него инспирировано представителями силовых структур из окружения премьер-министра России Владимира Путина, передает его слова «Немецкая волна».

В интервью Михаил Ходорковский заявил, что он не верит ни в справедливость суда, ни в обещания президента России Дмитрия Медведева укреплять правовую систему в стране. До независимости судов России еще далеко, резюмировал он. По мнению Ходорковского, все проводившиеся до сих пор реформы в этой сфере носили фрагментарный характер и не проводили к каким-либо качественным, необратимым переменам.

По мнению Ходорковского, время России в качестве «энергетической сверхдержавы» проходит. У России есть только два пути, по которому страна может пойти вперед: либо страна преобразуется в постиндустриальную державу, либо она проиграет в конкурентной борьбе с Китаем и дегенерирует до уровня сырьевого придатка с низким уровнем жизни.

Информационная война по вопросам истории Второй мировой войны идет полным ходом, поэтому стоит еще раз напомнить о схемах закулисной деятельности Запада и теневых структур западного капитала по ее развязыванию.

Очевидно, что сутью геополитической стратегии западного сообщества всегда была экспансия по основным направлениям Восток — Юг. Девиз «Дранг нах Остен!» — это не инновация Гитлера, он родился гораздо раньше, по крайней мере в эпоху Карла Великого (VIII в.). Поиски сказочной страны (Индии) на Востоке, а потом и ее колонизация, покорение и истребление восточных племен и народов во имя обогащения — это тоже вечный «дранг нах Остен», смысл западного существования. Даже Америку открыли, двигаясь опять же на Восток.

Родившиеся в конце XIX — начале XX столетий западные геополитические концепции и теории логично ориентированы на завоевание восточных пространств. Англичанин Х. Маккиндер с целью теоретического обоснования колонизаторской политики Британии сформулировал геополитическую идею мирового господства: «Кто контролирует Восточную Европу, доминирует над Хартлендом (Россией. — Л.И.), тот, кто доминирует над Хартлендом, господствует над Мировым островом (Евразией. — Л.И.), тот, кто господствует над Мировым островом,

### Леонид ИВАНОВ

## ВТОРУЮ МИРОВУЮ ВОЙНУ РАЗВЯЗАЛИ АДЕПТЫ «DRANG NACH OSTEN»

господствует над миром». Здесь устремленность к господству над Россией налицо.

Американский стратег адмирал А. Мэхэн усиленно разрабатывал стратегию удушения «непрерывной континентальной массы Русской империи, протянувшейся от западной Малой Азии до японского меридиана на Востоке».

Немецкая геополитическая школа (Ф. Ратцель, К. Хаусхоффер, К. Шмит) продвигала теорию государства как «живого организма», по мере развития требующего все больших пространств, вплоть до планетарных. И опять же — движение на Восток, а Россия здесь — также главный объект.

Все эти концепции, живущие по сей день, — не дань моде, а теоретическое закрепление многовековой политики агрессивной экспансии. И если русские воевали в Европе лишь в порядке самообороны или в интересах тех или иных западных государств, то в треугольнике Британия — Франция — Германия всегда (по крайней мере, в течение последних двух столетий) присутствовала стратегическая интрига: как продвигаться на российские просторы или, по меньшей мере, кого спровоцировать на войну против России. Лучшее из этих игр удавалось Лондону.

В нашествии Наполеона, нападении Японии на российский Дальний Восток в 1904 году, в провоцировании Первой мировой войны отчетливо прослеживается британский след.

А в организации похода Гитлера на Восток — тем более.

Безусловно, Лондон и Париж серьезно опасались нарастающей мощи Германии и боялись остаться с ней один на один. Но политика этих ведущих европейских столиц металась между двумя вариантами:

- как не подвергнуться удару Германии в одиночку,
- как подтолкнуть Гитлера к удару по СССР.

Поэтому одна часть франко-британской элиты выступала за обуздание Гитлера коллективными усилиями совместно с СССР. Другая же (особенно англичане) стремилась помочь Гитлеру осуществить пресловутый «дранг нах Остен». Британские консерваторы держали в уме политическое завещание Д. Ллойд Джорджа, который заявил еще в начале XX столетия: «Традиции и жизненные интересы Англии требуют разрушения Российской империи, чтобы обезопасить английское господство в Индии и реализовать английские интересы в Закавказье и Передней Азии».

Эти колебания между двумя вариантами действий, в конце концов, привели к политике умиротворения Гитлера, к попыткам создать ему благоприятные условия для канализации устремлений на Восток. В сентябре 1938 года английские и французские верхи пошли на мюнхенские договоренности с Гитлером и в качестве «отступного» безоговорочно сдали Чехословакию. Четвертое по экономической и военной мощи государство Европы было отдано Гитлеру на заклятие.

Об обстоятельствах происшедшего полезно вспомнить тем, кто считает спусковым крючком Второй мировой войны советско-германский пакт о ненападении.

СССР заявил о готовности в полном объеме выполнить советско-чехословацкий договор о взаимопомощи от 16 мая 1935 года, о чем 19 сентября 1938 года советское правительство уведомило правительство Чехословакии. Советский Союз в заявлениях ТАСС от 2 и 4 октября 1938 года осудил также аннексию Судетской области ЧСР и опроверг появившиеся в СМИ слухи о том, что стороны, вступившие в мюнхенскую сделку, консультировались с представителями СССР.

Прилетев из Мюнхена в Лондон, Н. Чемберлен, обращаясь к соотечественникам, торжественно заявил: «Я привез вам мир». За этим пафосом скрывались два важнейших дела Лондона сообщения:

1) гитлеровскую военную машину удалось направить на восток, к границам Советского Союза,

2) с Гитлером была подписана декларация, в которой подчеркивалось желание немецкого и английского народов «никогда более не воевать друг с другом».

6 декабря 1938 года министры иностранных дел Франции и Германии Ж. Боне и И. Риббентроп подписали аналогичную франко-германскую декларацию.

Подобное развитие событий не могло

не беспокоить советское руководство. Происходящее прямо выглядело как сговор не только против Чехословакии, но и против СССР. Тем более что Чемберлен уже сделал заявление: «Германия и Англия являются двумя столпами европейского мира и главными опорами против коммунизма, и поэтому необходимо мирным путем преодолеть наши нынешние трудности... Наверное, можно будет найти решение, приемлемое для всех, кроме России». Что это, как не поощрение Гитлера к походу на Восток и не торговля безопасностью СССР?

Встает естественный вопрос: были ли возможности предотвратить Вторую мировую войну? Я убежден, что были, и не единожды.

Первый раз — когда Гитлер совершил аншлюс (присоединение) Австрии. Даже Муссолини возражал Гитлеру, но англичане и французы дружно промолчали. Фюрер, естественно, расценил это как слабость и поощрение его политики нового мирового порядка.

Второй раз — когда Европа катилась к мюнхенской сделке. Правительство Чемберлена пошло даже на усиление Гитлера за счет ресурсов чешской армии и военной промышленности, лишь бы направить германскую экспансию на Восток. Лондон отказался воздействовать на своего союзника Польшу, чтобы та разрешила Красной Армии пройти через ее территорию на помощь Чехословакии.

И даже в августе 1939 года еще сохранялась возможность остановить приход мировой войны. Нужно было лишь согласие Англии и Франции, чьи делегации вели в Москве переговоры, на создание антигитлеровской коалиции. Общий военный потенциал трех стран и их армий почти вдвое превосходил вооруженные силы Германии и Италии. Но у Лондона была своя логика, он вынашивал свои расчеты.

Не были в стороне от предвоенных европейских событий и США. Имея опыт Первой мировой войны, когда американский капитал хорошо заработал на поставках воюющим армиям, США действовали соответственно и в преддверии новой мировой войны. Вскармливали Гитлера, помогали Британии, участвовали в становлении промышленности СССР. Кроме того, война была прекрасным средством ослабления традиционных европейских конкурентов. Так что США деятельно ожидали начала великой драмы, рассчитывая поставить под контроль Европу, прежде всего Британию с ее колониями, Японию и ослабленную войной Россию. Мировая война давала американцам возможность не только хорошо заработать, но и стать мировой империей.

Словом, в августе 1939 года последний шанс укротить Гитлера был упущен.

В этой ситуации у Сталина выбора не осталось. Необходимо было если не всегда устранить, то, по крайней мере, отодвинуть угрозу германского удара.

Вопреки утверждениям многих западных политиков и политологов, Договор о

ненападении между Германией и СССР, подписанный в Москве 23 августа 1939 года, не был и не мог быть первопричиной нападения Гитлера на Польшу и развязывания Второй мировой войны.

Во-первых, СССР пошел на подписание договора лишь после отказа делегаций Англии и Франции заключить с Советским Союзом соглашение о совместном противодействии Гитлеру. Сталин не мог не учитывать, что Лондон и Париж, имея военные соглашения с Берлином, могут пойти на вариант сговора, аналогичный Мюнхену, но уже в отношении СССР.

Во-вторых, никакой прямой связи между пактом Молотова — Риббентропа и решением Гитлера напасть на Польшу нет. Фюрер подписал план войны с Польшей 3 апреля 1939 года, а 28 апреля того же года Германия аннулировала германо-польский договор о ненападении и дружбе. То есть решение об оккупации Польши и, к слову, подготовке плацдарма для удара по СССР было принято в Берлине за несколько месяцев до 23 августа.

В-третьих, в сложившихся условиях неизбежности большой войны СССР был просто обязан принять меры для создания программного предполья и отодвинуть границы на Запад. И.В. Сталин еще 1 марта 1936 года, отвечая на вопрос председателя американского газетного объединения Роя

Говарда, заявил: «Я не знаю, какие именно границы может приспособить для своих целей Германия, но думаю, что охотники дать ей границу «в кредит» могут найтись».

Подписывая договор о ненападении 1939 года и секретный протокол к нему, правительство СССР не ставило целью аннексировать ряд восточноевропейских стран. Его целью было отсрочить момент нападения гитлеровской Германии, не допустить возможности объединения стран Западной Европы для агрессии против СССР и установить предел германской экспансии на Восток.

«Дранг нах Остен» продолжается и сегодня. Ощувив потребность в некоей универсальной формуле трактовки проблем Второй мировой войны, устраивающей все страны, которые входят в НАТО и ЕС, западные политики вновь подняли на щит концепцию «двух тоталитаризмов». Мол, Сталин и Гитлер поделили «несчастную» Европу пактом Молотова — Риббентропа, ну а потом схватились между собой. Фюрер к тому же едва успел предупредить советского вожда, нанеся удар первым.

В результате все, кроме Москвы и Берлина, — жертвы. Но поскольку фашистская Германия была разгромлена и ушла в небытие, а Россия, правопреемница СССР, пока жива — с нее и весь спрос за развязывание Второй мировой войны. Поляки, прибалты, чехи и другие, оказывается, долго страдали от сговора Гитлера со Сталиным и от советской оккупации. Украина — тоже жертва советской оккупации, боровшаяся в союзе с гитлеровцами против более страшного врага — москалей.

Концепция «двух тоталитаризмов», родившись на Западе, двинулась в восточном направлении по проторенному пути «дранг нах Остен». Даже немцы, долго молчавшие, вдруг оживились. В 2002 году премию К. Аденауэра получил «единственный философствующий историк среди немецких историков» (так он был назван в официальной прессе ФРГ) Э. Нольте за труды, в которых «доказал», что уничтожение режимом Гитлера евреев было не чем иным, как реакцией на уничтожение дворянского и крестьянского сословий в России. Германский национал-социализм, оказывается, — это «зеркальное отражение русской революции», уничтожение Гитлером целых народов — реакция на ликвидацию классов в СССР, Аушвиц и Освенцим — реакция на ГУЛАГ.

Вот такая «историческая правда» продвигается на Восток. Сегодня эта концепция «равной ответственности» воплотилась в известную (и позорную!) резолюцию ПАСЕ от 3 июля 2009 года, в публично выражаемое сомнение: имеет ли Россия право на собственный голос на мировой арене, если, мол, она сама появилась «незаконно», в результате пересмотра итогов Второй мировой войны.

Ответим: имеет! И в 70-ю годовщину со дня начала Второй мировой войны мы об этом напоминаем идеологам и практикам «дранг нах Остен».



Инвестиционная программа, ради которой год назад ликвидировали РАО «ЕЭС России», фактически сорвана, — сообщает источник «Свободной прессы» в бизнес-сообществе энергетиков. Новые собственники оптовых генерирующих компаний (ОГК) и территориальных генерирующих компаний (ТГК) не спешат вкладываться в строительство новых электростанций по инвестконтрактам и всячески уклоняются от штрафов за невыполнение принятых на себя обязательств. Год назад, проводя закрытое совещание по итогам разгосударствления РАО «ЕЭС России», премьер Владимир Путин пообещал применять жесткие санкции по отношению к безответственным частным инвесторам в энергетике: «Что касается безответственного поведения бизнеса, то я вам скажу прямо и, может быть, грубовато — из желудка все достану и раздам бедным». Сегодня поведение этих самых инвесторов назвать ответственным никак нельзя. Но и «достать из желудка» у них что-либо чертовски трудно: нет законодательно прописанных механизмов, как это сделать.

Мало кто знает условия сделки, на которых государство передало в частные руки важнейшие части РАО ЕЭС. Чтобы привлечь инвестиции в энергетику, из РАО выделили 6 оптовых генерирующих компаний (ОГК) и 14 территориальных генерирующих компаний (ТГК), где у государства оставалась собственность на уровне контрольных пакетов. За скобками остались гидроэлектростанции («Росгидро»), электросети (Федеральная сетевая компания) и ОАО «Системный оператор», где государство владеет 100% акций.

По идее, при продаже ОГК и ТГК должен прийти новый собственник и выложить деньги государству. Но государство пошло другим путем и сказала покупателю: клади на счет ОГК (или ТГК), допустим, 100 миллионов рублей, мы делаем дополнительную эмиссию акций, и ты становишься владельцем контрольного пакета. А я, государство, ухажу, не получишь ни копейки. Эти 100 миллионов ты мне расписываешь в инвестконтракте и говоришь, что введешь, допустим, N-скую и M-скую ГРЭС общей мощностью 300 мегаватт. Ты их построишь на эти деньги, договорились?

Именно по описанной схеме, как утверждает источник «Свободной прессы», ОГК и ТГК перешли под контроль «Газпрома» и приближенных к Кремлю олигархов — Михаила Прохорова, Владимира Потанина, Виктора Вексельберга.

Фактически все покупатели вынули деньги из одного своего кармана, и переложили в другой — стали собственниками компаний, которые стоят колоссальные деньги, ни копейки никому не отдав. Некоторые особо одаренные господа, приобрели одну ТГК, взяли положенные на ее счет деньги и переложили на другую такую же компанию, став таким образом собственниками сразу двух компаний за одни деньги. Похоже, всех переплюнул Виктор Вексельберг, который, по слухам, совершил такую операцию четыре (!) раза.

Казалось, получив на халяву крупные объекты энергетики, новоиспеченные собственники должны закатыть рукава и приступить к исполнению инвестконтракта, но....

Из-за кризиса государство в лице «Газпрома» вообще не уверено, что эти новые станции потребуются в среднесрочной перспективе. До кризиса, на бумаге, имелся рост потребления электроэнергии: на 10%, 12%, 16% в год. На основе этого роста сделали прогноз до 2020 года — рассчитали, что к тому времени России понадобится минимум 10 гигаватт электроэнергии дополнительно. Но сейчас ситуация

изменилась, налицо спад потребления. Тем самым, конечно, не отменяется необходимость строить новые станции, поскольку старые изношены донельзя, но задача делать это в пожарном порядке явно отпала.

Кстати, штраф за невыполнение инвестпрограмм составляет 25% от суммы, положенной на счет. Однако даже штраф новые собственники платить не хотят. Они настаивают, что из-за кризиса следует сделать корректировку инвестиционных программ — например, отодвинуть даты пуска новых станций.

Однако помимо денег, помещенных на счета компаний под инвестпрограммы, ТГК и ОГК имеют собственный кэш-поток. Мощности, которые купили наши олигархи, как и раньше, поставляют электроэнергию, на ее продаже компании зарабатывают. Все в порядке. Но про эти деньги почему-то никто не вспоминает.

Только в одном случае — по Норильску — Счетная палата РФ задала вопрос, почему Владимир Потанин нецелевым образом использует деньги, предназначенные для инвестиций. Норильская ОГК-3

**Андрей ПОЛУНИН**

## КАК ПИЛИЛИ РАО «ЕЭС РОССИИ»

*Лакомые активы госкорпорации ушли олигархам «без шума и пыли». А страна-то ничего и не знала...*

была самой крупной из всех оптово-генерирующих компаний. В марте 2009 года Счетная палата начала проверку принадлежащей «Норильскому никелю» ОГК-3 на предмет исполнения инвестпрограммы. 13 апреля коллегия ведомства утвердила отчет об итогах проверки. Один из выводов — из предназначенных для финансирования инвестпрограммы 81,7 млрд руб. были потрачены нецелевым образом 29 млрд руб. Недовольство аудиторов вызвали покупки ОГК-3 доли в «Русия петролеум» (владеет лицензией на Ковыктинское газоконденсатное месторождение в Иркутской области), американской Plug Power (водородная энергетика) и акций самого «Норникеля».

При этом формально Потанин приступил к строительству электростанции, но приступил хитро: начал строить «длинную» станцию, с периодом строительства 5-7 лет. Грубо говоря, большую часть времени он имеет право строить ее ни шатко, ни валко, а потом навалиться и сделать все необходимое в последний год. Поэтому с точки зрения права Владимир Потанин ничего не нарушил.

Минэнерго пытается найти механизм, как заставить собственника строить станции. Чиновники стращают олигархов, что государство заберет пакеты акций обратно, но законодательно это нигде не прописано. Непонятно также, как воздействовать на «Газпром», который тоже не строит новых электростанций, не задает тон, хотя у него в собственности огромное количество объектов, включая ТГК-1 и ОГК-6. А именно на «Газпром» кивают остальные собственники. Приди Минэнерго с претензиями к тому же Прохорову, он наверняка ответит: «Газпром» не шевелится, я-то чего буду строить?!

Возникает вопрос: для чего нужно было раскулачить РАО ЕЭС, чтобы прийти в итоге к такому бардаку? По версии источника «Свободной прессы», бывший глава РАО Анатолий Чубайс искал возможность привлечь в отрасль, где основные фонды изношены на 70-80%, западные дешевые деньги. Он считал, что сделать это можно только под залог активов. Безусловно, само РАО «ЕЭС России» могло привлечь

десятки миллиардов долларов. Но встал вопрос, как эти деньги эффективно использовать. Чубайс понимал, что средства он будет вынужден отдать тем же «красным директорам», которые сидели в различных «Свердловскэнерго», «Читаэнерго», «Челябэнерго» и десятках других подобных контор. Возможно, по мнению Чубайса, эти руководители неэффективны. Ни один объект никто из них самостоятельно никогда не строил — в РАО создана централизованная система управления, и сверху занимались возведением новых электростанций. Чубайс, возможно, полагал, что только взрывом, сменой менеджмента он может решить задачу эффективного расходования денег.

Причем напрямую продать собственникам ОГК и ТГК (допустим, с аукциона) тоже было рискованно. Чтобы понять, где риск, рассмотрим два энергетических предприятия. У первого есть электростанция, построенная 30 лет назад. Оборудования на ней давно амортизировано, поэтому тариф, по которому она продает электроэнергию, минимальный — скажем, 50 копеек. А вот на втором предприятии собственник по-

строил новую станцию, и расходы на амортизацию у него — выше крыши. Чтобы отбить вложенные средства, ему нужен тариф рубль пятьдесят. Кто из них выигрывает на рынке?

В российских условиях — предприятие номер один. Строить новые станции при таком раскладе собственнику невыгодно. Это на Западе (например, в Испании), когда строится станция, допустим, с альтернативным источником энергии, государство обязуется покупать у нее энергию по двойному тарифу. У нас этот механизм не прописан, да и гол на выдумки хитра.

Доказательство тому — энергетический скандал в Латвии. Там — по западному образцу — тоже пытались стимулировать строительство гидроэлектростанций, покупая у них энергию по двойному тарифу. Что делали прибалты? Они затевали стройку некоего объекта, но не заканчивали его. По документам, тем не менее, он проходил как действующая маленькая гидроэлектростанция на 2 мегаватта. Ее владельцы запитывались от действующей сети и подавали электричество обратно в сеть, только по двойному тарифу. Это были точно-точно конторы «Рога и копыта»: из одного чана вода выливается, в другой вливается, но в два раза дороже. Когда эта схема всплыла, прибалты провели инспекцию — и ужаснулись: из 70 новых гидроэлектростанций реально работали всего 5.

Словом, если бы в России государство продавало РАО ЕЭС частями, их бы купили. Но тогда собственник 10 лет тупо отбивал бы вложенные деньги и ничего не строил. Поэтому, вероятно, и остановились на варианте собственника, которому дали объекты бесплатно, но с условием выполнения инвестиционной программы. Другое дело, что почему-то сейчас этот собственник перестал бояться государства.

Не проще ли было все оставить, как есть? Увы, мы не знаем об истинных причинах разгосударствления РАО «ЕЭС России». Источник «Свободной прессы» не исключает, что РАО стало разменной монетой в торге с Западом по ВТО. На протяжении 15 лет, пока идут переговоры, от нас требовали, чтобы мы убрали с рынка монополию. До прихода к власти Владимира

Путина Запад планомерно скупал акции РАО ЕЭС, «Газпрома». Когда Путину доложили, что блок-пакет РАО принадлежит иностранцам и контрольного пакета на «Газпроме» нет, был скандал невиданных размеров. Тут же «Сибур» замочили, забрали пакет «Газпрома» обратно, а Виктора Черномырдина, занимавшего в 1999–2000 годах пост председателя совета директоров «Газпрома», отправили послом в Украину. Процесс возврата пакетов акций продолжался до тех пор, пока госпакет «Газпрома» снова не стал контрольным, за что Путин, видимо, и наградил главу «Газпрома» Алексея Миллера орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

Но по РАО «ЕЭС России», видимо, с Западом велась торговля, в ходе которой согласились с блок-пакетом иностранцев. Это была одна из немногих крупных российских компаний, где имелись влиятельные иностранцы в совете директоров, а представитель миноритарных акционеров имел очень серьезное право голоса. В итоге РАО дали раздербанить. Взамен, возможно, Россия получит «добро» на вступление в ВТО. Не слишком

ли дорогой окажется цена? Это мы увидим в ближайшее время.

### МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ

**Михаил Деблягин, директор Института проблем глобализации:**

— Работая помощником премьера России, я курировал в том числе реформу электроэнергетики и ушел с госслужбы из-за несогласия с грабжежом государства и общества, в который она превратилась, — впрочем, в этом, по моему мнению, заключаются все проекты Чубайса.

Приведенные возможные причины расчленения РАО «ЕЭС России» под видом ее реформирования частью наивны, и частью представляют собой попытки переложить ответственность за разрушение российской энергетики с ответственных реформаторов и лиц, потакавшим им (в частности, подписывавшим законы о реформе электроэнергетики), на «проклятых американских империалистов».

Никакого Запада и никакого ВТО как причин проведения реформы электроэнергетики не было; была простая алчность реформаторов и олигархов. Под прикрытием разговоров о конкуренции (хотя в естественно-монопольной сфере она либо невозможна, либо убыточна) и прибыльности (хотя каждый рубль прибыли инфраструктурной отрасли — от 3 до 6 рублей убытка экономики в целом) единый технологический комплекс был «распилен»: центры прибыли раздали олигархам, а убыточные сети — государству.

«Приватизация прибыли и национализация убытков» — квинтэссенция реформ 90-х годов, повторенных Чубайсом в 2000-е в электроэнергетике. Однако главное в реформе — не тривиальный грабег под прикрытием высоконаучных разговоров, а резкое снижение надежности энергоснабжения из-за практической утраты управляемости отраслью. Первый «звоночек» был — когда в конце мая 2005 года после аварии на одной единственной подстанции Чагино была обесточена добрая половина Москвы, массовые отключения коснулись 5 регионов России и чудом обошлось без экологической катастрофы. На Саяно-Шушенской ГЭС — прозвучал второй звонок...

Подобные аварии неизбежны

в будущем: это технологически запрограммировано самой реформой. Когда при ее разработке авторам указывали на ее неизгладимые пороки, на все возражения просто не обращали внимания, так как личная нажива была, вероятно, слишком большой. Недаром из центрального аппарата РАО «ЕЭС России» и Минэнерго были изгнаны практически все специалисты — они просто не могли примириться со средневековым варварством, с фактическим уничтожением высокотехнологичной отрасли на потребу алчности кучки бюрократов и олигархов.

Как обычно в чубайсовских реформах, люди, не согласные с разграблением нашей Родины, третировались и всячески унижались как «красные директора», «мракобесы».

С моей точки зрения, допускать Чубайса к управлению чем бы то ни было общественным, будь то деньги или корпорация, — то же самое, что назначать Чикатило директором детского садика.

Однако реформа электроэнергетики никогда не была бы возможной без поддержки со стороны тогдашних главы администрации президента Волошина и премьера Касьянова.

**Андрей Бунич, президент Союза предпринимателей и арендаторов России:**

— Когда все это затевалось, шел рост экономики. Но сейчас мы посадили всю промышленность, а ситуация в энергетике — это отражение промышленного спада. Если промышленное производство снижается на 20%, а в перспективе может снизиться и до 30%, понятно, примерно на столько же меньше требуется электроэнергии. Никто сейчас не знает, до какой степени пойдет снижение производства в России, сколько предприятий остановится, прекратит свое существование, закроется. Значит, те, кто приобрел энергетические компании, видят в перспективе, на несколько лет вперед, сужающийся рынок.

Кроме того, они видят дефицит бюджета и понимают, что государство не будет финансировать программы расширения производства и не сможет всерьез участвовать в экономической жизни. Инвесторам не на что рассчитывать в ближайшие пять лет. Только идиот будет в таких условиях вкладывать деньги в электроэнергетику.

Потом, посмотрите на список инвесторов — это же наши люди. Они вообще не привыкли ничего вкладывать на пять лет. Для того же Вексельберга вкладывать сейчас, чтобы получить отдачу через пять лет — нонсенс, я уверен, он даже не строит таких планов. Но здесь олигархов нельзя осуждать — кто бы ни купил эти компании, думаю, развивать их сейчас он не стал бы.

Зачем тогда эти новые собственники были нужны? Если и так никакие инвестиции не будет, вполне можно было бы держать это в государственных руках. Поддерживать энергетическую инфраструктуру не так уж сложно, это посылная для государства задача. Энергетика — довольно примитивная отрасль, где есть естественный элемент монополизма — сети-то одни, сетевой оператор государственный. В принципе, эта реформа, по-моему, была бессмысленной.

И вот что подозрительно: схема продажи уж очень напоминает печально известные залоговые аукционы. Только форма немного поменялась — там нарушались все законы, а здесь дело выглядит поприличнее. Взять какие-то деньги, провести доэмиссию, размыть, перевести со счета на счет, деньги неизвестно куда улетучились... Это типичная и, мне кажется, особая российская схема проведения всех сделок по смене собственника. И возможно, она кое-что объясняет.



# Максим КАЛАШНИКОВ ОХОТА НА ОЛИГАРХОВ ОБЪЯВЛЕНА?

Полностью обделавшись в экономике и подведя РФ к порогу эры техногенных катастроф, наша власть, судя по всему, готовится начать экспроприацию экспроприаторов. То есть грядет новый круг перераспределения собственности с «раскулачиванием» олигархов.

Отбирать собственность у крупных паразитов – дело святое. Сам давно за это ратую. Но рождается вопрос: «А судьи кто?» И что даст переход крупной «валютноносной» собственности из рук одних паразитов в руки других? Ведь именно этим рискует обернуться пресловутая экспроприация.

## ЭЛЕМЕНТАРНО, УОТСОН!

О том, что массированная (в лучших путинских пиар-традициях) охота на олигархов вот-вот начнется, говорит несколько кусочков информационной мозаики. Сложи их, и получится: «Элементарно, Уотсон!»

В начале 2009 года Максим Калашников встретился со знакомым, который сообщил: в недрах ФСБ (и вообще питерских «силовики») существует группа «младосиловиков», крайне недовольных существующим положением дел. Они считают, что РФ идет к катастрофе, ибо страну попросту разворовали. Тогда же мне были названы подсчеты этой группы: при Ельцине из страны высосано 0,5 триллиона долларов, при его преемниках – 1,5 триллиона.

Продолжение последовало через полгода. В августе известный оппозиционный экономист Никита Кричевский (и затем присоединившийся к нему В.Иноземцев) публикует серию статей, разоблачающих то, как олигархи ограбили страну. В одной из статей Кричевский называет сумму в те же 2 триллиона украденными. Статьи и интервью экономиста (с потрясающей статистикой и графиками) выходят в «АиФ», «Ведомостях», «Известиях», «Московском комсомольце» и «Комсомолке». Все это – умело организованная информационная кампания, «артиллерийская подготовка» перед тем, как гадов-олигархов начнут «мочить в сортире».

Суть антиолигархического доклада, подготовленного Н.Кричевским, – в том, что олигархия сама влезла в громадные долги перед западными кредиторами в 2000–2008 гг. (а часто занимала у самой себя) с тем, чтобы эти кредиты не отдавать. Она рассчитывала дождаться критического момента – и потом, шантажируя государством коллапсом экономики, выбить из него финансовую помощь для возврата этих кредитов на сотни миллиардов долларов. (Одновременно те же олигополюсы начисляли себе огромные дивиденды, буквально высасывая свои предприятия.) Это есть не что иное, как опосредованное разворование золотовалютных резервов Эрафии. Кстати, о такой криминальной революции-2 предупреждал и Максим Калашников, расписав сей сценарий в книге «Цунами 2010-х» (завершена в октябре 2007 г.).

Теперь можно почти с полной уверенностью утверждать: правящие силовые круги намерены отвлечь внимание масс от стремительного ухудшения экономического положения РФ с помощью показательной расправы над олигархами. Ну а заодно и передел собственности учинят. Благо, будущие жертвы читают статьи по публикациям: Дерипаска, Усманов, очевидно – Мордашов. После чего рейтинг власти должен подняться.

## А ВЕДЬ ШВАРЦМАН ПРЕДУПРЕЖДАЛ!

Идея массовой реприватизации в РФ не нова. Напомним, что в ноябре 2007 года глава ФПГ «Финансгруп» Олег Шварцман стал первым. Его интервью было опубликовано в «Коммерсанте» перед самыми парламентскими выборами – 30 ноября 2007 года. В интервью, озаглавленном «Партию для нас олицетворяет силовой блок, который возглавляет Игорь Иванович Сечин», Шварцман, согласно подзаголовку, поведал

«о новых добровольно-принудительных способах консолидации активов в руках государства». Он тогда пообещал всех «нагибать» и заодно – заниматься инновациями.

И ничего за это Шварцману не было.

И вот теперь, судя по всему, прежняя идея – вновь на повестке дня.

Можно, конечно, сказать, что все это – очередная провокация либерального крыла во власти, чтобы демонизировать Сечина и силовиков, отражение, так сказать, «кремлевской гражданской войны». Однако многое говорит о том, что экспроприация все-таки реальна. Ведь успешно управлять экономикой ни либералы, ни чекисты не умеют. Все они – вороватые и некомпетентные существа. И надо ведь как-то оправдаться в глазах электората. РФ-то заваливается под откос на глазах. Самое время предпринять охренительно пропагандистскую акцию. А заодно – и прибыльную для многих.

## ЧЕМ ЭТО КОНЧИТСЯ?

Сам много раз писал, доказывая необходимость уничтожения расейской олигархии и ее раскулачивания. Сам говорил о том, что капиталы сверхпаразитов должны быть пущены на инновационное развитие страны, в локомотивные проекты развития.

Но в этом случае получится полная профанация. Ибо в чьи руки перейдет собственность? Да в руки жадных и не менее вороватых чиновников. Что собой представляют нынешние офицеры ГБ, их интеллектуальный уровень – сам видел, когда в конце 2007 года пытался делать журнал «Экономическая безопасность» («кураторы» его успешно уграбили).

В РФ 18 лет велся антиотбор в управленческие структуры: вместо нормальных технократов и организаторов реального сектора государство заполняло чиновный корпус откровенно воровской мразью (какой «отбор» шел в силовые структуры, рассказывать не надо). Уж олигархи – далеко не сахар, но если ВОТ ЭТО возьмет их собственность в руки, все окончится тем же самым – коллапсом экономики РФ, исчезнувшими сотнями миллиардов долларов и распадом остатка России.

Если бы Максим Калашников был президентом РФ, то готовил бы такую операцию «Экспроприация» тщательно, года за два. Создал бы особую службу (антикоррупционную и подбор кадров), давно мною описанную. Имея в распоряжении психотехнологию Игоря Смирнова, можно набрать стопроцентно честных ребят и в управляющие команды, и в «органы», и в суды с прокуратурой.

Особо можно поддержать программу подготовки реальных и компетентных управленцев, давно разработанную Сергеем Чернышевым (и неважно, что он – друг Павловского, идея-то – отличная).

Для управления отобранными у олигархов предприятиями Максим Калашников применил бы современные организационно-управленческие системы, созданные Валерием Водяновым («Компас»), Владимиром Кравченко («машина хозяина») и другими выдающимися русскими учеными. В одном Институте прикладной математики РАН созданы отличные комплексы (не путать с древними АСУ!) для управления целыми отраслями и регионами. Другие мои знакомцы создали систему контроля за финансовыми потоками на предприятии с красноречивым именем – «Малюта». Все это не только обеспечит отличный менеджмент (с привлечением к управлению трудовых коллективов), но и пресечет воровство. Прочие меры ваш покорный слуга описал в книгах «Оседлай молнию» и «Вперед, в СССР-2» – к чему повторяться?

Однако, читатель, возможная экспроприация экспроприаторов в исполнении нынешней власти пройдет, что называется, «через ж...». И кончится полным крахом.

Способы введения национальной диктатуры обсуждал Царь-Мученик Николай II на своих секретных встречах с виднейшими правыми государственными деятелями Николаем Маклаковым и Иваном Щегловитовым. Назначение последнего 1 января 1917 года председателем Государственного Совета было, видимо, первым шагом на пути к спасительной диктатуре. Но масонские заговорщики опередили патриотов.

В России разыгралась кровавая смута. Восторжествовала иная диктатура – антинациональная, большевистская, диктатура пролетариата.

Теоретически идею национальной диктатуры для России наиболее полно обосновал в работе «Наши задачи» идеолог Белого дела в эмиграции, философ Иван Ильин (1882–1954). Предвидя «период неизбежного хаоса» после падения «тоталитарного коммунизма», он видел спасение именно в

страну от гибели может только строгий авторитарный (отнюдь не тоталитарный!) режим... При таких условиях национальная диктатура станет прямым спасением, а выборы будут или совсем неосуществимы, или окажутся мнимыми, фикцией, лишенной правообразующего авторитета».

Он развивает свои мысли дальше. «Сократить период самочинной мести, бесчинной расправы и ответственного нового разрушения – сможет только национальная диктатура, опирающаяся на верные войсковые части и быстро выделяющая из народа наверх кадры трезвых и честных патриотов... Диктатору, спасающему страну от хаоса, необходимы: воля, сдерживаемая чувством ответственности, грозное импонирующее и всяческое мужество, военное и гражданское... Суцность диктатуры

5. Поставить Россию на ту дорожку, которая ведет к свободе, к росту правосознания, к государственному самоуправлению, величию и расцвету национальной культуры».

По Ильину, национальная диктатура должна стать неизбежным переходным периодом на пути восстановления монархии как наилучшего для России государственного устройства. Сегодня не все разделяют это его мнение. Тем не менее необходимо подчеркнуть несколько обстоятельств. Первое. Русская национальная диктатура не может, в отличие от коммунистической или диктатуры гитлеровского типа, стремиться к «самоувековечиванию». Это именно переходная, хотя и необходимая, стадия, если угодно, хирургическая операция на пути к выздоровлению. «Консервация» диктатуры ведет к ее гниению, а затем к реваншу сил распада. Второе. Демократия западного

## Сергей КРИВОШЕЕВ

# ВРЕМЯ ДЛЯ ДИКТАТУРЫ ПРИШЛО

национальной диктатуре.

«И вот когда после падения большевиков мировая пропаганда бросит во всеороссийский хаос лозунг: «Народы бывшей России, расчленийтесь!» – то откроются две возможности: или внутри России встанет русская национальная диктатура, которая возьмет в свои крепкие руки «бразды правления», погасит этот гибельный лозунг и поведет Россию к единству, пресекая все и всякие сепаратистские движения в стране; или же такая диктатура не сложится, и в стране начнется непрекращаемый хаос передвижений, возвращений, отмищений, погромов, развала транспорта, безработицы, голода, холода и безвластия. Тогда Россия будет охвачена анархией и выдаст себя с головой своим национальным, военным, политическим и вероисповедным врагам... Пройдут годы национального опамывания, оседания, успокоения, уразумения, осведомления, восстановления элементарного правосознания, возврата к частной собственности, к началу чести и честности, к личной ответственности и лояльности, к чувству собственного достоинства, к непоколебимой и самостоятельной мысли, – прежде чем русский народ будет в состоянии произвести осмысленные и непоколебимые политические выборы. А до тех пор его может повести только национальная, патриотическая, отнюдь не тоталитарная, но авторитарная – воспитующая и возрождающая – диктатура... После большевиков Россию может спасти – или величайшая государственная дисциплинированность русского народа или же национально-государственно-воспитывающая диктатура... Спасити

в кратчайшем решении и в полномовластии решающего. Для этого необходима одна, личная и сильная воля. Диктатура есть по существу своему учреждение военно-образное: это есть своего рода политическое полководчество, требующее глазомера, быстроты, приказа и повиновения... Никакой коллегиальный орган не овладеет хаосом, ибо он сам по себе уже заключает начало распада... В час опасности, бед, смуты и необходимости мгновенных решений-приказов – коллегиальная диктатура есть последняя из нелепостей... Диктатура имеет прямое историческое призвание – остановить разложение, загородить дорожку хаосу, прервать политический, хозяйственный и моральный распад страны. И вот есть в истории такие периоды, когда боиться единоличной диктатуры значит тянуть к хаосу и содействовать разложению... Во главе становится единоличный диктатор, делающий ставку на духовную силу и на качество спасаемого им народа... Эту ставку на свободную и благодатную силу русского народа должен сделать будущий диктатор. При этом качестве и таланту должна быть открыта дорога вверх с самого низа. Необходимый отбор людей должен определяться не классом, не сословием, не богатством, не пронырливостью, не закулискими наветами или интригами и не навязыванием со стороны иностранцев, – а качеством человека: умом, честностью, верностью, творческой способностью и волею. России нужны люди совестливые и храбрые, а не партийные выдвигенцы и не наймиты иноземцев... Итак, национальный диктатор должен быть:

1. Сократить и остановить хаос.
2. Немедленно начать качественную отбор людей.
3. Наладить трудовой и производственный порядок.
4. Если нужно будет, оборонить Россию от врагов и расхитителей.

## Сергей КАРА-МУРЗА

# ЦИВИЛИЗАЦИИ, КАК И НАЦИИ, ТРЕБУЮТ СБОРКИ

Прежде всего цивилизации, как и нации, требуют сборки. Они не возникают сами собой. Для этого должна быть совместная, скоординированная, интенсивная работа философов, поэтов, жрецов, царей, т. е. государства, всех сословий и социальных групп общества. То есть они должны эту цивилизацию строить. Как только они перестают эту деятельность выполнять, цивилизация, уже казавшаяся сильной и слаженной, начинает распадаться, или, как говорят, деградировать. Это мы и наблюдали, кстати, в последний советский период.

Если вспомнить перестройку, то тогда бытовало три версии. Первое – что Россия, СССР – страна варварская, цивилизации там не было, и только ее предстоит создать

в ходе перестройки. Вторая версия сводилась к тому, что Россия – это часть Запада, периферийная, отстающая, ее надо подправлять и возвращать в лоно цивилизации, из которой выпали в советское время. И третья версия, ну такая, может быть, экстравагантная, что Россия – цивилизация, она всегда была цивилизацией, но цивилизацией бесчеловечной, уродливой, такой «империей зла». Это была тоже важная линия.

Сейчас можно сказать, что вот этим конфликтом было спровоцировано восстановление массового самосознания населения России как цивилизации.

Цивилизация существует, только если есть самоосознание ее

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"  
E-mail: [znanie99@mail.ru](mailto:znanie99@mail.ru)  
[www.znanie-vlast.ru](http://www.znanie-vlast.ru)  
Видео: <http://znanievlast.rutube.ru/>

Адрес редакции: 103062 г. Москва Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.  
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная  
Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации № 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 08.09.2009 г.  
Тираж 2 000 экз. Заказ 2217