

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №42 (460) / октябрь, 2009 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №459

ОКТАБРЬ 17 ГОДА: РЕВОЛЮЦИЯ или ПЕРЕВОРОТ?

Из-за неприятия партийным центром тактики Троцкого в канун решающих событий сложилась парадоксальная ситуация, которая могла всерьез помешать успеху восстания. Налицо были два генеральных штаба, два плана действий, две стратегические задачи. Партийный центр, опирающийся на массы рабочих и дезертиров, хотел свергнуть правительство, чтобы взять власть. Троцкий, опирающийся на тысячу бойцов, хотел взять власть, чтобы свергнуть правительство.

«Восстание не нуждается в благоприятных условиях», – утверждал Троцкий.

Вячеслав РУЧИН

БЕДА РОССИИ: ДУРАКИ (В РУКОВОДСТВЕ) И ДОРОГИ

Ведь даже с очень большим воображением трудно себе представить, что где-то в мире существуют «избранные гении», которые в состоянии так «блестяще» наладить слесарные страны: в соответствии с планируемыми ими «весьма знаменательными» темпами прокладки такого количества путей она будет (в период 2008–2015 гг.) почти в 2 раза уступать царской России времен лаптей, топоров и лопат.

Если учесть, что с начала «развития» России по Чубайсу – превращения ее в сырьевую империю – РЖД сократились на 2,5 тыс км, а к 2015 году планируется построить 3,2 тыс км, то в сумме за 25 лет руководства «эффективными менеджерами» будет введено в эксплуатацию 700 км (в среднем 28 км в год). **стр 2**

Максим КАЛАШНИКОВ

К ИТОГАМ НАШЕГО СОЦИАЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

Выявлен также любопытный (и уже довольно многочисленный) психотип «электората»: кретин, соединяющий комплекс полной национальной неполноценности с самым зоологическим национализмом, переходящим в требование развала РФ. Дескать, все безнадежно, мы навсегда отстали, даже автоматическую коробку передач сделать не можем. А поэтому не надо ничего пробовать – надо просто создать этнически чистые русские государства на руинах РФ. Эти кретины уже не хотят развиваться, они были бы довольны тем, что им просто отдадут часть доходов от «сырьевой трубы». **стр 7**

Ирина ЛЕБЕДЕВА (США)

СЦЕНАРИИ ЯСТРЕБОВ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Интересна работа американского антрополога Дэвида Прайса, имеющую непосредственное отношение к современным военно-психиатрическим технологиям изменения сознания, как подспорье военному давлению через «гуманитарные интервенции». Конкретно работа анализирует технику рекрутирования Пентагоном специалистов в антропологии, культурологии, психолингвистики для борьбы с «контрповстанческой деятельностью» в странах, с которыми ведется война. Сегодня – в Афганистане, завтра – во всем мире. В нетрадиционных войнах не объявляют о начале боевых действий и не признают государственных границ. **стр 8**

Анатолий Чубайс, идеолог приватизации 1990-х годов, еще в начале этого года на форуме в Давосе дал интервью The Wall Street Journal, где заявил, что в ближайшие несколько лет в России пройдет вторая волна приватизации, целью которой станет извлечение доходов в госбюджет.

Перспективы начала новой волны приватизации становятся еще более явными после выступления Владимира Путина на инвестиционном форуме в Сочи. Он, в частности, заявил: «Все инвесторы, которые входят в Россию, на российский рынок, ясно и четко должны понимать – сегодня и на будущее: мы сохраним для всех этот либеральный режим, который, на мой взгляд, является одной из фундаментальных основ для полномасштабного инвестирования в экономику России».

После этого заявления выяснилось, что правительство по поручению премьера с весны разрабатывает новую программу приватизации и дополнительный план приватизации на 2010 год. Оба документа должны быть завершены до конца 2009 года. По словам Игоря Шувалова, в России есть около 5,5 тысячи предприятий, которые могут быть реорганизованы в акционерные общества. Не исключено, что распродажа начнется уже в текущем году, и в ходе

– 12–15%. И так практически по всем важным экономическим показателям. Естественно, что в ситуации, близкой к коллапсу, утопающие хватаются за любые соломинки, и приватизация – одна из них.

Но если нет системного механизма успешного развития экономики, то, распродав последнее имущество и потратив за два года все золотовалютные резервы, что они будут делать дальше?

Простейшие расчеты показывают: эффект от приватизации во-первых, кратковременный, во-вторых, объем выручаемых таким образом средств явно недостаточен для решения задач развития страны. Впрочем, и первого аргумента достаточно, чтобы считать этот шаг непродуманным.

Понятно и желание крупного капитала вернуться к ситуации 1990-х годов, когда госактивы уходили в частную собственность за ничтожную долю реальной стоимости. Понятно, когда Чубайс, возглавив госкорпорацию «Роснанотех» и получив в уставной капитал около десяти миллиардов долларов государственных средств, тут начал спекулировать ими, прокручивая их в коммерческих банках. А на днях и вовсе заявил о возможной приватизации госкорпорации.

Удивляет риторика вокруг этих планов. Экономический блок пра-

ПРИВАТИЗАЦИЯ: УСТРАНЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И НОВЫЙ ПЕРЕДЕЛ СОБСТВЕННОСТИ

вительство рассуждает о некоей доле государственного присутствия в экономике. Хотелось бы понять, что конкретно в данных ведомствах понимают под «долей государственного присутствия». Всерьез можно говорить о доле госимущества в общей структуре собственности страны.

Из опыта других государств известно, что этот параметр является параметром оптимизации и для стран Европы и российского типа этот показатель лежит в пределах 50–75% (в либеральных моделях экономики, например американской, такой параметр может быть меньше). Но откуда следует, что в России оптимальная доля присутствия государства в экономике должна быть снижена? Никаких состоятельных аргументов в пользу того, что уменьшение доли госсобственности положительно скажется на росте ВВП, производительности труда, диверсификации экономики, просто нет.

Присутствие государства в экономике измеряется еще и таким основополагающим для государства параметром, как объем перераспределения добавочной стоимости. Речь идет о доле государственных расходов в валовом внутреннем продукте. В России этот показатель уже ниже 30% и продолжает уменьшаться, в то время как в мире наблюдается прямо противоположная тенденция. Америка и государства Европы в целях стабилизации обстановки только наращивают этот показатель. И снова действия российского правительства ничем не обоснованы.

Отметим, что данные заявления звучат всего через год после утверждения правительством перечня стратегических областей экономики, в которые усложнен вход для иностранных капиталов. Уже четыре года действует закон о сокращении исковой давности по приватизационным сделкам. Больше того, приватизация в России не закончилась в 1990-е. Так, в 2008 году план по приватизации госимущества был выполнен лишь на 60 процентов, но даже если бы он был выполнен полностью, сумма, вырученная от продажи госактивов, не превысила бы 12 миллиардов рублей.

А значит, финансово-экономические власти активно ориентируют экономическую политику страны на новый цикл приватизации.

Целью объявляется получение доходов в дефицитный бюджет. Вообще-то при этом надо помнить, что не предпринимаются меры для устранения причин приведших к этому дефициту. Можно распродать все госимущество, но что потом? В этом подходе ответа нет.

Приватизация целесообразна тогда, когда ведет к санации экономики и росту ее эффективности, но об этом с государственных трибун не говорится ни слова. Речь только о получении дохода и затыкании дыр, созданных никуду не годной экономической политикой.

Очевидно, что этот шаг вызван полным провалом либерально-монетаристской экономической политики вследствие сброса цен на нефть и закрытия западных кредитных линий.

Дефицит бюджета достигает сегодня 10%, валовой спад экономического роста – 10–11%, спад промышленного производства

владельца рассуждает о некоей доле государственного присутствия в экономике. Хотелось бы понять, что конкретно в данных ведомствах понимают под «долей государственного присутствия». Всерьез можно говорить о доле госимущества в общей структуре собственности страны. Из опыта других государств известно, что этот параметр является параметром оптимизации и для стран Европы и российского типа этот показатель лежит в пределах 50–75% (в либеральных моделях экономики, например американской, такой параметр может быть меньше). Но откуда следует, что в России оптимальная доля присутствия государства в экономике должна быть снижена? Никаких состоятельных аргументов в пользу того, что уменьшение доли госсобственности положительно скажется на росте ВВП, производительности труда, диверсификации экономики, просто нет.

Присутствие государства в экономике измеряется еще и таким основополагающим для государства параметром, как объем перераспределения добавочной стоимости. Речь идет о доле государственных расходов в валовом внутреннем продукте. В России этот показатель уже ниже 30% и продолжает уменьшаться, в то время как в мире наблюдается прямо противоположная тенденция. Америка и государства Европы в целях стабилизации обстановки только наращивают этот показатель. И снова действия российского правительства ничем не обоснованы.

Откровенно говоря, риторика чиновников, отвечающих в нашей стране за экономику, выглядит просто шумовым прикрытием вышеупомянутой процедуры передачи в частную собственность государственных активов. Заявления Владимира Путина о сохранении либерального режима как фундаментальной основы для инвестирования в экономику России – это глубокая ошибка. Никакой зарубежный инвестор не будет инвестировать в страну, где отсутствуют государственные инвестиции и нет элементарных синдикативных механизмов для защиты иностранных вложений.

Готовящаяся волна приватизации не имеет никакого отношения к решению проблем экономического развития России, к реальному привлечению инвестиций в страну. Истинные цели данной политики, надо полагать, скрыты от общества и находятся в сфере интересов крупного бизнеса и связанных с ним чиновников. Самое страшное, что тупиковая монетаристская политика экономического блока правительства, ответственная за тяжесть кризиса, не только не преодолевается, но и получает дальнейшее развитие. Сегодня такая линия закладывает основу для будущих тяжелых кризисов, в условиях которых будет гораздо сложнее оздоровить экономику России.

Центр проблемного анализа и
государственно-управленческого проектирования

ЦИТАТА НОМЕРА:

Шанс, с моей точки зрения, мог бы дать прогресс русского националистического движения. Нужно было соединить в себе национальное, социальное и инновационное. Перестать оплевывать все советское, найти точки сближения с красными, поднять на щит идею опережающего развития той же РФ.

Однако русский национализм раскололся на две части: относительно восходящую и полностью регрессивную, «биологическую». Единство русских националистов всегда было относительным, и в нынешних двух ветвях идет внутренняя грызня, каждый лезет в вожди. И все же одна часть – это привычный мне «восходящий» национализм, исповедующий великодержавность, единство всех людей разной крови, объединенных одним русским делом, ратующий за движение по пути создания промышленно-технологического Русского гиганта. Максим Калашников поэтому поддерживает и «Парабеллум», и «Народный собор» – ибо там люди все это понимают, хорошо отзываясь о лучшем опыте СССР. Например, сближая земские идеалы с системой Советов.

Генерал Филатов об «Арктик Си»: МОСКВА СОРВАЛА ИЗРАИЛЬСКУЮ ПРОВОКАЦИЮ ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Из глубин РФ на сухогруз «Арктик Си» Моссад притащил в деревянных ящиках ракетную установку, разумеется, не оборонительную махину С-300. Обслуга С-300 состоит чуть ли не из 200 очень обученных специалистов, необходимых для того, чтобы только привести ее в рабочее состояние. Сейчас могу точно сказать, сколько было в обслуге той ракетной установки, которую Моссад загрузил на «Арктик Си», — 8. И все — в масках.

Например, как вариант — «Искандер» (SS-26), оперативно-тактический ракетный комплекс, имеет обслугу в 8 человек. Они поднялись на борт сухогруза с той надувной чудо-подлодки посреди океана. На «Арктик Си» их ждали. Не важно, какой национальности был каждый из экипажа сухогруза и в составе расчета ракетной установки, которую Моссад загрузил на «Арктик Си». Главное — у них всех были российские паспорта, они были гражданами России.

Расчет ракетной установки — 8 человек, экипаж сухогруза — 15 человек. По их утверждениям, они в теплой компании отметили встречу «на орбите», по-русски: выпили кошерную и закусили кошерным. После этого ракетчики приступили к приведению комплекса в боевое состояние. «Для пуска ракет не требуется специально подготовленных в инженерном и топогеодезическом отношении стартовых позиций. Пуск ракет может осуществляться в режиме «готовности с марша» — пусковая установка занимает площадку (кроме болотистой местности и сыпучих песков) с марша, расчет без выхода из кабины проводит подготовку и пуск ракеты. После пуска ракет СПУ уходит на пункт перезарядки новыми ракетами и находится в готовности к нанесению повторного ракетного удара с любой стартовой позиции плюс ОТРК «Искандер» интегрирован с различными системами разведки и управления. Он способен получать информацию о назначенной для поражения цели со спутника, самолета-разведчика или беспилотного летательного аппарата (типа «Рейс-Д») на пункт подготовки информации (ППИ)... Характерно то, что используемая в ракете оптическая система самонаведения не нуждается в корректирующих сигналах космических радионавигационных систем, которые в кризисных ситуациях могут быть выведены из строя радиопомехами или просто выключены. Комплексное использование инерциальной системы управления с аппаратурой спутниковой навигации и оптической ГСН позволило создать ракету, поражающую заданную цель почти в любых возможных условиях».

А экипаж «Арктик Си» занялся своим делом: лег на курс — Атлантическое побережье США. К нему он должен был приблизиться (дальность стрельбы, км — 50–280).

Когда ракетная установка была приведена в боевое положение.

Когда «Арктик Си» во все лопатки шлепал курсом на Флориду, вдруг, как белый рояль в кустах, появился наш эсминец «Ладный», которому, по идее, тоже нечего делать в такой дали от родных берегов. Нарисовался он прямо под носом у сухогруза «Арктик Си». Судя по информации, его на «Арктик Си» тоже вроде ждали, потому что «без единого выстрела» раскатали от трапа до мостика под ноги «спецназу» с эсминца «Ладный» красную дорожку.

Взяли с поличным.

Я очень понимаю положение моссадовцев: расслабились при алкаше Ельцине. Гоя, почти каждого, можно было тогда купить незадорого, а потом — спать спокойно, задание будет выполнено.

Сейчас в России появились особые гои, которые деньги берут, а задание не выполняют — оборотки называется. Он деньги взял, а оказался из ФСБ.

Прямо из Москвы на борт «Ладного» (даже название с каким-то подтекстом) примчались слепцы. Они все зафиксировали, все взяли на пленку и на промакашку. Показания каждого запротоколировали. А в показаниях — фамилии моссадовцев, которые их вербовали, места, где они у моссадовцев проходили спецподготовку, — адреса, явки, фамилии, маршруты, перевалочные базы и опять фамилии, адреса, явки.

А главный вещдок — ракетная установка на палубе «Арктик Си», а к ней боекомплект — две ракеты с боеголовками (как вариант — ядерными), карта с проложенным маршрутом и точкой в океане, с которой должен быть произведен пуск ракет по США.

«Киев бомбили, нам объявили — так началась война».

Мировая сионистская империя Ротшильда запланировала «убийство в Сараево» — «убийство в Глейвице» на 1 сентября 2009 года.

Но русские-то зачем на сухогрузе «Арктик Си»? А для кина...

Обнаружилось, что неподалеку от «Арктик Си» постоянно болтался, как привязанный к «Арктик Си», английский военный корабль. Вот он-то и должен был зафиксировать все пуски ракет русских с «Арктик Си» по США, а затем, в качестве самообороны, потопить его — концы в воду, а на весь мир, по всем телеэкранам, — русские совершили вероломное нападение на США, русские напали на США, русские начали Третью мировую войну — мировая сионистская империя Ротшильда и его бешеных собак спасена, потому что гоям планеты уже было бы не до евреев.

Моссадовцы держали под контролем свой «Арктик Си», эсминец «Ладный» держал под контролем свой «Арктик Си».

Вот такие карты ФСБ положила сейчас на стол вчерашнему преподавателю госуниверситета Медведеву.

Посреди ночи моссадовцы выволокли из постели верующего сиониста Нетаньяху, который называется премьер-министром сионистского Израйля, засунули в искоренный самолет и выстрелили им в кабинет Медведева.

Никогда не был поклонником «развития» России по Чубайсу. «Достижения» команды «эффективных менеджеров» и «настоящих хозяев» в автопроме, авиапроме, ракетостроении, на Саяно-Шушенской ГЭС — известны всем. Но то, на что я недавно нечаянно натолкнулся, значительно превзошло все мои предыдущие оценки деятельности чубайсовских «эффективных менеджеров».

Впрочем, чтобы насладиться эффектом, начну издали и рекомендую читателю (для разогрева, чтобы было с чем сравнивать) постараться не пропускать приведенные ниже выдержки из планов сегодняшних российских «стратегов».

Вот некоторые из основных положений стратегии развития железных дорог России, разработанной «эффективными менеджерами» (при чтении необходимо учесть, что стратегия разрабатывалась с учетом существовавших на то время почти неограниченных возможностей, огромных цен на нефть и пухнувших от нефедолларов валютных резервов, которые «эффективные менеджеры» не знали куда девать).

**Стратегия развития железнодорожного транспорта в РФ до 2030 года
Правительство Российской Федерации. № 877-р от 17.06.2008**

Вячеслав РУЧИН

БЕДА РОССИИ: ДУРАКИ (В РУКОВОДСТВЕ) И ДОРОГИ

1. Необходимость разработки Стратегии *Эффективное функционирование железнодорожного транспорта Российской Федерации играет исключительную роль в создании условий для модернизации, перехода на инновационный путь развития и устойчивого роста национальной экономики, способствует созданию условий для обеспечения лидерства России в мировой экономической системе.*

От состояния и качества работы железнодорожного транспорта зависят не только перспективы дальнейшего социально-экономического развития, но также возможности государства эффективно выполнять такие важнейшие функции, как защита национального суверенитета и безопасности страны, обеспечение потребности граждан в перевозках, создание условий для выравнивания социально-экономического развития регионов.

Кроме того, процессы глобализации, изменения традиционных мировых хозяйственных связей ставят перед Россией задачу рационального использования потенциала своего уникального экономико-географического положения. Эффективная реализация транзитного потенциала страны позволит не только получить экономический эффект от участия в международных перевозках, но и создать новые инструменты влияния России на мировые экономические процессы (формирование новых зон экономического притяжения, установление долгосрочных экономических связей).

(Умно сказано! Читаешь это, и начинает казаться, что «эффективные менеджеры» действительно понимают, насколько важно создание необходимой инфраструктуры и дорог для какого бы то ни было дальнейшего развития России. — «В.Р.»)

II. Основы Стратегии

Цель и основные задачи Стратегии

Цель Стратегии является формирование условий для устойчивого социально-экономического развития России, возрастания мобильности населения и оптимизации товародвижения, укрепления экономического суверенитета, национальной безопасности и обороноспособности страны, снижения совокупных транспортных издержек экономики, повышения конкурентоспособности национальной экономики и обеспечения лидирующих позиций России на основе опережающего и инновационного развития железнодорожного транспорта, гармонично увязанного с развитием других отраслей экономики, видов транспорта и регионов страны.

Стратегия направлена на решение следующих задач:

- формирование доступной и устойчивой транспортной системы как инфраструктурной базы для обеспечения транспортной целостности, независимости, безопасности и обороноспособности страны, социально-экономического роста

Похоже, тупее Чубайсов мир еще не придумал.

Вы будете сильно смеяться, но результаты слесарення, приведенных Чубайсом к власти, «эффективных менеджеров» и «настоящих хозяев», оказываются, превосходят даже самые смелые высказывания об их деятельности.

и обеспечения условий для реализации потребностей граждан в перевозках;

III. Принципы Стратегии

В основе Стратегии лежат следующие принципы:

- железнодорожный транспорт является одной из основ политического, социального, экономического и культурного единства России;

- железнодорожный транспорт является важной составляющей поддержания высокого уровня обороноспособности и безопасности государства;

- эффективно функционирующий желез-

нодорожный транспорт является обязательным элементом обеспечения конкурентоспособности страны;

- на железнодорожном транспорте обеспечивается эффективное сочетание государственного регулирования и рыночных механизмов саморегулирования;

- опережающее развитие и модернизация железнодорожной сети являются инфраструктурной основой социально-экономического роста России;

Расширение сети железных дорог

Стратегия разбита на два этапа:

2008–2015 годы — инновационный этап: ускоренная модернизация подвижного состава, увеличение скоростей движения поездов, строительство 3,2 тыс км железных дорог, электрификация 3 тыс км железных дорог... *(т.е. 8 лет планируют строить в среднем по 400 км в год. — «В.Р.»).*

В соответствии с минимальным вариантом к 2030 году необходимо построить 16 017 км *(около 720 км в год. — «В.Р.»).*

В соответствии с максимальным вариантом к 2030 году необходимо построить 20 730 км новых железнодорожных линий *(около 900 км в год. — «В.Р.»).*

Как отметил глава РЖД Якунин, «сам факт прокладки такого количества путей весьма знаменателен, ведь в минувшие полтора-два десятка лет сколько-нибудь масштабного железнодорожного строительства не велось, а, наоборот, сеть сократилась на 2,5 тыс км».

А в это время в Китае — обновлен план железнодорожного строительства.

По всему Китаю ведется крупномасштабное железнодорожное строительство, инвестирование в эту отрасль становится важной составляющей в экономическом росте Китая.

В Китае общий объем инвестиций в строительство железных дорог в ближайшие 12 лет будет превышать 5 трлн юаней, общая протяженность железных дорог в стране увеличится более чем на 40 тыс км *(т.е. будут строить в среднем 3 400 км в год. — «В.Р.»).* Заново пересмотренный 27 ноября 2008 года «Среднесрочный и долгосрочный план строительства сети железных дорог» наметил прекрасные перспективы.

В качестве примечания 1 напомним цель, поставленную «эффективными менеджерами» в разработанной ими Стратегии развития РЖД: «повышение конкурентоспособности национальной экономики и обеспечение лидирующих позиций России на основе опережающего и инновационного развития железнодорожного транспорта».

Для обеспечения России этих лидирующих позиций они планируют строить первые 8 лет по 400 км в год (потом надеются довести этот показатель до 720–900 км в год).

И это в России! С ее огромнейшими расстояниями!

Как «эффективные менеджеры» собираются «обеспечивать лидирующие позиции России» по отношению к Китаю — непонятно. Сравнение наших «эффективных» с китайцами давно уже ни для кого не является секретом.

Но давайте обратимся к истории отечественных железных дорог, уходящей далеко в прошлое, в царскую Россию.

Из истории сооружения Транссибирской магистрали.

Первый камень великого Сибирского рельсового пути был заложен 19 мая 1891 года во Владивостоке. Возводить магистраль планировалось в три очереди — и завершить строительство в течение 10 лет.

Работы производились вручную: орудиями труда были лопаты, топоры, ломы, пилы. Несмотря на многочисленные трудности (таежный массив, горы, реки и озера, паводки и наводнения), дорога строилась с удивительной быстротой.

Строительство Транссиба, продолжавшееся десять лет в тяжелейших геологических и климатических условиях, стало настоящим подвигом русских людей. **За этот срок было проложено более 7 тыс км железной дороги, или около 740 км в**

год. Таких темпов строительства мир еще не знал.

Уверен, что вот об этом уж точно никто из вас, уважаемые читатели, даже не догадывался.

Ведь даже с очень большим воображением трудно себе представить, что где-то в мире существуют «избранные гении», которые в состоянии так «блестяще» наладить слесарення страной: в соответствии с планируемыми ими **«весьма знаменательными темпами прокладки такого количества путей» она будет (в период 2008–2015 гг.) почти в 2 раза уступать царской России времен лаптей, топоров и лопат.**

Есть надежда к 2030 году почти достичь этого уровня (строительство железных дорог составит около 720 км в год) или даже немного превзойти его (по максимальному плану будут строить в среднем 900 км в год).

Можно умереть от смеха, читая, что «стратегии развития» разрабатывали свои планы с такими масштабами потому, что с полной ответственностью осознавали степень значимости РЖД.

(Теперь еще раз перечитайте их обоснования в пунктах «Необходимость разработки Стратегии», «Основы Стратегии» и «Принципы Стратегии»). После этого опять вернитесь к цифрам из Китая, а потом и из царской России. Теперь еще раз... После этого опять... Я уже пять дней хожу под этим впечатлением обнаруженного контраста и все никак не могу оторваться от этих цифр.)

Теперь примечание 2. **Если учесть, что с начала «развития» России по Чубайсу — превращения ее в сырьевую империю — РЖД сократились на 2,5 тыс км, а к 2015 году планируется построить 3,2 тыс км, то в сумме за 25 лет руководства «эффективными менеджерами» будет введено в эксплуатацию 700 км (в среднем 28 км в год).**

И в заключение — примечание 3. Следует еще раз подчеркнуть, что мы анализировали цифры из великих планов «чудо-стратегов», разработанных, когда у них денег было навалом. Но разразился кризис.

В Китае это выразилось в падении роста ВВП с 11% до 8,5%.

У «эффективных менеджеров» ... Да-с! Как всегда. Что означает следующее: «великие» планы «догнать и немножко перегнать лапотную, царскую Россию» «прогрессивным» чубайсам придется сильно корректировать.

P.S.

Зато в Москве больше всех миллиардеров, к тому же наша столица — самый дорогой город мира!

Эффективность менеджеров все же где-то сказывается.

СИНДРОМ РАЗЛОЖЕНИЯ

Если нынешнее общество РФ — это слепок с Рунета, то — горе такому обществу. Путин и Медведев — действительно его президенты. Тогда очевидно прогрессирующее разложение тех, кто сегодня считает себя и россиянами, и (в ряде случаев) — русскими.

Это быдло ноет, что его угнетают, что власть у нас злая и плохая. Оно стенает, восклицая: «Ну где же лидер?» Однако если лидер появится, это же быдло первым примется закидывать его калом и грязью. Правящей верхушке стоит лишь чуть-чуть направить процесс.

Все очень просто. Во-первых, лидер должен выделяться из общей массы. Он обязан заявить свою программу, нарисовать Образ Будущего: победоносного для нации. Во-вторых, такой образ в современной РФ может быть лишь инновационным: ибо привычных путей («догоняющее развитие») у нас уже не осталось. Это с предельной откровенностью сказал чубайсоид Альфред Кох в интервью 1998 года (<http://m-kalashnikov.livejournal.com/191805.html>). В-третьих, потенциальный лидер должен быть несистемным. В-четвертых, он должен владеть искусством метадействия: умением разными путями идти к цели, умением использовать ради этого любые силы и средства, включая и таковые у противника. Наконец, лидер должен быть идеалистом, фанатиком — но при этом умным и очень прагматичным, избрательным в своих действиях.

Наша скромная попытка заявить образ инновационного будущего (создание НИС, начало строительства полисов как ядер инновационного развития, колебелей новой русской нации, территорий уничтоженной коррупции, плацдармов для отвоевания России у сил мародеров и дегрантов, городов с подлинной демократией-самоуправлением) наткнулась на целую бурю ненависти, зависти, тупости и оскорблений. Причем со стороны массы совершенно не причастных к власти обитателей Рунета и блогосферы.

Я должен поздравить нынешнюю «элиту». Ей действительно удалось вырастить «расу дураков». Типичных тормансиан из «Часа быка». Патологически злобных и подозрительных. С «вырубленным» логическим мышлением, сузившимся кругозором и хреновым образованием, приверженностью к мыслительным штампам и стереотипам. С органическим неверием в то, что кто-то может действовать и бороться не за деньги, а из принципов и идеалов. Это быдло само чинично да продажно — и видит те же качества в любом другом. Объединиться такие особи никогда не смогут: все время будут грызться и цапаться друг с другом. (Повторю — хорошо, если это — только обитатели Рунета, а не все общество РФ.)

Если же это — слепок социума, то власть придерживающим никакой революции можно не бояться. Такая разобщенно-быдловатая масса не поднимется. Не объединится. Массе нравятся гнить и вставать на четвереньки. А все, что поднимается над нею, она ненавидит и пытается втянуть в грязь. Это — копошение постмодернистских червей в гниющей плоти России. Единственная опасность для истребления состоит только в вале техногенных катастроф. И в нападении извне — причем и в той его форме, где зарубежные центры профинансируют и организуют разрозненные группы разрушителей РФ.

В 1994 году, следуя в командировку на Дальний Восток, М.К. вел беседу с двумя подручными Чубайса — Аркашей Евстафьевым (тогдашний пресс-секретарь Ч.) и Бевзом, сыном адмирала-политработника. Один из них (не буду говорить, кто, ибо разговор шел без записи) заявил: русские — это уже выродившаяся тупая масса, с нею можно творить все, что захочешь. Тогда я с ним дуэльно спорил. Но сегодня — чешу в затылке...

Вывод первый: ДМА и ВВП — действительно президенты этой массы. Они действуют так, как заслуживает того сия масса. Масса податлива для самых нехитрых манипуляций и разводок. Ибо нет власти, прилетевшей с Марса, — она плоть от плоти нынешнего гниющего социума. Масса имеет такую власть, какую заслуживает.

Да что там говорить? Какие газеты имеют наибольшие тиражи и какие ТВ-программы — высший рейтинг? Самые тупые и желтые.

ОТЯРЫДЫ ВЫРОЖДЕНЦЕВ

Выявлены три отряда наших противников-вырожденцев.

О «элите» и говорить не приходится: косная, денационализирующая, мафиозно-сырьевая сила. Типичный Голем. Этот враг нам хорошо знаком.

Второй, тоже хорошо знакомый противник — прозападные либерасты. Шумная клака, исходящая желчью и фекалиями. Ничего нового предложить не может (один фриданизм-гайдаризм-чубайсизм) — вот и корезит ее от нас, Людей Рассвета, Людей Новой Реальности. Клака до ужаса невежественная: не знает, что делается в современных лабораториях на том же Западе.

Третий отряд — новые мутанты. Национал-либерасты (национал-оранжисты, нацдемы и т.д.) Скрещивают в себе два «отстоя»: самый тупой гитлероидный расизм (всем черепа циркулями мерить, в правительство — только чистых русских с генетическими паспортами, и вся недолга) — и экономический ультралиберализм в стиле Хайека-Борового. Странники развала РФ. Убийцы всякого развития (их программа по обеим линиям уничтожает инноваторов, науку, сложную промышленность, оборону, сложные общенациональные техносистемы). Любят прятаться за языческими псевдонимами. Малюют на себе сваеговы

Максим КАЛАШНИКОВ**К ИТОГАМ НАШЕГО СОЦИАЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА**

Итак, с 15 сентября 2009 года мною и моими товарищами предпринят социальный эксперимент. Наша массовая акция (обращение к ДМА) увенчалась неожиданным успехом: власть ответила нам и стала изучать наши планы инновационного вывода РФ из системного кризиса.

Итак, какие выводы уже можно сделать из нашего смелого научного эксперимента?

квадраты, поганя светлый символ. В основном тупы до жути: перебьем всех чурок, отделим Севкавказ от РФ, а РФ нарежем на «русские республики», отсоединим Дальний Восток от Москвы — и все волшебным образом наладится.

Базлают откровенную чушь: мол, инновации и наука должны жить без государства. Очевидно, считают, что Королев и фон Браун первые космические ракеты на частные пожертвования в сараях клепали. Делают вид, что не знают, как в плановом порядке, на государственные деньги, создавались основы современного мира: реактивная и ракетная техника, спутники, Интернет (АРПАНет), ядерная промышленность, сотовая связь, компьютеры. Что частный бизнес лишь развил все это — но сам бы никогда не финансировал создание прототипов.

«Расово чистые» швондеры, они рассчитывают усесться править на нищих обломках РФ, где разрушены и железные дороги, и электростанции, и университеты. Прикрываются тем, что разовьют чудесные технологии будущего. Но в условиях общего развала эти надежды — чушь собачья. Впрочем, основная масса этих «расово чистых» ублюдков вообще об инновациях слышать не хочет, сводя все к черепным циркулям, захвату «трубы» или созданию антимосковских народов типа «новых поморов» с особым языком. (Есть еще один вариант: «суверенная» Казакция на Ставрополье и Краснодарщине.) Они даже не понимают того, что футурополисы — это как раз основа для создания сильных и свободных сверхновых русских, богатых, гордых и вооруженных. Что в футурополисах никаких гастарбайтеров и этнокриминальных мафий не будет — равно как и бюрократии.

Разновидность сих тварей — национал-пораженцы. Эти твари говорят, что русского народа больше нет, и нужно отделить свои регионы (Карелию, Северо-Запад — Ингерманландию и т.д.), попросившись в Евросоюз и под эгиду НАТО. Готовы отказаться от имени «русский». Также — враги инновационного развития.

Вывод: бить их надо беспощадно. И чем больше этих выродков уничтожит нынешняя власть — тем меньше этого придется делать нам в будущем.

Все три отряда вырожденцев есть враги развития Русской цивилизации, и наши враги тоже. Таковы первые итоги проведенного социального эксперимента.

Кстати, «Яндекс» перестал давать ссылки на мой блог.

Господа либерасты явно испугались. И это — тоже итог нашего эксперимента.

ЧТО ВЫ НАМ С ИННОВАЦИЯМИ? ДЕЛО ДЕЛАТЬ НУЖНО!

«Да что ты, Калашников, с какими-то инновациями лезешь? Не нужны они! А нужно бороться с коррупцией, ввести ответственность высших чиновников, отправить их за «распилы» на нары. И вообще, предлагать инновации бесполезно, ибо все разворуют и распилят. Власть брать надо!» — примерно так кричат мне со всех сторон.

Почти со всем согласен. Однако чтобы все это реализовать, необходимо совершить в РФ революцию. Сама Система себя не очистит: она с 1991 года основана на мародерстве и коррупции. Писать сегодня «наверх» письмо с такими предложениями — все равно, что посылать петицию с оккупированной части СССР в 1942 году в Берлин, требуя осуществить программу «Смерть немецким оккупантам!» и посадить для начала мне хоть гауляйтера Украины Эрика Коха.

Значит, революция. Но, как мы сказали в прошлый раз, сегодня она в РФ невозможна из-за массового разобщения социума, превращения его в гниющее

«биологическую». Единство русских националистов всегда было относительным, и в нынешних двух ветвях идет внутренняя грызня, каждый лезет в вожди. И все же одна часть — это привычный мне «восходящий» национализм, исповедующий великодержавность, единство всех людей разной крови, объединенных одним русским делом, ратующий за движение по пути создания промышленно-технологического Русского гиганта. Максим Калашников поэтому поддерживает и «Парабеллум», и «Народный собор» — ибо там люди все это понимают, хорошо отзываясь о лучшем опыте СССР. Например, сблизив земские идеалы с системой Советов.

Но набирает силу совсем иной «национализм», тупой и агрессивный. Убий всех нерусских, развали РФ, устрой здесь конфедерацию этнически чистых «русистанов». Здесь о промышленности, науке и технологиях практически не думают. Равно как и о последствиях развала РФ для самих русских. Здесь повторяются те же «русско-национальные» аргументы, как и при развале СССР. Только почему-то умалчивается о том, что крушение Союза принесло самые тяжелые потери (во всех смыслах!) именно русским. Ширится движение «национал-демократов» (нацоранжистов) — полный отстой. Слава богу, здесь нет единства: в духе гниющего времени

не только «элитой», но и гниющими, варваризирующимися «народными низами». И это особенно страшно: ведь только прорывной, инновационный путь развития может нас спасти. (Для доказательства этого тезиса М.К. написал несколько книг — их пересказывать нет смысла.) Все, поезд ушел: в декабре 1991 года оказалась уничтоженной последняя возможность «догоняющего развития», глобальный рынок (окромя сырья) уже переделен без нас, ниши «промплощадок» мира заняты другими. Теперь у нас лишь один путь: создать новую цивилизацию.

Но... гниющий и дичающий «электорат» этого понимать не хочет. Ладно коррумпированные чиновники и сырьевые олигархи: сама масса встречает идею инновационного развития тупой и агрессивной злобой!

Вспоминаю эпизод из думских выборов 2003 года. В теледебатах участвуют инноватор Сергей Сибиряков и все тот же Жириновский. Сибиряков говорит о программе национального прорыва: строительстве трасс скоростного транспорта, о массовом сооружении быстрозводимых домов «Сибиряк», о создании децентрализованных систем жизнеобеспечения и т.д. Жириновский приходит в буйство и орет, как скажанный: «Ты не тридцать домов в день делать будешь, а тридцать гробов!» Войдя в раж, Ж. пробует кинуться на Сергея Сибирякова с кулаками, но получает от Сергея-рукопашника в глаз. В прямом эфире.

Важен не этот факт, а факт бесмысленной злобы быдла против интеллекта и инноваторов. Жириновский, как прекрасный «зоон политикон», уже тогда уловил эту тенденцию. Тенденцию оскотинивания и отупления «электората». Да чего за примерами далеко ходить? Если ты вывешиваешь в блоге статью о прорывном инновационном проекте — там появляются сиротливые 8–10 комментариев. Зато если статья о личности, о проблеме национальности или о какой-то грязи — комментариев в несколько раз больше. Тупеющий «электорат» не хочет думать и искать. Идею инноваций как важнейшей части национального спасения (части — повторяю для особо тупых!) он встречает злобой.

Мы в письме ДМА предложили ускорить инновационное развитие. И что же Интернет-общественность? Она взорвалась той же тупой руганью, что и Ж. в 2003 году. На х... нам ваши инновации? Ерунда все это! Невозможно! Бред! Показательна и первая реакция национал-оранжистов в виде статьи П.Святенкова. Мол, все деньги уйдут на строительство дирижаблей и новую «кукурузную кампанию», а надо-де идти по догоняющему пути. Господи, ну разве мы не предлагаем тратить на проекты прорыва лишь часть ресурсов, остальное пуская на разумное импортозамещение? Разве непонятно, что догоняющий путь стал невозможен после развала СССР и 18 лет деградации, топтания на месте? Нет, для многих — непонятно.

Показали свою необходимую тупость и ограниченность и «старые красные» (эюганойды), облив нас грязью в «Советской России». Этот отряд «опозиции» давно мертв и лишен творчества, сведя все к примитивному: «Повысить налоги, повысить пенсии и зарплату».

Выявлен также любопытный (и уже довольно многочисленный) психотип «электората»: кретин, соединяющий неполноценности с самым зоологическим национализмом, переходящим в требование развала РФ. Дескать, все безнадежно, мы навсегда отстали, даже автоматическую коробку передач сделать не можем. А поэтому не надо ничего пробовать — надо просто создать этнические чистые русские государство на руинах РФ. Эти кретины уже не хотят развиваться, они были бы довольны тем, что им просто отдадут часть доходов от «сырьевой трубы». Мол, мы бы и себя на Сахалине с добычи сырья отлично жили, если бы не Москва, которая слишком много отбирает. А так, мол, у нас в Южно-Сахалинске джипов много. (Подобные речи звучат с Дальнего Востока и даже с Урала.) То есть для подобных вырожденцев количество импортных джипов — критерий цивилизованности, а идея национального единства и прорыва Русского народа к (продолжение на стр. 8)

«вожди» сего направления постоянно грызутся.

Словом, и тут — тупик, вызванный общим регрессом и варваризацией общества.

УСУГУБЛЕНИЕ ЭФФЕКТА

Правящая «элита» умело усугубляет раскол и разложение общества. Его информационная, культурная и прочие политики усиливают раздоры и порождают тотальное чувство безнадежности. И общественную шизофрению вдобавок.

Говорят, что роман «Околонуля», подписанный Натаном Дубовицким, на самом деле написал Владислав Сурков, наш политический маг. Если это так, то плохо: роман сей без блевоты читать невозможно. Он повергает тебя в депрессию и в атмосферу циничного неверия. А что, радио «Свобода» не в том же направлении тянет? Вот уж где шизофрения: если где-то теракт — эти интеллигенты орут про неспособность государства защитить граждан, если усиливаются спецслужбы — они же вопят про тоталитаризм.

Все это порождает гнетущую психиатрическую обстановку. Рост массовых настроений: да пусть эта РФ развалится ко всем чертам! Никто не думает, во сколько миллионов жертв сие выльется. Думать вообще отучаются. Крайне опасно: господство нынешней коррумпированной «элиты» преподносится как доказательство невозможности и порочности существования единого Русского государства!

С другой стороны, распространяется идиотский «конспирологизм»: кретины толпою начинают видеть Суркова и «круку Кремля» в каждом факте. Во всяком, кто что-то делает и поднимается над общей массой. Ах, Калашникову ответили? Ах, он стал сотрудничать с «Народным собором»? Ну, без Кремля все это невозможно! Все попытки доказать, что возможно, что действуюшь сам, наталкиваются на стену. Эта шизоидная «конспирология» теперь служит оправданием лени и пассивности. И делу усугубления атмосферы общей «безнадеги», ускорению процесса гниения масс.

И это — тоже тупик, чреватый тотальным разрушением Русской цивилизации, ее физической смертью.

АНТИИННОВАЦИОННОСТЬ

Еще один установленный нашим экспериментом факт — крайняя враждебность к инновациям, проявляемая

РЕГРЕСС НАЦИОНАЛИЗМА

Шанс, с моей точки зрения, мог бы дать прогресс русского националистического движения. Нужно было соединить в себе национальное, социальное и инновационное. Перестать оплевывать все советское, найти точки сближения с красными, поднять на щит идею опережающего развития той же РФ.

Однако русский национализм раскололся на две части: относительно восходящую и полностью регрессивную,

Антон Суриков К 2016 ГОДУ ЧИСЛО СТРАТЕГИЧЕСКИХ НОСИТЕЛЕЙ РВСН СОКРАТИТСЯ БОЛЕЕ ЧЕМ ВДВОЕ, А ЧИСЛО БОЕГОЛОВЕК НА НИХ - БОЛЕЕ ЧЕМ ВТРОЕ

Как сообщает со слов командующего РВСН генерал-лейтенанта Андрея Швайченко сайт Newsru.com, Ракетные войска стратегического назначения в декабре начнут развертывание ракетного комплекса РС-24 с разделяющейся головной частью. Развертывание будет в Тейковском ракетном соединении, уточнил командующий. Принятие на вооружение межконтинентальной баллистической ракеты РС-24 усилит боевые возможности ударной группировки РВСН. Вместе с уже принятой на вооружение моноблочной ракетой РС-12М2 «Тополь-М» шахтного и мобильного базирования они составят основу ударной группировки РВСН», — сказал генерал.

Андрей Швайченко отметил, что с 1998 года по настоящее время в Татищевском ракетном соединении заступили на боевое дежурство уже пять ракетных полков, вооруженных этим ракетным комплексом с шахтными пусковыми установками, а шестой ракетный полк будет поставлен на боевое дежурство в 2010 году.

По информации ИТАР-ТАСС, в Тейковском ракетном соединении на подвижный грунтовой ракетный комплекс «Тополь-М» проводится перевооружение полков. В 2006 году там заступил на боевое дежурство первый полк, в прошлом году — второй, к концу этого года планируется довести его до штатного состава пусковых установок. Таким образом, к концу текущего года в боевом составе РВСН будет насчитываться до 68 пусковых установок ракет «Тополь-М» шахтного и мобильного базирования.

Ранее в РВСН сообщали, что в 2009 году завершится перевооружение РВСН на мобильный ракетный комплекс «Тополь-М» и в войска начнет поступать новый ракетный комплекс с межконтинентальной баллистической ракетой РС-24, оснащенной разделяющейся головной частью с боевыми блоками индивидуального наведения.

Комментарий Антона Сурикова

Неосведомленным людям может показаться, что все в РВСН обстоит если не замечательно, то нормально. Это не совсем так.

По пунктам:

1. РС-24 — это слегка модифицированная МБР «Тополь-М», только с разделяющейся головной частью индивидуального наведения.
2. Обещают, что к концу 2010 года будут на вооружении РВСН 60 МБР «Тополь-М» в шахтах в Саратовской области и 18 мобильных МБР «Тополь-М» в Ивановской области. С другой стороны, в 2016 году на вооружении РВСН будет 80% новых МБР («Тополь-М» и РС-24) и 20% старых МБР (в основном, УР-100Н УТТХ в Калужской области). Самое оптимистическое — если к 2016 году РВСН примут на вооружение 40 МБР РС-24 (на самом деле эта цифра будет значительно меньше). Тогда число новых МБР составит примерно 120 ракетных комплексов.
3. Если 120 МБР — это 80%, то 100% — 150 МБР, 120 новых и 30 старых.

А 150 стратегических носителей в РВСН в 2016 году — это более чем **ВДВОЕ (!) меньше чем сейчас!**

4. В 2016 году на этих конкретных стратегических 150 носителях РВСН будет установлено менее 400 ядерных боеголовок. Это более чем **ВТРОЕ (!) меньше чем сейчас!**

В качестве ремарки. Примерно в 2016–2018 гг. по плану Гейтса в области ПРО США поступит на вооружение противоракета SM-3 Блок IIA в варианте морского и наземного базирования, реально предназначенная для защиты территории США от ответного удара Стратегических ядерных сил РФ.

К ИТОГАМ НАШЕГО СОЦИАЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

новому могуществу за счет слезания с «нефтяной иглы» — пустые звуки. Перед нами — осатаневший, тупой национал-обыватель. Огромный шаг назад по сравнению даже с туповатыми штурмовиками Гитлера-Рэма. Иначе говоря, надо бороться не за русскую инновационную власть во всей РФ, а только разрезать ее на сырьевые «бантустаны». Такова логика многих выродков, кичащихся при этом «чистой кровью».

ЕДИНСТВЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ

И этот опасный тупик выявился в ходе нашего социального эксперимента с обращением к ДМА.

Должен поздравить моих единомышленников: мы — действительно избранные. Люди особого склада. Мы не деградировали, сохранили разум и волю. Мы по-прежнему ставим на интеллект и инновации, дорожа национальным русским единством. Мы — серые ангелы, живущие между раем и адом, на грешной земле. А серы мы оттого, что наши крылья и одежды покрыты пепел от сожженной страны. Но мы — живые и мыслящие.

Что же нам делать?

Для начала нужно отделить «серых ангелов», людей с волей и разумом, от общей гниющей массы дебилов и потребителей-обывателей. Нам необходимо создать ядро будущей, сверхновой русской нации. Соединить, наконец, социальное, национальное и инновационное. Порождать плацдармы для создания инноваций — и возрождения великой страны. Нельзя нам, говоря словами Цоя, «оставаться в этой траве». Нельзя нам, как круплицам соли, раствориться в общем болоте россиянского разложения/деградации. Наоборот, нужно создать каркас будущей Сверхновой России (СССР-2) в разрушающейся РФ. Нельзя допустить того, чтобы все пошло по пути развала — и чтобы орды деградировавших «человекозавров» разнесли в клочья все, что еще дает надежду и шансы на национальный подъем.

Для этого Максим Калашников и его единомышленники попробовали найти стратегию, позволяющую одним проектом-локомотивом решить сразу несколько важнейших задач, причем воспользовавшись противоречиями внутри Голем-Системы и ее ресурсами. Создав точки сборки и новой нации, и новой страны.

Это — футурополисы... И ядро НИС — Национальной инновационной системы...

Уже приходилось писать, что метафора «кнопки перезагрузки» (reset button) пришла в культурологию и политику из социальной утопии Герберта Уэллса. Безумный герой его фантастического романа в намерениях исправить человечество остановил вращение Земли и едва не уничтожил планету. В последнюю минуту экспериментатор спасся, нажав на кнопку перезагрузки, вернув Землю к «статус кво». Перезагрузка стерла человеческую память о злодеяниях безумца, оставив возможность экспериментировать на людях с чистого листа.

Кажется, что современные экспериментаторы с «кнопкой перезагрузки» переощеголялись в фантазиях Уэллса, уславившись, что память у «человека неразумного» отшибло «по умолчанию». Очередную пищу этим невеселым размышлениям дал визит госсекретаря США Хиллари Клинтон в Москву и освещение рабочей встречи мировыми СМИ и межправительственным официозом.

Меньше чем за неделю до визита Х.Клинтон в Москву на брифинге в международном пресс-центре в Вашингтоне помощник госсекретаря США по связям с общественностью Филип Кроули в духе «беспамятства по умолчанию» изо всех сил сглаживал противоречия между Россией, Евросоюзом и США, подталкивая российскую сторону к «цивилизованной» позиции. Характеризуя нынешнее состояние российско-американского диалога по ключевым вопросам, Ф.Кроули плавно перешел от «беспрецедентного взаимодействия» с Россией, воплощенного в подходе к «выполнению санкций» в отношении КНДР, к ожиданиям от Москвы столь же «конструк-

комиссии с числом рабочих групп 13 и даже поименным списком их руководителей с российской и американской сторон.

В конце концов, важно не количество — качество. Достаточно назвать одно имя из этой «чертовой дюжины», чтобы лишиться иллюзий по поводу сюрпризов «перезагрузки». С российской стороны комиссию по образованию и культуре возглавляет... «специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой». (!)

Вот тебе и «перезагрузка». Слово и не было тысячи обращений российских творческих союзов и рядовых граждан к властям с требованием парламентского расследования деятельности Швыдкого, имя которого стало синонимом русофобии, безвкусицы, аморальности и пошлости, системного разрушения отечественной культуры и поругания памяти ветеранов Великой Отечественной.

Брифинг Ф.Кроули иностранным журналистам состоялся 8 октября, а уже на следующий день мировые СМИ захлебнулись в поздравлениях американскому президенту по случаю присуждения Нобелевской премии мира и вытекающих из сенсации сигналов России перед очередным раундом давления «творческой дипломатии», как определил нынешнюю стратегию Америки еще один лауреат Нобелевской премии мира Генри Киссинджер. О чем сигналят? Война с Ираном вычеркнута-де из американских сценариев, России надо идти в ногу с западным миром, быть стоворчивее в вопросах общих санкций по Ирану, в позиции по сокращению американско-российских ядерных вооружений.

Из многочисленных здравниц, посланных Б.Обаме, самой неожиданной была реакция

рекрутирования Пентагоном специалистов в антропологии, культурологии, психологии для борьбы с «контрповстанческой деятельностью» в странах, с которыми ведется война. Сегодня — в Афганистане, завтра — во всем мире. В нетрадиционных войнах не объявляют о начале боевых действий и не признают государственных границ. Прайс пишет: «Как политическая наука оставалась академической наукой, пока ее не призвали под свои знамена войны двадцатого века, так и ассиметричные войны двадцать первого века обернули взоры военных в сторону антропологов в надежде найти модели культуры или информацию о специфических культурах, чтобы их подавить или использовать в контрповстанческих операциях».

Наибольшее число антропологов, утверждает американский эксперт, вовлечено в рекрутировавшую сотню ученых программу Пентагона под названием «Системы человеческого участка» (Human Terrain Systems (HTS)). Изначально система применялась частными подрядчиками, но сейчас взята на вооружение американской армией. «Человеческий участок» задействует антропологов в связке с воинскими соединениями, чтобы облегчить оккупацию и завоевание Ирака и Афганистана, и предполагает расширение подобных операций в Африке и других частях света. Какие-то из «социальных ученых» HTS вооружены, какие-то нет. В последние два года кого-то из ученых, занятых в международных военных операциях, убивают на посту или они сами убивают кого-то на оккупированной территории, предаются американскому суду, и эти факты попадают в печать.

Группа поддержки HTS уверяет, что про-

Ирина ЛЕБЕДЕВА (США)

СЦЕНАРИИ ЯСТРЕБОВ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

тивной позиции» в отношении Ирана. Он напомнил, что недавно состоялась «важная встреча в Женеве», а 25 октября предстоит «важная инспекция» МАГАТЭ на только что «изобличенном» объекте в Куме. «США и Россия одинаково видят угрозу», — отметил Ф.Кроули, сославшись на недавнее «сильное заявление» на этот счет президента России в Нью-Йорке и «растущий консенсус в международном сообществе» в подходе к Ирану.

Интерпретацию «сильного заявления» как готовности России присоединиться к санкциям по Ирану пришлось в ходе нынешней встречи с Х.Клинтон опровергать Сергею Лаврову. Последний заявил, что в действительности российский президент на встрече со студентами в Питтсбурге говорил лишь о наличии в международном праве возможности применять санкции к любому государству, нарушающему право, когда все остальные методы исчерпаны.

В отвлекающем ключе «консенсусного» сотрудничества помощник госсекретаря представил иностранным журналистам и якобы основную цель визита своего шефа в Москву. По словам Кроули, «визит предпринимается в развитие июльского саммита в Москве», созданной на саммите двусторонней российско-американской президентской комиссии и «отчетов рабочих групп», которые главы международных ведомств намерены заслушать.

Президентскую комиссию спешно создали в ходе визита Барака Обамы в Москву под флагами перезагрузки, возглавить ее поручили Лаврову и Клинтон. О том, чтобы собраться ради комиссии, и речи быть не могло. У глав дипломатических ведомств, скорее всего, руки еще не дошли до организации этой малопопулярной структуры. Она планировалась взамен стершейся из памяти комиссии Гор-Черномырдин, годной в свое время разве что на формирование «агентов влияния» и пригляд за ними.

А с «отчетами» и вовсе вышел курьез. Неизвестно, оговорился ли С. Лавров, который отметил числом 16 количество рабочих групп, созданных в рамках перезагрузки, и пояснил, что «девять групп уже провели свои встречи на уровне сопредседателей, еще четыре встречи сопредседателей рабочих групп состоятся в октябре-ноябре этого года»? Так или иначе, злополучную цифру 16, сославшись на Лаврова, с удовлетворением назвала и Х.Клинтон на пресс-конференции в Москве. И эту же новость, вместе с подсчетами, разнесли по свету российские газеты и информационные агентства. К слову, на сайте американского госдепа есть полная информация о российско-американской

советника президента Ирана Али Акбара Жаранфедра, распространенная французской «Actualite». «Мы надеемся, — говорил советник, — что, получив эту награду, Барак Обама начнет предпринимать конкретные действия по уничтожению несправедливости в мире, и в частности, по уничтожению права вето ядерных держав в Совете Безопасности ООН...» Можно лишний раз задаться вопросом, отчего уже и советник иранского президента буквально озвучивает тезисы Джо Байдена (и Вудро Вильсона) для обозначения «нецивилизованного» мира перед лицом «нового мирового порядка», но и это мало что даст. У лиц, мнящих себя геополитической элитой, иная логика, и понятие «справедливости-несправедливости» в нее не вписывается. Эту логику, к слову, пока еще не продать обычным американцам.

Закономерно, что наиболее критичная оценка решения норвежского Нобелевского комитета прозвучала именно в Америке, не обоидя сторонников американского президента, заговоривших о «медвежьей услуге» своему лидеру. Учитывая, что срок подачи заявок на присуждение «нобелевки» истекал 1 февраля 2009 года, а Обама заступил в должность за 11 дней до этой даты и физически не мог что-либо сделать для «мира во всем мире», пропагандистская кампания с нобелевским лауреатством президента США представлялась до неприличия топорной.

Американские аналитики подметили и более драматичные для американцев причинно-следственные связи такого рода сенсаций. Александр Кокбурн, обозреватель широко посещаемого американского политического портала «CounterPunch», напомнил об удостоенных Нобелевской премии мира воинствующих злодеях вроде Вильсона, Киссинджера и иже с ними, отмечает: «Люди делятся идеологии этих нобелевских награда, но есть метод в этом безумии, фактически оно тренирует народ воспринимать без возмущения или протеста абсурд как составную часть человеческого поведения, которую должно принимать за осмысленное мнение разумных людей... Это смещение сознания в плоскость мифа, внушающего молодежи: вы можете отправлять убивать филиппинцев, палестинцев, вьетнамцев или афганцев и при этом удостоиваться премии мира...»

«CounterPunch» представляет подпичкам работу американского антрополога Дэвида Прайса, имеющую непосредственное отношение к современным военно-психиатрическим технологиям изменения сознания, как подспорье военному давлению через «гуманитарные интервенции». Конкретно работа анализирует технику

грамма использует «социальных ученых», чтобы уменьшить «кинетические вовлечения» или ненужные насильственные контакты с местным населением. Идея — широко использовать таких «ученых» для взаимодействия с членами общин, установления связи между оккупантами и оккупированным населением, для выработки консенсуса и цивилизованных стандартов, для замены «агрессивной» культурной матрицы и «уменьшения непонимания», которое может привести к ненужным насильственным вмешательствам. Программы «Систем человеческого участия» широко пропагандируются в ведущих американских СМИ.

В России и на постсоветском пространстве такими программами уже не удивишь. Для российских программ заморским военным ведомством не приходилось даже привлекать большого числа «антропологов». Хватало и хватало доморощенных «знатоков» русской культуры, готовых стать посредниками между «цивилизованными» оккупантами и безнадежным туземным населением. Как раз накануне визита в Москву Х.Клинтон в «рабочее» пропагандистское турне по Америке отправилась Валерия Новодворская. «В России, — сообщила скандальная политикесса американским политологам и «русскоязычной» диаспоре, — лишь пять процентов нормальных людей, остальные 95 процентов — беспросветная чернь». «Чернь», надо понимать, — это русские люди. Не знаю, разминулась ли Новодворская в Америке со Швыдким, исповедующим примерно такие же убеждения. Специальный представитель президента по культуре, прозванный инициаторами парламентского расследования «антикультурным экстремистом», примерно в то же время совершал свое турне по Америке в рамках рабочей группы президентской российско-американской комиссии.

В рамках этой комиссии именно Швыдкому, заявлявшему, «что русский фашизм хуже гитлеровского», поручено организовать в Америке празднование Дня Победы. Об этом в позитивно-информационном ключе сообщал президентский фонд «Русский мир». Ничего удивительного, поскольку ернический взгляд на русских Георгия Бовта, оппозиционного политика первого ранга, редактора журнала «Русский мир.ru», по сути, не слишком отличается от истеричной ненависти или агрессивной пошлости вышеперечисленных пропагандистов и спецпредставителей. В информационный век на единственное издание русской диаспоры за рубежом, спонсированное российским правительством, не нашлось иного редактора, как из когорты «Другой России».

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie-vlast.ru
Видео: <http://znanievlast.rutube.ru/>

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 951-57-01

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу «Роспечать»

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 20.10.2009 г.
Тираж 2 000 экз. Заказ 2685