

## ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

*Константин Николаевич Соколов,  
вице-президент Академии геополитических проблем*

*Ответы на вопросы КМ ТВ, интернет-телеканала компании «КМ онлайн», Фонда «Русские» и Политсовета партии «За Нашу Родину!»*

### 1. Как Вы определяете понятие «Русская цивилизация»?

С понятием «цивилизация» очень свободно обращаются. И сейчас, и раньше. Поэтому так трудно дать здесь короткий ответ, не объяснив происхождение понятия. Под этим могут понимать любые крупные и устойчиво существовавшие длительное время этнокультурные сообщества, группы государств, племен и народов. Причем исторические условия и причины их длительного существования могли быть разные, в том числе элементарная транспортная труднодоступность, изолированность, отсутствие естественной конкуренции на определенном уровне развития человечества. Это были те сообщества, которые жили, как могли и хотели, вне определяющего их жизнь внешнего влияния, вне необходимости выстраивать внешние отношения для совместного выживания, свободно строили свою культуру и создавали традиции. Человечества как единого целого еще не существовало. Не существовало и сложных проблем выживания человечества, которые, как мы теперь увидели, неразрывно связаны с проблемами существования жизни на планете.

Иными словами, цивилизации – зародыши человечества, его младенчество, это первые попытки сформировать человеческое сообщество на уровне более высоком, чем государства и народы. Не конечный продукт, не застывшее, не окаменевшее, которое можно только копировать, возвращаться к нему, а естественное начало. Для тех цивилизаций, которые останутся родоначальниками человечества – его младенчество, предыстория. У людей, животных, растений семя неизмеримо больше, чем явившихся в мир, возмужавших и окрепших, продолживших жизнь организмов. Это – закон продолжения жизни. Он действует и на уровне человечества. Его надо понимать и принимать как данное.

Цивилизационные сообщества во все времена могли состоять из суверенных государств, представителей различных национальностей и даже религиозных убеждений. Тем не менее их объединяли фундаментальные вещи в образе жизни, принципах и традициях человеческих взаимоотношений, нормах морали. Без этого не могло быть длительного общежития, взаимопонимания. Иначе говоря, их объединяли базовые духовные ценности, которые формируют отношение человека к природе и обществу.

Так исторически сложилось, что широкая эксплуатация понятия «цивилизация» началась сравнительно недавно, ближе к концу XIX века. По моему мнению, это было связано с активным развитием светских социологических и политологических исследований. До того главным правом на оценку (перед народом, общественным мнением) причин крупных социальных противоборств, доходящих до бунтов, революций и военных столкновений, обладали государственные и религиозные лидеры. Они делали это с религиозных позиций, что в своей основе было правильно и соответствовало духовному характеру как межцивилизационных, так и многих других социальных противоречий. С древних времен и до нашего времени биться с врагом шли только по вере (наемники, равно как и уголовники, способные убивать кого угодно за деньги, – особый случай деградации личности). Именно вера утверждала ценности, стоящие выше собственной жизни человека, который был готов рисковать, даже осмысленно жертвовать ею ради этих высших ценностей.

Общественные условия не позволяли светским ученым давать независимые оценки причинам социальных противоборств с идейно-религиозных позиций. Тем самым они вступили бы в открытое противоречие с религиозными и государственными лидерами, которые не только делали свои оценки по вере, но и использовали это как опору для организации управления обществом. Такое ограничение тоже было для общества естественным, жизненно необходимым. Жили-то по вере! Что могло

означать принципиальное расхождение представителей народа и поставленных по народной вере религиозных и государственных лидеров? Только крушение самих основ единомыслия, взаимопонимания, доверия между людьми, основ объединения человеческого сообщества.

Поэтому было пущено в оборот весьма аморфное понятие цивилизации. Исходно оно не означало ничего более чем альтернативу первобытной дикости, достижение людьми уровня развития, когда они начинали понимать необходимость и подчиняться в жизни установленным обществом правилам поведения. Иными словами, цивилизованность характеризовала возникновение чувства гражданственности, способности совершать поступки не только в силу своих личных текущих интересов, но и сообразно требованиям и интересам общества. Этот термин обозначал весьма важный рубеж развития. Как только люди начинали жить не только для себя, но и для общества, которое существует далеко за пределами отдельных поколений, они начинали создавать великие и бессмертные вещи, преобразившие общество.

Конечно, от простейших правил общежития до совершенной системы жизни народа по единой вере, развитой на данной основе правовой системы, что находит свое закрепление в культуре и традициях, существует огромная дистанция. В этом диапазоне сочинялись разные критерии «цивилизованности», которые позволяли объяснять различные социальные явления. Причем для светских ученых оставалась возможность за счет слабости и неоднозначности критериев не подниматься до опасного конфронтационного уровня религиозных оценок духовного противостояния людей, до использования канонических богословских трактовок. С другой стороны, духовный аспект не исключался, но давался размыто, в частных проявлениях. По этой причине до сих пор нет общепризнанного и единообразно применяемого на практике определения понятия «цивилизация». Хотя, конечно, каждый автор считает свое определение или определение почитаемого им ученого наилучшим и окончательным.

Являясь представителем геополитической науки, понимаю слово «цивилизация» сообразно категориям данной области знаний – в контексте геополитического центра силы. «Геополитический акцент» в понимании цивилизации появился только в новейшей истории, вместе с самой наукой – геополитикой. Появился только потому, что цивилизации из практически свободно существующих в древние времена сообществ превратились в остро конкурирующие за выживание центры силы. Цивилизация – это социальное сообщество народов, которое по своему потенциалу (духовному, экономическому, силовому) способно сохранять от внешнего влияния и утверждать в международных, внешних отношениях свои духовные принципы, нормы справедливости, представления о законности и порядке, об основах уклада жизни.

По этой причине я говорю о канонически утвердившемся в мировой науке понятии «континентальной цивилизации». Общепризнанным в России и за рубежом (в том числе среди ярых русофобов) является то, что русские являются ее ядром. Конечно, это не означает монопольного права русских на участие в управлении обществом, а также, что они составляют численно большинство цивилизации. Установленный в геополитике термин гораздо точнее отражает существо явления, чем термин «русская цивилизация», который ассоциируется у неподготовленного человека с сообществом одной нации, в интересах людей конкретной национальности. Это цивилизация не только для русских, а для многочисленных наций и народов. Хотя русский народ является главным генератором ее жизнедеятельности, главным

(не единственным) источником развития. Но в одиночку, без других народов, русский народ ее не строил и не может построить.

Термин «русская цивилизация» должен применяться очень осторожно, поскольку без ясного понимания массами народа (что может быть надежно обеспечено системой образования или, по крайней мере, единством действий средств массовой информации) может дезориентировать людей, стать предметом пропагандистских спекуляций. А самое главное, представители геополитических противников России бросят свои силы на то, чтобы извратить смысл понятия. Используя средства информационно-психологической войны, они постараются придать ему вульгарный, нацистский (лишающий русский народ союза с исторически близкими народами), экстремистский или иной смысл, отталкивающий для здоровых сил человечества. Сейчас, когда враждебные силы ведут разгром нашей цивилизации, принимать на вооружение в происходящей борьбе термин «русская цивилизация» как базовый в политической риторике можно лишь при наличии соответствующих ресурсов, позволяющих давать адекватный ответ на происки в информационной сфере. Иначе здесь возможна публичная дискредитация – как термина, так и самой идеи.

Пользуясь термином «цивилизация» необходимо ярко демонстрировать, что это – сообщество, сформированное даже выше чем по конкретным законам государственной принадлежности, иерархии подчинения. Это сообщество по духовным основаниям, по понятиям о справедливой и честной жизни, отражающимся в идейно-религиозных представлениях, поддерживаемым образом жизни. В Русской цивилизации главное – русский дух, воспитываемый и передаваемый вместе с жизненным опытом, религиозными представлениями, культурой из поколения в поколение. Здесь не надо увлекаться генетическим аспектом «русскости». На самом деле, русские – интегральная нация. В каждом из нас присутствуют не только славянские гены немалого числа племен. Мало кто задумывается, в какой степени мы родственны не только между собой, но и с исторически соседствовавшими народами. У каждого ребёнка 2 родителя, 4 прадеда и так далее, по степенному закону. Представляя себе, что мы потомки народа, жившего при Александре Невском, надо учитывать простой факт. С Александром Невским нас разделяет, самое малое, 30 поколений. Сколько же было его современников, наших прямых предков? Родственными браками – пренебрегаем. А 2-й в 30-й степени – это уже больше миллиарда, больше населения Земли того времени!

Понимая эти закономерности, исторические условия, обеспечивавшие не только смешанные браки, но и внебрачное смешение крови племен и народов, можно твердо говорить о том, что, скорее всего, невозможно найти русского, по генам которого не проехалось «монголо-татарское иго». Точно так же трудно предположить, что не оставили следа в крови практически каждого из нас угро-финские племена, издревле соседствовавшие с русскими от северо-запада наших земель, вплоть до их сердцевины в Поволжье, и интегрировавшиеся в наше государственное устройство и культурную среду. Можно привести и другие примеры. Еще раз подчеркнем: главное в нашей цивилизации – русский дух. Именно поэтому многих представителей народов России, этнически весьма отличающихся от русских, на Западе все равно величали русскими, так как их духовная суть, а не внешние этнические признаки, была определяющей характеристикой. И в России понятия «русский» и «православный», то есть единоведец, родственны по духу, порою подменяли друг друга.

## 2. Что угрожает жизнеспособности Русской цивилизации?

Может существовать множество угроз любому государству. Но для цивилизации, как сообществу по духовным основаниям, по образу жизни, представлениям о справедливости, существует единственная угроза – духовного разгрома. Могут происходить военные победы и поражения, политические кризисы и перевороты, технологические прорывы, экономические взлеты и кризисы. Могут меняться государственные границы, названия государств и даже их политическое устройство. Но пока существует духовная основа цивилизации, пока она действительно находится в душах людей, проявляется в их мыслях и поступках, а не только в томах исторических исследований и богословских книг, цивилизация продолжает свою жизнь.

Наши благодатные края со здоровым климатом, богатейшими природными ресурсами, всем, необходимым для жизни и развития людей, никогда не будут пустовать. Вопрос в другом. Кто здесь станет жить? Будут ли это наши потомки, преемники наших духовных ценностей, созидающие счастливую и справедливую жизнь? Продолжат ли они то, ради чего мы живем? Ради положительного ответа на эти вопросы многие поколения наших предков не жалели себя, защищая Отечество, совершая ради него великие подвиги и открытия, преодолевая трудности в освоении краев суровых, но богатых жизненно важными ресурсами. Из поколения в поколение люди понимали эти главные духовные ценности, ставили их превыше собственной жизни. Война – дело молодых. Среди тех, кто сложил головы за Отечество, немало было не имевших даже собственных детей. Они совершали подвиги не для себя, не персонально для своих родственников и наследников. Они делали это для того, чтобы на нашей земле и дальше жил честный и справедливый народ, чтобы великое счастье вступить в жизнь и вырасти в благодати нашего духа досталось еще многим, во все времена. Неужели теперь мы настолько поглупели, что не способны постичь веками понимаемое нашим народом, открыть для себя безмерную ценность этого? Вернее было бы задать вопрос не про то, что поглупели, а настолько потеряли веру, совесть, благодарность предкам, культуру. Забыли смысл жизни. А значит, от цивилизованности пошли в дикость, каждый – за себя.

Действительно, уничтожение цивилизации возможно, и чтобы это представить, достаточно съездить в Константинополь. Кроме некоторых архитектурных памятников, Там мало что напоминает о великом византийском православном центре. В нем живут другие народы, с иной верой. Но это еще не такой страшный вариант исторического преобразования, какой грозит сейчас России. Православие и ислам близки по своей цивилизационной сущности, представляют собой коллективистские, общинные устремления людей. Перед Россией раскрывается более страшная перспектива. Ее поглощает власть «золотого тельца», противный нашему созидательному коллективистскому духу индивидуализм. Он готовит на нашей земле оазис для крохотной инородной и иноверной элиты сатанинских сил, которую будет обслуживать нужное для этого количество рабов. Остальная часть человечества подлежит уничтожению.

Мало кто берет на себя труд прочитать и обдумать, зрительно представить жуткие для нормального человека перспективы развития мира, которые описывают идеологи мировых сил, например, Жак Аттали, Френсис Фукуяма. Здесь мы встретим фантазии о человеке торгового общества, который торгует всем, в том числе самим собой, своей семьей. Он не имеет отечества, перемещается по миру туда, где ему лучше платят. Он живет в гостиницах или иных временных жилищах, отправляет деньги туда, где у него остались дети. Есть и более страшные картины. Это превращение

людей в биороботов, целенаправленная модификация их сознания, обеспечивающая полный внешний контроль, вытравливающая из них все человеческое, оставляющая лишь нужное для использования их хозяевами. В России не говорят об этом, поскольку это не умещается в наши головы, кажется безумием и закрывает путь в завтрашний день практически всем соотечественникам, независимо от их социального положения и личного достатка, национальности и вероисповедания. А мировая элита уже психологически готовит к такой перспективе свои кадры. Об этом не только пишут, но и планомерно ведут к тому человечество.

## 3. Какие ценности Русской цивилизации являются фундаментальными?

Русская цивилизация – это континентальная цивилизация. Ей противостоит морская цивилизация. Исторически эти названия появились в связи с тем, что основная созидательная деятельность осуществляется на континенте. А основные пути глобального перераспределения созданного – морские. Кто господствует на море – тот контролирует мировую систему распределения материальных ценностей. Духовной основой континентальной цивилизации является коллективизм, который необходим для любой созидательной деятельности. Здесь существует приоритет общих интересов, так как без этого невозможно стабильно достигать конечные результаты коллективной созидательной деятельности. Духовной основой морской цивилизации является индивидуализм. Здесь существует приоритет частных интересов. Процесс распределения материальных ценностей между различными субъектами затрагивает, прежде всего, их индивидуальные, частные интересы. Тут главное – кому и что достанется при дележе.

Коллективизм порождает общинные начала в организации жизни. Поэтому общинность – несущий стержень нашей цивилизации, самое главное.

Идею общинности составляет равноправное объединение людей в коллектив для коллективной созидательной деятельности с целью обеспечения собственного выживания. Причем основные ресурсы и средства для этой деятельности находятся в управлении коллективом. Собственность на средства производства могла, в определенных условиях, породить отношения аренды (как правило, это были собственники, не являвшиеся членами общины). Главное состояло в том, что собственность на средства производства не давала права на управление коллективом и распределение результатов его труда. Распределение функциональных обязанностей и органы управления в общине формировались самим коллективом. Результаты деятельности в общине распределяются по установленным коллективом нормам справедливости самими созидателями всех благ и ценностей. Короче говоря, принцип прост: «Созидатели организуют свою деятельность и распределяют приносимые ею плоды, а созидательный процесс всегда коллективный».

Подчеркнем, что распределение вознаграждения участникам деятельности производится не по денежной стоимости произведенной каждой продукцией или прямо измеренному в денежном эквиваленте количеству труда (нормо-часам, коэффициентам тяжести, вредности, квалификации). Оно производится по нормам социальной справедливости, с учетом интересов выживания и развития всего коллектива, а также стариков и детей, людей с ограниченной трудоспособностью. В распределении вознаграждения применяется стимулирование людей с различными заслугами перед коллективом в обеспечении его безопасности, духовного развития, а не только добившихся успехов в достижении им материального процветания. При этом один и тот же труд конкретного человека могут иметь

разную оценку, поскольку оценка производится по конечному результату совместной деятельности, а также исходя из коллективных интересов и достигнутых возможностей вознаграждения членов коллектива.

Сила общины не только в обеспеченном общем уровне благосостояния. Она – в братской любви и взаимопомощи, рождающейся в борьбе за общий конечный результат, а не только за личную выработку и зарплату. Она – в торжестве справедливости. Все это делает людей счастливыми в любых обстоятельствах, помогает им становиться лучше, духовно чище, развиваться как личностям и преодолевать все преграды, обрушившиеся большие и малые невзгоды. В скромной избушке человек, окруженный любовью и дружбой, будет всегда счастлив. В палатах царских, если вместо братской любви вокруг царит злоба, зависть, корысть, коварство, жизнь не мила.

Отметим также, что и путь к благосостоянию через общину – самый короткий. Производительность труда в общине всегда выше, чем в коллективе наемных работников. Это возникает потому, что работа на общий конечный результат, плоды которого будут справедливо распределены, создает мощный стимул для добросовестного труда и творческого подхода в вопросах его рационализации и совершенствования. Кроме того, здесь снимаются значительные расходы на содержание контролирующих структур, так как заинтересованность в общем результате обеспечивает самоконтроль. Контролировать надо только одно: не завелись ли в коллективе бездельники, нарушители дисциплины, нечестные люди и разгильдяи. Но это больше относится к решению воспитательных задач, а не управленческих.

Общинной основой строительства государственных структур является, в современной терминологии, территориально-производственный принцип. Иными словами, первичными ячейками, делегирующими своих представителей во все органы управления, являются трудовые и воинские коллективы. А внутри таких коллективов обеспечено реальное участие их рядовых членов в обсуждении и решении важнейших вопросов коллективной деятельности. Следует особо отметить, что это – чисто общинный, коллективистский принцип. Основная деятельность происходит под коллективным контролем, в том и состоит коллективизм общины. Производственная или служебная ситуация является предметом заботы всего коллектива.

В этом состоит принципиальное отличие труда членов общины от труда наемных работников, работающих по персональным контрактам. Последние приходят на работу, получают задания от руководителей и выполняют их, за что им начисляется оговоренная контрактом зарплата. Как при этом работают остальные члены коллектива, справедливо ли распределяется вознаграждение, каковы общие достижения организации, работника не касается, он может даже об этом не знать. А в общине деловые и нравственные качества каждого видны как на ладони. Поэтому любые избранные на общинной основе представители во властные структуры хорошо известны трудовым и воинским коллективам по тем же качествам. Здесь могут быть выдвинуты только достойные, по крайней мере, не запятнавшие себя чем-то люди. В отличие от этого, фарисейская демократия формирует власть золотого тельца. В нее могут попасть только представители капитала, открытые или скрытые. Территориальный принцип избрания, от населения той или иной территории, позволяет методами дорогостоящей рекламы, с использованием специальных политических технологий провести во власть кого угодно, ведь в деловых ситуациях люди здесь не сосуществуют сколько-нибудь длительное время, не раскрываются как личности.

Таким образом, коллективизм и общинная форма организации жизни являются фундаментальными ценностями нашей цивилизации.

#### 4. Какие конкурентные преимущества у Русской цивилизации в эпоху глобализации?

Слово «конкурентные», мне кажется, не очень подходит. Здесь не конкуренция, а отчаянная борьба на выживание. Я не преувеличиваю. Уже многие прогнозируют в ней огромные материальные и людские потери, беспрецедентные в истории. И вне единой стратегии борьбы отдельные преимущества не имеют большого значения. Поэтому хотя бы общее представление о стратегическом замысле надо иметь в виду. Сильные и слабые стороны противостоящих сил невозможно оценить вне представлений, по крайней мере, о распределении противников и союзников, целях и характере борьбы. Только тогда можно понять, что наиболее необходимо для борьбы, оценить, что из этого у нас есть, что пригодится для дела.

Слово «глобализация» также не вполне конкретно описывает происходящее. Речь сейчас идет о построении нового мирового порядка, а прежняя система международных отношений практически уничтожается. Что такое переворот в политическом устройстве международной системы человечества? Политический переворот – это революция. А в глобальных масштабах – мировая революция. 90 лет назад ее не удалось совершить. Теперь подготовились лучше. Революции сопровождаются гражданскими войнами. Соответственно, должна развиваться мировая гражданская война. Это значит, что борьбу будут вести не столько государства, их военно-политические блоки, сколько международные силы, разделившиеся по идеологическим, идейно-религиозным основаниям. Внутри каждого государства будут иметься противоборствующие силы. В зависимости от того, какая из них займет господствующее положение во власти, конкретное государство будет осуществлять свою политику в интересах той или иной мировой социальной силы, ведущей борьбу. При определенных обстоятельствах – даже в ущерб собственным геополитическим интересам.

Какая стратегия принесет успех России? Что для этого надо сделать? Сделать надо самое простое и понятное. Россия должна перестать предавать свои собственные геополитические интересы и своих естественных союзников. Она должна начать действовать в соответствии со своей природной ролью и местом в мире – как геополитический центр континентальной цивилизации. Что это такое – уже не раз рассказано и доказано. Даже западные геополитики именуют ее «сердцевинной Земли».

России и русскому народу отводится особая геополитическая роль не из-за высокого самомнения русских, не из-за их желания руководить всеми народами. Это следствие вполне естественных, независимых от людей причин. Россия является единственным в мире самодостаточным государством, в период всей истории существования и до нынешнего времени. Здесь есть все необходимые природные ресурсы и другие условия для проживания людей, развития общества. От других народов нам ничего жизненно важного не требуется. При необходимости, если с кем-то не найдем общего языка, все можем обеспечить себе сами. Нужны только справедливые и честные взаимоотношения, мирное сосуществование. Не надо никаких особых привилегий, неравноправных отношений. Поэтому именно здесь рождаются и утверждаются в народных массах идейно-религиозные представления о справедливом устройстве мира. Здесь находится мировой духовный центр. Вот почему главным условием сохранения России является предложение человечеству нового мирового устройства в интересах его подавляющего большинства, причем на наших, коллективистских, общинных духовных основах. Это должно стать альтернативной идеей, ради которой Запад осуществляет свой жестокий сценарий.

Таким образом, Россия может возродиться, только пред-

ложив народам мира справедливое политическое устройство человечества. Тогда, получив поддержку большинства человечества, она сможет выстоять в борьбе с могучими мировыми силами, которые ведут сейчас ее разгром. В противном случае разгром будет довершен.

Как это может быть практически осуществлено? Ясно, что просто так Запад от своих стратегических целей не откажется, альтернативные идеи не примет. Это предмет борьбы, вопрос принуждения.

Чтобы понять проблему, необходимо обратить внимание на характерные черты текущей исторической ситуации. Морская цивилизация долгое время самым активным образом перераспределяла в свою пользу мировые богатства. Обеспечивалось это, прежде всего, производством ничем не обеспеченных американских долларов. Конечно, такая ситуация сложилась вследствие военного и политического могущества, контроля глобальной системы распределения, шантажа и махинаций с позиции силы. На доллары и другие бумажные обязательства скупались сырье и товары по всему миру, создавались условия для социального, научного и технологического развития ведущих стран, наращивания военного потенциала, поддержания высокого уровня жизни населения. По сути дела, США и их главные союзники жили долговыми обязательствами перед всем миром, а в настоящее время каким-то образом обеспечить товаром предъявляемые к оплате доллары они не в состоянии. Мировой экономический кризис, по существу, порожден банкротством крупнейшего мирового должника. А теперь он же предлагает выход из положения на выгодных для себя условиях, когда основное бремя кризиса перекладывается на другие государства.

Союзников в борьбе надо искать, прежде всего, среди товарищей по несчастью. Иными словами, среди тех народов, которые, как и наш, попадают под уничтожающий удар. По свидетельству Линдона Ларуша, Д.Рокфеллер заявил, что в результате разворачивающегося кризиса население планеты сократится до 2 миллиардов человек. А сейчас оно приближается к 7 миллиардам. Где же находятся те почти 5 миллиардов человек, которые, по мысли сильных мира сего, должны быть уничтожены? Даже простая арифметика подсказывает, что без Китая и Индии здесь не обойдется. Они вдвоем составляют более 2,5 миллиарда человек. А вместе с прилегающими к ним странами – большинство человечества. Причем сейчас там происходит бурный рост промышленного производства, что означает и увеличение потребления все более дефицитных ресурсов – энергии и сырья, рост вредных выбросов, нарушающих экологию планеты. Кроме того, эти страны находятся в самой удаленной от США и Европы части планеты, а потому сопутствующие факторы вероятных там катастрофических явлений могут достичь ведущих стран Запада в значительно ослабленном виде. Наиболее крупные и активные идейные противники Запада в лице мусульманских стран также располагаются в Азии, прилегают к области континентальной цивилизации. Объективные данные говорят о том, что Запад постарается развернуть удар физически уничтожающих факторов кризиса именно сюда.

Перед лицом угрозы и при наличии ресурсов для противостояния ей именно в этой части планеты может образоваться устойчивое и самодостаточное сообщество. Ему не страшны будут никакие экономические и политические санкции, поскольку существовать и развиваться оно способно вполне автономно. А совокупный потенциал обеспечит решение вопросов безопасности. Здесь есть все:

- природные ресурсы;
- промышленный и технологический потенциал, воспроизводимые научные и производственные кадры;
- огромный внутренний рынок, позволяющий гармонично развиваться всем отраслям хозяйства;

- достаточно дешевые трудовые ресурсы, не разращенные рентой от несправедливого перераспределения в свою пользу богатств мира.

Иными словами, континентальная цивилизация составляет больше половины мира и способна к самостоятельному существованию. Морская цивилизация не способна к длительному самостоятельному существованию, по крайней мере, с сохранением существующего уровня жизни населения. Ей необходима постоянная подпитка за счет континентальной цивилизации. В этом состоит асимметричность ситуации, принципиально работающая в нашу пользу. Другое дело, что сейчас континентальная цивилизация дезорганизована. Страны, народы, крупнейшие корпорации, забыв про свои геополитические интересы и преимущества, пытаются самостоятельно или малыми группами договориться с хорошо организованным мировым центром морской цивилизации. Естественно – с позиции слабого, просящего, на ущемляющих жизненные интересы условиях. Если же они организуются в соответствии с общеизвестными принципами союзничества в континентальной цивилизации, то уже Западу, морской цивилизации, придется договариваться о нормах общежития на честных условиях. В этом и состоит наше фундаментальное преимущество, организовать использование которого, конечно, не просто, но жизненно необходимо. Проще говоря: мы без них прожить можем, а они без нас – нет.

## **5. Какие ценности Русской цивилизации обратить в национальные интересы России?**

Не вполне понял вопрос. Как можно ценности обратить в интересы? Ценности – это то, что мы утверждаем в жизни, охраняем от разрушения. Интересы – это создание благоприятных условий для достижения наших целей. Одно в другое обратить невозможно, это качественно разные категории. Затрудняюсь с ответом. Прошу снять данный вопрос.

## **6. Кто и как должен обеспечить сохранение ценностей Русской цивилизации?**

Вопрос предельно простой, как и ответ. Обеспечить сохранение наших духовных ценностей должен русский народ со своими естественными союзниками. А кто и как будет исполнять свой долг – вопрос гораздо более сложный. Кто будет составлять то активное ядро, практическими действиями организующее и направляющее народные силы? Здесь надо охарактеризовать ряд социальных групп нашего общества и условия, которые подтолкнут их к действиям.

Прежде всего, участие масс в разрешении политических проблем возможно только в условиях острого социально-политического кризиса, с которым власть не в состоянии справиться с приемлемыми для народа результатами. Существующая политическая система реальной возможности воздействия населения на формирование власти и её политического курса не предоставляет, что стало уже вполне признанным общественным мнением. Наглядным показателем этого является особенно заметное в последнее время падение интереса к предвыборной риторике, к выборам. Они проходят чисто формально. В то же время нет реальных достижений в решении ведущих к деградации и распаду нашего общества проблем. В частности, это следующие острые проблемы:

### **1. Проблема демографии.**

Сокращение и старение народа, рост нетрудоспособного населения за счет распространения наркомании и алкоголизма, сопряженных с этим язв общества неизбежно ведет к тому, что коренное население постепенно замещается

внешними потоками людских масс, и самое страшное – с иными культурными и социальными традициями, представлениями.

## 2. Проблема науки и образования.

Нищенское положение науки, за исключением нескольких технологически перспективных направлений, ведет к ее уничтожению как системы. Она стала неспособна к воспроизводству, «проедает» остатки высококвалифицированных кадров. Прямо связано с этим падение уровня образования населения, но что еще страшнее – качества образования. Это прямой путь к тому, что скоро у всех будет одна профессия – обслуживающий персонал.

## 3. Проблема разрушения промышленности и инфраструктуры.

С момента разрушения СССР амортизационные фонды находились в недопустимом состоянии, растрчивались не по назначению, либо не формировались должным образом. Технические системы эксплуатировались на износ в надежде, что после этого найдется добрый инвестор. Нарастающая неконкурентоспособность промышленности и поднимающийся вал техногенных катастроф не дают надежд на радостные экономические перспективы. Даже в сырьедобывающих отраслях, имевших в эти годы большие преимущества, дело обстоит далеко не лучшим образом.

## 4. Проблема внешней и внутренней безопасности.

Реформа Вооруженных сил в 2008–2009 годы привела к катастрофическому снижению способности обеспечить оборону страны. В условиях, когда на всем Кавказе и на Украине, прежде всего в Крыму, уровень конфликтности ситуации все более приближается к силовому, Россия не способна выставить необходимую для прикрытия южных рубежей 500 тысячную группировку войск. А с учетом проведенного уничтожения мобилизационных баз нетрудно прогнозировать: наша страна не сможет быстро нарастить численность Вооруженных сил при реальной военной угрозе.

Не лучше дело и в области внутренней безопасности. Названия организованных преступных группировок, поделивших между собой сферы влияния, обложивших данью весь народ, уже свободно появляются в средствах массовой информации, как нечто само собой разумеющееся. Коррупционная составляющая практически в каждом строящемся объекте или разрабатываемом проекте сводит рентабельность и конкурентоспособность нашей экономики к уровню бесперспективности и нежизнеспособности.

Конечно, ни одна частная проблема не сравнится по важности с главным – разращением общества. Все перечисленные и подразумеваемые проблемы происходят из этого, и они не могут быть разрешены, пока явления нынешней жизни напоминают нам Содом и Гоморру.

Можно приводить множество других серьезных аргументов, которые сейчас обсуждаются специалистами в разных сферах. Если отбросить откровенно пропагандистские, рекламные заявления, то картина предстает крайне удручающая. Наша социальная система все больше теряет управляемость, способность решать насущные проблемы, отвечать на вызовы времени. К этому добавляется сценарий переустройства мира, в рамках которого важнейшие функции управления, составляющие базу государственного суверенитета, передаются на надгосударственный уровень. Это касается экономики, безопасности, информационно-идеологической сферы и унификации правовой системы под иностранные стандарты. Суверенная государственность уничтожается – плавно, методично, непрерывно.

Вывод напрашивается сам собой. Тяжелые удары по важнейшим жизненным интересам масс населения, скорее всего, неизбежны. Они специально могут быть спровоциро-

ваны в интересах мировых сил, стремящихся к окончательному разгрому нашей цивилизации. Причем в недалекой перспективе. Хотя точные даты мы прогнозировать не можем, поскольку они зависят от многих факторов, прежде всего, от благоприятного «расклада карт» у главных мировых игроков, политической конъюнктуры, обстоятельств «теневой» борьбы, о которой не рассказывают средства массовой информации. А значит, и крупные потрясения, сопряженные с существенным изменением политической системы общества, должны произойти, даже против воли и чаяний нашего народа.

Понимание ситуации и надвигающейся перспективы позволяет ответить на вопрос о главных действующих лицах решительного этапа борьбы за будущее России, спасение цивилизации. В условиях изменения политической системы и социальных волнений, когда старая система уже недееспособна, а новая еще не утвердилась, фактор политической воли и организованной для борьбы силы становится главенствующим.

Первый вопрос о том, кто будет действенной силой в спасении духовных ценностей нашей цивилизации, кажется совсем простым. Мировоззрение народа едино. Но во времена смуты, «помешательства в мозгах», кто способен сказать народу мудрое слово, доходчиво и ясно, вырвать его из власти лжецов и вернуть к здравомыслию? Причем не в качестве отдельного человека, а на уровне социальной группы, когорты идейных борцов, просвещающих народ, выводящих его из тьмы на путь к правде? Конечно, это отечественная интеллигенция, гражданская и военная, и духовенство. По своему внутреннему потенциалу это больше некому сделать. Уж тем более – по моральной ответственности. Хорошо бы, чтобы каждый задумался об этом. Каждый из тех, кто слушал умные лекции и проповеди, в тепле и сытости размышлял над мудрыми книгами, когда кто-то под холодным дождем собирал картошку, копал землю, стерег границу, ходил под пулями. Чтобы эти тепло и сытость были. Чтобы в народе честные и знающие люди были, смогли ими стать. Чтобы не дали они пропасть народу.

Однако пришло время испытаний. Сказанное слово истины становится подвигом в царстве лжи. Это смертельное оружие для наших врагов. Не полуправда, не «чуть-чуть правды», не стенания по поводу того, как все плохо и как мы «не совсем туда, куда нужно, ушли, но за новым правильным поворотом на этом пути встретим счастье». В любой пропорции смесь истинного и ложного рождает только ложное. И чем больше там истинного, тем больше возможностей, чтобы люди в это поверили, приняли вместе с тем и ложное. Вот на чем построен всякий обман. Истина должна быть чиста. Поэтому полуправда будет разрешаться, восхваляться, возводиться в ранг доблести её сказавших. А за слово истины враги сейчас будут беспощадно уничтожать – физически, морально, социально – как удастся. И очень немногие из тех, кто должен сказать это слово, способны исполнить свой долг, невзирая на опасности. Таких людей будет меньше, чем хотелось бы, но они свершат свой подвиг, воодушевят народ на духовное возрождение и необходимую для этого борьбу.

Народу нужно не только воодушевление, но и организация действий. Причем в условиях социальной катастрофы это будет открытая и по-настоящему опасная борьба, с тяжелыми потерями. Ее могут возглавить только люди с соответствующими личными качествами. Партийные вожди, преуспевающие в борьбе за «хлебные места» и депутатские мандаты, ура-патриоты и пустословы, беспочвенные теоретики, способные к патетическим высказываниям в комфортных условиях, быстро исчезнут с арены политической жизни. Так уже было в 1917 году. На первый план выйдут люди, способные биться за жизненные интересы и лично рисковать, организовать и обеспечить всем необхо-

димым свой коллектив, создать ему, говоря по-военному, крепкий тыл. Одну их особенность можно указать сразу. Настоящая борьба потребует много энергии, сил, физического здоровья. Поэтому большинству новых лидеров будет по 30–40 лет. Какие социальные группы станут основными поставщиками людей действия, настоящих народных вождей, а возможно и полевых командиров? Ответ на это подсказывает история, ее надо только применить к сегодняшнему состоянию общества.

1. Век назад была очевидной идея о «революционности мелкобуржуазной среды». Сохраняется ее смысл и сейчас. Нынешняя среда предпринимателей малого и среднего бизнеса воспитана в еще более жестких условиях, чем столетие назад. Они прошли через давление организованных преступных группировок, через «государственный рэкет» коррумпированного чиновничества, через опасности столкновения с правоохранительными органами, так как нарушения были практически у каждого (законы и подзаконные акты, подчас противоречивые, их непрерывное изменение позволяли только разориться, а не нормально жить и работать). Можно добавить и другие краски. Все помнят, что творилось в 1990-е годы, когда формировалась эта социальная группа. Поэтому здесь накоплен изрядный опыт выживать не только лично, но и коллективом своего предприятия, проявлять личное мужество и биться за свои интересы.

2. Выдвинутся люди, прошедшие через «горячие точки», на личном опыте оценившие, что такое смертельная борьба, морально готовые к ней. К ним добавятся участники криминальной или полукриминальной борьбы вокруг бизнеса, отработавшие на практике право силы. Их сейчас немало, особенно в частных охранных предприятиях (ЧОП). В России сейчас около 5 миллионов сотрудников ЧОП. Это же численность Вооруженных сил СССР в их лучшие времена! А 90 лет назад в руководители тоже выходили многие из тех, кто до того научился только воевать, участвовал в «экспроприациях», прошел испытания в местах заключения. Для такого дела изысканные интеллигенты оказались не годны.

3. Выдвинутся вожди из представителей спецслужб. Это те, кто по долгу службы контролирует ситуацию в обществе, в партиях и движениях, организованных преступных группировках и финансово-промышленных кланах. Они понимают ситуацию в обществе много лучше и детальнее, чем умные профессора-политологи, вещающие нам с экрана. Кадровый состав этих структур неоднороден. Там, как и во всем обществе, есть разные люди, в том числе и настоящие государственники. Есть и внутренний раскол, и невидимые публике тайные войны. Картины разрушения государственности многих из них заставят изменить свою позицию, иногда даже – социально-политическую, подвигнут на действия. Причем делать свое дело они будут очень умело.

Перечисленные социальные группы будут формировать «становой хребет» народных сил. Кому-то их представители покажутся не очень симпатичными, не похожими на легендарных героев из героических баллад и с полотен художников. Однако о победах надо не только мечтать, но и достигать их. Побеждающему будет дано все. Для этого нужны бойцовские качества и опыт борьбы. Конечно, в годы испытаний выдвинутся народные герои из всех слоев общества. И многих из них высокое духовное устремление борьбы за наши идеалы очистит от прежних грехов и человеческих недостатков, сделает достойными высочайшего уважения и почета. А здесь мы говорили только о преобладающих тенденциях.

## 7. Ваш «образ будущего» России, построенного на ценностях Русской цивилизации?

Во-первых, «образ» – это больше внешний вид, чем внутреннее содержание. Это наиболее бросающиеся в глаза черты. Во-вторых, цивилизация – это непрерывно развивающееся сообщество. Поэтому хорошо бы уточнить, о каком будущем – через поколение, два, три или век – мы говорим.

Наш нынешний образ жизни всего полвека назад (о чем я по возрасту уже могу судить) показался бы фантастичным. Частный пример. Если бы кто-то в 1960-е годы сказал, что у каждого из нас будет с собой портативная радиостанция, размером меньше пачки сигарет, мало кто поверил бы. А если к этому добавить бы, что, гуляя по глухому лесу, можно с этой радиостанции связаться с другом, который находится в любой точке планеты, – воспринималось бы уже как нереальное. И если еще и уточнить, что в нее вмонтированы фотоаппарат и видеокамера (тогда не знали, что это такое – были только кинокамеры и телекамеры, черно-белые), калькулятор и средства для получения безбрежного моря информации через Интернет, то наверняка не поверили бы: «Вот фантазёр-то!». А мы уже второе десятилетие почти поголовно пользуемся мобильными телефонами, привыкли к ним, даже не замечаем, как сильно они изменили стиль нашей жизни. На наших глазах. Поэтому рассказывать о будущем – дело неблагодарное. Даже правде могут не поверить.

В будущем, о котором мы мечтаем, главное не в том, чтобы высчитать прожиточный минимум, пенсии, государственный бюджет. Неприглядность человеческих отношений сегодняшнего дня и меркантильных расчетов скоро станет очевидной и уйдет в прошлое. Дело не в количестве заводов, нефтяных вышек, самолетов, ракет и прочего. Даже не в количестве и качестве съеденного и выпитого, надетого на себя. Главное – человек. Каким он будет? Найдет ли свое счастье? Сможет ли сделать так, чтобы с каждым родившимся на Земле ребенком возрождалось чистое, природное, светлое, постигшее правильное, приблизившееся к истине и освободившееся от наших грехов и жизненных ошибок, чтобы он был лучше нас? А значит – чтобы было ради чего жить.

Люди даже не задумываются, как проста их мечта. Она в том главном впечатлении о мире, которое впервые сделало их надолго счастливыми.

Прежде всего, коллективизм – это не только законы, административное устройство и разнообразные нормы. Это – образ жизни, который воспитывает людей, делает их именно при такой жизни счастливыми, чувствующими себя именно здесь свободными, востребованными, защищенными от случайностей и превратностей судьбы. Поэтому важной отличительной чертой будущего вижу большую семью. Не просто семью, где много детей, а семью как родовую общину, где совместно проживают несколько поколений родственников. Причем это не только семьи детей и их родителей, но и другие родственники, например братья и сестры со своими супругами и детьми, дяди, тети и племянники. Может быть 10, 15 и более человек, проживающих вместе.

Трудно ли ежедневно выстраивать отношения, когда живешь таким большим домом? Подчеркнем, дело не в тесноте, а в человеческих отношениях. Дом должен быть удобным, соответствовать составу и жизненным потребностям проживающих в нем. Конечно, совместный быт родовой общины порождает определенные проблемы, которые надо решать. Но это и постоянная тренировка умения жить вместе, тренировка такта и уважения к окружающим. Трудно ли спортсмену тренироваться? Еще как тяжело бывает. Но это – сначала. А потом становится приятно и необходимо. И

главное, что без этого он не станет сильным и ловким. Душу тоже надо тренировать практической добротой отношений, заботой о ближнем, а не довольствоваться теориями. Тогда она станет сильной, могучей, великолепно красивой.

Воспитательное значение большой семьи огромно, оно позволяет удержать людей от множества соблазнов. Сюда не придешь с неправедными доходами – придется объясняться. Сюда не приведешь в гости сомнительную личность, плохую компанию. А значит, уберешься от многих бед. Здесь почти невозможны распущенность, аморальность и разврат, алкоголизм и наркомания, неряшливость и несоблюдение норм гигиены. Все происходит на глазах у стариков и детей, близких и неравнодушных друг другу людей. Но главное, что эти отношения переносятся и за пределы дома, в трудовые коллективы, общественные организации. В 1960-е и в начале 1970-х годов был сделан крупный прорыв в расселении коммунальных квартир. Помню, как старшие товарищи по работе замечали в связи с этим: люди стали хуже, отношения в коллективе обострились – отучились между собой договариваться по-доброму.

Родовая община резко повышает реальный уровень благосостояния людей. Из расчета на одного человека требуется гораздо меньше бытовой техники, спортивного инвентаря, книг, игрушек и прочего, даже одежды и обуви. В том числе, речь идет об общей площади помещений и транспорта для личных нужд. У каждого человека очень мало предметов, которыми он пользуется каждодневно, непрерывно, используя их до полного износа. Гораздо больше предметов, которые нужны время от времени, с разной периодичностью. Но все-таки они для чего-то нужны, их хочется иметь. В родовой общине намного меньшее количество таких вещей удовлетворит потребности всех ее членов. Вы только подумайте! Потребуется меньше велосипедов, телевизоров, стиральных машин, диванов, автомобилей и всего прочего, по необъятному списку!

Но дело опять-таки не в соотношении стоимости всего желаемого и имеющихся доходов. Свободное время – мерило общественного достатка. Нам не нужно будет зарабатывать на все это деньги, а значит, останется больше времени на творческое развитие личности, удовлетворение культурных потребностей. Следует учесть также экономии времени – все эти вещи ведь ломаются, пачкаются, требуют регламентного обслуживания. Разойдясь по 2-3 человека в отдельные квартиры, мы начинаем «зарастать вещами», становимся их рабами, посвящаем им всю жизнь, забывая о главном и счастливом. Квартиры нужны все большей площади, так как некуда ставить вещи. Самое главное, когда потребуется меньше вещей, потребуется и меньше

предприятий для их производства, меньше свалок, меньше дефицитного сырья и энергии, меньше будет и загрязнение среды.

И дело не только в вещах. Резко снижаются трудозатраты в быту: один пошел в магазин, другой – что-то прибрал, постирал, третий в это время готовил еду, четвертый помог старикам и детям решить их проблемы. И даже питание «с одного котла» много дешевле, чем для одиночек, не говоря о том, что оно менее трудоемко.

Для живущих в большой семье никогда не стояла проблема детских дошкольных учреждений. Помню ленинградскую квартиру, где бегал ребенком. После войны, во время разрухи, там собралась вся родня, которая получала свои отдельные квартиры ещё в течение многих лет. Заглянешь в одну комнату – родители отца, в другую – родители матери, в третью – бабушкина сестра с семьей. Всегда найдется кто-нибудь, кто пообщается с ребенком, присмотрит, чтобы шалости не переходили определенных пределов. Никакие усилия воспитателей в яслях и детских садах, игры «в развивающие интеллект кубики» и иные средства, чтобы занять ребенка без участия старших, не могут сравниться с непрерывным круглосуточным общением с родственниками. А когда их живет много в одном доме, дома всегда кто-то есть. В лучшие времена на дедовой даче в Вырице летом собиралось 28 человек родни. Было весело и интересно! Всегда было кому отвести меня, еще маленького, на речку или в лес за грибами, научить держать в руках разнообразный инструмент, мастерить. Не говорю уже о том, что такая «команда» легко и быстро справлялась со всеми проблемами ведения хозяйства. И старшие могли быть не очень привязаны к даче, позволить себе большую поездку в отпуск или строить иные планы. Было на чей присмотр спокойно оставить детей. В пионерских лагерях я ни разу не был. Не нужны они мне были.

Вопрос был задан про образ будущего. Мне кажется, что внешне родовая община будет одной из особенно видимых, ярких его сторон. Только за счет перехода к такому образу жизни народу России, да и всему человечеству всего материального потребуется в несколько раз меньше, а для развития духовного появится много больше. А где для духовного простор – там и вера укрепляется. Убежден, что реализация в жизни идеи родовой общины резко улучшит самих людей и объективные условия их проживания, ситуацию в обществе в целом. Конечно, чтобы научить этому, потребуются большие общественные усилия, пропаганда такого образа жизни, специальные стимулы. Может быть, сейчас такое будущее трудно представить. Но думаю, что жизнь заставит очень быстро внедрить эти нормы в обществе.