

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №46 (464) / ноябрь, 2009 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №464

ЧТО ЖДЕТ РОССИЮ В XXI ВЕКЕ?

Я глубоко уверен в том, что Россия должна дать всему миру именно тот образ будущего, который окажется приembleм для всего остального мира.

Та духовная парадигма, которой Россия давно беременна, кажется, ещё не имеет своего имени. Но это не имеет значения: имя, как правило, дают после рождения младенца, а не до того. Я могу сказать лишь одно: эта новая духовная парадигма будет связана, в основном, с людьми из России. Не будет преувеличением сказать, что от успеха этого предприятия зависит не только ваше спасение, но и спасение для всего мира. Теперь у вас, как единоличных собственников этого пока не выкопанного сокровища, выбор простой: победить или умереть вместе с нами!

Григорий ВЕЧКАНОВ ПОЧЕМУ В РОССИИ СОЧЕТАЮТСЯ: «БОГАТАЯ СТРАНА» И «НИЩИЙ НАРОД»

Наиболее лакомую долю приватизированной собственности ухватили дельцы, близко находящиеся к политической власти в стране. По данным иностранной и отечественной прессы, 500 самых богатых людей нашей страны владеют финансовыми активами в 11,671 трлн руб. Имея такой колоссальный экономический базис, они существенно влияют на политику всех ветвей власти. Тем более что их представители входят в правительство, заседают в Федеральном собрании, Общественной палате, являются губернаторами субъектов РФ, обеспечивая тем самым сращивание крупнейшего капитала и государственной политической власти. **стр 2**

«ВЫХОД ИЗ СИТУАЦИИ Я ВИЖУ В КРУШЕНИИ ДОЛЛАРА»

Россия стоит на пути этого мессианского представления о роли Америки. Поэтому Россию обнесли частокором из военных баз и превратили бывшие советские республики в марионеток. Россия понимает, что ракеты в Польше должны были нацеливаться не на Иран, и радары в Чехии не за иранскими ракетами должны были смотреть. Не думаю, что Америка отказалась от затеи сделать Россию бесильной и засунуть ее в тот же карман, где сидят Франция, Германия и другие. А от ракет в Польше Обама отказался ради того, чтобы Россия поддержала его в Иране, а не потому, что он налаживает отношения с Россией. Россия и Китай – вот два препятствия американскому **стр 7**
господству в мире.

Александр КУКАЕВ ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА КАК ТЕХНОЛОГИЯ СОХРАНЕНИЯ РОССИИ И ЕЁ НАРОДОВ

Ответственным за отношения между конфессиями необходимо также более здраво давать оценки событиям 1990-х годов, когда мусульмане совершили под опекой Англии и США ряд духовных ошибок... Не ставьте это в вину Исламу – тем самым вы играете по сценарию «опекунов», которые ловко манипулируют вашим сознанием. А приведите пример Золотой Орды, Куликовской битвы, войны 1812 года, кавказских войн, когда мусульмане вместе с православными защищали Русь – и это было от Бога. **стр 8**

«Программа сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востока Китайской Народной Республики (2009-2018 годы)» является, пожалуй, беспрецедентным в мировой истории примером, когда формально великая держава, обладающая формально огромным военным потенциалом, просто сдает другой стране почти половину своей территории. А народ при этом безмолвствует.

Провидцем быть очень тяжело и неприятно. Просто мучительно. Свойство человеческой психики таково, что умом понимаешь, насколько всё будет плохо, а душа это отталкивает. И говорит о том, что, наверное, так плохо, всё же, не будет. Увы. Будет даже хуже.

Я несколько лет назад предсказывал, что наша нынешняя власть ликвидирует ВС РФ, превратив их остатки в придаток Внутренних войск (для решения внутренних же задач), а также в выставку вооружений для потенциальных импортеров. Душа говорила, что так, всё-таки, не может быть. Оказалось, что очень даже может. Нынешние «реформаторы» с ошеломляющей скоростью провели в жизнь именно этот вариант.

Про китайскую угрозу во всех ее аспектах я тоже пишу много лет. И здесь душа верить отказывалась, нашептывая, что не может

Александр ХРАМЧИХИН

ПОРАЖЕНЦЫ. РОССИЮ ТАКИ ПРОДАЛИ!

же быть так плохо. И здесь, однако, разум победил. Именно так плохо всё и будет.

НОАК стала делать «Большие шаги», совершенно откровенно репетируя агрессию против России. В условиях вышеупомянутой ликвидации наших собственных ВС и эфемерности ядерного сдерживания (по крайней мере, применительно к Китаю) Кремль, видимо, пришел к выводу, что лучше сдать сразу. А Китаю только того и надо, ведь еще Сунь-Цзы учил, что лучше победить, сохранив вражескую армию, чем уничтожить ее.

«Программа сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-Востока Китайской Народной Республики (2009-2018 годы)», опубликованная на сайте "Ведомостей" и никем не опровергнутая, предполагает сдачу Китаю практически всех месторождений полезных ископаемых (кроме, пожалуй, якутских алмазов) во всех регионах к востоку от Красноярского края. Т.е. практически на половине территории страны. Включая Магаданскую область, Сахалин, Камчатку и Чукотку, куда китайцы пока проникли довольно ограниченно из-за отсутствия наземных коммуникаций. Чтобы устранить этот досадный недостаток, будет открыто прямое авиасообщение по маршруту Петропавловск-Камчатский - Дальня. А потом товарищи полетят к нам широким потоком по множеству направлений: будут организованы авиалинии из Хух-Хото, Хайлара, Манчжурии (в данном случае речь идет о городе Манчжурия), Харбина, Чаньчуня, Шэньяня, Дальня, Муданьцзяня, Цзямусы, Цицикара, Хэйхэ, Дацина во Владивосток, Магадан, Читу, Улан-Удэ, Иркутск, Красноярск, Новосибирск, Южно-Сахалинск, Якутск, Анадырь, Петропавловск-Камчатский, Томск. Можно обратить внимание, что здесь охвачена уже и Западная Сибирь.

Не надо думать, что стратегические союзники полетят к нам только по воздуху, гораздо больше их поедет по земле. Описание автомобильных и железных дорог, которые товарищи поведут со своей территории на нашу, занимает несколько страниц «Программы». Под это дело будут максимально расширяться пограничные пункты пропуска. Чтобы не создавать друзьям неудобств (пока граница еще формально существует).

Часть друзей поедет нам в качестве туристов, чему посвящен небольшой раздел «Программы». Но большинство их займется другим, гораздо более полезным для своей страны делом. Они приступят, наконец, к хозяйственному освоению Сибири и Дальнего Востока «по полной Программе».

От Иркутской области до Чукотки китайцы займутся освоением десятков месторождений золота, серебра, меди, молибдена, титана, ванадия, магнетитов, угля (в т.ч. содержащего редкоземельные металлы), апатитов, цеолитов. Они будут также заниматься вырубкой и переработкой нашей древесины, глубокой переработкой уловов водных биоресурсов, морзвербойным промыслом, разливом байкальской воды. Кое-где они будут строить жильё - на Сахалине, в Петропавловске-Камчатском, в Улан-Удэ. Т.е. там, где пока еще китайцев относительно мало. А теперь, когда их и там станет много, надо же им будет где-то жить. Вот и построят они себе доступное жильё. Под это дело там же построят кирпичные заводы. Потому что к освоению новых территорий китайцы подходят очень основательно. Они приходят навсегда. Ведь на всех этих многочисленных месторождениях и немногочисленных заводах будут работать именно китайцы.

Территория Северо-Востока Китая тоже будет охвачена «Программой». Там будут строиться перерабатывающие высокотехнологичные предприятия для освоения сырья, приходящего из регионов, которые Россия пока формально будет считать своими. Разделение труда абсолютно четкое - на территории как бы России

в рамках «Программы» не появится ничего более «наукоёмкого», чем кирпичные и цементные заводы. На территории Китая - исключительно предприятия высокой переработки, а также логистические и торговые комплексы (мы даже и этого не удостоились).

Причины такого разделения банальны - у нас нет ни людей, ни технологий. Технологий по большей части вообще нет, а людей нет на востоке страны. Возможность того, что их можно туда «заманить» экономически (хотя бы работой на добывающих и обрабатывающих предприятиях) в Москве, видимо, никому даже не приходит в голову. В Москве вообще никому никогда не приходит в голову, что какие-то негативные тенденции в развитии страны можно попытаться переломить.

Несколько лет назад одним из любимых лозунгов юных кремлевских штурмовиков была борьба с «пораженцами». Под коими подразумевались либералы, которые, якобы, не верили в наши светлые перспективы, в наш «подъем с колен». По этой концепции представители нынешней власти, как раз, числились «антипораженцами». Хотя, пожалуй, не то что в отечественной, но в мировой истории трудно найти больших пораженцев, чем та группа лиц, что руководит сегодня Россией. Она капитулирует перед любым

противником (противником может быть не только «кто-то», но «что-то»), причем еще до того, как он потребует капитуляции. Случай с Китаем - самый яркий пример такой политики.

Да, разумеется, иностранный капитал и иностранные технологии были бы абсолютно необходимы для того, чтобы Россия смогла освоить свой собственный восток, закрепить его за собой. Было бы совершенно нормально, если бы вышеупомянутые десятки месторождений золота, серебра, меди, молибдена, титана, ванадия, магнетитов, угля (в т.ч. содержащего редкоземельные металлы), апатитов, цеолитов были бы примерно в равных пропорциях (по несколько штук) отданы для освоения компаниями из Китая, Тайваня, Южной Кореи, Японии, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Индии, «тигров» Юго-Восточной Азии, возможно, из стран ЕС. С условием строительства по соседству с месторождениями перерабатывающих предприятий по новейшим технологиям, на которых будет работать российский персонал (за исключением специалистов-инструкторов и части руководства). Это было ответственной политикой ответственной власти.

Если все месторождения сдаются одной стране, то это, мягко говоря, странно. Если эта страна - Китай, то все вопросы насчет нашего будущего снимаются.

Поэтому китайцы уже не уйдут, они совершенно легально поглотят Восточную Сибирь и Дальний Восток, полностью привязав его к себе экономически и колонизировав демографически (т.е. полностью повторив косовский вариант, только в других масштабах и гораздо быстрее). Отыграть ситуацию назад будет невозможно уже никаким способом. Даже если предположить, что в Кремле появится такая власть, которая попросит китайцев уйти, излишне объяснять, что сделано этого не будет. А сил для того, чтобы заставить их уйти, у Москвы не будет тем более.

Во-первых, как уже было сказано, экономика Сибири и Дальнего Востока станет частью экономики Китая.

Во-вторых, политическая и экономическая элита этих регионов будет на 100% скуплена Китаем и станет обслуживать его интересы.

В-третьих, китайцев в этих регионах станет больше, чем россиян. При этом значительная часть россиян уже тоже поневоле китаизируется (и в силу жизни в китайском окружении, и по соображениям экономического характера).

В-четвертых, от ВС РФ к тому времени, видимо, не останется практически ничего. Немногочисленные части в Сибири и на Дальнем Востоке будут сразу и намертво заблокированы китайцами, так же, как и транспортные коммуникации из европейской России. Зато из самого Китая в рамках «Программы» будут построены замечательные и очень удобные коммуникации, по которым части НОАК будут переброшены на российскую территорию практически мгновенно. А китайские СЯС к тому времени будут заведомо сильнее российских. Соответственно, ядерный фактор тоже не сработает.

После этого юридическое оформление принадлежности Восточной Сибири и Дальнего Востока Китаю станет чистой формальностью, не имеющей даже особого значения.

Если «Программа» будет проведена в жизнь, октябрь 2009 г. войдет в историю как месяц, когда была оформлена ликвидация России в ее нынешнем виде. При этом даже не очень понятно, а какую выгоду от этого получит остальная Россия. Впрочем, главное, что выгоду получит определенная группа лиц...

Не очень понятно, запущен ли процесс реализации "Программы" в ходе нынешнего визита В. Путина в Пекин (поставки нефти и газа - это отдельная история). Но достоверность публикации "Ведомостей" почему-то сомнений не вызывает.

Михаил Хазин:

«ЕСЛИ ОБЪЯВИТЬ МОЩНУЮ ЭПИДЕМИЮ, ТО ПОД ЭТО ДЕЛО МОЖНО СПИСАТЬ БЮДЖЕТ»

Раздуваемая в мировом масштабе тема пандемии «свиного гриппа» слишком похожа на политехнологию, с помощью которой президент США Барак Обама пытается спасти свой обвалившийся рейтинг, заявил в эфире радиостанции «Эхо Москвы» известный экономист, президент консалтинговой компании «Неокон» Михаил Хазин, сообщает ИА «Новый регион». Он обратил внимание, что Украине и России угроза эпидемии пришла также кстати, и здесь «новую угрозу» используют в своих целях.

Как подчеркнул М.Хазин, лидеры многих государств, в том числе США, России, Европы и Китая, с лета нынешнего года периодически повторяли тезис о преодолении экономического кризиса, хотя на самом деле в реальном секторе экономики положение не улучшилось. В этой ситуации у политиков начинаются проблемы – они должны как-то оправдываться перед населением, перед избирателями.

Если рассматривать ситуацию в США, то там в следующем году – промежуточные выборы, во время которых могут потерять большинство демократы в Сенате и в Палате представителей. «Им позарез нужно продемонстрировать некие позитивные итоги. Плюс к этому – стал падать рейтинг Обамы очень быстро, что естественно. Он шел как символ перемен, как спаситель, почти как мессия, а тут, соответственно, – оп-па!», – констатирует аналитик.

В этой связи М.Хазин напомнил, что в предыдущий раз, когда была аналогичная ситуация (летом 2001 года) и стали резко ухудшаться экономические показатели, были устроены события 11 сентября 2001 года. «Когда я 10 сентября 2001 года писал в интернете о том, что могут быть крупные теракты, я как раз именно этот сценарий и имел в виду. Потому что статистика не была обнародована до терактов, а потом ее – плохую статистику – списали на теракты. Сегодня, разумеется, не теракты – это уж совсем было бы шито белыми нитками. Сегодня это свиной грипп».

«Тогда (в 2001 году) были не просто теракты, которые крутили по всем каналам телевидения. При этом увольняли всех журналистов, даже из мелких региональных газет, которые попытались было усомниться, что официальная версия не совсем правильная и уж точно в ней есть сильные нестыковки, – продолжает М.Хазин. – Причем нестыковки даже технологические. По тем временам не было технологических звонков с мобильных телефонов с борта самолета, о которых там все рассказывали. Причем я ж не говорю, что это обязательно была специальная инсценировка. Но тут просто сразу вопрос – как это так? Я напоминаю, что во всю цепочку событий входит и война в Ираке, и война в Афганистане, и война с терроризмом, и тайные тюрьмы в Европе, и база в Гуантанамо. Ну, полный набор».

По оценке М.Хазина, в схожей ситуации сегодня должен быть примерно такой же набор. «Если мы говорим, что у нас эпидемия свиного гриппа, то должна быть пандемия, то есть массовая эпидемия. А если ее нет, то надо ее придумать. Ну, с трупами все понятно. Люди умирали всегда, и вопрос только в том, как это правильно продемонстрировать. Тут ситуация совершенно банальная. Умирает пять человек в некоем городишке, и какая-нибудь маленькая местная газета пишет: «Есть подозрение, что они, может быть, умерли от свиного гриппа». Дальше эту заметку перепечатывает крупная газета. Она пишет все то же самое, только «есть подозрение» убирает. Причем коль уж эта машина запущена в США, ее используют и другие», – сказал М.Хазин.

Он обратил внимание, что Украина эту тему подхватила: объявлен карантин во многих регионах. «При этом, когда говорится о высокой смертности в Западной Украине, то там очень интересная картина, потому что вирус гриппа найден только у одного умершего, а у остальных непонятно – то ли есть, то ли нет. Анализы почему-то отправили делать в Лондон. То, что там найдут полоний, я не сомневаюсь, а вот насчет вирусов гриппа – большой вопрос. Есть масса вещей, которые вроде бы почти безобидные, но все вместе наводит на размышления, что это просто способ поиграться в предвыборную кампанию с учетом новых технологий, изобретенных за океаном», – отмечает эксперт.

Что касается России, то М.Хазин выразил сомнение, что эпидемия будет использована в политических целях, как на Украине. «Тут (в России) скорее другая ситуация. Ну, вы понимаете – если объявить мощную эпидемию, то под это дело можно списать бюджет. Если речь идет о списании бюджетов, то начинается, во-первых, кампанейщина, во-вторых, халтура».

«Я совершенно четко понимаю, что сегодня, может быть, и нет такой сильной, серьезной эпидемии, может быть, этот свиной грипп – обычный грипп. В нашей стране эпидемия гриппа бывает практически каждый год», – заключил Михаил Хазин.

Русская линия

В различных странах существуют разные сочетания природных ресурсов и качества жизни народа. Выделим три варианта.

Первый: «богатая страна» и «обеспеченный народ» (в США).

Второй: «бедная страна» и «обеспеченный народ» (в Японии).

Третий: «богатая страна» и «нищий народ» (в России).

Под понятиями «богатая страна» и «бедная страна» имеется в виду уровень обеспеченности данного государства в данное время природными ресурсами, который является объективным природным показателем.

Понятия «обеспеченный народ» и «нищий народ» – это социальные показатели, характеризующие качество жизни людей. Они зависят от существующей в той или иной стране политической и социально-экономической системы, модели управления народным хозяйством и обществом.

Здесь речь идет о реально сложившихся и действующих сочетаниях указанных в названии статьи явлений и понятий в нынешней России.

Россия – не только самое большое по территории, но и наиболее богатое природными ресурсами государство на нашей планете. Она богата минеральными ресурсами, в ней сосредоточено более 10% мировых запасов нефти, 1/3 газа, около 25% полезных руд, 9% мировой пашни, свыше 20% мировой площади лесов,

Григорий ВЕЧКАНОВ

ПОЧЕМУ В РОССИИ СОЧЕТАЮТСЯ: «БОГАТАЯ СТРАНА» И «НИЩИЙ НАРОД»

крупнейшие запасы пресной воды. Только в озере Байкал сосредоточено около пятой части мировых запасов пресной воды.

Россия располагает свыше 20% мировых запасов природных ресурсов, которые составляют 95,7% ее национального богатства.

Утверждение о том, что создателем жизненных благ на Земле является человек, его труд, вполне справедливо. Но не последнюю роль в производстве материальных благ играют природные ресурсы, как потенциальные предметы человеческого труда.

Как видим, наша страна располагает колоссальным природно-ресурсным потенциалом, создающим благоприятные предпосылки для обеспечения высокого уровня и качества жизни российского народа.

Поставим вопрос: реализуются ли эти предпосылки? Ответ на него, на наш взгляд, один. Нет, не реализуются.

Проиллюстрируем данное утверждение. По данным Росстата, в первом квартале 2009 года по сравнению с аналогичным периодом 2008 года численность нищего населения в стране увеличилась на 1,5 млн человек и достигла 24,5 млн. Фактически число нищих в России значительно больше.

Все дело в том, как определять нищету. В мировой практике используют три метода измерения нищеты: абсолютный, относительный и субъективный.

Абсолютный метод исходит из абсолютного уровня доходов, относительный – из признания нищими тех, чей доход ниже половины или даже двух третей среднего дохода по стране, субъективный – из субъективных оценок самими людьми уровня и качества своего благополучия. В Европе определение нищеты ведется по относительному методу, в России – по абсолютному. Проще говоря, у нас применяют тот метод, который выгоден власти, ибо тем самым замаскировывается реальный уровень нищеты.

Практически нищета в России измеряется по прожиточному минимуму, включающему минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг ЖКХ, здравоохранения и образования, а также обязательные платежи и сборы. Прожиточный минимум работающего человека в 2009 году в России составляет 5497 руб. в месяц. Этих денег в лучшем случае хватит на полуголодную жизнь. А о других насущных потребностях говорить не приходится, о них можно забыть.

О низком качестве жизни народа в нашей стране свидетельствует низкая оплата труда работающих граждан. В настоящее время, например, минимальная заработная плата как денежный индикатор прожиточного минимума в России ниже по сравнению с Люксембургом – в 17 раз, Францией – в 14, Англией – в 10, Эстонией – в 4 раза.

Особенно высокий уровень нищеты, охватывающий около 45% сельских жителей, отмечается в сельской местности. Такое положение объясняется в основном двумя причинами. Во-первых, высокой безработицей. Нет работы – нет дохода. Во-вторых, низкой заработной платой. У трети работников она ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ), а у 53% – ниже прожиточного ми-

нимума.

О последствиях нищеты писал еще в XVIII веке шотландский экономист Адам Смит. Скучное существование трудящихся бедняков, писал он, служит естественным символом того, что страна переживает застой, а их голодание – что она быстро идет к упадку.

Чтобы предотвратить такую ситуацию в России, необходимо разработать государственную программу, где определить меры, сроки, ответственных лиц по преодолению нищеты.

Одним из факторов решения этой задачи может стать прогрессивное налогообложение, которое существует в развитых странах. Так, подоходный налог на сверхдоходы составляет в США – 40%, Швеции и Франции – 60%. В России, к сожалению, подобные перераспределительные процессы не происходят, поскольку действует единая для богатых и для бедных плоская (13%) шкала, которую власть отменять не намерена. А нашей правящей верхушке стоило бы прислушаться к совету крупнейшего английского экономиста XX века Артура Пигу, который писал, что богатство общества увеличивается при более справедливом перераспределении доходов и передаче части их от богатых к бедным. Он также выдвинул тезис: больше пользы обществу приносит увеличение оплаты труда низкооплачиваемого работника по сравнению с высокооплачиваемым.

Однако у нас, в отличие от западных

- правительство во время экономического и финансового кризиса оказало многомиллиардную поддержку олигархам за счет государственных средств, вместо того чтобы направить их в реальную экономику и социальную сферу;

- введение единой для богатых и для бедных 13-процентной шкалы подоходного налога;

- установление трехлетнего срока давности по искам несправедливой приватизации государственной и муниципальной собственности;

- легализация капитала при уплате с него 13% налога и др.

Приватизация собственности охватила все народное хозяйство страны. Ее разрушительные последствия особенно негативно отразились в сельской местности. Имущество распущенных либеральными реформаторами совхозов и колхозов было разворовано и растащено. Их земли были присвоены новоявленными помещиками. Определенная часть земель была разделена на паи и роздана крестьянам.

В начале XXI века начался очередной этап приватизации. Крестьянские наделы стали скупаться за гроши собственниками крупного капитала, и крестьяне превратились в безземельных батраков. В результате еще более усилилось социальное расслоение в деревне, представляющее собой новый виток формирования олигархических

стран, не следуют советам ни Адама Смита, ни Артура Пигу. А напрасно. Они дельное предлагают.

Российская власть выдвигает задачу – обеспечить работающим гражданам и пенсионерам доход, равный прожиточному минимуму. Изменится ли после этого их социальный статус? Уверен, что нет. Как были «работающий человек» и пенсионер нищими, так ими и останутся.

Проблемы нищеты российского народа обострил и углубил экономический кризис. Спад производства в 2009 году, по некоторым оценкам, достиг 8,5%. Это, как нам известно, самый глубокий спад в мире, ибо в США он составляет 3%, а в таких нефтедобывающих странах, как Саудовская Аравия, Норвегия, Арабские Эмираты, – не более 1%. А в Китае, наоборот, наблюдается 6-процентный прирост производства.

Нищету углубляет устойчивая тенденция многомесячных задержек выплаты заработной платы работникам не только частного, но и государственного сектора экономики, включая предприятия оборонного ведомства. Так, на одном из судоремонтных заводов в Приморье зарплата рабочим не платилась почти полгода, несмотря на то, что она была меньше 5 тыс. рублей в месяц.

Снижение темпов роста ВВП, уровня и качества жизни российского народа началось при Горбачёве. Но наиболее резкий спад произошел при Ельцине, когда результатом бездумной приватизации государственной и муниципальной собственности, сопровождающейся массовой безработицей и галопирующей инфляцией, стала нищета значительной части народа.

К чему же привела приватизация, инициированная, организованная и осуществленная самой государственной властью? Мы видим на одном полюсе узкий социальный слой сверхбогатых людей – олигархов, а на другом полюсе – широкий социальный слой, состоящий из бедного и нищего населения, бесправных и незащищенных работников наемного труда.

Наиболее лакомую долю приватизированной собственности ухватили дельцы, близко находящиеся к политической власти в стране. По данным иностранной и отечественной прессы, 500 самых богатых людей нашей страны владеют финансовыми активами в 11,671 трлн руб. Имея такой колоссальный экономический базис, они существенно влияют на политику всех ветвей власти. Тем более что их представители входят в правительство, заседают в Федеральном собрании, Общественной палате, являются губернаторами субъектов РФ, обеспечивая тем самым сращивание крупнейшего капитала и государственной политической власти.

С другой стороны, власти всех иерархических уровней, в свою очередь, сами выражают интересы олигархов как составной части российского общества. Об этом свидетельствуют, например, такие факты:

- существовавшая налоговая система позволяет олигархам присваивать природную ренту, а не изымать ее в доход государства;

кланов в аграрном секторе нашей экономики, связанный с переделом земли в пользу земельных латифундистов. Этот чудовищный социальный разлом стал возможным вследствие фактического ухода государства из экономики, от решения острых политических и социально-экономических проблем в нынешней российской деревне.

Если исходной причиной нищеты нашего народа выступает социально-экономическая политика государственной власти, его выбранная модель управления народным хозяйством и обществом, то конечной причиной как результатом исходной причины является высочайшее качество жизни касты из 1,5 млн человек на фоне миллионов голодных и нищих народных масс.

Эта жирующая доля населения знает, как обеспечить сохранность и накопление капитала посредством его же созданного законодательства.

Начнем с олигархов, «этих ничего не предпринимающих предпринимателей», кроме высасывания прибыли из низкооплачиваемого наемного труда, а также выпрашивания многотриллионных государственных средств, подаренных щедрой рукой российского правительства опять-таки за счет народа.

Кое-кто из олигархов высказывает что-то вроде обиды, по их мнению, за оскорбление – дескать, их надо называть не олигархами, а иначе. Можно согласиться с претензией лишь в одном случае: когда этот рукотворный социальный слой сойдет с политической и экономической сцены, будет активно выполняться социальные функции, а не ставить своей единственной целью – извлечение максимальной прибыли путем жесточайшей эксплуатации подневольной рабочей силы.

Каковы действия олигархов, чем они заняты? Вот факты.

В 2007 году Осковский электрометаллургический завод перечислил своему хозяину А.Усманову в качестве дивидендов все 100% годовой чистой прибыли, не оставив ни копейки на расширение производства.

В том же году олигарх Р.Абрамович положил в свой карман 89,9% чистой прибыли Нижнетагильского металлургического комбината.

Завидную предприимчивость и нахрапистость олигархи проявляют в так называемых офшорах (государствах, где налогов или нет, или они крайне низкие). Поэтому российские олигархи свои предприятия, расположенные в России, регистрируют в офшорах, например, на Кипре. Дело в том, что 5 декабря 1998 года между нашей страной и Кипром было заключено соглашение «Об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал». Согласно этому соглашению, налог на дивиденды, уплачиваемый российскими предпринимателями кипрскому офшору, соответствует лишь 5%. Остальную долю прибыли они переводят за рубеж, которую используют другие страны, но не Россия. Поэтому данный капитал нельзя отнести к отечественному национальному богатству.

Крупнейшими собственниками капитала

(продолжение на стр. 8)

Перед своей последней поездкой в Америку в сентябре этого года Дмитрий Медведев заявил, что хотел бы пообщаться с американскими диссидентами. Slon.ru писал тогда, что подходящих диссидентов в Америке не нашли. Плохо искали президентские референты инакомыслящих в Америке. Наш вашингтонский корреспондент Алексей Дмитриев такого человека нашел и побеседовал с ним. Это Пол Крэг Робертс — известный экономист и публицист, бывший помощник министра финансов в правительстве Рональда Рейгана, автор восьми книг по экономике, а теперь, по всем статьям, — настоящий американский инакомыслящий.

В 1975–1978 гг. Робертс работал в Конгрессе, добиваясь оптимизации налогообложения. В 1981 году он получил пост помощника министра финансов в правительстве Рональда Рейгана, где отличился при выработке налогового закона, способствовавшего экономическому возрождению. Закон предусматривал соотношение налогообложения с уровнем инфляции; расширение пенсионных схем с учетом льготного налогообложения; уменьшение налога на собственность и т.д. Робертс был награжден за «выдающийся вклад в создание экономической политики Соединенных Штатов». В 1987 г. французское правительство наградило Робертса орденом Почетного легиона. Более чем 30 раз его приглашали в качестве свидетеля на слушания в Конгрессе по различным вопросам. Сегодня Робертс одинаково критически относится к деяниям что демократов, что республиканцев, и, по его собственным словам, как патриот выступает против попрания гражданских свобод, потери уважения к Америке у мирового сообщества и саморазрушительных тенденций, которые он наблюдает в политике и экономике США.

СВОБОДА ПО-АМЕРИКАНСКИ

— **Расскажите о том, как вы из «отца рейганомии» стали «срывателем всех и всяческих масок».**

— Я всегда гнул свое. В мою бытность ученым я подвергал сомнению устоявшиеся постулаты и когда работал в правительстве — тоже. Может быть, именно поэтому мне удалось изменить экономическую политику Соединенных Штатов... Начинать я университетским профессором, но при этом был противником кейнсианской макроэкономики. И принятым взглядам советологов на советскую экономику я тоже противился. Свою позицию я высказал в ряде книг, и в результате с моей точкой зрения стали считаться. Я работал в Конгрессе, пытаясь разобраться, как претворяются в жизнь положения экономической политики. Начал писать в популярные журналы, был приглашен редактором в Wall Street Journal, вел свою колонку. Потом меня позвали обратно в Вашингтон, и я стал помощником министра финансов в правительстве Рональда Рейгана, который применил на практике мой подход к экономической политике.

Потом вернулся к университетскому преподаванию и наконец понял, что большинство объяснений событий общественной жизни, которые преподносятся читающей публике, попросту неверны. Я стал этим интересоваться и в течение 16 лет был кolumnистом в BusinessWeek, писал колонки во французские, итальянские и немецкие газеты и журналы, завел привычку высказываться по поводу тех или иных событий, чаще всего давая им объяснение, отличное от повсеместно принятых. Этим я продолжаю заниматься и до сих пор. Сейчас, когда я пишу, мною движет то же желание — дать иную точку зрения, чем та, которую можно прочитать в «Нью Йорк Таймс», «Вашингтон Пост» или услышать из телевизора.

— **Но нынче они и другие издания крупных медиаконцернов вас не жалуют?**

— Да, теперь моя вотчина — интернет. И не только на американских сайтах, но и на индийских, и на сайте Al Jazeera, на иранском Press TV, на русском Russia Today, короче, там, где интересно мое мнение. В США оно тоже многим интересно, но не медийными организациями. Когда-то они были независимы, но при клинтоновской администрации сконцентрировались в руках кучки «мегавладелцев». Главными в деле стали не журналисты, а рекламные отделы этих конгломератов, добивающиеся максимальной доходности от рекламы.

А менеджеры этих отделов боятся чем-нибудь обидеть ту или иную влиятельную группировку. Другая проблема в том, что из-за высокой концентрации СМИ в корпоративных руках ценность активов этих корпораций зависит от наличия федеральных лицензий, позволяющих вещать и печатать. Срок этих лицензий периодически истекает, и тогда они обновляются правительством — бесплатно. Естественно, что СМИ боятся настроить правительство против себя, чтобы не остаться без лицензии. Таким образом, СМИ превратились в министерство пропаганды. И колючих вопросов, как раньше, СМИ не ставят.

— **Значит, сейчас мы наблюдаем закат неангажированной журналистики в США?**

— Независимой журналистики в США практически не осталось. Иногда проскальзывает что-то интересное, и тогда удивляешься, как это получилось. Например, в рамках программы Frontline не так давно был показан сюжет о том, как председатель ФРС Алан Гринспен, министр финансов Роберт Рубин, его заместитель Ларри Саммерс и председатель комиссии по торговле ценными бумагами Артур Левитт препятствовали главе комиссии по фьючерсной торговле Бруксли Борн в регулировании торговли опционами, то есть в том, для чего это федеральное агентство было

наказуемых нарушений, попирающих американские и международные законы, например, Женевскую конвенцию о пытках, — и никого не снимают с должности, никаких расследований, никто не кается. Медийные рупоры молчат.

КАРМАННЫЕ ЛИДЕРЫ

— **Как-то эта ситуация отличается от происходящего в других демократических странах Европы? В Канаде?**

— Думаю, что СМИ в этих странах играют более активную роль. Важнее то, что все эти страны являются американскими марионетками. Мы полностью контролируем их внешнюю политику, их экономическую политику. Например, когда в Совете Безопасности ООН готовится какое-нибудь решение против Израиля, все наши друзья его блокируют. Франция одно время сопротивлялась, но с приходом Саркози и она участвует в нашем кукольном шоу. Все потому, что лидеры этих стран у нас в кармане.

— **Что вы имеете в виду?**

— Мы им мешками деньги даем. Взять, к примеру, Тони Блэра. Как только он ушел с поста премьер-министра, его назначили советником финансовых корпораций с окладом 5 млн фунтов. Что он знает о финансах? Ничего. В США ему устроили череду выступлений, и за каждое он получал от 100 до 250 тысяч

— **Но в ваших статьях, да и сегодня вы упомянули, что сфера влияния США уменьшается, что США — это государство-банкрот... Значит, денег будет меньше?**

— Да, признаки налицо. Я согласен, что это становится сейчас все более абсурдным и что мир устал от Америки-задиры, которая ведет себя, как будто она — бог, а все остальные — дьяволята. Японцы на последних выборах не поддержали проамериканскую партию, и новое правительство хочет закрыть американские базы в Японии. Мы не знаем, получится ли у них это или они таким образом говорят: «Дайте нам то, что вы давали другим, и тогда мы будем сидеть тихо!» Требование убрать базы многих в Америке потрясло. Еще один пример: Турция прервала военное сотрудничество с Израилем, несмотря на то, что мы обучили всех турецких генералов и турецкая армия сидит на американской подпитке. Сначала отказались от совместных маневров, думаю, направленных против Ирана.

Я думаю, что сейчас Америка остается в командном положении как бы по старинке, традиционно. А Россия часто чувствует себя неполноценной из-за того, что там так долго заправляли коммунисты. Она отбрыкивается от советского наследия, пытается доказать, что у нее есть демократические традиции и

своей приверженностью к этой доктрине, верят, что мы по-прежнему самая правильная нация (прямо как считали французские революционеры), и на нас лежит право и ответственность нести в мир нашу точку зрения.

Россия стоит на пути этого мессианского представления о роли Америки. Поэтому Россию обнесли частокломом из военных баз и превратили бывшие советские республики в марионеток. Россия понимает, что ракеты в Польше должны были нацеливаться не на Иран, и радары в Чехии не за иранскими ракетами должны были смотреть. Не думаю, что Америка отказалась от затеи сделать Россию бессильной и засунуть ее в тот же карман, где сидят Франция, Германия и другие. А от ракет в Польше Обама отказался ради того, чтобы Россия поддержала его в Иране, а не потому, что он налаживает отношения с Россией. Россия и Китай — вот два препятствия американскому господству в мире.

— **Я только что вернулся из Китая и соглашусь, что Китай представляет собой силу на мировой арене, с которой невозможно не считаться. Но ставить в один ряд с ним Россию мне кажется преждевременным.**

— Тем не менее я считаю американскую политику антироссийской. У России гигантская территория, столько же ядерного оружия, сколько и у нас, и полно природных ресурсов, что позволяет вам контролировать всю Западную Европу. Союз с Китаем даст России огромные военные возможности. Стране, которая не может подчинить Багдад, — не подчинить Россию. Я боюсь, что если Россия поддастся иллюзии, что американское правительство готово с ней дружить, то Америка тем или иным способом получит над ней контроль или нейтрализует ее. И если между Путиным и Медведевым будут разногласия, то Америка не преминет ими воспользоваться в своих целях. Мы, может, и дряхлеем, но пока, как назвал нас Путин, «товарищ волк» своего не упустит.

ЗАКАТ АМЕРИКИ

— **Сказываются кризис?**

— Американская экономика была сильно подшошена не столько кризисом, который начался, как я сказал раньше, из-за торговли опционами, сколько переносом рабочих мест за океан, причем не только неквалифицированных, но и инженерных, управленческих, бухгалтерских. Те работы, которые выполняли выпускники американских университетов, являвшиеся ядром среднего класса, сегодня в руках иностранцев. Сто тысяч американских программистов не смогут устроиться по специальности, а корпорации будут бомбить госдеп, чтобы им позволили по рабочим визам пригласить индийцев и китайцев, которым можно платить меньше. И медсестер привозят, и даже школьных учителей. По визе P-1 привозят молодежь, которая работает в супермаркетах, на курортах во Флориде — горничными, летом — официантами в ресторанах... Так что теперь и американские «красношеи» (рабочий класс) не могут найти работу на минимальную зарплату. Если уровень безработицы измерять как в то время, когда я был в минфине, то это уже будет не 10%, а 21%.

Если не считать супербогатых, то доходы населения в XXI веке не выросли. Потребление росло лишь потому, что народ залезал в долги и тратил то, что получал под заложенную недвижимость. А теперь он сидит без работы и в долгах настолько, что тратить ему нечего, поэтому потребление не растет, и все разговоры о выходе из кризиса — бред.

Пройдитесь по шопинг-центрам, и вы увидите, что там полно незанятых площадей. Американская экономика так завязана на импорт, что невозможно обуздать рост торгового дефицита. Когда американская корпорация переносит производство за океан, она из американского валового внутреннего продукта делает китайский или индийский, который в Америку въезжает уже как импорт. Так что мы рубим сук, на котором сидим. В плюсе остаются лишь акционеры и топ-менеджеры, поэтому разрыв в доходах становится в Америке все больше.

— **Какой же выход из ситуации?**

— Выход из ситуации я вижу в крушении доллара. Не могу понять, почему до сих пор Россия, Китай и другие страны не взяли себе сообща его обвалить. Если бы Китай выбросил на рынок все свои (продолжение на стр. 8)

«ВЫХОД ИЗ СИТУАЦИИ Я ВИЖУ В КРУШЕНИИ ДОЛЛАРА»

Интервью американского диссидента Пола Крэга Робертса, помощника министра финансов в администрации Рональда Рейгана

создано. Такие программы сейчас на ТВ попадают нечасто. Роль оппозиции, которую СМИ играли во время вьетнамской войны, показывая ее ложь и бессмысленность, осталась в прошлом. СМИ и вслед за ними читательская масса приняли войну в Ираке...

— **Даже когда выяснилось, что угроза от него исходила мнимая?**

— Даже после того, как стало известно, что никакого оружия массового поражения у Ирака не было, никакого расследования в СМИ не проводилось. Конгресс провел те слушания, которые от него и ожидали. Вопрос о военных преступлениях не обсуждался, по поводу пыток тоже ничего не было сделано, пленных, против которых нет обвинений, по-прежнему не отпускают. Никто толком не знает, что мы делаем в Афганистане. А между тем американское правительство практически обанкротилось, и у него нет денег на эту войну. Так, галлон горючего в Афганистане обходится Пентагону в \$400, и ежедневно лишь морские пехотинцы расходуют там топлива на \$320 млн! Война становится для нас непосильным бременем. Мы — государство-банкрот. Отрицательное сальдо покрывается за счет иностранных кредитов. Саудовская Аравия, Китай, Япония и даже Россия непонятно зачем покупают наши гособлигации, которые скоро обесценятся. Долг раздут, чтобы его списать. А потом начнут печатать деньги, как это принято в банановых республиках. Международная платежная система, которая зиждется на долларе, будет разрушена. Сегодня это обсуждается либо в небольших независимых изданиях, либо за границей, либо в интернете, в частности, в моих статьях, а не в основных СМИ.

— **А раньше СМИ работали по-другому?**

— Разница со вчерашним днем в том, что на совести правительства лежат преступления, намного более страшные, чем те, которые совершались во время вьетнамской войны и в 1970-х гг., когда правительство отвечало перед общественностью за свои действия. Взять, к примеру, импичмент Никсона. Его заставили уйти за провинность, по сути, не имевшую большого значения. Ложь и обман, творимые Бушем и Чейни, а теперь Обамой, намного страшнее. Никсон лишь пытался замести следы политически мотивированного взлома, который он сам не заказывал и о котором на момент его совершения не знал. А тут речь идет о президентах, виновных в военных преступлениях и нарушающих закон, шпиона за своими гражданами. Милли-

долларов. Кто придет его слушать?

Ну ладно, Блэр. Так ведь и его жене предоставили возможность такого же турне, и она тоже свое собрала. До него то же самое организовали и для Джона Мэйджора. Его ввели в совет директоров в десяти американских корпорациях. Не напрягаясь, он получал с каждой по сто тысяч в год. Те же самые группировки, которые изыскивают эти деньги, оказывают влияние на американскую политику. В других случаях мы просто переводим деньги на счета в швейцарских банках.

Много лет назад, когда я только получил докторскую степень, мой научный руководитель был назначен помощником министра обороны (министром тогда был Мелвин Лэрд) по международным вопросам. Он пригласил меня в Пентагон и предложил работу во Вьетнаме. Я отказался, но задал ему вопрос: «Как нам удается заставить эти страны плясать под нашу дудку?». Потому что я видел, что многие страны делают не то, что в их интересах, а то, что в интересах США. Он сказал: «Мы им деньги даем». Я: «Вы имеете в виду международную помощь?». Он: «Нет, мы даем их руководителям деньги. Мы покупаем их руководителей». Ему это не нравилось, он считал, что рано или поздно это для Америки аукнется, но так уж было заведено.

— **А что тогда мешает найти кого-нибудь среди, скажем, иранской верхушки и решить этот вопрос в обоюднo-выгодном порядке?**

— Наверное, уже и нашли. Есть такой Кен Тиммерман, который руководит неправительственным «Фондом демократии в Иране» на деньги National Endowment for Democracy, организации, которую мы используем для инкубации цветных и бархатных революций. Через NED мы качаем деньги на Украину и в Грузию, чтобы там выбирали лидеров-марионеток. наших марионеток, а не российских. Эти страны у нас в кармане, и Польша, и бывшие среднеазиатские республики — мы туда тоже сажаем марионеток и устраиваем в этих странах военные базы.

России надо быть поосторожней. Помните олигархов, которых Путин выставил из страны? Этим людям мы можем использовать в качестве агентов. Так вот, этот Тиммерман написал, что деньги NED пошли к сторонникам Мусави и что за день до проведения выборов все было готово для «зеленой» революции. Так что наши деньги в иранских верхах уже есть.

в чем-то играет в догонялки. И она этим всецело поглощена и не задумывается над американской угрозой. И в Китае ее не видят.

— **Как действует американская рука в Грузии и на Украине?**

— Причиной российско-грузинского конфликта в Южной Осетии стало недовольство стран-членов НАТО сепаратистскими движениями в Грузии. И США решили, что как только Грузия расправится с этими движениями, ее прием в НАТО ничего не помешает.

— **Но все получилось не так.**

— Потому что вмешалась Россия. Наше зазнайство даже не предполагало такого поворота. Иначе бы мы на это не пошли. И может, России следовало бы дойти до Тбилиси, скинуть Саакашвили и посадить свое марионеточное правительство. Он тут и не при чем: какой президент маленькой страны будет рисковать конфликтом с Россией, не имея поддержки другой супердержавы? И нестабильность Украины тоже организована Америкой. В Иране мы поддерживаем террористическую группу Мужахадин-э-Халк и тех, кто недавно взорвал командиров Корпуса стражей исламской революции. Все это известно, но никто об этом не говорит. А теперь представьте, что Путин устроил бы что-то подобное. Сколько бы шуму было!

Когда ООН выпустила отчет Ричарда Голдстоуна об израильских военных преступлениях, все стали обвинять Голдстоуна в преувеличениях и искажениях. Понятно, что Израиль недоволен больше всех, но даже президент Обама сказал, что отчет написан предвзято по отношению к Израилю. Между тем Международный Красный Крест и организации по правам человека подтвердили, что имели место военные преступления. Сам Голдстоун — сионист. Он известный юрист и написал честный отчет, но собак вешают на него, а не на настоящих виновных. Удивительно, что ничего не говорится по поводу лицемерия и двойных стандартов. У меня ощущение, что народ не задумывается над всем этим.

РОССИЙСКАЯ УГРОЗА

— **А как меняется ситуация в отношениях с Россией?**

— В американской доктрине по отношению к России перемен не было. Америка по-прежнему хочет мировой гегемонии. Преобладающий подход, на который опираются планы Пентагона: США должны быть в силе перебороть любого врага или набор врагов. Неоконсерваторы, которые печально известны

