

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №50 (468) / декабрь, 2009 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №468 ВРЕМЯ НАЧИНАЕМ ПРО СТАЛИНА РАССКАЗ...

При общественном масштабе рассмотрения марксистская философия и политэкономия по существу вредны, поскольку извращают мышление тех, кто не в состоянии оценить их как недостоверную информацию.

Поэтому, если Сталин действительно был марксистом до конца своих дней, то это характеризует его как слабоумного или лицемера. Но чтобы достоверно во всем разобраться, необходимо обратиться к произведениям самого Сталина, а не к произведениям мифотворцев о нем, каждый из которых, прежде чем написать свой труд, уже имел предубеждение по этому вопросу.

Чтобы ответить на вопрос, был ли Сталин когда-либо марксистом и перестал ли он им быть к концу жизни, необходимо рассмотреть, как он сам выражал свое понимание различных утверждений марксизма.

Наталья ВИТРЕНКО ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ КАТАСТРОФА

РОЛЬ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН В СПАСЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Мировой порядок, который устанавливают на планете США через МВФ, ВТО, Мировой банк и НАТО, не предусматривает сегодня и не собирается в будущем сохранять земную цивилизацию. Они даже теоретически такой задачи не ставят. Нам надо уйти от доллара, как единственной мировой резервной валюты. Нужна реформа банковской системы, которая поможет разобраться с банками-спекулянтами, а также списать долги, ибо их невозможно выплатить. Общая сумма долга – 1400 трлн долларов. Вот этот финансовый пузырь! Невозможно бросать и бросать в топку для его погашения национальные ресурсы. **стр 2**

Татьяна ШИШОВА ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ В ДЕЙСТВИИ

Для смены нравственных ориентиров необходимо пресечь передачу религиозных ценностей и культурных традиций. Причем сделать это надо быстро и резко, поскольку процесс «смены вех» всегда сталкивается с инерцией, а затем и сопротивлением большинства людей. Кроме того, ценности, содержащиеся в так называемом «культурном ядре» нации, очень трудно поддаются изменению. Тут без радикальных мер не обойдешься. Основной упор в данном случае делается на отрыв детей от родителей. **стр 7**

Владимир ФИЛАРЕТОВ НЕПРИЕМЛЕМАЯ ЦЕНА ПОЗИТИВА

В своем ответе на вопрос: «Вы считаете деятельность Сталина в целом положительной или отрицательной?» Владимир Путин утверждает, что «позитив был достигнут неприемлемой ценой». «Репрессии были, от них пострадали миллионы наших сограждан. Были массовые преступления против собственного народа».

Это было бы смешно, если бы не было так грустно. А какова цена контрреволюционных «демократических реформ», которые жалеют пули, но не менее эффективно сражают соотечественников. За последние полтора десятилетия только для России количество безвременно ушедших и не рожденных составило 26 миллионов человек (по данным А.Ю. Пшеницына). Одних людей мы поминаем на кладбищах, а другие даже не смогли оставить след в жизни, поскольку не стали желанными или умерли во чреве... **стр 8**

130 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ И.В.СТАЛИНА

УЧЕРЧИЛЬ О И.СТАЛИНЕ

Из речи У.Черчилля в Палате лордов 21 декабря 1959 г. по случаю 80-летия со дня рождения И.В.Сталина («Британская энциклопедия издания 1964 г, том 5):

«Большим счастьем для России было то, что в годы тяжёлых испытаний Россию возглавил гений и непоколебимый полководец И.В.Сталин. Он был выдающейся личностью, импонирующей жестокому времени того периода, в котором протекала вся его жизнь.

Сталин был человеком необычайной энергии, эрудиции и несгибаемой воли, резким, жёстким, беспощадным как в деле, так и в беседе, которому даже я, воспитанный в английском парламенте, не мог ничего противопоставить.

Сталин, прежде всего, обладал большим чувством сарказма и юмора, а также способностью точно выражать свои мысли. Сталин и речи писал только сам, и в его произведениях всегда звучала исполинская сила. Эта сила была настолько велика в Сталине, что он казался неповторимым среди руководителей всех времён и народов.

Сталин производил на нас величайшее впечатление. Его влияние на людей было неотразимо. Когда он входил в зал Ялтинской конференции, все мы, словно по команде, встали и, странное дело, почему-то держали руки по швам. Он обладал глубокой, лишённой всякой паники, логической и осмысленной мудростью.

Сталин был непревзойдённым мастером находить в трудные минуты пути выхода из самого безвыходного положения. В самые трудные моменты, а также в моменты торжества, он был одинаково сдержан, никогда не подавался иллюзиям.

Он был необычайно сложной личностью. Он создал и подчинил себе огромную империю. Это был человек, который своего врага уничтожал руками своих и заставлял нас, которых открыто называл империалистами, восстать против империалистов.

Сталин был величайшим, не имеющим себе равных в мире, диктатором. Он принял Россию с сохой, а оставил оснащённой атомным оружием.

Нет! Что бы ни говорили о нём, таких история и народы не забывают».

ЗАЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕГО ОФИЦЕРСКОГО СОВЕТА РОССИИ

Трагические события, произошедшие в России в последние месяцы 2009 года, вызывают у офицерской общественности серьёзную обеспокоенность за судьбу нашего Отечества. Катастрофа Саяно-Шушенской ГЭС, гибель стратегического самолёта Ту-142, подрыв поезда «Невский экспресс», пожар в ночном клубе в Перми с массовой гибелью людей, разгорающийся конфликт на Северном Кавказе и другие события убеждают нас в том, что государство по имени Российская Федерация не состоялось.

Сложилась криминально-чиновничья система, не способная в силу отсутствия у ее представителей и руководителей профессиональных качеств, ответственности и совести, умения управлять процессами сверхсложной системы, каковой является Россия.

Социальные, технологические и иные катастрофы есть логичный результат слияния некомпетентности, корысти и криминала. Продолжение нынешнего подхода к формированию системы власти в стране, основанного на криминально-клановой основе, в обстановке всеобщей коррупции правящего политического и чиновничьего класса неизбежно приведет не только к разрушению отдельных сфер и отраслей, но и к общероссийской катастрофе с полным уничтожением российской государственности и территориальной целостности.



НЕПРИЕМЛЕМАЯ ЦЕНА ПОЗИТИВА

Месяц назад президент утверждал, что «преступления Сталина не могут умалить подвиги народа, который одержал победу в Великой Отечественной войне, сделал нашу страну могучей индустриальной державой, поднял на мировой уровень нашу промышленность, науку, культуру». Абсурдность этой фразы лежит на поверхности, поскольку стихийно можно совершить те или иные трудовые подвиги, выиграть отдельные бои, но не реализовать наперед заданные глобальные цели. В данном случае без руководства Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) во главе со Сталиным ничего бы у нашего народа не получилось.

Оценка премьер-министра (и национального лидера) роли личности Сталина, высказанная в «разговоре со страной», не была скоропалительной. Путин прямо указал:

1. «Никто не может бросить сейчас камень в тех, кто организовывал эту победу: если бы мы проиграли, все было бы намного хуже».

2. «С 1924 по 1953 год страна изменилась коренным образом, (продолжение на стр. 8)

В целях сохранения нашего Отечества-Святой Руси-России Высший офицерский совет России ТРЕБУЕТ:

1. Немедленной отставки Правительства РФ!
2. Формирования нового состава Российского правительства на принципах патриотизма, высокой компетентности и ответственности перед страной и народом.
3. Реализации в полной мере конституционного права народа, как носителя суверенитета и единственного источника власти в России (ст. 3 Конституции РФ) и его права на управление государством (ст. 32 Конституции РФ).

Председатель Высшего офицерского совета России, генерал-лейтенант Г.К.ДУБРОВ
Председатель исполкома ДПА, депутат Государственной Думы В.И.ИЛЮХИН

Председатель Военно-державного союза России, генерал-полковник Л.Г.ИВАШОВ
Начальник Объединенного штаба, полковник В.В.КВАЧКОВ

Сергей Михеев

Заместитель директора Центра политических технологий

ПЛАНЫ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВАЛУ РОССИИ — ЭТО РЕАЛЬНОСТЬ

В последнее время американская администрация активизировала свою активность на уровне российских регионов. Особым вниманием Госдепа США, в частности, пользуется Татарстан. Так, буквально недавно Хиллари Клинтон посетила Казань, а в декабре прошлого года в США было сформировано «правительство Татарстана в изгнании», которое возглавил гражданин Соединенных Штатов Вил Мирзаянов (это российский ученый, получивший политическое убежище на Западе).

Контакты американцев с сепаратистскими силами на территории России являются их фирменным стилем, основанным на хорошо известной технологии «разделяй и властвуй». Это, как говорится, классика жанра. Американцы используют сепаратистские силы за рубежом всегда, когда у них возникает проблема с тем или иным внешним соперником (или даже партнером). Такой подход они практикуют во многих странах мира.

Заигрывания США с нашими сепаратистами и «перезагрузка» несовместимы

Для нас же данное обстоятельство важно тем, что оно в очередной раз подтверждает наблюдение: все разговоры о «перезагрузке» — это не более чем камуфляж. И нам необходимо совершенно это четко понимать. Да, может быть, Обама — интересный человек, это хорошо в голове действительно есть какие-то мысли о перезагрузке. Но если говорить об Америке в целом, о политике ее истеблишмента в отношении России, то такая политика остается неизменной. И заигрывания США с сепаратистскими настроениями лишний раз это подтверждают.

А значит, планы по дальнейшему развалу России на Западе являются реальностью, которая существует до сих пор. Хотел бы подчеркнуть, что речь идет не о конспирологических бреднях наших радикальных патриотов. Такова суровая действительность. Предоставление регистрации «правительству Татарстана в изгнании» говорит о многом. Если бы разговоры о «новой эпохе в отношениях с Россией» соответствовали действительности, то очевидно, что американцы никогда не пошли бы на этот шаг.

Вашингтон оказывает Шаймиеву медвежью услугу

Что касается российской стороны, то я, честно говоря, не совсем понимаю, почему мы не реагируем на такие факты. И вообще, вызывает сомнения решение разрешить Хиллари Клинтон поехать в Казань. Может быть, дальше она поедет в Грозный или, например, в горы Кавказа, чтобы встретиться с какими-нибудь боевиками? Кто знает, что придет ей в голову в следующий раз. Непонятно, зачем мы это делаем. Если все это происходит в рамках игры в «перезагрузку», то возникает закономерный вопрос: а нам это нужно? И нельзя ли перезагрузиться как-то умнее, не провоцируя этим какие-то негативные явления?

Безусловно, встреча с Шаймиевым не является свидетельством поддержки сепаратистов. Президент Татарстана не говорит о стремлении выйти из состава РФ. Другое дело, что американцы такими встречами, видимо, хотят подтолкнуть татарские элиты в нужном для себя направлении. Кроме того, я считаю, что США оказывают Шаймиеву и людям, находящимся у власти в Казани, медвежью услугу. Особенно в свете предстоящих событий: в марте следующего года истекают полномочия президента Татарстана, и, соответственно, встанет вопрос о его переизбрании. Лидерам Татарстана — ни нынешнему, ни будущему — такая поддержка американцев не принесет никаких дивидендов, а только лишние проблемы. И элита Татарстана должна совершенно четко это осознавать. А для татарского народа в целом, я уверен, реализация каких-либо радикальных сепаратистских сценариев обернется трагедией.

У татарского сепаратизма нет перспектив

Конечно, люди, у которых нет «ни ума, ни сердца», могут завести татар очень далеко, что закончится большой катастрофой. Даже если посмотреть на существующий расклад с циничной геополитической позиции, то отчетливо видно: у идеи татарского сепаратизма нет будущего, учитывая географическое положение Татарстана и его замкнутость в российских границах. Следует учитывать также то, что в самой республике проживает высокий процент нетатарского населения, и это лишает поддержки любые сепаратистские движения. А потому зря татарские националисты морочат голову себе и людям.

В этой ситуации Кремль должен поступить достаточно тонко. Внимание американцев к нынешней казанской администрации должно рассматриваться не как ситуация, когда центр что-то должен Шаймиеву. Напротив — это минус ему самому. В то же время, если отреагировать на американскую провокацию и жестко высказать мнение по этому поводу президенту Татарстана, то мы сделаем только хуже. Американцы оказали Шаймиеву медвежью услугу, и нужно дать ему понять, что для него не пойдут на пользу контакты с Вашингтоном.

Обращает на себя внимание фраза, которую обронила Хиллари Клинтон во время своего визита в Казань. Она пообещала, что отныне будет «советоваться» с главой Татарстана по некоторым внешнеполитическим вопросам. Вообще говоря, это можно расценить как вмешательство в наши внутренние дела. С таким же успехом мы могли бы начать советоваться с губернатором Калифорнии Арнольдом Шварценеггером по поводу внешней политики и российско-американских отношений. На месте Шаймиева я бы дал Хиллари Клинтон мудрый восточный совет: не совать свой нос в наши внутренние дела.

Источник: KMnews

Что происходит в XXI веке? Ведь и прошлый век был особым для человечества. В XX веке люди расселились по всей Земле, резко ускорилась скорость их общения, перемещение рабочей силы, товаров, капиталов, информации. Все это дало право сделать гениальный вывод известному советскому ученому Владимиру Вернадскому. Он писал: «Цивилизация» культурного человечества», — поскольку она является формой организации новой геологической силы, создавшейся в биосфере, — не может прерваться и уничтожиться, так как это есть большее природное явление, отвечающее исторически, вернее геологически, сложившийся организованности биосферы. Образуя ноосферу, она всеми корнями связывается с этой земной оболочкой, чего раньше в истории человечества в сколь-нибудь, сравнимой мере не было».

Итак, выводы Вернадского — новое качество человечества, формирование ноосферы и невозможность уничтожения цивилизации. Это 1920-е годы.

А мы говорим сегодня о том, что есть угроза уничтожения цивилизации! Наиболее мощно об этой угрозе было впервые заявлено в Стокгольме еще в 1972 году, где собрались на форум представители 113 стран мира. А через 20 лет, в 1992 году, в Рио-де-Жанейро, уже от лица 180 госу-

изгиб» (или «Типичная функция коллапса») Линдона Ларуша, где четко показано: раскручивание финансовых спекуляций одновременно при угнетении реального сектора, материального производства, при искусственном сдерживании печатания национальной валюты для обеспечения товарно-денежного обращения в стране неминуемо приведет экономику к коллапсу. Финансовые пузыри непременно лопнут. Они и лопнули в июне 2008 года, когда рухнула ипотека США. С сентября 2008-го начался глобальный финансовый кризис.

Кто пострадает больше всего в результате нынешней мировой политики? Из восьми цивилизаций (по Хантингтону), существующих на планете, какая цивилизация самая уязвимая? Наша восточно-славянская цивилизация. Мы — самое слабое звено. Почему? Во-первых, потому, что мы занимаем центр Евразии, и это та земля обетованная, куда стремится глобальный центр капитала. Известное изречение: кто владеет Евразией, тот владеет миром. Во-вторых, мы, восточные славяне, проживаем в условиях самого сурового в мире климата, у нас наибольшие потребности в энергоресурсах, в утеплении одежды и жилья, в калорийном питании. Следовательно, любые потрясения в производстве, потреблении и, безусловно, в обеспечении

менять экономическую модель, вырваться из этих тисков. Украина сама не вырвется, она для этого слишком слаба, и потому для нее жизненно важен союз с Россией. Но Украине не позволяю интегрироваться с Россией. Самая страшная угроза для США, для мирового правительства — интеграционные процессы между нашими странами.

Украине щедро дают в долг. И дают, и дают, и дают, а такие государственные деятели, как Ющенко и Тимошенко, — и берут, и берут, и берут. На сегодня Украина имеет 105 млрд долларов внешнего долга. Это 90% процентов ВВП. Из этого долга 35 млрд — прямой государственный долг. Подчеркну, что весь бюджет Украины в 2009 году (доходная часть) немногим больше 30 млрд долларов! Объемы производства падают. Так, выпуск промышленной продукции за год сократился на 30%, машиностроение — на 50%. Чем Украина будет отдавать долги? Планируется, что Украина, как банкрот, будет распределять оставшееся: это газотранспортная система, земля (Украина имеет 20% мировых запасов черноземов) и те оставшиеся предприятия, которые представляют интерес на мировом рынке (в частности, Одесский припортовый завод, Укртелеком). Все, больше нечего.

Ставка сделана на полное порабощение Украины. В этом курсе реформ страна

Наталья ВИТРЕНКО

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ КАТАСТРОФА РОЛЬ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН В СПАСЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Доклад Н.Витренко доктора экономических наук, председателя Прогрессивной социалистической партии Украины, на Международной конференции "Живи Земля! От вражды к сотрудничеству цивилизаций" 4 декабря 2009 г.

дарств планеты был сделан однозначный вывод: современная модель капитализма — это тупик цивилизации, нужна иная модель, модель устойчивого развития. В 1995 году в Эльзвилле (Германия) Линдон Ларуш и Хельга Цепп-Ларуш собрали международную конференцию, где 39 странам, в том числе России, был представлен «Меморандум человечеству: всемирная катастрофа или прогресс цивилизации». Ну, и 2002 год, Йоханнесбург. Встреча на высшем уровне, в которой приняло участие 100 стран, — огромная, представительная аудитория, насчитывающая 22 тысячи человек! И та же тема повестки дня.

Так кто прав — Вернадский или все эти саммиты? В чем ошибка Вернадского? Но так ставить вопрос нельзя. Это не ошибка! В 1920-е годы, в условиях социалистической модели хозяйствования, Вернадский увидел совершенно новые производственные отношения, и значит перспективы, открывающиеся перед человечеством. Он не мог тогда знать, что черные силы Запада, мировое правительство не дремлют и, видя угрожающие их существованию тенденции, создают инструментарию глобализации: Международный валютный фонд (МВФ), Всемирную торговую организацию (ВТО, вначале названная ГАТТ), Мировой банк и НАТО.

Эти организации были созданы для того, чтобы сразу же после окончания Второй мировой войны во все уголки планеты хлынул западный капитал, разрушая национальные экономики и навязывая свою экономическую модель. Какую? Либеральную капиталистическую экономическую модель, главный принцип которой — погоня за прибылью. При этом неизбежно исчезают преграды между государствами, препятствующие вторжению товаров из развитых стран, и тем самым подрывается развитие национальных экономик «третьего мира».

В результате действительно обострились противоречия, которые уничтожают планету. Это уничтожение биосферы, истощаемость природных ресурсов, столкновение между странами «золотого миллиарда» и развивающимися странами, противоречия внутри государств между олигархической верхушкой и основной массой населения, а также конфликт интересов частного собственника с интересами существования и развития цивилизации.

Вот что произошло во второй половине XX века под воздействием инструментов глобализации. Вот от чего сегодня гибнет мир.

Мировой финансовый кризис произошел не случайно, он был закономерен. Об этом мы предупреждали. Предупреждали ведущие ученые мира, что такая экономическая модель обречена на крах, на коллапс. Вспомните, знаменитый график «Тройной

энергоресурсами больше всего ударят по нам, восточным славянам.

Я думаю, что это тот самый главный фактор, который должен сегодня мобилизовать нашу культурную матрицу для того, чтобы осознать угрозы, стоящие перед человечеством. И объединить наш интеллект с целью выживания. Кстати, Линдон Ларуш так и сказал: «Славяне защитили мир от фашизма. Ваша культурная матрица должна и сейчас защитить мир от уничтожения». И это действительно так. Мы должны ощутить на себе, насколько острое нападения направлено на нас и насколько пострадаем мы.

Я покажу это на примере Украины. Украина очень показательна для нас, русских. А вообще-то мы — один русский народ, который разорван на части и живет на разных территориях. Поэтому есть белорусы, есть россияне, есть украинцы. Сразу же после разрушения Союза Украину очень усиленно начали опекать американцы. Они втянули ее в Международный валютный фонд, заставили войти в ВТО и делают все, чтобы Украина оказалась в НАТО. С точки зрения администрации США, Украины должны руководить именно те политики, которые будут выполнять задачи Запада.

Что же Украина получила за эти 18 лет реформ? Население сократилось с 52 млн человек до 46 млн номинально, а фактически — до 39 млн. Потому что 6 млн вымерло, а 7 млн украинцев уехали в поисках работы. Вдумайтесь! Убыль населения составила 6 млн, а реально — 13 млн. Таких потерь Украина не имела даже в период Великой Отечественной войны! Валовой продукт Украины за эти годы сократился на 40,5%, то есть уровень ВВП 2008 года по отношению к 1990 году составляет всего лишь 59,5%. В пять раз уменьшился объем промышленного производства, в три раза — объем экспорта.

Ослабленная, практически уже ставшая страной-банкротом, Украина встретила мировой финансовый кризис в тяжелейшем состоянии, и естественно, пострадала от него в наибольшей степени. Есть очень хороший натуральный показатель (натуральные показатели четче характеризуют ситуацию, в то время как стоимостные показатели могут давать искажения) того, что в Украине произошло за этот год с точки зрения производства и потребления. Так вот, грузооборот автомобильного транспорта (а это самый популярный вид транспорта в Украине) сократился за год в десять раз! Растет безработица, большинство населения в нищете, и при этом триста семей Украины держат в своих руках 40% валового продукта страны! Это типичная картина для стран-жертв МВФ.

Что нужно делать Украине и другим странам-жертвам? Конечно же, радикально

обречена, ее колонизируют, скорее всего, разорвав на части, а население вымрет.

Что же нужно делать? И Украине, и нам, восточным славянам? Необходимо немедленно освободить человечество от этих дьявольских инструментов глобализации.

Мировой порядок, который устанавливают на планете США через МВФ, ВТО, Мировой банк и НАТО, не предусматривает сегодня и не собирается в будущем сохранять земную цивилизацию. Они даже теоретически такой задачи не ставят. Нам надо уйти от доллара, как единственной мировой резервной валюты. Нужна реформа банковской системы, которая поможет разобраться с банками-спекулянтами, а также списать долги, ибо их невозможно выплатить. Общая сумма долга — 1400 трлн долларов. Вот этот финансовый пузырь! Невозможно бросать и бросать в топку для его погашения национальные ресурсы.

Вместо МВФ, ВТО и Мирового банка, уважая государства-нации и сохраняя суверенитет государств, необходимо создавать принципиально иные международные финансовые организации. Конечно же, нужно распустить НАТО-агрессивный военный блок. И ООН в настоящее время — единственная организация в мире, которая может и должна это сделать.

Нам, восточным славянам, обязательно нужно объединиться. Я вспоминаю посла Черномырдина, которому лет пять назад задали вопрос: «Так будет Союз Украины и России?» И он (видно, думая только о доходах «Газпрома») сказал: «Какой Союз, какой Союз?» А я заявляю: именно Союз, и только Союз нужен нашим странам! Без Союза не только Украина не выживет, но и Россия не сможет себя сохранить. Если же Россия не сохранит и не увеличит свое могущество, то тогда четверке ведущих стран мира, объединившись, будет невозможно реформировать планету. Потому что просто так от этого ига колонизации освободиться нельзя, нужны объединенные усилия государств, имеющих авторитет на международной арене.

Ларуш предлагает считать такими странами США, Россию, Индию и Китай. Но я считаю, что США на это не пойдут. Поэтому, скорее всего, объединить свои усилия должны Бразилия, Россия, Индия и Китай, и прежде всего для того, чтобы реформировать мировую валютно-финансовую систему! Тогда мы спасем цивилизацию и то, о чем ранее говорил Вернадский, а ныне говорит Ларуш — о покорении Луны и Марса. Действительно, все тогда будет по плечу человечеству. Ибо наступит эра Homo sapiens faber, как говорил Вернадский (человек разумный, творец). И люди станут стремиться сохранять и совершенствовать земную цивилизацию, а не уничтожать ее.

Несколько лет назад у россиян появилась возможность прочитать три связанных между собой документа с одним общим названием «Гуманистический манифест». Первый из них датирован 1933 годом, второй – 1973-м, последний – 2000-м. Для уяснения происходящих сегодня мировых процессов эти документы чрезвычайно важны, поскольку представляют собой идеологическую платформу глобализма. Причем в каждом следующем манифесте, по мере завоевания очередных политических и мировоззренческих плацдармов, принципы построения нового открытого общества излагаются все жестче, откровеннее и агрессивнее. Гуманисты уверяют, что они лишь откликаются на новые реалии, на вызовы времени. На самом деле каждый такой документ содержит достаточно конкретную программу будущих действий, формирования новой реальности.

Не случайно такой осведомленный и влиятельный политик, как американский сенатор Патрик Бьюкенен, называет «гуманистов» заговорщиками, которые произвели в Европе и Америке разрушительную революцию, подорвав семейные устои и культурные традиции. «Гуманистический манифест» претендует на мировоззренческий переворот в масштабах всего мира, объявляя веру в Бога и его Заповеди «несостоятельной». В связи с этим важнейшее значение для гуманистов имеет формирование «нового человека». В главе «Манифеста» с многозначительным названием «Планетарный Билль о правах и обязанностях» уделяется немало места вопросам воспитания, образования и семьи. «Его претворение в жизнь будет делом нелегким», – сурово предупреждают гуманисты. И немудрено, ведь очень многие постулаты «билля» прямо противоположны традиционным представлениям о добре и зле – в чем, собственно, и состоит «новая этика». Поэтому авторы предусмотрительно требуют: «Каждый представитель человеческого рода должен быть гарантирован от страха перед моральным давлением (будь то со стороны частных лиц, общественных или политических институтов)».

Для смены нравственных ориентиров необходимо пресечь передачу религиозных ценностей и культурных традиций. Причем сделать это надо быстро и резко, поскольку процесс «смены вех» всегда сталкивается с инерцией, а затем и сопротивлением большинства людей. Кроме того, ценности, содержащиеся в так называемом «культурном ядре» нации, очень трудно поддаются изменению. Тут без радикальных мер не обойдешься. Основной упор в данном случае делается на отрыв детей от родителей.

Нынешние творцы нового мира в ультимативной форме требуют: «Родителям не следует навязывать детям собственные религиозные представления или моральные ценности, стремиться внушить им определенные взгляды».

В качестве основного способа разрушения семьи и общества идеологами современного гуманизма выбрана либерально трактуемая защита прав ребенка. В ратифицированной Россией международной «Конвенции о правах ребенка» (1989) прослеживается сравнительно новая концепция либеральной юриспруденции: полная автономия детей, приравнивание прав детей к правам взрослых – хотя в открытую это никогда не признается. Известный американский правовец, профессор Брюс Хафен пишет: «Значение акцента, делаемого Конвенцией на автономии ребенка, становится понятным в свете различия между правами на защиту и правами выбора для детей».

Права на защиту, которые не зависят ни от какого минимального уровня дееспособности, включают такие гарантии, как право собственности, право на обеспечение здоровья и безопасности и право не подвергаться лишению свободы без должной судебной процедуры... Сравнительный недостаток взрослой дееспособности у детей объясняет нужду в такой защите.

Права выбора, с другой стороны, дают индивиду возможность принимать сознательные и юридически ответственные решения, такие как голосование, вступление в брак, заключение договоров, исповедание той или иной религии и выбор характера

образования». Хафен утверждает, что в американском законодательстве детям нигде не предоставляются права независимого выбора, и вовсе не из соображений дискриминации, «а для того, чтобы защитить детей от последствий их же собственных незрелых решений, открывающих возможности для эксплуатации ребенка со стороны тех, кто захочет воспользоваться его уязвимостью».

Давайте же рассмотрим ряд статей Конвенции.

Статья 13. «Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусства или с помощью других средств по выбору ребенка».

Как отмечает социолог В.Ошеров, анализирувавший Конвенцию, «право свободно выражать свое мнение» сформулировано здесь в качестве некоего абсолюта: разрешается практически все, если только не затрагиваются интересы государства и «других лиц». Относятся ли родители к «другим лицам», неясно. О праве родителей как-то контролировать материалы, попадающие в руки ребенка, не говорится ничего. Это касается и права учителей

Татьяна ШИШОВА

ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ: ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ В ДЕЙСТВИИ

и вообще школьной администрации влиять на содержание не только школьных программ, но и, скажем, школьных стенгазет или театральных постановок.

Статья 14.

«Государства-участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии».

Государства-участники уважают права и обязанности родителей и, в соответствующих случаях, законных опекунов руководить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка».

Не совсем понятно, что значит оговорка про способности. Это что, когда ребенок подрастет и его способности «разовьются», то он, согласно Конвенции, сможет игнорировать волю родителей? Например, отказавшись от религиозного воспитания или став членом тоталитарной секты? Вообще, согласно Конвенции, родители скорее выступают в качестве доверенных лиц государства, а не как независимые субъекты права.

Статья 15. «Государства-участники признают право ребенка на свободу ассоциации и свободу мирных собраний».

Как следует из этой статьи, родители не смогут влиять на то, с кем дружат, в какой среде проводят досуг их дети вплоть до участия подростков в уличных шайках или скинхедских группировках.

Статья 16. «Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции или незаконного посягательства на его честь и репутацию».

Эта статья фактически может служить юридическим основанием для того, чтобы несовершеннолетняя дочь сделала аборт без ведома родителей. Именно так трактуется понятие «права на личную жизнь» в западной практике. К примеру, родители не смогут помешать своим детям пользоваться порнографическими материалами у себя дома. Надо спросить у наших энтузиастов ювенальной юстиции: каким образом такое предписание может способствовать профилактике подростковой преступности?

Статья 19. «Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления,

отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке».

Такие меры защиты, в случае необходимости, включают эффективные процедуры для разработки социальных программ с целью предоставления необходимой поддержки ребенку и лицам, которые о нем заботятся, а также для осуществления других форм предупреждения и выявления, сообщения, передачи на рассмотрение, расследования, лечения и последующих мер в связи со случаями жестокого обращения с ребенком, указанными выше, а также, в случае необходимости, для возбуждения судебной процедуры».

Статья 19 дает основания государственным структурам создавать обширный бюрократический аппарат для «выявления, сообщения, передачи на рассмотрение, расследования, лечения и последующих мер...» Почему такое доверие к бюрократии, особенно в свете нашего, российского опыта?

Одним словом, Конвенция направлена на дальнейшее ущемление прав и общественного статуса семьи, на ограничение возможностей для родителей воспитывать своих детей согласно своим убеждениям, прежде

всего религиозным. И это происходит в тот момент, когда участие семьи в воспитании подрастающего поколения уже доведено до опасного минимума. Основным механизмом претворения в жизнь идей «Гуманистического манифеста» является ювенальная юстиция западного образца. Она представляет собой систему, нацеленную на внедрение технологий узаконенного изъятия ребенка практически из любой семьи под предлогом защиты его интересов. В рамках этой системы становится нормой судебное разбирательство детей со своими родителями, которые «ущемляют их права». Ювенальные суды путем судебных решений диктуют родителям систему воспитания.

Особенно уязвимыми делаются семьи, в которых детей стараются воспитывать в духе традиционной морали, удерживая от многочисленных соблазнов масс-культуры и развратного образа жизни. Именно такие родители, с точки зрения сторонников ювенальной юстиции, считаются преступниками, «подавляющими личность ребенка и лишаящими его права на нормальное развитие».

В России, как показывает опыт ювенальных регионов, детей, в основном, будут отнимать:

а) под предлогом бедности, отсутствия нормального жилья и прочих социальных благ (в Манском районе Красноярского края четверых детей забрали за то, что семья жила в маленьком, плохо отапливаемом доме. Пытались отобрать ребенка и у киноактрисы Валентины Касьяновой, опять-таки из-за того же квартирного вопроса);

б) расширительно трактуя понятие насилия и «жестокого обращения с ребенком» (Лапин из Балашихи, опекун Михнев из Таганрога);

в) под предлогом заботы о безопасности ребенка, которого оставляют без присмотра («Тамбовское дело»: органы опеки пытались изъять ребенка на основании того, что первые два месяца, пока мать кормила его грудью, он недоборал вес, и поместили его в больницу.

«Ясневское дело»: не дождавшись своей 8-летней дочери после уроков, мать с изумлением узнала от педагогов, что девочка «обнаружена» в школе «безнадзорной» и «беспризорной» органами опеки и попечительства, в связи с чем отправлена в приют; вернуть ее смогли лишь через несколько месяцев; суды идут до сих пор. «Питерское дело»: 6-летнюю девочку забрали в детдом, по «свидетельству» органов опеки, в день их визита девочка была грязная и неухоженная, хотя она в этот

день вообще была с отцом на море, и «свидетельству» с работы матери, что та пьет, хотя ее начальница категорически утверждает обратное».

Вывод: ювенальная юстиция представляет собой очередной утопический эксперимент по разрушению семьи и огосударствлению детей. Причем весьма существенное отличие «ювенального» утопического проекта от предыдущих состоит в том, что эта система открыто предоставляет равные и даже приоритетные возможности воспитания подрастающего поколения половым извращенцам, сектантам и прочим группам, исповедующим взгляды, резко противоречащие традиционным религиозным представлениям о морали и нравственности.

Необходимо также рассмотреть, как связаны ювенальная юстиция, глобализация и преступность

В конце XX – начале XXI веков в мире наблюдается выраженный рост преступности. Растет количество тяжких и особо тяжких преступлений, серьезную проблему представляют международный терроризм, торговля наркотиками, преступления против детей. Сильно возросла и преступность среди несовершеннолетних. В Европе за последние 10 лет число преступлений, совершенных несовершеннолетними, возросло на 30%.

С начала 1990-х показатели детской преступности в 16 странах выросли более чем в 2 раза. Даже в благополучной Швеции за последние полвека число таких преступлений увеличилось в 20 (!) раз (в то время, как показатель взрослой преступности вырос лишь в 4 раза). Каждый третий британский подросток в возрасте от 14 до 15 лет признался, что хотя бы раз в жизни совершал правонарушение.

Лидер подростковой преступности – США. Здесь убийства, совершаемые подростками, происходят в 70 раз чаще, чем во Франции или Англии, и в 10 раз чаще, чем в Канаде. В США, правда, достаточно свободно продается оружие, и его, по данным американского министерства образования, имеет при себе каждый пятый школьник.

На борьбу с преступностью выделяются громадные деньги и привлекаются все большие силы, однако динамика по-прежнему тревожная. Возникает подозрение, что выбранный путь борьбы не ведет к заявленной цели. И даже наоборот, очень многие меры, принимаемые якобы для успешной борьбы с преступностью, на самом деле способствуют ее увеличению. В частности, выраженному и устойчивому росту преступности среди несовершеннолетних способствует ювенальная юстиция западного образца.

Одним из ключевых моментов ювенальной юстиции является отказ от так называемого «репрессивного» подхода по отношению к несовершеннолетним преступникам. На практике это означает почти полную безнаказанность. Во Франции, например, в 2008 году из 218 тыс. несовершеннолетних правонарушителей оказалось за решеткой всего лишь... 3 тыс. – 1,3%. Да и те находятся в заключении в среднем 3 месяца, хотя очень многие повинны в совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Сторонники ювенальной юстиции много говорят о реабилитации преступников, однако плоды этой реабилитации свидетельствуют об обратном. Преступность продолжает расти.

Во Франции, например, во время поджогов и бунтов в Париже полиция ловила преступников на месте преступления, вела в ювенальный суд, а тот их на следующий день отпускал. В результате спустя два года в Париже разразились новые бунты. Женская подростковая преступность с 2002 года выросла во Франции на 140%. В драке на автомобильной станции в Шелле, например, участвовало около 100 (!) девочек в возрасте от 14 до 17 лет. В ход шли ножи, гвоззодеры, палки и баллончики с газом.

Не лучше обстоят дела и в Англии.

Банды из девочек-подростков, по сообщениям МВД Великобритании, отличаются особым садизмом. Криминальный возраст в результате усилий правозащитников сейчас снизился с 16 до 14 лет. Полиция сообщает, что в женской банде из Брикстона состоят даже десятилетние девочки. В городе Селби одна такая банда покалечила 72-летнюю пенсионерку, сделавшую девочке замечание. Обнадеживают и результаты работы правозащитников в английских школах. По данным статистики, издевательства там происходят все чаще. Опрос, в котором приняли участие 8,5 тыс. детей, показал, что 7 детей из 10 подвергались нападкам со стороны агрессивных товарищей.

А в Германии 43% преступлений совершается лицами моложе 21 года. То есть, по немецким меркам, несовершеннолетними. Причем волна молодежной преступности продолжает нарастать.

«Нерепрессивный» подход способствует и распространению наркомании. Наркоситуация, как отмечалось 26 июня 2009 года в докладе Директора ФСКН Виктора Иванова, серьезно ухудшилась. С 2001 года, когда Америка вторглась с «миротворческой миссией» в Афганистан, производство опиатов в этой стране, по данным ООН, выросло более чем в 40 раз. «В России, – говорится в докладе Иванова, – наркоситуация предопределяется героиновым давлением из Афганистана. Колоссальный поток так называемых тяжелых наркотиков афганского происхождения привел к тому, что 90% наших сограждан, страдающих от наркозависимости, – потребители именно афганского героина. В непосредственной близости от России складированы колоссальные запасы опиатов. Они, по оценкам специалистов, достигают триллиона разовых доз. Этого объема количества наркоманов, равному по численности сегодняшнему населению России, хватило бы на 100 лет».

Но ведь очевидно, что такие запасы накапливаются на наших границах не зря! Владельцам опиатов необходимо теперь решить две ключевые задачи: как провезти наркотики в нашу страну и как их распространить.

Мы остановимся на проблеме распространения.

«Наркотики, – отметил Директор ФСКН, – продаются, в основном, там, где есть потенциальный покупатель. Это, в частности, окрестности школ, других учебных заведений, дискотек».

Что ж, вполне логично, так как в первый раз наркотики обычно пробуют в 15–16 лет, когда подростки уже становятся более независимыми от родителей и жаждут «взрослых» увлечений.

Кто же может стать наиболее успешным распространителем, или наркдилером, в этой среде? Подростки – достаточно обособленная возрастная группа, усиленно напитываемая сейчас духом негативизма по отношению к взрослым. Зато сверстники, и особенно те, кто чуть постарше, вызывают доверие и могут легко «заразить» своими интересами, увлечениями, пристрастиями. На этом, собственно говоря, основана технология массового информирования подростков и вовлечения их в различные неформальные сообщества. Помните, мы впервые столкнулись с такой технологией в 1997 году, когда растление школьников под маской полового воспитания пытались осуществить по программе «От подростка к подростку», для чего мальчишкам и девочкам, которые прошли специальные тренинги и уже были готовы обучать других, выдавали диплом «секс-инструктора». Похожий принцип вербовки применяют и сектанты.

Право же, было бы странно, если бы наркомания пренебрегла таким технологичным принципом, как «равный обучает равного». И она им, естественно, не пренебрегла. Тот, кто хоть немного «в теме», может сразу вспомнить о роли жителей Таджикистана в распространении наркотиков на территории России. Екатеринбургский Евгений Ройман, много и плодотворно потрудившийся для оздоровления наркоситуации в родном городе, в бытность свою депутатом Госдумы неоднократно пытался привлечь внимание к этому вопросу. В частности, он

(продолжение на стр. 8)

