«Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли». А.С. Пушкин

ЗНАНИЕ – ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ★ ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» ★ №03 (471) / январь, 2010 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №471

Владислав ШУРЫГИН
БОЛЬШАЯ РЕФОРМА ИЛИ БОЛЬШАЯ ЛОЖЬ?

Опросы призывников способны шокировать любого социолога. Более 80% призывников не доверяют собственному правительству, 60% – не удовлетворены нынешней собственной страной, 90% – разочарованы социальным и экономическим неравенством сегодняшнего российского общества и не желают рисковать за него своей жизнью. Они отлично осознают, что честное исполнение своего воинского долга в обществе, лишенном каких-либо иных ценностей, кроме стяжательства, наживы, гедонизма и всеобщего безразличия, – лишено какого-либо смысла. А отсюда и стремительный рост случаев предательства, трусости, массового дезертирства – явлений, доселе абсолютно не свойственных русской армии.

Джордж Фридман
РОССИЯ 1990-Х ОТВЕЧАЛА НАШИМ ИНТЕРЕСАМ

На Западе, безусловно, есть те, кто испытывают ностальгию по России 1990-х. И я среди таких людей. Такая Россия отвечала нашим интересам. Конечно, любой человек в любой стране скажет, что хотел бы видеть Россию такой же, как и его страна. Дело не в том, чего хочет Запад и даже не в том, чего хотят русские. Вопрос в том, какой Россия должна быть в контексте общих социальных и геополитических условий. И это – более централизованное государство с различными степенями контроля над обществом и экономикой и региональная держава, защищающая свои региональные интересы.

Как американец, я, естественно, буду в восторге, если Россия пересмотрит свою внешнюю политику в соответствии с интересами моей державы.

стр 2

Людмила ФИОНОВА
ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ ЗАПРЕЩЕНО!

Сократить выбросы – значит сократить производство. Но господствующая в мире рыночная экономика живет под флагом непрерывного роста производства. Прекращение роста означает сокращение потребления, а значит, падение прибылей владельцев транснациональных компаний – финансовых спекулянтов, создавших «общество потребления». Мыслительные способности «глобальной элиты» не простираются дальше умножения прибыли. Сегодня. Умерить их аппетиты предупреждением о том, что завтра с ростом производства не справится планета, так же невозможно, как объяснить хищнику пользу вегетарианской пищи.

стр 7

Святослав ИВАНОВ
ВОЙНА НА ТЕРРИТОРИИ СЛОВА

Современная Еврейская электронная энциклопедия трактует сионизм следующим образом: «Еврейское национальное движение, ставящее своей целью объединение и возрождение еврейского народа на его исторической родине – в Эрец-Исраэль, а также идеологическая концепция, на которой это движение основывается». Тем не менее, ввиду различных причин, не только евреи поддерживали и поддерживают эту идею. Существует «мусульманский сионизм» – отдельные мусульманские общественные деятели по своим соображениям сочувствуют идеям сионистского движения. Различают также христианский сионизм. Некоторые христианские течения видят в создании еврейского государства свершение библейских пророчеств. То есть на самом деле сионизм – система взглядов, и среди его последователей могут быть лица разной этнической принадлежности.

стр 8

– Вы широко известны как критик глобализации. Перед экономическим кризисом, пока большинство журналистов и комментаторов публиковали радужные прогнозы или молчали, вы не молчали. Ваши прогнозы исполнились?

– Да, именно поэтому я достаточно популярен в Италии, так как мои читатели помнят, что я писал до кризиса. Я честно выполняю свою работу и горжусь своим журналистским исследованием о глобализации и ее влиянии. Одна из задач средств массовой информации – информировать людей не только о том, что произошло или происходит, но, прежде всего, о том, что произойдет в будущем, к чему людям готовиться. Используя медицинскую терминологию – людей нужно информационно вакцинировать. Кризис тяжелый, но он только начался, и если миллионы людей поймут, какие перемены нас ожидают в ближайшие годы, то смогут лучше обезопасить себя от последствий этих перемен. К сожалению, СМИ во всем мире, даже в России, этого не делают.

Есть то, что называют главным информационным потоком, где рассказывают, что кризис уже закончился, что ситуация нормализуется. Это неправильный подход, так как он вводит людей в заблуждение. Я убежден, что сейчас мы видим только начало кризиса. Более того, мы видим начало совсем другого – исторического – кризиса. Начался кризис, у которого нет прецедента. Человечество впервые находится в фазе, когда прежняя модель развития больше не может продолжаться. Поскольку просто все объемы потребления человечества достигли максимально возможного уровня. Максимальный уровень достигнут, и дальнейшее экономическое развитие невозможно. Мы достигли максимально возможного уровня потребления энергии, максимально возможного уровня потребления продовольствия, максимально возможного уровня потребления пресной воды и т.п. Максимальный предел близок и в других сферах. Мы живем иллюзиями, что экономический рост будет продолжаться бесконечно. Но ресурсы нашей планеты ограничены. Если ресурсы ограничены, то невозможен бесконечный рост. Объем ресурсов имеет предел, поэтому, когда ресурсы будут исчерпаны, остановится и рост.

Джульетто КЬЕЗО:
МЫ ДОЛЖНЫ ГОТОВИТЬСЯ К АБСОЛЮТНО ДРУГОЙ СИСТЕМЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ

«Нам теперь осталось 15–20 лет, чтобы остановить процесс и повернуть движение развития цивилизации. Если этого не произойдет, катастрофа станет неуправляемой!» «...Если мировые лидеры начнут перемены сейчас, катастрофа закончится несколькими миллионами жертв. Если не начать перемены сейчас и потерять время, то исполнится девятый сценарий с несколькими миллиардами жертв. Нет выбора – с катастрофой или без катастрофы. Выбор между катастрофами – маленькой, средней или большой. Значит, мы должны предупредить миллионы человек, чтобы они начали готовиться к абсолютно другой системе цивилизации».

В прошлом году, когда кризис только начался, сразу расцвела широкая критика глобальной системы, в особенности критика правой экономической политики. Критика прозвучала, но никакой левой альтернативы не появилось. И левая альтернатива не нужна. Почему нет левой альтернативы? Иллюзия о бесконечном прогрессе и развитии была общей и у левых, и у правых. Даже в марксизме, в работах Маркса не рассматривается вопрос о лимитах развития. Однако при достижении определенной фазы развития ресурсы будут исчерпаны и рост остановится, и это определят не политические решения, а естественные причины, законы физики, биологии и химии.

По сути, мы уничтожаем планету, поэтому не может быть левой альтернативы. Человечество дошло до рубежа и дальше идти некуда, поскольку иначе трагедия затронет миллиарды человек. Мы на точке, когда надо менять цивилизацию – и не влево или вправо, а разум нужно противопоставить неразумности. Планете необходима не правая или левая, а вертикальная альтернатива. Значит, особо важна роль средств массовой информации, потому что надо помочь людям понять ситуацию.

Мир иллюзий, в котором жило большинство людей, – это вина СМИ. В последние 50 лет прославлялся культ потребления. Создано общество потребителей. На Западе сформировалось не гражданское, а потребительское общество. Обществу надо только потреблять и потреблять. Осталось два идола – деньги и потребление. В большой мере причина наших проблем в том, что человечество изобрело инструмент, который не функционирует и никогда не будет функционировать по законам природы. Наша цивилизация изобрела деньги, но деньги можно репродуцировать бесконечно. В реальном мире все лимитировано: вес Земли ограничен, объем атмосферы ограничен. Везде свои лимиты. Однако деньги – безграничный ресурс. Деньги стали инструментом, при помощи которого можно проводить любые преобразования, работы, накапливать и тратить, и это создало иллюзию, что рост будет бесконечным.

Я в Европейском парламенте в течение последних полутора лет в основном занимаюсь изменениями климата. Создана специальная комиссия, мы обобщили ужасающую информацию. Нам осталось 15 лет. Решения нужно принимать в масштабах всей планеты, и мне страшно, что лидеры крупных государств их не смогут так просто этого сделать: их подданные в США, Китае и всюду живут в мире иллюзий, не зная о реальности. Возможно, Обама понял, но что он может предпринять, если миллионы американцев будут противиться переменам? Скажите миллионам американцев, что они больше никогда не будут жить так хорошо, как сейчас. Никогда! Что тогда Обама сможет сделать? По-моему, все же надо сказать правду всем. Надо сказать: «Люди! Мы жили выше возможностей наших ресурсов, а теперь ресурсы иссякают. Нам теперь осталось 15–20 лет, чтобы остановить процесс и повернуть движение развития цивилизации. Если этого не произойдет, катастрофа станет неуправляемой!»

ЦИТАТА НОМЕРА:

Если оценивать ситуацию рационально, отбросив в сторону то, что на языке глобалистов принято называть национальным эгоизмом, ничего апокалиптического не произойдет. Закрытие тысяч неэффективных предприятий, отравляющих атмосферу и воду, убыль населения (вследствие сокращения рождаемости и высокой смертности) лишь оздоровит экологию, а непосредственная эксплуатация наших энергоресурсов транснациональными корпорациями оптимизирует их рациональную добычу и использование во благо всего міра. Россию никто не будет захватывать – она исчезнет вследствие исторического процесса, как исчезали десятки империй и цивилизаций, виноватых не будет.

Но если быть до конца справедливыми, то кто, спрашивается, нам мешает вести трезвый образ жизни, иметь мужество заводить семьи и рожать больше детей, истребить коррупцию и создать условия для нормального развития бизнеса, сформулировать созидательную модель развития и самим стать политической элитой, которая будет любить свой народ и свою Родину? Мешает – отсутствие веры, мужества и солидарности.

Издаётся с февраля 1997 года. ★ Подписной индекс 25913 по каталогу «Роспечать». ★ Информацию о распространении можно узнать на сайте www.znanie-vlast.ru или по эл. почте znanie99@mail.ru

Джордж Фридман

РОССИЯ 1990-Х ОТВЕЧАЛА НАШИМ ИНТЕРЕСАМ

Глава аналитическго центра СТРАТФОР, который еще называют «теневым ЦРУ», Джордж Фридман делится с читателями «Русского журнала» своим видением будущего отношений России и США.

Когда я слышу разговоры о «частичной десуверенизации», я, честно говоря, не очень представляю себе, что бы это значило. Нация либо суверенна, либо нет. Европейцы игрались с подобной точкой зрения, но во время финансового кризиса каждая нация заявила о своем суверенитете и о своей собственной политике. Проблемы решал не Брюссель, а Берлин, Рим, Париж и Лондон. Так что «частичная десуверенизация» этих стран оказалась бессмысленной. Они вернули свой суверенитет и сами стали бороться с кризисом.

Сама концепция Евросоюза мне кажется несостоятельной. У него есть «президент», который не является главнокомандующим, и парламент, который не может повысить налоги. Я смотрю на Европу как на системный альянс, где каждая держава сохраняет свой суверенитет и где более слабые страны были брошены более сильными во время кризиса.

Впрочем, если говорить о России, то я надеюсь, что Россия выберет именно этот курс, поскольку это ослабит ее внутренне и увеличит степень непонимания таких вопросов, как национальная идентичность и система власти. Как американец, я думал, что 1990-е годы были как раз тем временем, по лекалу которого Россия должна быть организована. Однако теперь не могу представить, чтобы русские захотели бы ослабить свой суверенитет в обмен на какие бы то ни было выгоды, которые они гипотетически могли бы получить. Суверенитет – это что-то такое, чего довольно сложно добиться. Серьезные государства не экспериментируют с ним. Но для других государств такие попытки со стороны России были бы просто чудом!

Я также не могу представить, что Россия пойдет на создание союза с Западной Европой, потому что веками Европа была чрезвычайно активна. Германия объединилась 20 лет назад - и никто в течение нескольких десятилетий не мог подумать, что это произойдет. Не будьте так уверены в том, что вы знаете, что будет с Германией через 20 лет. В прошлом хорошее отношение России к Европе выходило ей боком. Исходя из этого, я не думаю, что в Европе или США всерьез ждут появления какого-либо вида наднационального союза с Россией. Европейцы не хотят видеть ее в составе ЕС, и никто не хочет присутствия России в НАТО. Вряд ли и Россия должна стремиться в любое из этих объединений.

На Западе не существует общего видения того, какой должна быть Россия. Позиция Германии отличается от позиции Великобритании, и обе эти точки зрения не совпадают с позицией США. Я не думаю, что Россия может одновременно отвечать чаяниям как Германии, так и США. Я рассуждаю с американской точки зрения: мы хотели бы, чтобы в России существовала свобода инвестиций во все отрасли промышленности, а также не хотели бы никакого вмешательства в вопросы расширения НАТО.

Я не могу представить себе какого-либо наднационального союза России и Запада, в котором место России не было бы второстепенным по сравнению с партнерами. Россия не может открыть свою экономику европейским соседям, не избежав того, чтобы эти более развитые страны ее подавили. Кроме того, Россия должна помнить, что режимы меняются. Франция 1770 года была не такой, как в 1780 году, то же самое касается Германии 1930 и 1940 годов. И конечно, Россия в 1980 году была не той же самой страной, как в 1990-м.

Поскольку режимы меняются, и иногда непредсказуемо, то экономический и военный союз с другими странами подразумевает ставку на будущее существующих режимов. И точно так же партнеры России станут рассчитывать на будущее режимов своих союзников. Я бы не стал приветствовать близкий союз США и России, потому что не могу предвидеть его эволюцию, а Соединенные Штаты гораздо больше приспособлены к переменам, чем Россия.

Что же касается таких стран, как Индия, Китай, исламские страны, то в большинстве случаев интерес к России у них лишь поверхностный. Она с ними не взаимодействует, за исключением ряда экономических и военных вопросов. Мне кажется, что Китай и Индия не слишком много думают о России. Китайцев беспокоит Америка, а индийцев – Пакистан. Больше всех о России думает Иран, надеясь, что Россия поддержит его в борьбе против США и Израиля. Сокращение численности населения России вовсе не является фактором, который китайцы принимают во внимание, когда речь идет о Дальнем Востоке. Нынешняя численность населения не может помешать Китаю ассимилировать регион, если бы Китай того захотел, и если народу станет меньше, это ничего не изменит. Россия – региональная, а не глобальная держава. Центр Китая и центр России находятся далеко друг от друга. На данный момент Россия не оказывает серьезного воздействия на государства вне своего региона.

До последнего времени российская политика в основном была линейной. Россия фокусировалась на ближнем зарубежье и пользовалась своим влиянием в Иране и других странах региона для давления на Соединенные Штаты, чтобы те изменили проводимую ими на территории стран бывшего СССР политику. Но этого не произошло. В самое последнее время риторика Москвы изменилась, но несущественно. И это мы видим на примере Ирана. Как мне кажется, было бы ошибочно думать, что стратегическая цель России заключается в возвращении в сообщество западных стран. Конечно же, эта цель не первоочередная.

У России есть свои национальные интересы, которые зачастую расходятся с интересами других стран. И это нормально. На данный момент, учитывая бесспорные перемены в экономической политике, Россия могла бы попробовать достичь ряда соглашений с Западом, но от России, как и от любой великой державы, можно ожидать политики следования своим национальным интересам.

На Западе, безусловно, есть те, кто испытывают ностальгию по России 1990-х. И я среди таких людей. Такая Россия отвечала нашим интересам. Конечно, любой человек в любой стране скажет, что хотел бы видеть Россию такой же, как и его страна. Дело не в том, чего хочет Запад и даже не в том, чего хотят русские. Вопрос в том, какой Россия должна быть в контексте общих социальных и геополитических условий. И это – более централизованное государство с различными степенями контроля над обществом и экономикой и региональная держава, защищающая свои региональные интересы.

Как американец, я, естественно, буду в восторге, если Россия пересмотрит свою внешнюю политику в соответствии с интересами моей державы.

Василий СТЕПАНОВ

ЧТО НАС ЖДЁТ?

В последнее время эксперты, политики и философы, все как-то разом, бросились моделировать будущее России, которое наступит после выхода глобальной экономики из кризиса. На эту тему были проведены десятки конференций и «круглых столов», зачитаны сотни докладов.

Между тем будущее нашего с вами Отечества уже определено как выбором политической элиты, так и объективно складывающейся реальностью.

Вероятно, мое мнение кому-то покажется слишком мрачным. Но, на мой взгляд, мечтательные разговоры о построении инновационной экономики, прозвучавшие 14 сентября 2009 года на ярославской конференции «Современное государство и глобальная безопасность», есть не что иное, как самоуспокоение перед второй волной кризиса, а после этого последует затяжной полет в пропасть.

Для того чтобы получить инновационную экономику, надо воспитать научные кадры, построить центры, разработать, испытать, внедрить, «влить» миллиарды долларов и проследить за тем, чтобы их не растащили по карманам кураторы проектов. Мы же видим, как на практике деньги тратятся не на инновации, а на профанацию; как по инициативе «сверху» убивают науку — снижают уровень знаний учащихся, их численность, блокируют ценные идеи, отдают в угоду рейдерам здания институтов, оставшиеся в наследство от СССР.

Предприятия, которые пытаются собственными усилиями внедрить современные информационно-технологические решения, вместо того, чтобы получить от государства поддержку, получают от контролирующих органов несанкционированные проверки, судебные иски, запреты и ограничения. Чем эффективнее работает компания, тем большему прессингу со стороны чиновников и правоохранителей она подвергается. В таких условиях вести бизнес и работать становится просто невыгодно.

Для того чтобы государство стало социально ответственным, а во главе его стояли закон и справедливость, необходимо искоренить коррупцию, которой у нас едва ли не на 90%: ею пронизаны министерства и ведомства, суды, МВД, ФСБ, ГИБДД, учебные и медицинские учреждения. Как быть? Если действовать радикально и решительно и всех коррупционеров разом привлечь к ответственности, то у нас просто не хватит тюрем. А ведь посаженных на баланду еще и заменить кем-то надо.

Мы опоздали... Что-то менять, вероятнее всего, уже поздно, было упущено время для наведения в стране хотя бы элементарного порядка. Правда, с высоких трибун нам рассказывали про реформу судебной системы, чистку кадров в госаппарате и правоохранительных органах, услаждали наш слух тем, что идет борьба с олигархией, реализация «национальных проектов», рост ВВП, золотовалютных запасов, которые в один прекрасный день будут инвестированы в науку, медицину, нанотехнологии...

Мы, граждане России, видели, что ничего из декларируемого в действительности не делается, но молчали, терпели, выживали как могли. И вот грянул кризис. «Кризис» в переводе с греческого, как отметил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, означает «суд Божий». Если одни злоупотребляли, воровали, лгали, разрушали государство, носившее когда-то славное имя Святой Руси, а другие им потакали молчанием, то суд – справедливый.

Как сказано в Евангелии, «где труп, там соберутся орлы». Эти слова были обращены к израильскому народу, который, утратив духовный стержень, действительно потерял независимость: над Иерусалимом поднялись орлы — герб Римской империи. То же самое ожидает и нас. Утратив национальную принадлежность, принцип соборности, ответственности за ближних и свое Отечество, мы стали трупом. Так кто оживит нас, кто нам поможет?

Если верить экспертам, то нынешний экономический кризис был определен не только крахом мировой кредитно-финансовой системы, проблемой перепроизводства и несколькими совпавшими циклами в фазе спада, но еще и крахом самой системы капитализма, которую последние десятилетия выстраивали транснациональные корпорации. Теперь ТНК, утратившие финансовые механизмы влияния, попробуют выстроить новые институты власти и взять уже под непосредственный контроль то, что всегда в цене, т. е. природные ресурсы, территории, дешевую рабочую силу. Посткризисный мір станет другим – более жестким, авторитарным; особенно несладко придётся сырьевым странам с ослабленной государственностью и высокой долей коррупции. Как все мы прекрасно понимаем, это относится к России в первую очередь.

Эксперты едины во мнении: мір будет стремительно меняться, и уже сейчас деловые и политические элиты должны определить его очертания, а точнее, найти способы сохранить своё статусное положение в системе нового міропорядка. Сможет ли нынешняя российская элита найти в себе силы разорвать пуповину, связующую ее с транснациональными монополиями, расстаться с иллюзиями глобализации и найти для России самостоятельный путь развития? Спрашивается, а зачем ей это? Разве ей кто-то или что-то угрожает? Внутри России – никто и ничто, народ безмолвствует... А вот если она предпримет попытки выстроить политику, не согласованную с транснациональными монополиями, тогда ей придется забыть, насколько выгодно лоббировать интересы ТНК, как надежно хранить коррупционные капиталы в западных банках, как безопасно и комфортно учиться, лечиться и жить в Лондоне, Париже, Вашингтоне.

Для того чтобы сделать Россию самостоятельным сильным игроком в глобальном міре и реализовать тот комплекс мер, который предлагают экономисты, радеющие о судьбе своего Отечества, необходимо быть самоотверженным идеалистом-романтиком, более того, человеком глубоко религиозным, верящим в чудо и готовым ради его свершения «не жалеть живота своего».

Дело в том, что в довольно сжатые сроки, а точнее в период отсутствующего времени, нам необходимо одновременно искоренить коррупцию, выстроить систему некоррупционного управления страной, перекрыть каналы оттока капитала, остановить волну техногенных катастроф (вызванную полным износом инфраструктуры), модернизировать экономику и одновременно создать ее прорывные инновационные сегменты. Короче говоря, необходимо совершить чудо, а на это способны люди сильные, беззаветно любящие свою Родину и верящие в Бога. Таких людей в нашей элите нет.

Тем, кто сейчас стоит у руля власти и контролирует потоки капиталов, гораздо проще плыть по течению глобализационных процессов, которые готовят России в будущем міроустройстве довольно почетное место — стать ресурсной кладовой человечества, стать спасительницей міра. Статус звучит, в общем-то, довольно величественно и удачно вписывается в отечественную историософию – русский народ на протяжении веков приносил себя в жертву. Таким образом, для российской элиты, чтобы войти в новый міропорядок, не надо решать сложную задачу – как превратить Россию из пассивного объекта глобальной экономики в активный субъект. Достаточно сформировать «правильное» міровоззрение: «Россия – кладовая міра, и в этом ее историческое предначертание. Гордитесь, господа!» А о том, что спасать мы будем не человечество, а всего лишь интересы транснационального капитала, лучше не вспоминать, дабы не нарушать благолепия величественной картины.

На международной конференции в Ярославле «Современное государство и глобальная безопасность» главный кремлевский идеолог Владислав Сурков сказал, что Россия готова к выходу на рынок политических идей. Сказано со смыслом: если мы выходим на рынок – значит, ищем покупателя. Но кому в міре нужны идеи, которые сделают нашу страну сильной? Да никому! А значит, предметом торга между элитами – нашей и западной – должно стать что-то вполне осязаемое, например, ресурсы, суверенитет, территории.

Усиление роли национального социально ответственного государства в экономике и развитие инновационной индустрии стало ключевой идеей ярославской конференции. Что и говорить, ориентиры замечательные, но, увы, в условиях тотальной коррупции они обречены на сползание в сферу дешевого пиара, обслуживающего интересы транснациональных монополий. Как уже писалось выше, ТНК в новых экономических реалиях заинтересованы в построении новой системы власти, которая даст им контроль над ресурсами. Идея усиления роли национального государства в одной из сырьевых стран, в данном случае России, может стать для реализации их замыслов прекрасным идейным прикрытием.

Так какое же все-таки будущее ждет Россию? Если сделанные в этой статье выводы соответствуют реальному ходу событий и в ближайшие годы мы будем реализовывать инновационную модернизацию экономики теми же темпами, какими это делали, начиная с 2000 года (и главное, теми же методами), то уже через несколько лет мы получим полный развал инфраструктуры, ярмо внешних заимствований, демографический спад, который опустошит и без того безлюдные просторы нашей Родины.

После того как это произойдет, войска международного альянса на наших границах, которые будут защищать нас от радикальных экстремистов, станут для нас родными и желанными. Столь же желанной станет передача под полный контроль зарубежных инвесторов нашей развалившейся инфраструктуры, в том числе энергодобывающей. Это молодым, сильным и амбициозным нужна независимость и самостоятельность; старым и немощным, доживающим свой век, нужно, чтобы кто-то подал им стакан воды. Боюсь, что наше общество утратило здоровые амбиции и волю к жизни. Если мы сейчас не найдем в себе духовных сил мобилизоваться и представить свой проект развития страны, нам останется лишь уповать на благотворительные подачки от ТНК.

При этом, если оценивать ситуацию рационально, отбросив в сторону то, что на языке глобалистов принято называть национальным эгоизмом, ничего апокалиптического не произойдет. Закрытие тысяч неэффективных предприятий, отравляющих атмосферу и воду, убыль населения (вследствие сокращения рождаемости и высокой смертности) лишь оздоровит экологию, а непосредственная эксплуатация наших энергоресурсов транснациональными корпорациями оптимизирует их рациональную добычу и использование во благо всего міра. Россию никто не будет захватывать – она исчезнет вследствие исторического процесса, как исчезали десятки империй и цивилизаций, виноватых не будет.

А будет ли кому-то обидно? Исключительно тем, кто, по мнению глобалистов, болен патриотизмом и имперскими амбициями. Лично мне обидно, как, вероятно, и миллионам наших сограждан. Но если быть до конца справедливыми, то кто, спрашивается, нам мешает вести трезвый образ жизни, иметь мужество заводить семьи и рожать больше детей, истребить коррупцию и создать условия для нормального развития бизнеса, сформулировать созидательную модель развития и самим стать политической элитой, которая будет любить свой народ и свою Родину? Мешает – отсутствие веры, мужества и солидарности.

Людмила ФИОНОВА

ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ ЗАПРЕЩЕНО!

Комментарии по поводу саммита ООН по изменению климата в Копенгагене

В Копенгагене провалился климатический саммит ООН. Две недели в декабре команды переговорщиков, поддержанные тяжелой артиллерией – президентами, ожесточенно торговались друг с другом ради одного – продолжать отравлять Землю. И отстояли право делать это. Саммит завершился формальной декларацией с красивым названием «Копенгагенский аккорд», принятой в авральном режиме лидерами США, Китая, Бразилии, Индии и Южной Африки и от безысходности поддержанной большинством стран. Вместо плана мероприятий и конкретных обязательств все свелось к выделению 30 миллиардов долларов на срочные проекты в течение ближайших трех лет – до истечения срока действия Киотского протокола, с перспективой резервирования 100 миллиардов долларов до 2020 года и рыхлой рекомендацией ограничить выбросы углерода настолько, чтобы рост среднегодовой температуры не превысил 2 ◦С. Ибо, как считают эксперты, подъем температуры выше этого уровня будет означать экологический коллапс.

Сократить выбросы – значит сократить производство. Но господствующая в мире рыночная экономика живет под флагом непрерывного роста производства. Прекращение роста означает сокращение потребления, а значит, падение прибылей владельцев транснациональных компаний – финансовых спекулянтов, создавших «общество потребления». Мыслительные способности «глобальной элиты» не простираются дальше умножения прибыли. Сегодня. Умерить их аппетиты предупреждением о том, что завтра с ростом производства не справится планета, так же невозможно, как объяснить хищнику пользу вегетарианской пищи. Для «глобальной элиты» и нанятых ею руководителей «развитых стран» Земля – склад дармовых ресурсов и бездонная помойка. И потому провал саммита был абсолютно прогнозируем.

Тех же, кто понимает, что разрушение природы однажды уничтожит людей, на саммит не пустили. По сообщению РИА «Новости» под названием «Активисты-экологи требуют подписать договор по климату», толпы молодежи окружили Белла-центр, где проходила климатическая конференция ООН, и решили не выпускать оттуда премьеров и президентов без подписанного договора, назвав свою акцию «Сейчас или никогда!». Другая группа организовала акцию «Климатический позор: побрей свою голову». Но ни обритые наголо головы, ни плакаты «Шок, гнев, стыд!», ни многотысячные акции протеста во многих городах Европы не возымели действия. На 100-тысячную толпу митингующих в Копенгагене была брошена полиция, задержано около тысячи человек.

В дни саммита пресса и эфир всего мира были переполнены огромным количеством лжи, подтасовок и передергиваний. С одной стороны, даже неискушенному видно, что с погодой творится нечто странное. В декабре 2009 года в средней полосе России отмечена аномалия: невиданные для России перепады температур, от +9 ◦С до –23 ◦С (при среднемесячной норме –5 ◦С). Небывало обильные снегопады и морозы сменяются почти полным таянием снежного покрова. Приморский край засыпают снега, вызывающие лавины, сотрясают шквалистые ветры. Европа страдает от непривычно сильных снегопадов и морозов. Китай ждет наступления невиданных снегопадов и морозов. И все это – аномалии. Нормальная погода на Земле стала редкостью. Это видят все, кто смотрит за окно. А те, кто смотрят на телеэкран, видят хоровод комментаторов, которые тщатся доказать: все нормально! Отклонения были и раньше!

«Климат вообще-то теплеет, то холодеет!» – такой высоконаучный комментарий подарил обществу глава Росгидромета Р.Вильфанд, еще раз доказав, что компетентных нынче не допускают ни к руководящим должностям, ни к эфиру. Никакого глобального потепления нет! В этом должен был убедить широкую публику спектакль, разыгранный накануне саммита, – утечка переговоров ученых, в личных беседах якобы сознавшихся, что глобальное потепление – миф, придуманный ими ради выколачивания грантов.

«Безапелляционные разговоры о глобопотеплении – это политика. Это бизнес больших корпораций, которые хотят создать новые рынки (торговли квотами на выбросы в атмосферу, производство гибридных автомобилей, выпуск кислород-водородных топливных элементов и т.д.). На самом деле, современная наука знает о тайнах климатических изменений слишком мало. Нужно не политиканством заниматься, а серьезным изучением Земли» (М.Калашников, «Климатический маятник и будущее Арктики»).

Изучать Землю надо – с этим нельзя не согласиться. А значит, нужны квалифицированные и честные ученые, которые будут говорить правду, а не то, что требуют от них те, кто платит гранты. Вопрос в том, где таких ученых найти? Очевидно, не в руководстве Российской Академии наук.

«Чего больше в теории глобального потепления, научных исследований или финансовых спекуляций?» – так формулировалась тема встречи высших чинов Российской Академии наук с Президентом РФ Д.Медведевым накануне его вылета в Копенгаген. Ключевым было выступление вице-президента РАН Н.Лавёрова, заявившего, что «глобальное потепление – миф». Ссылаясь на результаты бурения глубоких скважин, он заявил: «…Мы видим систематическое чередование холодных и теплых периодов в истории Земли. За эти 10 тысяч лет уже самый главный пик потепления прошел. И теперь… начинается, так сказать, похолодание».

Академик старательно делал вид, что не понимает (а, может, он и вправду этого не понимает?) – людей волнуют не тысячелетние циклы смены температур, обусловленные природными процессами, а быстрое изменение климата, источником которого является человеческая деятельность. Вся проблема глобального потепления, по мнению академиков, сводится к поиску ответа на вопрос: кому это выгодно? И Н.Лавёров этого получателя выгоды нашёл: «К великому сожалению, в качестве таких лиц, которые выступают критично и с очень большой переоценкой негативных последствий, несомненно, выступают люди, которыми движут политические принципы и некоторые коммерческие интересы».

Из этого мутного заявления следует, что ни политических принципов, ни коммерческих интересов у академиков нет. Однако в последнем приходится усомниться. Собрание явно источало запах нефти, а ключевой стала фраза: «Мы – углеводородная страна!» Итог собрания был сформулирован так: «Сокращение выброса парниковых газов – это длительный и дорогой путь. Затраты исчисляются триллионами долларов, к тому же результат не очевиден». Иными словами, академики сказали ровно то, что хотели от них услышать хозяева страны – нефтяные олигархи. Ведь сокращение выбросов, ради которого был затеян саммит в Копенгагене, для владельцев нефти означает падение спроса на их товар, а значит сокращение прибылей.

Президент РФ академиков одобрил: «Если я правильно уловил вашу позицию, то нам не нужно паниковать, нам не нужно бросаться в крайности. Нам не нужно говорить о том, что с одной стороны, все, так сказать, пропало, с другой стороны – нельзя ничего не делать» И в своем выступлении на саммите Президент похвастал тем, что Россия впереди планеты всей по сокращению выбросов – на 30% начиная с 1990 года. Правда, он не уточнил, что столь выдающихся успехов в охране природы мы добились не за счет перехода к новым технологиям, а просто в результате закрытия предприятий. Чудовищная деиндустриализация России – разрушение ее экономики – была представлена как «зеленое достижение». США же, напротив, за то же время увеличили свои выбросы на 14%. Если учесть, что эта страна поставляет в атмосферу более 40% парниковых газов, то прирост – огромен. Вклад быстро развивающейся промышленности Китая в загрязнение воздуха почти сравнялся с американским, тем более что Китай использует в основном дешевые, вредные для природы технологии, отчаянно сражаясь за рост своей промышленности и категорически отказываясь сокращать выбросы. Россия же покорно согласилась на дальнейшее сокращение выбросов.

Вся эта глубоко патриотическая деятельность сопровождалась мощной кампанией, призванной доказать, что глобальное потепление – это миф. Организаторы кампании стремились охватить все слои населения. Так, статья О. Четвериковой «Копенгагенский саммит: шоу глобальных спекулянтов» была нацелена уже не на широкую публику, а на посвященных – конспирологов, знающих, что такое теория заговора. Основная мысль автора такова: «После очередной ежегодной встречи членов Бильдербергского клуба, состоявшейся в мае 2009 года, выстраивание системы институтов глобального управления стало развиваться в ускоренном темпе, воспроизводя сюжеты американских апокалиптических блокбастеров. Как только финансовая верхушка сделала, наконец, свой выбор в пользу затяжного, поэтапно проходящего кризиса, бойцам глобального менеджмента были спущены установки по проведению двух основных сюжетных линий единого сценария: раскрутка мифа об опасности эпидемии свиного гриппа для установления контроля над национальными системами здравоохранения (с преобразованием ВОЗ в глобальное министерство здравоохранения) и усиленное нагнетание угрозы глобального потепления для установления международного контроля над природными ресурсами и введения единого мирового «зеленого» налога (с созданием нового органа наднационального управления – международного министерства экологии). Одной из важнейших целей обеих операций является запугивание и устрашение населения, что позволяет обосновать особые полномочия международных организаций. Об этом, в частности, заявил председатель совета управляющих «Бритиш Петролеум» Питер Сутерлан, который откровенно признал: он хочет использовать нагнетание страха перед глобальным потеплением для повышения налогов и контроля за образом жизни людей».

Итак, народу пытались вбить в голову, что глобальное потепление – миф, придуманный алчными учеными, спекулянтами и тайным мировым правительством. Еще одна задача пропагандистской кампании – доказать, что даже если изменения климата и есть, в них неповинен человек. Как заявил все тот же Р.М. Вильфанд, антропогенный вклад в потепление ничтожно мал, не более 20% (это мало?), поскольку человеческая деятельность в планетарном масштабе ничтожна. Цель всей этой кампании абсолютно ясна: раз ничего не происходит, то человечество, отравившее воздух, воды и почву, уничтожившее недра Земли, завалившее околоземное пространство тоннами космического, в том числе радиоактивного, мусора, может продолжать спокойно жить, как прежде. И продолжать убивать свою планету, принося огромные прибыли владельцам транснациональных компаний, мировой ростовщической системе, тайному мировому правительству – владельцам капиталов, на которые можно покупать политиков, журналистов, ученых…

Как же обычному человеку разобраться в этой каше противоречий? Ведь в морозы дикторы захлебываются от сарказма: « И это – потепление?» Но если глобальное потепление – миф, то почему тают полярные и горные льды, поднимается уровень океана и умирают в морях чувствительные к повышению температуры воды кораллы? И никто не объяснит замороченной публике: глобальным потеплением следует считать отнюдь не плавное потепление каждый день, а увеличение среднегодовых температур, которое приводит к разбалансировке водно-воздушной среды. Это вызывает резкие перепады температур, давлений, рост природных катаклизмов, а также общее сокращение количества осадков и опустынивание планеты, что уже ясно ощущают жители и без того засушливой и жаркой Африки – и потому так много чернокожих было в протестующей копенгагенской толпе. Потепление уже привело к подъему уровня Мирового океана. Поэтому в день открытия саммита более двадцати тысяч человек вышли на демонстрацию в Лондоне – столице уходящих под воду Британских островов.

В России же общественный резонанс саммита был минимальным, чему немало способствовали материалы типа: «Что для мира смерть, то для русского теплая зима. Россиян не интересует глобальное потепление. И правительству это только на руку». Ключевой была оптимистическая фраза: «Если потеплеет, то мы сможем выращивать бананы в России!» В сознание населения страны усиленно и успешно вдалбливается психология кочки, на которой мы проживем, когда пропадут земля и небо. Однако любители русских бананов умалчивают, что потепление до банановых уровня чревато летними засухами, уничтожающими урожай, как это было летом 2009 года в Среднем Поволжье. А радующиеся грядущему теплу экономисты, подсчитывая выгоды от сокращения отопительного сезона, скрывают, что зимняя экономия энергии будет с лихвой компенсирована летними расходами на кондиционеры. В результате такой информационной обработки Россия оказалась впереди планеты всей не только в сокращении выбросов, но и в полнейшем равнодушии к экологическим проблемам. Страна интеллектуалов успешно превращена «реформами» в страну тупиц, никак не реагирующих на грозную опасность.

Правда, в преддверии саммита 28 ноября прошли «Первые московские климатические слушания». В кафе «Ex Libris» были собраны 70 случайных людей, далеких от климатических проблем, по признанию самих организаторов («Гринпис», Фонд имени Генриха Бёлля, «Оксфам», Всемирный фонд дикой природы и другие при поддержке посольства Королевства Дания). Кроме московских участников, присутствовали гости из Белоруссии, которые планируют провести в ближайшее время слушания по изменениям климата. Были выработаны рекомендации делегации РФ на саммите и Правительству РФ.

1. Активное, правдивое, научно обоснованное просвещение населения Земли об изменении климата.

2. Разработка и финансирование программы климатической грамотности, направленной на просвещение широких масс населения с обязательным введением спецкурса по изменению климата в ВУЗах.

3. Введение эко-образования, обязательным условием для поступления в любой ВУЗ мира должен стать экзамен по экологии.

4. Подписание на переговорах не декларативного, а юридически обязывающего документа, с установлением ответственности за его нарушение.

5. Экология важнее экономики: соглашение должно быть научно обоснованным и подкрепленным механизмом финансового регулирования.

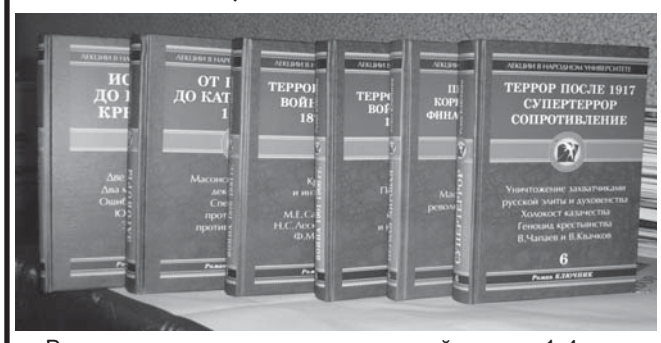
6. Снижение добычи углеводородов сырьевыми странами с целью приблизить цену традиционной энергии к цене альтернативной, дотировать развивающиеся страны за счет доходов от нефти.

7. Использование возможности природы поглощать углеводород, перевод углеводородных технологий на экологически чистые.

Но пресса об этих рекомендациях промолчала. Зато громко прозвучала организованная 9 декабря передача радиостанции «Эхо Москвы» «Народ против глобального потепления». Народ был против директора Института водных проблем РАН академика В.И.Данилов-Данильяна, который утверждал: потепление наблюдается в слое атмосферы, прилежащем к поверхности Земли, что свидетельствует об антропогенном характере явления. Причем в высоких широтах – в России, Канаде, на Аляске – среднегодовая температура растет почти втрое быстрее, чем в других регионах мира. Народ представляли семеро не знакомых с проблемой слушателей «Эха», названных почему-то «привилегированными». Они отчаянно и безграмотно отстаивали тезис, что никакого глобального потепления нет, вызывая в памяти фразу мамаши Простаковой из фонвизинского «Недоросля»: «Всё вздор, чего не знает Митрофанушка».

Какой главный урок саммита в Копенгагене? На Земле сформировалась четкая двухпартийная система: Партия Смерти, заседавшая на саммите, и бившаяся на улицах Партия Жизни. И у человечества остался последний путь к спасению – поменять местами толпу активистов на улицах и официальные делегации переговорщиков, выгнав последних под дубинки полиции, так как они это заслужили. Тем же, кого не пустили внутрь здания Белла-центра «по соображениям безопасности», надо дать полномочия выработать новый международный договор по спасанию планеты. А главой новых полномочных представителей человечества назначить не услужливого Генсека ООН, а Уго Чавеса, который, обращаясь к переговорщикам, сказал: «Если климат был бы банком, его давно бы спасли!»

РОМАН КЛЮЧНИК
ЛЕКЦИИ ДЛЯ ПРЕЗИДЕНТОВ
ПО ИСТОРИИ, ФИЛОСОФИИ И РЕЛИГИИ



Вышел из печати дополнительный тираж 1-4 томов исторического исследования Романа Ключника "Лекции для президентов по истории, философии и религии"

Том 1. История до и после крещения.
Две религии Руси. Два мировоззрения. Ошибки европейцев: Юма, Декарта, Эйнштейна.

Том 2. От Петра I до катастрофы 1917
Масонские заговоры: декабристов, Сперанского, против Павла I, против А.С.Пушкина

Том 3. Терростическая война в России 1878 - 1881 г.г.
Крестьянская и интеллектуальная защита: М.Е.Салтыков-Щедрин, Н.С.Лесков, И.С.Тургенев, Ф.М.Достоевский

Том 4. Вторая террористическая война в России 1901 - 1906 г.г.
Позорный период российской интеллигенции и веровной элиты

Том 5. Первая мировая. Корни современного финансового кризиса.
Масонская Февральская революция и ее "углубление". Большой обман.

Том. 6 Террор после 1917 года. Супертеррор. Сопротивление.
Уничтожение захватчиками русской элиты и духовности. Холокост казачества. Геноцид коестьянства. В.Чапаев и В.Квачков.

Книги реализуются комплектами 1-4 тома (стоимость с учетом пересылки 1500 руб.) и 5-6 тома (стоимость с учетом пересылки - 800 рублей).

РОДИНА ЖДЕТ ТЕБЯ!

ЗА НАШУ РОДИНУ!

Продолжается набор членов в политическую партию "ЗА НАшу РОДину!"
Тел. (495)959-26-60, 903-154-81-81
Сайт: www.zanashurodinu.ru
E-mail: org@zanashurodinu.ru

Россия начинается с тебя!
Тебе поставят памятник потомки,
За то, что крепко Родину любя
Ты произносишь Слово Правды громко.

Россия начинается с тебя!
Тебе нести трепещущее знамя
И выходить на линию огня,
Чтобы из искры всколыхнулось пламя.

Россия начинается с тебя!
Наш юный витязь, огненные очи,
Отцы с надеждой смотрят, как борьба
Проходит между днём и тёмной ночью.

Россия начинается с тебя!
Отчизны сын, отдавший сердце людям,
Вперёд идущий смело, не скорбя,
Поверив в то, что с Богом живы будем.

Россия начинается с тебя!

Святослав ИВАНОВ, член Союза писателей России

ВОЙНА НА ТЕРРИТОРИИ СЛОВА

В условиях, когда борьба с экстремизмом для правоохранительных органов страны является приоритетной, специалисты по русскому языку становятся вершителями людских судеб. Вот вам история о том, когда две лингвистические экспертизы одного и того же текста означают в одном случае тюрьму, в другом случае – свободу.

Вначале не могу не вспомнить знаменитый монолог Эзопа из пьесы Г.Фигейредо «Лиса и виноград»: «Язык, господин мой, – это самое наихудшее, что есть в мире. Язык – это источник всех интриг. Это начало всех кляуз, язык – это мать всех споров». Воистину так!

Однако обо всем по порядку. Вся эта история началась 21 февраля 2009 года. В этот день в Москве состоялось Общероссийское офицерское собрание, в котором приняло участие 415 делегатов из 51 региона России, в том числе и Воронежской области. Собрание приняло ряд очень смелых политических заявлений. А Высший Офицерский Совет России (в его составе такие известные фигуры, как Виктор Илюхин, Леонид Ивашов, Владимир Квачков, Станислав Терехов) в обращении к личному составу и ветеранам Вооруженных сил, к русскому и другим коренным народам России объявил «о срочном формировании структур Народного ополчения, структур народной самозащиты, самоуправления, взаимной поддержки и взаимопомощи». Приказом №1 Председателя Высшего Офицерского Совета России низовым организациям было предписано решение о создании штабов и формирований Народного ополчения имени К.Минина и Д.Пожарского (НОМП) «довести до всех структур Общероссийского офицерского собрания, личного состава Вооруженных сил и других войск Российской Федерации, Народного ополчения и общественности страны». Чем, собственно, и занялся в Воронежской области Александр Мосолов, известный в регионе политик, бывший депутат Воронежского горсовета, лидер областной организации «Память». Будучи начальником штаба Воронежского подразделения штаба Народного ополчения имени Минина и Пожарского, он активно распространял агитационные материалы НОМП, собранные в брошюру «Россия ополчается против разрушителей».

А вскоре в отдел по расследованию преступлений против личности Следственного управления (СУ) Следственного комитета (СК) при прокуратуре РФ по Воронежской области из следственного отдела по Ленинскому району г. Воронежа СУ СК при прокуратуре РФ по Воронежской области «поступил материал проверки по факту распространения Мосоловым А.В. брошюры экстремистского содержания». И хотя в справке о лингвистическом исследовании от 18.06.2009 г. утверждается, что «в тексте брошюры «Россия ополчается против разрушителей» содержатся высказывания, направленные на возбуждение национальной вражды», следователь по ОВД отдела по расследованию преступлений против личности СУ СК при прокуратуре РФ по Воронежской области Р.Е. Захаров отказал в возбуждении уголовного дела в отношении А.В Мосолова в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 282 ч.1 УК РСФСР («Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»). Правда, в постановлении об отказе от 10.08. 2009 г. есть оговорка, что именно «в настоящее время не представляется возможным принять решение и дать правовую оценку» действий Мосолова. Такую оценку следователь предполагал сделать после того, когда состоится психиатрическое обследование Мосолова, а по самой брошюре будет получено заключение Курской лаборатории судебной экспертизы МЮ РФ.

Из постановления неясно, кто инициировал саму проверку. Но, как считает фигурант этого дела Мосолов, основанием для возбуждения уголовного дела послужила именно справка о лингвистическом исследовании от 18.06.2009 г., авторство которой от подозреваемого до сих пор следователем скрывается. Правда, в приватных беседах называется имя некоего профессора Воронежского госуниверситета, известного в городе специалиста по русскому языку.

Дальше события развивались стремительно. 15 сентября 2009 года судья Ленинского районного суда г. Воронежа Н.Ф. Косенков выносит постановление о направлении подозреваемого А.В. Мосолова на стационарное судебно-психиатрическое обследование. А.В. Мосолов 24 дня проводит в камере отделения судебно-психиатрической экспертизы Воронежской областной психиатрической больницы в поселке Орловка. И по результатам обследования признается полностью психически здоровым.

Кстати, 25.09.2009 г., сразу после помещения Мосолова в психиатричку, представители воронежских общественных патриотических организаций направили прокурору Воронежской области Н.А. Шишкину письмо с просьбой проверить законность возбуждения уголовного дела и направления А.В. Мосолова на судебно-медицинское обследование. Главные вопросы, заданные в письме, таковы: почему преследуются представители региональной организации, которые просто выполняют решения вышестоящего руководства? Материалы, которые распространял Мосолов и его команда, находятся в открытом доступе в Интернете и опять же приняты на всероссийском уровне.

На письмо общественников начальник отдела по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействия экстремизму, младший советник юстиции О.В. Паршиков ответил: «Указанное постановление является законным и обоснованным… Оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется».

Тем временем 19.10.2009 г. следователь по особо важным делам, юрист 2-го класса Р.Е. Захаров поручает экспертам Курской лаборатории судебной экспертизы МЮ РФ провести лингвистическую экспертизу брошюры «Россия ополчается против разрушителей» с постановкой вопроса: «Имеются ли в представленной для экспертизы брошюре высказывания, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а так же на унижение достоинства человека либо группы по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, и если да, то в какой части текста».

И 22.10.2009 г. эксперты Курской лаборатории судебной экспертизы: Д.В. Бердников, имеющий высшее психологическое и медицинское образование, ученую степень кандидата медицинских наук, право самостоятельного производства по специальности «исследование психологии и психофизиологии человека» (экспертный стаж 8 лет), и Е.А. Трубникова, имеющая высшее филологическое образование (специальность «русский язык и литература»), окончившая аспирантуру (стаж экспертной работы с 2008 года), выносят заключение, в котором, в частности, приходят к следующим выводам:

«Представленная на экспертизу брошюра «Россия ополчается против разрушителей» в целом является пропагандистской, направлена на изменение системы убеждений, в первую очередь офицеров, формирует негативный образ евреев, характеризует их как «оккупантов», «захватчиков» и способна возбуждать ненависть и чувство вражды по отношению к лицам еврейской национальности и унижать их достоинство. В ней, на страницах 3, 5, 9, 11, 12 и 13, имеются непосредственные высказывания, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства группы людей, объединенных по национальному признаку евреи».

У Мосолова и его команды данное заключение вызвало сомнения. И вот почему. Дело в том, что в рассматриваемой брошюре евреи как таковые вообще не упоминаются.

По-видимому, свои выводы о евреях эксперты сделали на основании следующего отрывка из Директивы №2/227 Начальника Объединенного штаба Народного ополчения имени Минина и Пожарского полковника Квачкова: « Государственная власть в России в результате сфальсифицированных выборов и других политических мошенничеств находится в руках иностранных, прежде всего, сионистских захватчиков и их пособников. Действующая политическая система создала невыносимые условия жизни и хозяйствования, а несогласных с ней загнала в тюрьмы и колонии. Сионисты и другие иностранные оккупанты занимают государственные должности не только в правительстве Российской Федерации, но и являются губернаторами, главами городов и районов, завладели ключевыми позициями в важнейших областях нашего национального развития».

Но правы ли эксперты, отождествляя евреев и сионистов? Если сионистов рассматривать как последователей сионизма, то, к примеру, вот как трактует его Большая Советская энциклопедия: «Сионизм (от названия холма Сион в Иерусалиме), наиболее реакционная разновидность еврейского буржуазного национализма, получившая значительное распространение в 20 в. среди еврейского населения капиталистических стран. Современный сионизм – националистическая идеология, разветвленная система организаций и политика, выражающая интересы крупной еврейской буржуазии, тесно связанной с монополистической буржуазией империалистических государств. Основное содержание современного сионизма – воинствующий шовинизм, расизм, антикоммунизм и антисоветизм». Вспомним, что 10 ноября 1975 года XXX сессия Генеральной Ассамблеи ООН усилиями СССР (при поддержке арабских и «неприсоединившихся» стран) приняла (72 голосами при 35 против и 32 воздержавшихся) резолюцию 3379, которая квалифицировала сионизм как «форму расизма и расовой дискриминации». В апреле 1983 года в нашей стране был создан Антисионистский комитет советской общественности (АКСО). Его бессменным руководителем был дважды Герой Советского Союза, генерал-полковник Давид Драгунский.

С приходом к власти в СССР Горбачёва ситуация диаметральным образом поменялась. В 1989 году в Москве тоже этнический еврей Городецкий создал уже «Сионистскую организацию», которая вела активную пропаганду, направленную на репатриацию советских евреев в Израиль. А 16 декабря 1991 года по требованию США и Израиля определение сионизма как формы расизма было отозвано резолюцией 46/86 Генеральной Ассамблеи ООН (за – 111, против – 25, воздержалось – 13). Вместе с тем, в Декларации Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости под эгидой ООН, проходившей в Дурбане в сентябре 2001 года, незадолго до начала интифады Аль-Акса, единственным народом, страдающим от оккупации, был назван палестинский народ.

Кстати, современная Еврейская электронная энциклопедия трактует сионизм следующим образом: «Еврейское национальное движение, ставящее своей целью объединение и возрождение еврейского народа на его исторической родине – в Эрец-Исраэль, а также идеологическая концепция, на которой это движение основывается». Тем не менее, ввиду различных причин, не только евреи поддерживали и поддерживают эту идею. Существует «мусульманский сионизм» – отдельные мусульманские общественные деятели по своим соображениям сочувствуют идеям сионистского движения. Различают также христианский сионизм. Некоторые христианские течения видят в создании еврейского государства свершение библейских пророчеств. То есть на самом деле сионизм – система взглядов, и среди его последователей могут быть лица разной этнической принадлежности.

С учетом этих сомнений 30.10.2009 г. по просьбе представителей общественных организаций г. Воронежа специалисты кафедры русского языка Воронежского госуниверситета провели свою экспертизу брошюры «Россия ополчается против разрушителей». В результате доктор филологических наук , заведующая кафедрой, руководитель специализации «Лингвокриминалистика» Л.М. Кольцова, кандидат филологических наук Н.И. Белоусов, кандидат филологических наук Е.В. Сидорова пришли к выводу , что «представленные для лингвистической экспертизы материалы не содержат языковых факторов по признакам экстремистской деятельности и разжигания социальной, расовой, национальной и религиозной розни».

Такой вывод воронежских экспертов для тех, кто вел дело Мосолова, явился полной неожиданностью. С появлением лингвистической экспертизы Людмилы Михайловны Кольцовой и её коллег запущенная машина по разоблачению «экстремистского подполья» застопорилась. По нашим сведениям, на Людмилу Михайловну, уважаемого в городе ученого, лауреата премии Союза писателей России, уже оказывается давление. А слушание уголовного дела пока откладывается. Если учесть, что все сомнения по делу согласно принципам правосудия будут толковаться в пользу обвиняемого, то выводы воронежских лингвистов могут уберечь Мосолова от реального срока...

Мы будем следить за развитием событий.

Учредитель и главный редактор газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей. Газета издается Фондом «Знание – Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru
ТВ: http://worldtv.com/znanie-vlasttv/

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003, Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4, Задерею В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 951-57-01

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»: ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913 по каталогу «Роспечать»

Отпечатано в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 19.01.2010 г.
Тираж 3 000 экз. Заказ 0068