

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №05 (473) / февраль, 2010 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №473 Константин КУРБАКОВ КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ПО ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЮ ЖИЛОГО ФОНДА

Жителям необходимо не подписывать никаких договоров (и, тем более – коллективных) ни с какими управляющими компаниями. Если такой документ подписан, то жителю необходимо в письменном виде его расторгнуть из-за введения их в заблуждение управляющей компанией и потребовать заключить договор лишь на выполнение коммунальных услуг, а функции управления домом передать Совету жителей, который будет управлять данным ДЕЗом, коммунальной службой и т.п.

Валентин АБРАМЦЕВ АТОММАШ УЖЕ НЕ НАШ?

Власти России и подконтрольные им СМИ замалчивают информацию об умышленном банкротстве «Атоммаша». Это и понятно, ибо речь идет об одном из наиболее ярких примеров грабительской приватизации. Вместе с тем он убедительно подтверждает вопиющее безразличие правящей группировки к судьбе российской промышленности. Ведь ее развитие зависит от наличия энергетических мощностей, а они на пределе. Катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС это трагически подтвердила, ибо нехватку электроэнергии накануне зимы пришлось заполнять авральным возвращением в эксплуатацию ветхих и прожорливых тепловых электростанций.

стр 2

Максим КАЛАШНИКОВ ЧЕГО Я НЕ УСЛЫШАЛ У ЧУБАЙСА

Для начала надо отправить самого Чубайса на свалку истории – к Ельцину и бордовым пиджакам. И посадить его на соответствующую скамью. Поставив во главе процесса русского развития не рыжего теоретика, а реальных, прошедших огонь и воду инноваторов-патриотов, умников и практиков. Ибо Чубайс никогда в жизни не занимался настоящим предпринимательством, а тем паче – предпринимательством инновационным.

К черту этого деятеля, создавшего в РФ такие реалии, где инноваторы – нищие, где их инновации не востребованы,

стр 7

Игорь ПОПОВ «СЕТЕЦЕНТРИЧЕСКАЯ ВОЙНА». ГОТОВА ЛИ К НЕЙ РОССИЯ?

На первом этапе будут наноситься высокоточные воздушно-космические удары на всю глубину территории страны.

В качестве целей для поражения будут выбраны жизненно важные объекты государства-жертвы. Списки первоочередных объектов поражения составляются заранее в соответствии с концепцией «пяти колец полковника Уордена», которая рассматривает противника в качестве системы, состоящей из пяти радиальных колец. В центре – политическое руководство, затем следуют система жизнеобеспечения; инфраструктура; население и лишь в последнюю очередь вооруженные силы. Кстати, именно по этой схеме проводилась агрессия против Югославии в 1999 году.

стр 8

Прав Путин, заявивший на заседании Госсовета по политической системе России, что допускать «украинизации» этой системы ни в коем случае нельзя. Если бы еще он сам ее не «украинизировал», цены бы ему не было.

Ведь что происходит на самом деле и на Украине, и в России? В чем правовой смысл «украинизации» политической системы? Смысл в том, что отдельные финансово-промышленные группы, располагающие административными рычагами, в борьбе за власть подгоняют политический процесс под свои текущие потребности вопреки действующему Закону, в первую очередь Основному Закону. Суть «украинизации» заключается в пренебрежении нормами права.

Разница между Москвой и Киевом в том, что на Украине это делают открыто, официально внося изменения в законодательство из соображений сиюминутной политической выгоды и действуя потом сообразно этим изменениям. У нас поступают же «втихаря», Закон не изменяют, а просто игнорируют формально существующие правовые нормы. Украинские «элиты» все время меняют правила игры, а российские начальники на эти правила

Александр НИКИТИН

УКРАИНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

просто не обращают внимания и систематически их нарушают, но не признаются в этом.

Потому на Украине правовой беспредел выглядит честнее, чем в России. Конечно, нынешние «хозяева» Украины обращаются к Конституции страны, как сексуальные извращенцы, начитавшиеся Камасутры. – насилуют по-всякому. Но они этого и не скрывают, тогда как «хозяева» России с российской Конституцией поступают не лучшим образом, только в более изощренной форме, стараясь не выставлять свое глумление над Основным Законом на публичное обозрение.

Украинская политическая система, по образному сравнению Путина, «дрожит, как жидкий студень» при малейшем прикосновении. Действительно дрожит, реагирует (может быть, и чрезмерно) на политические импульсы общества, откуда бы они ни исходили. Но это ее «дрожание» по меньшей мере свидетельствует о том, что система жива, что она существует, имеет контакт с реальной действительностью и худо-бедно работает, реагируя на изменения этой действительности. Собственно говоря, в таком «дрожании» и заключается политическая жизнь демократического государства (в Штатах президент «дрожит» от каждых местных выборов).

В России же политическая система не «дрожит» по той простой причине, что дрожать нечему. Политическая система у нас мертва. Точнее, в России ее вообще нет, она подменена административной системой. Вместо партий – управляемые бюрократией големы, вместо выборов – жульнический фарс с заранее определенными результатами. Парламент – не место для дискуссий, а законооформительный отдел секретариата правительства. Вместо судов, в которые Медведев с Путиным упорно отсылают недовольных за справедливостью, приговорооформительные отделы бюрократических инстанций. Одна гомогенная административная вертикаль власти, настроенная на увековечение нынешних порядков и нынешнего начальства, больше ничего. Так что о политической жизни в России говорить вообще не приходится, только о политической мертвечине. А в плане «правового нигилизма» со стороны власть предержащих Украине до нас далеко – там Закон то и дело меняют, но кое-как соблюдают, в России же просто не обращают на него внимания.

«Здоровый консерватизм» политической системы, за который Путин ратовал на Госсовете, в таких условиях представляется совсем не здоровым. Он означает продолжение подспудной «украинизации» (то есть деконституционализации) России ради увековечения безраздельного господства нынешнего насквозь

прогнившего от коррупции бюрократического аппарата, который эту систему и подменяет собой. «Национальный лидер» хочет «законсервировать» диктатуру чиновников-олигархов, беззащитно грабящих национальное богатство и игнорирующих интересы и настроения населения страны.

Для общественно-политической стабильности в России это очень плохо. На Украине политический «жидкий студень» подорожит-подорожит, да со временем и застынет, на некоторое время зафиксировав реальное политическое равновесие в обществе (только на время, потому что реагирование политической системы на меняющуюся волю избирателей – сама суть демократии). А российская вертикаль, от народа политически изолированная, защищенная методом «украинизации» от влияния граждан и поэтому на взгляд извне стоящая твердо, без дрожи, просто рухнет, потому что в политическом отношении она вовсе не стоит, а висит в воздухе без какой-либо опоры.

Совсем недавно такое уже случилось – без реальной политической опоры с грохотом обрушилась советская административно-партийная вертикаль, несопоставимо более мощная, чем нынеш-

няя чиновничье-олигархическая, которая маскируется под «демократическую». В застойном СССР политическая система тоже была подменена пошлой имитацией, Союз от этого и развалился. Любая властная конструкция рухнет, когда у нее нет реального политического фундамента, рухнет под собственным весом или от малейшего толчка извне. А у нынешнего российского режима партийно-политического фундамента нет, вообще никакого, одна имитация, поэтому он обречен.

Похоже, что президент Медведев это чувствует, недаром он собрал в Кремле Госсовет по теме развития политической системы России. Но содержание этого мероприятия свидетельствует о поразительном непонимании высоким руководством реального политического положения в стране. Высказанные на Госсовете предложения сводятся к попыткам «усовершенствовать» нынешнюю имитацию политической жизни, то, что принято называть «сложившейся политической системой». Но это означает лишь косметический ремонт бездействующего макета. Как его ни приукрашивай, реальной политической функции он не приобретет – макет он и есть макет. Игрушечный самосвал многотонный груз не повезет, даже если к нему добавить несколько игрушечных же прицепов.

На самом деле, чтобы политическая система в России возродилась и стала опорой российской государственности, нужно всего-то ничего – прекратить нынешнюю скрытую «украинизацию» и вернуть людям свободу. То есть нужно начать выполнять Конституцию, нравится это кому или нет. Это такое дело, в котором нельзя быть «немножечко беременной», – Закон либо соблюдается, либо нет. Либо у граждан есть право образовывать политические партии, через них участвовать в честных выборах и во власти, а при желании проводить митинги и демонстрации, либо такого права их лишили, хотя оно и зафиксировано в Конституции.

В последнем случае нужно сказать открыто, а не «украинизировать» под одеялом: мол, так и так, Россией правят узурпаторы. К сожалению, на Госсовете в Москве никто прямо об этом не заявил. Поэтому и политический эффект от прошедшего мероприятия отрицательный. Ложь про «сложившуюся политическую систему» обществу надоела до крайности, так же, как два десятилетия назад надоела ложь про «нерушимое единство коммунистов и беспартийных». Опротивели и все другие попытки политических шулеров делать приличную мину при плохой игре, передегивая под полой карты и занимаясь там же «украинизацией» политической жизни России

ВРЕМЯ КОНСОЛИДАЦИИ ВСЕХ ЗДОРОВЫХ СИЛ! ЗА НАШУ РОДИНУ!

Партия «За нашу Родину!» в своей программе предлагает государству и российскому обществу - Национальную стратегию развития России, основанную на цивилизационных ценностях, культурно-исторических традициях и национальной идее, как основе благоденствия народа; возвращение в жизнь нравственности и справедливости, честную работу членов партии на благо Отечества, достойную жизнь гражданам, гордость за страну и уверенность в завтрашнем дне.

ГРАЖДАНЕ ВЕЛИКОЙ РОССИИ - ВОССОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Тел. (495)959-26-60, 8-903-154-81-81

Сайт: www.zanashurodinu.ru E-mail: org@zanashurodinu.ru

СВИНОЙ ГРИПП: ОБМАН НА 18 МИЛЛИАРДОВ!

Мировое сообщество было введено в заблуждение Всемирной организацией здравоохранения, преувеличившей степень угрозы свиного гриппа в интересах фармацевтов, подозревает Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ). Между тем борьба со свиным гриппом уже обошлась правительствам и организациям здравоохранения в \$18 млрд.

Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) подозревает, что угроза свиного гриппа была сфальсифицирована медиками и не заслуживала статуса эпидемии, являясь всего лишь гриппом средней степени. Фармацевтическая промышленность имела все шансы существенно обогатиться на панике, вызванной свиным гриппом. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и представители фармацевтической промышленности отвергают все обвинения.

Такие позиции были заявлены в Страсбурге на публичных слушаниях, посвященном этому вопросу.

Докладчик по вопросу Пол Флинн (Paul Flynn, Великобритания, группа социалистов) отметил, что эти публичные слушания вызваны желанием «знать, как принимаются решения в отношении эпидемии – принимаются ли самыми лучшими исследователями, на основе доказательств или же под влиянием других интересов». Как следовало из сказанного, шумиха вокруг свиного гриппа была поднята в интересах фармацевтов. «Это – основа нашего недовольства», – подчеркнул Пол Флинн.

Вольфганг Водарг (Wolfgang Wodarg, Германия, группа социалистов) в своем докладе заявил, что ключевую роль в принятии решений по эпидемии сыграла именно ВОЗ. Как утверждает депутат, изменение ВОЗ определения «эпидемии», которое было сделано в мае прошлого года, позволило трансформировать грипп средней степени в эпидемию, распространяющуюся по всему миру, и фармацевтическая промышленность «превратила эту возможность в звонкую монету посредством контрактов, которые, преимущественно, были секретными». Депутат привел данные, что на борьбу с эпидемией было потрачено около \$18 млрд по всему миру.

«Миллионы [людей] были привиты без каких-либо оснований. И еще неизвестно, имеет ли вакцина позитивный эффект, так как еще не была клинически протестирована. С моей точки зрения, ВОЗ предприняла непонятные меры, которые не могут быть оправданы научными доказательствами. Совет Европы должен провести расследование в отношении того, как ВОЗ может проделывать такого рода опасные нонсенсы», – заявил Вольфганг Водарг.

Естественно, что представители ВОЗ и фармацевтов все обвинения отвергают. Так, специальный советник генерального директора ВОЗ по вопросам эпидемии гриппа Кэйджи Фукуда (Keiji Fukuda) апеллировал к истории с эпидемией гриппа в 1918 году, унесшей жизни 50 млн человек. По его словам, эта эпидемия также началась с волн среднего уровня. «Новый вирус распространился с беспрецедентной скоростью, достиг 120 стран и территорий в течение 8 недель», – напомнил он, заверив, что реакция ВОЗ на этот вирус «не была под влиянием фармацевтической промышленности».

Представитель европейских производителей вакцины Люк Хессел (Luc Hessel) категорически отверг обвинения и сказал, что «промышленность сделала то, о чем ее просили».

Однако не все так просто, как кажется. Директор центра эпидемий Мюнстерского университета Ульрих Кейл (Ulrich Keil) заявил, что вирус H1N1, в просторечии именуемый свиным гриппом, – «не новый вирус, но такой, о котором нам известно давно». «Он был доставлен в США солдатами из Вьетнама, это так называемый азиатский свиной грипп. Я прошу пересмотреть объявление эпидемии, сделанное ВОЗ. Мы являемся свидетелями гигантского неправильного размещения ресурсов для (защиты) здоровья общества. Правительства и общественное здравоохранение теряют огромные суммы денег, инвестируя в борьбу с эпидемиологическими заболеваниями, которые базируются на неубедительных доказательствах», – заявил Ульрих Кейл.

Пока окончательного вывода в чью-либо пользу на слушаниях не сделано. Судя по всему, обсуждение будет длительным. Председатель комитета ПАСЕ по социальным вопросам, вопросам здоровья и семьи Лилиана Маури Пасквер (Liliane Maury Pasquier, Швейцария, группа социалистов) сообщила, что бюро ПАСЕ примет решение в отношении отчета по прошедшим слушаниям, а «в марте мы продолжим нашу работу. Возможно, проведем дальнейшие слушания, наверняка, обменяемся мнениями и также будем разбирать этот вопрос в деталях». Она надеется, что «будет дискуссия в рамках пленарного заседания, доклад с рекомендациями для июньской сессии и, возможно, на сессии в октябре».

Распространение свиного гриппа началось весной 2009 года в Мексике и США, затем вирус стремительно распространился по всему миру. В России первые случаи заболевания свиным гриппом диагностированы в мае 2009 года, а настоящая паника среди россиян началась осенью, когда были зафиксированы несколько смертельных исходов этой болезни. Граждане атаковали аптеки, скупая защитные медицинские маски и противовирусные средства, в ответ аптечные сети немедленно повысили цены на эти товары. Правительство объявило о разработке вакцины от вируса H1N1, позднее началась массовая вакцинация. Кроме того, надзорные органы начали рейды по аптекам, завышающим цены.

По данным Минздрава, число подтвержденных случаев заболевания свиным гриппом в России превысило 4,5 тыс. человек, по состоянию на 10 ноября 2009 года от свиного гриппа умерли 19 человек. По состоянию на середину ноября 2009 года жертвами свиного гриппа в мире стали более 6,5 тыс. человек.

В последние месяцы прошлого года российские власти проявляли бурную деятельность на поле атомной энергетики. Пошли заявления о намерении строить атомные электростанции в России, наши чиновники начали рьяно бороться за контракты на создание АЭС за рубежом.

В принципе, экспорт таких высокотехнологических изделий, как АЭС, – дело весьма полезное. Особенно для загибающейся без заказов российской машиностроительной промышленности. Правда, в неожиданные симпатии российской верхушки к отечественному машиностроению верится с трудом. Пока эта верхушка в основном истребляла наше машиностроение. Но в случае с атомной энергетикой все несколько иначе: вдруг замаячили крупные зарубежные, то есть весьма доходные контракты.

Однако репутация России сильно подорвана историей с долгостроем в Бушире (Иран), где пуск АЭС в эксплуатацию затягивается уже много лет. Там действуют прежде всего политические факторы – давление наших американско-израильских «партнеров», до холодного пота страшась появления у Ирана собственной ядерной энергетики. А нас больше интересует техническая сторона дела: способность (или неспособность) России быстро и качественно создавать современные АЭС. Ведь именно по этой причине еще недавно российские

от своей «собственности» не получили. Зато славный урожай сняли на приватизационной ниве госчиновники и пригретые ими «партнеры-предприниматели». Полезно (хотя и крайне неприятно) посмотреть на механизм превращения уникального по всем мировым меркам предприятия в «дойную корову» для чиновничества.

Все началось в 1994 году, когда кредиты, выделявшиеся под низкие проценты из бюджета для поддержки «Атоммаша», умышленно направлялись в коммерческие структуры. Затем эти же средства предоставлялись «Атоммашу» в виде коммерческих кредитов, но уже под очень высокие проценты. Замораживание атомной энергетики в России в те годы вынудило завод организовать выпуск другой продукции и для этого брать денежные кредиты под навязанные 216% годовых.

Вот так, с участием «заинтересованных» банков, организаторы «ядерной» аферы добились быстрого роста задолженности «Атоммаша» перед кредиторами-посредниками. Завод воюнул в преднамеренное банкротство. Сумма задолженности составляла лишь малую часть балансовой стоимости активов «Атоммаша», но она послужила предлогом для агентства Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) (ФУДН) в Ростовской области, чтобы инициировать

«Энергомаш» (преемника ОАО «ЭМК») и «выйти сухими из воды», повторно передав активы «Атоммаша» новым приобретателям в лице кредиторов «Энергомаша». И тем самым спрятать в воду концы умышленного банкротства АОТ «Атоммаш».

Кстати, по данным газеты интернет-агентства «Лента.ру», владельцем ОАО «Энергомаш» (преемника ОАО «Энергомаш-корпорация») является... британская компания Energomash UK Ltd со штаб-квартирой в Лондоне. Так кому же принадлежит гигант атомной промышленности? России? Или Великобритании?

В очередной операции с активами «Атоммаша» участвуют крупные госчиновники и их посреднические структуры. Замысел в том, чтобы после банкротства группы «Энергомаш» перепродать активы ООО «Энергомаш-Атоммаш» (правопреемника ОАО «ЭМК-Атоммаш») и других предприятий государству за огромные деньги с большой выгодой для заинтересованных лиц.

Семь лет назад Счетная палата РФ провела проверку законности банкротства АОТ «Атоммаш» и вынесла постановление от 22.02.2002, в котором указывалось, что действия организаторов банкротства «Атоммаша» нанесли огромный материальный ущерб государству, «Атоммашу» и его акционерам (более подробная информация – на сайте www.yacont.ru). Однако вопрос об

Валентин АБРАМЦЕВ

АТОММАШ УЖЕ НЕ НАШ?

Куда завели отечественную промышленность реформы

атомщики проигрывали все зарубежные тендеры.

В СССР ядерная энергетика развивалась динамично, были построены десятки АЭС. А самое главное, были созданы уникальные мощности для серийного строительства атомных станций. Речь идет о знаменитом «Атоммаше». Он был спроектирован для выпуска 8 комплектов реакторного оборудования в год. Строительство «Атоммаша» началось в 1975 году, в 1981 году он стал выпускать реакторное оборудование, а к концу 1989 года вышел на уровень производства 4 комплектов в год. Производственные площади «Атоммаша» составляли 6 миллионов квадратных метров при высоте цехов от 30 до 50 метров. Они были оснащены уникальным оборудованием, большей частью импортным.

Этот гигант атомной индустрии обладал практически неограниченными возможностями. «Атоммаш» мог создавать изделия с толщиной стенок от 1 мм до 400 мм, диаметром до 22 метров, длиной до 80 метров, весом до 1000 тонн. На предприятии были внедрены разработки мирового уровня: электронно-лучевая сварка, сварка крупногабаритных изделий с толщиной стенок до 600 мм. «Атоммаш» имел самое передовое в мире оборудование для термообработки и всех видов неразрушающего контроля, лаборатории для самых сложных испытаний материалов, испытательные стенды для готовых изделий. Качество его оборудования было подтверждено международным сертификатом ASME.

«Атоммаш» мог производить более 1000 изделий. Даже их простой перечень поражает. Это оборудование для тепло-, гидро- и ветроэлектростанций, металлургических, горных, нефтегазодобывающих и перерабатывающих комплексов. Это создание «под ключ» мини-заводов по нефтепереработке с производительностью от 50 до 500 тысяч тонн в год; оборудование для морских и речных грузовых и нефтеналивных портов. Это оборудование для ракетно-космических комплексов и опреснительных установок; контейнеры для транспортировки и захоронения ядерных отходов; цистерны для перевозки жидкого газа и так далее. На «Атоммаше» было освоено производство биоэнергетических установок по переработке отходов животноводства с выработкой высокоэффективных, экологически чистых удобрений и газа метана, на основе которого в автономном режиме вырабатывается электроэнергия и тепло.

В каком состоянии это уникальное предприятие сейчас? В самом плачевном! «Атоммаш», способный производить не только оборудование для АЭС, но и длинную линейку других суперсовременных изделий, практически разгромлен. Это случилось, когда предприятием овладели «эффективные собственники». После чеховых аукционов в государственной собственности осталось 30% акций и одна «золотая акция» АОТ «Атоммаш». Еще 30% акций было передано работникам предприятия. Однако ни государство, ни трудящиеся-акционеры ничего

его банкротство. Хотя сама балансовая стоимость «Атоммаша» была в десятки раз меньше его рыночной цены.

Все это происходило при полном согласии ведомств, под чьим контролем находился «Атоммаш». Речь идет прежде всего о Госкомимуществе России и его партнере – «Энергомашкорпорации» (АОТ «ЭМК»). При участии чиновников права на истребование задолженности АОТ «Атоммаш» по явно аферным кредитам перешли к АОТ «ЭМК». Добывать «Атоммаш» поручили арбитражному управляющему, коим чиновники из Госкомимущества России, ФУДН и администрации Ростовской области обеспечили надежное прикрытие.

Государственный пакет из 30% акций и одной «золотой акции» «Атоммаша» использовался в интересах конкретных лиц, деятельность которых грубо противоречила интересам государства, «Атоммаша» и многих тысяч его акционеров. Арбитражные управляющие многократно занизили цену «Атоммаша», что позволило им распродавать активы «своим людям» за бесценок.

Как следует из отчета Счетной палаты РФ, банкротство «Атоммаша» осуществлялось фактически в интересах созданного на его площадях ОАО «ЭМК-Атоммаш», к которому и перешли производственные фонды и имущество «Атоммаша». Сам завод был формально ликвидирован 25 ноября 1999 года.

В операции банкротства «Атоммаша» были умышленно доведены до запредельно низких цен не только его активы. Его цеха и технологическое оборудование передавались в аренду различным «товариществам с ограниченной ответственностью» (ТОО) на заведомо убыточных для «Атоммаша» условиях. По многократно заниженным ценам в ТОО передавали стратегическое сырье, материалы и комплектующие изделия. Продукция, произведенная ТОО на площадях «Атоммаша», продавалась с ущербом для самого завода. Убытки ТОО перекладывались на «Атоммаш», что неудивительно, ибо собственниками этих ТОО были руководители «Атоммаша».

Отчуждались и обширные территории «Атоммаша», включая сельскохозяйственные предприятия с их землями. Сумма убытков, умышленно нанесенных «Атоммашу», значительно превысила сумму долгов «Атоммаша» перед его мнимыми кредиторами. Поэтому в действительности именно их надо считать должниками АОТ «Атоммаш», а не наоборот. Незаконно создав на его активах ОАО «ЭМК-Атоммаш», участники этой операции надеялись с выгодой для себя перепродать предприятие зарубежным партнерам или получать доходы от хозяйственной деятельности.

Но ни того ни другого им не удалось. Неумение работать на мировых рынках и отсутствие выгодных заказов в России вогнало ОАО «ЭМК-Атоммаш» в кризис. Взятые кредиты на сумму свыше 30 млрд рублей тоже не помогли. К тому же деньги ушли неизвестно на что и куда. Опасаясь уголовной ответственности, организаторы аферы решили обанкротить теперь уже всю группу

уголовном расследовании был провален, так же как была провалена «заинтересованными лицами» и попытка обсудить в Государственной думе отчет Счетной палаты о противозаконности «чубайсовской» приватизации российской промышленности в целом.

Власти России и подконтрольные им СМИ замалчивают информацию об умышленном банкротстве «Атоммаша». Это и понятно, ибо речь идет об одном из наиболее ярких примеров грабительской приватизации. Вместе с тем он убедительно подтверждает вопиющее безразличие правящей группировки к судьбе российской промышленности. Ведь ее развитие зависит от наличия энергетических мощностей, а они на пределе. Катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС это трагически подтвердила, ибо нехватку электроэнергии накануне зимы пришлось заполнять авральными возращениями в эксплуатацию ветхих и прожорливых тепловых электростанций.

Амбициозные замыслы верхушки России по развитию атомной энергетики с выходом на зарубежные рынки – это пустое сотрясение воздуха, если не будет возрождено отечественное атомное машиностроение. «Атоммаш» после доукомплектации оборудованием и возврата работников сможет начать опять работать в интересах России. Однако прежде необходимо предпринять сделку по продаже государству находящегося у ООО «Энергомаш-Атоммаш» бывшего имущества рыночного комплекса АОТ «Атоммаш» по рыночной цене через подставного посредника при участии должностных лиц.

Начинать нужно с самого начала: Следственный комитет при Генпрокуратуре России должен провести расследование дела о банкротстве «Атоммаша» и направить в Высший арбитражный суд России протест для отмены решения Арбитражного суда Ростовской области о признании АОТ «Атоммаш» банкротом (с возвратом государству его 30% акций).

Необходимо возбудить уголовные дела в отношении лиц, виновных в разгроме «Атоммаша», и выискать с них ущерб, нанесенный государству, «Атоммашу» и его акционерам.

Это лишь первые шаги на пути восстановления способности страны выпускать оборудование для атомной энергетики. Атомное машиностроение России еще можно возродить. Но для этого нужны не громкие декларации, а совершенно конкретные действия руководства страны.

В отчете Счетной палаты говорится: «Долгосрочная стратегия развития топливно-энергетического комплекса, 80% энергетических ресурсов которого будут составлять невозполняемые запасы нефти и газа, в перспективе несет реальную угрозу энергетической безопасности России».

Нашей стране нужна атомная энергетика. Россия должна вернуть себе «Атоммаш».

ПРИМАЗАВШИЙСЯ

В начале своей речи Чубайс поминает великих экономистов, ратовавших за инновационную, технократическую экономику. Кондратьева, Шумпетера, Яременко. Тоффлера с его трудами помянул.

Интересно, у него язык не отсох? Сам Чубайс, будучи одним из главных проводников неоллиберально-монетаристских реформ (особенно в 1990-е) вел курс, в корне враждебный идеям Шумпетера и Тоффлера. Эти «реформы» напрямую уничтожали инновационные центры отечественной экономики. Господи, да еще несколько лет назад – про 1990-е даже не заикаюсь! – Чубайс и его поделники заглушали тех, кто пробовал апеллировать к идеям Шумпетера.

Академик Юрий Васильевич Яременко ратовал за многоукладную (многоярусную) экономику. Полистаем цикл «Третий проект», написанный М.К. вместе с Сергеем Кугушевым.

Будучи директором Института социально-экономического прогнозирования, Яременко никогда (а он умер в 1996-м) не выступал ортодоксальным защитником социалистической экономики. Но зато он пытался остановить ретивых российских рыночников, приговаривая: ребята, вы просто недоучки и плохо все знаете, вы мало и не то читали, халтурно сдавали экзамены, а лезете реформировать Россию!

Так вот, Ю.Яременко первым выдвинул идею вертикальной, иерархически построенной экономики – экономики инновационного развития.

Ученый утверждал: главный вопрос состоит не в том, что рынок регулирует конкуренцию за ресурсы. Это – вздор, хотя на нем и построена классическая рыночная теория. Вы говорите о том, что при рынке у тех, кто работает эффективно, ресурсов оказывается много, а неэффективные разоряются, ибо остаются ни с чем? На самом же деле, если какая-то система работает, то обязательно находит ресурсы. Если уж ты смог произвести машину, которая ездит, и правильно назначил условия продажи, то ты эту машину обязательно продашь. В принципе на мировом рынке можно найти покупателя на любой товар. Живой пример тому – наши автомобили типа «жигули». Они по качеству и техническому уровню – пещерный век по сравнению с иностранными машинами. Тем не менее они не погибли в конкуренции с иномарками, все еще продаются у нас, а при СССР – продавались и в Западной Европе. Ведь они дешевы, и на них можно найти своего потребителя.

Итак, если что-то работает, то всегда найдутся ресурсы. Нет в мире конкуренции в либеральном смысле этого слова! Конкуренция состоит в том, что тебя стараются сбросить с верхнего этажа мировой «пирамиды рангов» на нижний. То есть сегодня ты производишь машины класса «роллсройс». Завтра тебя отправили делать «опель». Послезавтра – опустили еще ниже. А закончил ты тем, что выпускаешь «печорожцы».

По мнению Яременко, расслоение в ходе конкуренции идет по качеству ресурсов. Хозяйство любой страны напоминает многоэтажный дом. Потому словеса наших нынешних «реформаторов» о том, что нужно закрыть все «неконкурентоспособные» производства и оставить «самые сильные» – это бред сивого мерина, попытка построить дом из одних верхних этажей. Так не бывает. Это не предприятия «нерентабельны», а наши гоп-реформаторы.

Всегда и везде экономика состоит из разных секторов или укладов. Одни потребляют лучшие ресурсы и обладают наивысшей степенью прибыльности. Другие «этажи» – низкие, они не выкинуты из хозяйственного оборота, но работают на худших ресурсах, имеют самую невысокую рентабельность. Тем не менее их продукция тоже находит спрос. Даже советская

«ока» имеет свою нишу на мировом рынке. Пусть от нее с презрением отвернется шейх из Саудовской Аравии, но зато с удовольствием купит трудящийся там же пакистанский рабочий. Да вспомните хотя бы горбачевские времена! Когда чуть открыли границы, иностранцы стали лихорадочно очищать прилавки советских магазинов. Ну ладно, покупку массивных садовых насосов за десять рублей еще можно объяснить тем, что их за границей сдавали в металлолом и выручали за них сто долларов. Но ведь покупали иностранцы у нас и шампанское, и телевизоры, и магнитофоны с приемниками, и стиральные машины с миксерами да электромясорубками! Хотя, казалось бы, у них на родине на прилавках стояли всякие «тефали», «боши» и «панасоники».

Как вертикальная экономика работает сегодня? Допустим, всемерно известный дом моды «Диор» продает вещи вроде женской кожаной куртки за две с половиной тысячи евро. Когда «Диор» только начинал, то все делал сам: и дизайн, и фурнитуру, и ткани – во Франции и на севере Италии. То есть использовал самые дорогие и лучшие ресурсы. А сегодня они все это производят в Венгрии. Вещи с

Максим КАЛАШНИКОВ

ЧЕГО Я

НЕ УСЛЫШАЛ У ЧУБАЙСА

Мне пришло много писем: мол, в конце января Чубайс выступил с инновационной речью-манифестом (<http://www.sps.ru/?id=233942>), где он, дескать, «говорит дело». Ну что ж, попробуем разобраться.

маркой «Гуччи» шьют в Таиланде. При этом владельцы знаменитых торговых марок-брендов строжайше следят за качеством. Но самую сложную работу, где надобны самые качественные ресурсы (мозги, мощнейшие ЭВМ и поисковые системы, инструменты формирования этой моды, математические программы раскроя тканей), сосредотачивают в Париже. Нужна отличная фурнитура, которая делает вещи престижными? Ее отливают в металле по особым эскизам шведы. А вот кожу они берут в Лаосе, где ее – как грязи. (У себя они делают лишь очень качественный верхний краситель.) Шить вещи отправляют в Таиланд. И если бедный таец, который горбится от зари и до зари под навесом, неправильно сошьет, ему десять батов не заплатят – и он просто умрет от голода.

Вот вам четкая вертикальная экономика. Сейчас она распространяется по всему свету, но первыми придумали ее японцы. В крупных корпорациях думали над электроникой и делали ее, а в деревне под тростниковым навесом крестьяне собачили простые комплектующие. У подножия японских сверхкорпораций толпились мелкие и мельчайшие фирмы, бравшиеся делать работу за сущие гроши, тем самым обеспечивая японским товарам высокую конкурентоспособность...

Яременко, доказывая все это, говорил будущим «реформаторам» (Гайдари, Чубайсу и др.): так какой же рынок вы собираетесь делать в России? У нас же ничего не отрегулировано, тогда как вертикально структурированная экономика предполагает технологическое регулирование ресурсов. Рынок – это всего один из элементов внутри этажей экономики. Причем чем выше этаж, тем меньше функций там берет на себя рынок и тем больше – согласительная, плановая экономика. И как только вы одновременно введете рынок в России, так мы свалимся на самые нижние этажи экономики. Первое, что случится – нижние, примитивные этажи производства постараются отнять ресурсы у верхних, самых сложных и высокотехнологичных. Вы просто разрушите технологический сектор русской экономики. Если вы запустите дикий рынок в верхних ярусах, то им – крышка.

История России 1992–2000-х годов только подтвердила правоту Яременко. Примитивная экономика нефти и газа, построенная гайдари-чубайсоидами, сожрала передовые отрасли: авиакосмос, электронику, машиностроение, биотехнологию.

И вот сегодня Анатолий Чубайс, с 1992 года творивший расейские «реформы» вопреки мыслям Яременко и уничтоживший (вместе с поделниками) почву для инновационного развития страны, сегодня примазывается к Яременко! Блин, да твой либераломонетаризм, Чубайс, и есть главный враг инновационного развития! Об этом Эрик Райнерт здорово писал.

И теперь он пытается выставить себя Главным Модернизатором РФ? Да он – главный Деградатор!

ГНУСНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ М-РА ВАУЧЕРА

Еще одна причина инновационного краха в нынешней РФ – кавалерийская, преступная приватизация «по Чубайсу», проведенная в 1992–1998 годах.

Об этом опять-таки мы с Сергеем Кугушевым писали в «Третьем проекте». Напомню, о чем идет речь.

Еще в феврале 1991-го Сергей Кугушев опубликовал две статьи в самой популярной в то время газете – «Комсомольской правде». С броским заголовком: «Пока не приватизировали Кремль». Собственно, после этих статей у Кугушева окончательно испортились отношения с командой Гайдара, хотя изначально они были весьма близкими.

Из-за чего они поссорились? Кугушев писал, что реформы по либеральным рецептам нанесут невосполнимый урон отечественной экономике, причем главным губительным фактором станет всеобщее обесценивание советских активов на переходе от социалистической к частной собственности. За эти и за некоторые другие выводы автор тех статей получил ярлык «врага рынка, демократии и прогресса». А менее чем через год, прогнозы из тех статей стали сбываться. И это сомнительное удовольствие автор статей испытал до середины 90-х годов, вплоть до проведения печально известных «залоговых аукционов» и последующей приватизации (за бесценок!) предприятий, которые государство «позакладывало» олигархам.

А теперь – о сенсационных, удивительных и трагичных цифрах. Чубайс начинает приватизацию осенью 1992 года, обещая демократическому населению: мол, за один мой чек-ваучер можно будет получить две «Волги» или примерно десять тысяч «зеленых». Откуда взялись эти 10 тысяч? Чубайс просто взял старую академическую оценку активов РСФСР-РФ (полтора триллиона долларов) и примитивно поделил на тогдашнее население Росфедерации (150 миллионов душ в 1992-м).

А дальше российская действительность внесла существенные коррективы. Рынок оценил ваучер аж в 30 долларов! И оказалось, что стоимость всех активов РФ, посчитанных на ваучеры, едва-едва дотягивает до 5 миллиардов «убитых ентов»! Ну хорошо, врал Чубайс в октябре 1992-го. На ваучеры продавалось всего 15 процентов национальных активов. Все равно вся капитализация российских активов «по Чубайсу» не превышала 30 миллиардов «зеленых», в пятьдесят раз меньше их истинной стоимо-

сти. Речь идет о стоимости на биржах всех акций всех предприятий страны! Это, кстати, согласуется с оценками западных инвестиционных банков – они определяли общую капитализацию РФ накануне дефолта 1998 года в 45–50 миллиардов «гринов».

А теперь – внимание! 30 миллиардов долларов – это всего лишь 2 процента от полутора триллионов. А 5 миллиардов – три процента. Куда делись остальные 97 процентов, никто не знает. Наш выдающийся современник практический философ Сергей Чернышев одним из немногих задумался над этим вопросом. (Он, кстати, посвятил себя исследованиям института собственности и разработке практических программ по его обновлению.) Так вот, в исчезновении этих 97 процентов от полутора триллионов долларов, как считает Сергей Чернышев, и заключается самая большая тайна и преступление времен либерального лжекапитализма в РФ. Страна в одночасье стала нищей в самом буквальном, бытовом смысле этого слова – а также в смысле инвестиционном и политэкономическом. Ее нагло ограбили, а протестующих против такого уголовного беспредела – расстреляли из танков в октябре 1993-го.

И пока Россию распродавали за три копейки, активы западных корпораций не дешевели, а с умопомрачительной скоростью поднимались в цене. Они дорожали все 1990-е годы. Почему? Потому, что на Западе вместе с материальными активами стали учитывать и нематериальные. В итоге за 1990-е годы совокупная стоимость американских компаний выросла в несколько раз! У нас же, получается, она в тридцать-пятьдесят крат снизилась. Таким образом, западные конструкторы «российских реформ» и чуткие наставники наших молодых реформаторов элементарно «кинули» – много слова не подберешь – Россию. Они обесценили ее богатства и ограбили нас так, что даже инвестиционный проект «Революция 1917-го» на фоне операции «Российская демократия» кажется всего лишь легкой разминкой перед игрой в лиге чемпионов. Иными словами, за время правления Ельцина западники еще раз окупили все затраты и на 1917 год, и на разрушение СССР-России в холодной войне.

И при всем этом туземные «менеджеры суперкражи» превратились в «элиту» Россиянии. Они – на виду, при власти и купаются в деньгах, каждый божий день поучая нас жить. Их никто не посадил на скамью подсудимых.

Среди менеджеров того суперграбежа был Анатолий Чубайс. Ныне выдвигаемый на пост Главного Модернизатора всея Эрэфии.

Неучет нематериальных активов (интеллектуальной собственности, ноу-хау) советского высокотехнологичного сектора (и оборонки в частности) привел к разорению этого оплота русского научно-технического развития.

Прекрасно помню сценку на заседании правительства Черномырдина в 1995 году. На трибуне горячится докладчик: шеф Миноборонрома В.Глухих. «Как же можно распродавать предприятия нашего ОПК за гроши, ведь там собственности – на сотни миллиардов долларов! Что творит Чубайс?»

Рядом со мной в зале сидели поделники Чубайса: Кох, Васильев и, кажется, Кагаловский. Помню издевательскую ухмылку на лице Васильева: «Ну, кому нужны эти оборонные заводы – сборище металлолома?»

Они даже не заикнулись о громадном объеме нематериальных активов приватизируемых предприятий.

Простите, но если чубайсова приватизация по-троглодитски разорила самую высокотехнологичную часть русской индустрии, если она разорвала заводы и КБ, если привела к массовой утрате интеллектуальной собственности и к нынешней «инновационной заднице» – какое право этот субчик имеет сегодня выпендриваться на темы модернизации РФ? Какой поц в тубетейке сейчас двигает Чубайса на роль «отца инновационного развития РФ»? Ведь этот же субъект, черт побери, рыл русским яму, из которой сегодня предлагает «светлый путь»!

БОГАЧ ИЗ СКАЗКИ

Чубайс сегодня вещает о невиданных успехах за последние 20 лет в создании инновационной экономики в Израиле, Сингапуре, Южной Корее и Финляндии. Но не Чубайс ли украл у русских 18 лет, в которые мы только и делали, что либо топтали на месте, либо катились назад?

Мне он напоминает богача из сказки, который ухаживает за волшебным журавлем, до того перебив тому ноги.

Какова питательная среда для инновационного сектора? Сильная, работающая национальная промышленность. Нет ее – нет и инноваций, спроса на них, притока квалифицированных кадров в инноватику. В 1990-е Чубайс был среди тех, кто громял русскую промышленность. Он яростно создавал пирамиду ГКО, которая свежприбыльностью оттянула деньги из реального сектора. Благодаря Чубайсу и прочей банде «реформаторов» кредиты для реального сектора стали неподъемны. Его приватизация разрубила на части работоспособные комплексы предприятий. И теперь он заботится об инновационном развитии РФ?

Маленькая деталь: в 1996 году Лукашенко и Ельцин должны были подписать договор о создании полноценного Союзного государства. В этом случае Лукашенко получал шанс стать во главе РФ, сменив алкоголика-развалину ЕБНа. При всех своих недостатках Александр Григорьевич смог сохранить сложную промышленность в Белоруссии. Его правление было бы стократ лучше царствования серого сырьевого убожества в «нулевые» годы. Сырье и уцелевшие инноваторы РФ в таком случае соединились с белорусской промышленностью, отчего сегодня наше инновационное развитие было бы текущей реальностью, а не нынешней «оральностью». Но, как утверждают знающие люди, тогдашний глава ельцинской администрации Чубайс подсутил – и договор не был подписан.

Чубайс теперь говорит: «Хочу обратиться и к оппонентам, тем, кто 20 лет пригвождали нас к позорному столбу: дайте ваш ответ, только не в режиме «развалили Россию», а в серьезном режиме. Дайте ответ, какой-то конструктив. Он всем нам нужен. Дайте ответ на простой и в то же время мистический, исторический русский вопрос: «что делать?», тем более что ответ на вопрос «кто виноват?» уже, собственно, дан...»

Ответим: для начала надо отправить самого Чубайса на свалку истории – к Ельцину и бордовым пиджакам. И посадить его на ответственную скамью. Поставив во главе процесса русского развития не рыжего теоретика, а реальных, прошедших огонь и воду инноваторов-патриотов, умников и практиков. Ибо Чубайс никогда в жизни не занимался настоящим предпринимательством, а тем паче – предпринимательством инновационным.

К черту этого деятеля, создавшего в РФ такие реалии, где инноваторы – нищие, где их инновации не востребованы, где экономика – плоско-рыночная, а не многоярусная, как по Яременко!

Но это, читатель, только самое начало.

Сергей Кара-Мурза

«ШКОЛА — ГЕНЕТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ НАЦИОНАЛЬНОЙ

Президент Медведев утвердил очень важный документ. Это национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» — само название очень емкое и очень многозначительное, а потому надо обсудить саму постановку проблемы со стороны государства. Речь идет о создании новой школы, о таком реформировании школы, которое приведет к ее принципиальному изменению. То есть имеется в виду не зарплата учителей, не гранты тем, кто поедет в провинцию (хотя это все очень важно, конечно). Само понятие «новая школа» означает, что предполагается уйти от той школы, которую мы до сих пор имели, поменять ее на принципиально иную структуру в самой ее фундаментальной сущности. Вот это и требуется понять.

В чем будет сущность новой школы? В чем сущность той реформы, которая ведется уже 20 лет? Ведь за это время мы ни разу не получили от власти ясного ответа на вопрос, зачем надо менять тип прежней школы и что мы получим на выходе. Ведь ясно, что школа, как говорят, — это генетический механизм культуры, национальной культуры. Школа передает каждому новому поколению детей, подростков основные смыслы, созданные и отработанные в этой культуре, тип знания и навыки быть членом этого общества, этого народа, следовать его культуре. Вот в этом суть школы.

Общество должно задуматься над тем, какой будет эта новая «мутация»

Если говорится о создании новой школы, это означает, что меняется генетический механизм культуры. Ведь даже небольшое изменение наследственных структур живой материи, ответственных за хранение и передачу генетической информации, называется мутацией. Здесь же речь идет не о незначительном изменении, а вообще смене всего генетического механизма культуры. То есть общество должно задуматься над тем, какой получится новая «мутация», что станет представлять собой тот человек, который выйдет из поколения детей, прошедших эту новую школу? Чем будут люди этой формации отличаться от прежних людей, которых мы знаем как русских или представителей других народов России, проходивших прежнюю школу?

Вот за 20 лет этой реформы ее доктрину пытались реконструировать, то есть понять ее, много профессионалов. По частям воссоздавали ее смысл, к чему она ведет. И, в общем-то, в тот момент, когда был понят, наконец, смысл, как раз и возник тот глухой, как говорится, латентный конфликт, который расколол наше общество, один из фундаментальных конфликтов. Причиной тому явились приватизация и реформы многих систем. Тектонические сдвиги, которые произошли в нашей экономической, политической и общественной жизни, и вызвали этот раскол. И пожалуй, самое долговременное и фундаментальное противостояние в обществе касается именно школы.

Можно сказать, что с XIX века, когда Россия, с одной стороны, начала индустриализацию, а с другой — создавала массовую школу (то есть систему, которая давала образование и воспитание детям всей России), как раз и возникла такая проблема: какой тип школы выбирать. Эта дискуссия длилась несколько десятилетий (с конца XIX века по начало XX века), и был сделан выбор, фундаментальный выбор, цивилизационный — школа должна быть единой, общеобразовательной.

СССР побеждал США за партией, а не оружием

Речь идет о принципиальном отличии от школы, которая возникла в процессе Великой французской революции и была принята всем Западом. В частности, та школа не являлась единой, да и общеобразовательной тоже. Вот в чем дело, вот в чем суть столкновения. Это была школа, которая делилась на элитарную и школу «второго коридора». Элитарная школа давала образование университетского типа, то есть осуществляла передачу, так сказать, университетской культуры (целостного представления об универсуме и т.д., не будем здесь подробно разбирать). И была другая школа, которая готовила человека массы, а не элиты, — такая школа «второго коридора». Такая система работала в определенной культуре, при определенном устройстве общества. В России было принято другое: школа должна воспроизводить не классы с двумя разными типами культуры, а воспроизводить все-таки то, что мы понимаем как народ, как единую культуру для всех.

И вот именно эта школа была доработана в течение нескольких десятилетий уже в советское время. Мы ее в 1950-60-е годы уже знали как советскую школу, зрелую. И она показала замечательные результаты при очень низких затратах (потому что, конечно, у нас уровень материального обеспечения школы был намного ниже, чем на Западе в целом). Президенты Соединенных Штатов после запуска первого спутника в 1957 году говорили о том, что США отстали в качестве образования, что СССР их побеждает за партией, а не оружием.

Источник: KMnews
Состав подарка:



- 12 фильмов на DVD
- Книга «Новая хронология Фоменко Носовского за 15 минут или за 1 час»
- DVD диск для компьютера с энциклопедией по Новой Хронологии

Стоимость комплекта в редакции 1495 рублей, с посылкой по почте наложенным платежом - 1600 рублей.
Заказы по телефону или электронной почте

С самого начала необходимо внести ясность: речь идет не о каком-то новом типе войны, а о сетевом подходе к организации и ведению военных действий. Его суть в том, что отныне в центре внимания командования находятся не «боевые платформы» (танки, самолеты, боевые корабли), а сеть.

Что же вкладывается в понятие «сеть»? Это не просто компьютеры, объединенные в единый комплекс. В такое понятие входят: сети управления, разведки и связи; боевые сети высокоточных средств поражения; сети боевого и тылового обеспечения; «оргштатные» сети подразделений, частей, соединений; военные «социальные» сети, объединяющие офицеров и солдат, военных и дипломатов, войска и население. Все они сводятся в единое информационно-коммуникационное пространство, функционирующее в реальном масштабе времени, что позволяет войскам действовать намного быстрее и результативнее.

Основу информационно-коммуникационного пространства войны будущего составляет GIG — так называемая «Глобальная информационная решетка» (ГИР), представляющая собой мощную группировку разведывательных, коммуникационных и навигационных космических летательных аппаратов США на околоземной орбите. Именно ГИР связывает воедино все силы и средства вооруженных сил США и их союзников по НАТО и обеспечивает их всей информацией, необходимой для ведения войны. В результате реальная «картинка» боя, происходящего в джунглях Амазонки или песках Ближнего Востока, мгновенно высвечивается на экра-

Второй этап агрессии — наземное вторжение, которое начнется только в том случае, если оно будет признано целесообразным! По сути, это зачистка местности. Главная особенность этого этапа состоит в том, что вторгнувшиеся войска не будут вести классические боевые действия. Напротив, они станут избегать вступления в прямое столкновение. Бесконтактная война становится реальностью.

Применение принципов сетевости обеспечит превосходство в скорости и внезапности действий. Все процессы управления и сами боевые действия станут более динамичными, активными и результативными. Вместо привычной формы последовательных боев и операций военные действия приобретут форму скоординированных точечных, практически мгновенных акций и ударов.

В корне изменится привычная система координат: исчезнут фронт, тыл, фланги, рубежи, районы. Вопреки нормам классического военного искусства, в будущей войне не будет сосредоточения, выдвижения войск, развертывания в боевой порядок, атаки, преследования или отхода на новые рубежи. Жесткая иерархическая система военного управления сменится гибкой сетевой: подчиненные войска получат свободу в выборе методов действий, а организационно-штатная структура войск будет постоянно меняться, «приспосабливаться» к требованиям обстановки.

В довершение ко всему, широкое внедрение наземных и воздушных боевых роботов придаст новое содержание военным действиям. «Умные» боевые машины, контролируемые дистанционно, будут «ползть»

новлением облика» вооруженных сил, если не представлять себе «облика» будущей войны. Ее решающие сражения будут происходить в информационной, а не физической сфере. Столкнувшись с противником, использующим все преимущества сетевых подходов к ведению войны, наши части постоянной готовности окажутся «слепыми» и беспомощными перед лицом мощного, но невидимого врага.

Россия сегодня оказывается в стороне от прорывных разработок в сфере военных информационных и цифровых технологий. Об этом уже писала «Советская Россия» 4 августа 2009 года (письмо инженера А.Федорова: «Умное оружие не для нас?»). Сокращается число военных вузов и НИИ, разрушаются военно-научные школы, игнорируется мировой опыт. Сегодня недостаточно иметь самый совершенный танк, самый быстрый истребитель или самую мощную ракету. Победит в войне будущего тот, кто сможет эффективно, с использованием сетевых методов управлять всем комплексом имеющихся (кстати, не обязательно самых передовых!) наземных, воздушных, морских, космических и информационных вооружений.

Этот подход, как представляется, не до конца осознан в военном ведомстве России. Причин тому несколько. Во-первых, нет четкого понимания сущности «сетевых войн», которую военные и политические руководители путают с компьютерными технологиями и электронным документооборотом. Во-вторых, сетевые подходы нельзя реализовать в рамках одной части, соединения или даже вида вооруженных сил.

Игорь ПОПОВ

«СЕТЕЦЕНТРИЧЕСКАЯ ВОЙНА». ГОТОВА ЛИ К НЕЙ РОССИЯ?

Несмотря на призывы политиков к «гуманизации международных отношений», военных конфликтов в мире никак не становится меньше. Более того, судя по действиям США на Балканах и на Среднем Востоке, войны остаются для наших западных «партнеров» ключевым средством достижения внешнеполитических целей.

Отсюда появление новых военных концепций, призванных обеспечить победу в изменившихся условиях, с качественно обновленным арсеналом сил и средств борьбы. Так, в конце 90-х годов в США появилась концепция «сетевых войн». В последнее время о «сетевых войнах» начали говорить и в России, но, к сожалению, даже в Генштабе явно нет четкого понимания ее сути и возможностей

нах военных компьютеров на другом конце света в Вашингтоне.

Таким образом, ГИР призвана обеспечить абсолютное информационное доминирование на поле боя, что в свою очередь позволит упредить противника на всех этапах подготовки и ведения боевых действий. Противник лишится возможности предпринять хоть какие-либо ответные шаги и в конечном счете, как считают западные специалисты, впадет в состояние полного шока.

Как на Западе предполагают реализовать преимущества от внедрения сетевых принципов и технологий? Опыт войн на рубеже XXI века свидетельствует, что агрессия против государства-жертвы строится в два этапа.

На первом этапе будут наноситься высокоточные воздушно-космические удары на всю глубину территории страны. США уже сейчас способны пускать до 1 тысячи крылатых ракет в сутки. И это не считая боевых возможностей ударной авиации ВВС и ВМС.

В качестве целей для поражения будут выбраны жизненно важные объекты государства-жертвы. Списки первоочередных объектов поражения составляются заранее в соответствии с концепцией «пяти колец полковника Уордена», которая рассматривает противника в качестве системы, состоящей из пяти радиальных колец. В центре — политическое руководство, затем следуют система жизнеобеспечения; инфраструктура; население и лишь в последнюю очередь вооруженные силы. Кстати, именно по этой схеме проводилась агрессия против Югославии в 1999 году.

Одновременно начнутся операции информационной войны, включающие психологические операции против населения и войск страны-жертвы, электронное подавление и уничтожение ее системы управления, связи, разведки.

Цель первого этапа агрессии — полная дезорганизация системы государственного и военного управления; «ослепление» системы разведки и ПВО страны; деморализация населения и паника; дезорганизация военных мероприятий государства-жертвы.

в нашем тылу, выявляя и уничтожая очаги сопротивления. По планам Пентагона, к 2015 году треть всех боевых машин на поле боя будет представлять собой роботов. Главным действующим лицом на поле боя будущего станет оператор компьютера.

Полное информационное превосходство на поле боя обеспечивает возможность отслеживать действия практически каждого нашего солдата. В результате «сетевая война» уподобляется поединку «слепого» против «зрячего». Физическая сила «слепого» — боевая мощь классических вооруженных сил без опоры на сетевые подходы — не гарантирует победы в современном бою. Мускулы «слепого» не помогут — поразить «зрячего» он не сможет. Это заведомо проигрышная ситуация.

Так что бессмысленно заниматься «об-

Необходима общегосударственная программа, охватывающая Вооруженные силы, МВД, МЧС, другие силовые ведомства и органы управления в масштабе всего государства.

В целом, «сетевая война» — это не миф и не выдумки фантастов. В США, других странах НАТО уделяется очень серьезное внимание внедрению сетевых подходов в практику строительства вооруженных сил. Только в сухопутных войсках США на эти цели уже потрачено 230 млрд долларов. Принципы сетевых операций отработаны армией США в Югославии, Афганистане и в Ираке.

Если и дальше игнорировать эти факты, то любой военный конфликт в условиях широкого применения технологий и принципов «сетевых войн» может иметь для России самые роковые последствия.

ЕМЕЛИН ВЕЧЕР

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

12 февраля 2010 года в 19.00
состоится «Емелин вечер» в уже
знакомом вам Дворце Культуры
«Красный октябрь»

Проезд: метро «Тушинская», ул.Вишнёвая, д.7.

Предварительные заявки присылайте на почту

nikola-emelin@yandex.ru.

По поводу приобретения билетов звоните по телефону

(8-903) 708-88-77

Друзья! Очень хотелось бы увидеть вас, наконец-то, в одежде с народными славянскими узорами, вышивками на рубахах и поясах! Особенно если вещи действительно из старины. Давайте порадуем друг друга нарядами под стать вечеру!

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание — Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание — Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru
ТВ: <http://worldtv.com/znanie-vlasttv/>

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 951-57-01

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание — Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу «Роспечать»

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 02.02.2010 г.
Тираж 3 000 экз. Заказ 185