

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №09 (477) / март, 2010 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №477

АРМИЯ РФ В 2009 ГОДУ ИТОГИ АРМЕЙСКОЙ РЕФОРМЫ. ЦИФРЫ И ФАКТЫ

В 42-й мотострелковой дивизии (Чечня), мздоимство и «командирский абсолютизм» доведены до криминального совершенства. В этой дивизии солдат-контрактник получает в два раза больше, чем в среднем офицер по России - около 25 тыс. руб. В мотострелковом полку, дислоцированном в Шали, для солдат почти на официальном уровне были введены следующие тарифы: «восстановление утраченного удостоверения личности - 12 тыс. руб.; бесп проблемное предоставление очередного отпуска - 9 тыс. руб.; выдача удостоверения участника боевых действий - 5 тыс. руб.; снятие претензий патруля - 1 тыс. руб.; ежемесячный «оброк» с каждого контрактника на хозяйственные нужды - 2-3 тыс. руб.

Сергей МИХАЙЛОВ ИРАН — ПРЕДПОСЛЕДНЯЯ ЦЕЛЬ ВАШИНГТОНА

Почему замело снегом и заморозило Вашингтон, находящийся на широте Ташкента, а в приполярной Канаде на зимнюю Олимпиаду снега не хватает? Может быть, это как-то связано с «успехами» Пентагона в разработке новейших систем оружия, дающих американским военным иллюзию считать себя повелителями мира? Как знать...

Если же все-таки США развяжут войну против Ирана, то вся человеческая цивилизация окажется на краю пропасти. Все дальнейшие действия сильных мира сего и тех, кто им сопротивляется, могут стать неуправляемыми и абсолютно непредсказуемыми.

стр 2

Сергей ГРИГОРОВ ВОЕННАЯ ДОКТРИНА РФ КАК ЗЕРКАЛО ДЕГРАДАЦИИ ВЛАСТИ

Новая редакция ВД РФ имеет по крайней мере одно принципиальное отличие от предыдущих – то, что наряду с внешними рассматриваются и внутренние военные опасности, для противодействия которым могут быть задействованы Вооруженные Силы. Что ж, все логично: каково государство, таковы и угрозы его существованию. Планирует оно применять армию против своего народа – имеет на то право. Не будем давать этическую оценку сего решения, как и прочих спорных положений доктрины, хотя и интересно было бы выяснить, допускают ли разработчики доктрины возможность применения химического или ядерного оружия против протестующих вблизи Кремля пенсионеров.

стр 7

ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОФИЦЕРСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

Совещание констатирует, что военно-стратегическая ситуация в современном мире и вокруг России имеет устойчивую тенденцию к обострению в связи с активной подготовкой ведущих стран и коалиций к грядущей глобальной перестройке геополитической структуры мира и переделу территорий и природных ресурсов планеты. Нарастают военные приготовления, увеличиваются военные расходы, совершенствуются силы и средства, формы и способы вооруженной борьбы, а Россия, ослабленная экономическими и военными «реформами», выдвигается в качестве объекта таких притязаний на передний план, военная опасность и реальные угрозы ее безопасности возрастают с каждым днем.

стр 8

Если отжать все эмоции, которые уже прозвучали или еще прозвучат, то возможные варианты развития событий в России в ближайшие годы можно свести к следующему:

1. **«Медленное опускание».** Социально-экономические проблемы нарастают, цены поднимаются, тарифы растут, бизнес разоряется, и все это под бодрый аккомпанемент очередных президентских посланий о модернизации экономики, социальной сферы и борьбе с коррупцией.
2. **«Дестабилизация и развал»** Признаков грядущей дестабилизации более чем достаточно. Мировой финансовый кризис не прошел, вторая волна еще только набирает силу. Кавказ гремит взрывами, и взорвать его не стоит особых усилий. Системы жизнеобеспечения не выдерживают, и техногенные катастрофы дадут о себе знать. Подковерная борьба федеральных и региональных «элит» время от времени выплескивается наружу. Напомню открытия нынешнего президента в его бытность Главой администрации: **«Если мы не сумеем консолидировать элиты, Россия может исчезнуть как единое государство... последствия будут чудовищными. Распад Союза может показаться**

ЕДИННЫЕ ДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ ОБЩЕГО ЗАМЫСЛА

Тезисы выступления начальника штаба Военно-Державного Союза России, подполковника В.А.Задеряя на Общероссийском офицерском совещании 20 февраля 2010 года

утренником в детском саду по сравнению с государственным коллапсом в современной России». Сегодня уже очевидно, что договориться не удастся, и, как пророчит сотрудица НИИ МВД Марианна Кочубей: «Готовьте полевые кухни!»

3. Конечно, есть и третий вариант – **«Мобилизация и возрождение».** Все здоровые, государственнические силы понимают, что только при реализации этого варианта у России есть будущее, а значит, есть будущее у нас и у наших детей. Но это понимание пока не переходит в плоскость практических дел, оставаясь декларацией.

Оценивая эти три варианта, должны ли мы, будучи ответственными перед самими собой, перед своим народом, быть готовыми к адекватным, эффективным действиям при любом развитии событий? Безусловно. Стратегическое планирование предполагает учет всех возможных вариантов, даже тех, вероятность реализации которых крайне мала.

Давайте рассмотрим наши возможные действия во всех возможных вариантах. Начнем с самого катастрофического – «Дестабилизация и развал». Об этом мы говорили год назад на Общероссийском офицерском собрании, когда анализировали ход «реформы», а по сути демонтаж». Вооруженных сил. Именно тогда было принято решение о формировании Народного ополчения имени Минина и Пожарского, и кто бы чего ни говорил, другого способа действий в условиях вероятной дестабилизации и развала страны у нас нет и быть не может. **Народное Ополчение – проверенная историей форма самоорганизации нашего народа в чрезвычайных условиях.** Сегодня начальник штаба НОМП, полковник В.В. Квачков нам доложил о проделанной работе, созданы структуры в 58 регионах, а работа идет еще медленно. Но завтра, когда в полной мере заработает фактор «жареного петуха», который начнет клевать, многие, кто сегодня еще склонен порассуждать, прибегут и встанут в строй. Главное, чтобы этот строй был, чтобы было куда вставать. Именно строй, а не толпа.

Другой вариант, когда вот это состояние болота и трясины продолжается, ситуация вроде бы стабильная, но все понимают, чего стоит эта стабильность, и мы медленно вкатываемся в очередной избирательный цикл. Наши действия? Понимаю и даже готов разделить мнение, что выборами победа не достигается и нечего в них участвовать. Но это все мнения. Делать что будем? Смотреть со стороны и клеймить сложившуюся политическую систему? В этом мы преуспели, а делать что будем? Рассмотрим тезис «Выборами ничего не решишь!». Перейдем для простоты в область военных действий и зададим вопрос: «А авиация способна обеспечить победу?» Нет! Тогда не нужна авиация, она ведь не способна обеспечить победу. А уж про медсанбат вообще говорить не приходится. Также расформируем.

Вы чувствуете ущербность самого подобного мышления? На фоне такого мышления Сердюков просто гений военной мысли. Так вот, даже если выборами победу обеспечить невозможно, то это вовсе не означает, что с помощью нельзя решить ряд важных, пусть и частных задач. А у нас есть политический инструмент, с помощью которого мы сегодня можем войти в избирательный процесс? Таким политическим инструментом является политическая

партия, которой у нас сегодня нет. Все попытки за последние годы сформировать и зарегистрировать политическую партию на национально-патриотическом фланге закончились ничем, напомним хотя бы опыт Партии Защиты Российской Конституции (ПЗРК) «Русь».

Что делать? Сегодня идет формирование новой политической партии, партии «За Нашу РОдину!», в Национальный Совет которой вошли такие известные мыслители, ученые, публицисты, деятели культуры, как С.Г. Кара-Мурза, А.П. Паршев, В. Калашников, Н.Бурляев, Л.Г. Ивашов, А.И. Владимиров, Л.И. Шершнев и многие другие. Это наша интеллектуальная национальная элита. Может быть, впервые идет реальное объединение таких мощных сил. Партия «За Нашу РОдину!» позиционирует себя как партия цивилизационного типа, партия Русской цивилизации, и своей главной задачей ставит реализацию Стратегии развития с опорой на национальные ценности. И что, мы видим как патриоты России всех идеологических оттенков и мастей выстроились в очередь в эту партию? Нет, они продолжают дебаты, ищут в партийных формулировках неточности и выражают свои сомнения. Это ха-

рактерное состояние нашей патриотической оппозиции, однако, несмотря ни на что, **партия «ЗА Нашу РОдину!» должна быть сформирована.** Нужно сделать все, чтобы продавить юридические, бюрократические барьеры на пути ее регистрации, ибо без этого у нас нет того авангарда, который способен не только войти в избирательный процесс, но и внести в общественное сознание необходимость национальной мобилизации и прорыва в будущее.

Народное Ополчение и политическая партия – это два крыла, без туловища! Где то Общее Дело, которое сегодня может реально объединить все здоровые, созидательные силы России? Что, ждать дестабилизации, и тогда все запишемся в Ополчение? Или дождемся выборов и поддержим партию? Если мы остановимся на этом, то поражение обеспечено при любых вариантах. Что делать? Заниматься самоорганизацией народа и формированием территориальных органов самоуправления. Власть кинула и страну, и народ. Народу ничего не остается, как самоорганизовываться и формировать свои властные структуры снизу доверху. В ответ на их властную вертикаль надо построить вертикаль народовластия. Необходимо было делать это еще вчера, но неоднократные призывы так и не были услышаны. Сегодня заняться этим вплотную – еще не поздно. **Это и есть то Общее Дело, которое способно объединить всех, кроме болтунов и демагогов, а они нам в будущей России и не нужны.**

Вертикаль Народовластия соединяет два крыла, и остается только обозначить промежуточную цель. **Такой целью может быть созыв Народного Собора, который определит принципы жизнеустройства на Русской Земле и цели последующего развития.** Вспомним историю: после победы Народного ополчения Минин и Пожарский не сели на престол, а создали Собор, который и определил дальнейшую историю. Идея созыва Народного Собора витает в воздухе, уже получает общественную поддержку, она может быть реализована при грамотных, целеустремленных действиях.

Итак, какой же общий замысел в современной обстановке может обеспечить единство действий всех здоровых, созидательных, национально мыслящих политических сил?

- Продолжаем формировать структуры Народного ополчения и готовимся к самому катастрофическому развитию событий.
- Содействуем созданию и регистрации политической партии «За Нашу РОдину!».
- Всем фронтом наваливаемся на самоорганизацию народа и формирование органов самоуправления.
- Готовим созыв Народного Собора, который определит цели и пути исторического прорыва России в будущее.

Мы с вами преуспели за последние годы в разоблачении коварных планов противника в отношении России и нашего народа, выявлении угроз и опасностей. **Давно пора выходить из окоп интеллектуальной обороны и переходить в наступление: выработать свои планы и стратегии, объединять тех, кто сохранил еще волю и энергию для Общего Дела, формировать те силы, которые обеспечить достойное будущее наших детей и внуков. Так победим!**

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ШТАБА НАРОДНОГО ОПОЛЧЕНИЯ ИМЕНИ К.МИНИНА И Д.ПОЖАРСКОГО

20 февраля 2010 года в Москве состоялось Общероссийское офицерское совещание по вопросам анализа военно-политической обстановки в России и в мире и возможных формах и способах выхода русской нации из происходящей катастрофы армии и государства.

Всего на совещании присутствовало свыше 300 делегатов. Всероссийское общественное движение «Народное ополчение имени К.Минина и Д.Пожарского» (НОМП) было представлено 243 делегатами от следующих организаций Движения.

Москва: 114 делегатов от организаций НОМП всех административных округов столицы.

Московская область: 66 делегатов из Дмитрова, Дубны, Егорьевска, Загорянки, Коломны, Королёва, Можайска, Нахабино, Одинцово, Подольска, Сергиева Посада, Серпухова, Фрязино, Щербинки, Электростали.

Другие регионы: 63 делегата из 30 областных и краевых городов России – Брянск, Владивосток, Владимир, Вологда, Воронеж, Екатеринбург, Иваново, Иркутск, Калининград (Славяноград), Кострома, Красноярск, Краснодар (Екатеринодар), Курган, Курск, Североморск, Нижний Новгород, Омск, Пенза, Псков, Ростов-на-Дону, Волгоград (Сталинград), Самара, Санкт-Петербург (Петроград), Саратов, Смоленск, Ставрополь, Сыктывкар (Усть-Сысольск), Тверь, Тула, Ярославль.

От «Союза офицеров» С.Н. Терехова в работе совещания принимало участие более 60 делегатов. По приглашению руководства Народного ополчения на совещании присутствовали представители православного духовенства, Исламского комитета России, Общественного комитета ученых России, Движения против нелегальной иммиграции, Русского имперского движения, Национально-патриотического союза, Левого Фронта, Сопrotивления, Российского общенационального союза и других национально-патриотических молодёжных организаций, попросивших не оглашать их.

С докладами выступили:

Председатель Высшего офицерского совета России, генерал-лейтенант Григорий Карпович Дубров. Тема доклада – «О работе Высшего офицерского совета России по выполнению решений Общероссийского офицерского собрания 21 февраля 2009 года и основных задачах на 2010-2012 годы»;

Начальник штаба Всероссийского общественного движения «Народное ополчение имени К.Минина и Д.Пожарского», полковник Владимир Васильевич Квачков. Тема доклада – «Тезисы НОМП по военно-политической обстановке и задачах Народного ополчения»;

Президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник Леонид Григорьевич Ивашов. Тема доклада – «Военно-политическая ситуация и перспективы её дальнейшего развития в стране и в мире до 2012 года»;

Член Высшего офицерского совета России, председатель военных ветеранских организаций Ивановской области полковник Иван Николаевич Пименов. Тема доклада – «О социальном положении действующих военнослужащих, военных пенсионеров и членов их семей и мерах по повышению их социальной защищённости».

В прениях по докладам выступили:

Координатор ассоциации военно-патриотических и ветеранских организаций Приморского края, майор Юрий Алексеевич Тарлавин, г.Владивосток;

Председатель ВДСР и член штаба НОМП Воронежской области, подполковник Владимир Иванович Дмитриев;

Начальник штаба Военно-Державного союза России, подполковник Валерий Александрович Задерей;

Член штаба НОМП России, руководитель движения «Пара беллум» Юрий Анатольевич Екишев;

Владыка Стефан, Архиепископ Усть-Сысольский и Северо-Российский, заместитель Первоиерарха Российской православной церкви;

Председатель Исламского комитета России Гейдар Джаидович Джемаль;

Участник Великой Отечественной войны, генерал-лейтенант Михаил Георгиевич Титов;

Председатель Общественного комитета учёных России, доктор физико-математических наук Людмила Кузьминична Фионова;

Начальник штаба НОМП Республики Коми Александр Михайлович Иванов;

Начальник штаба НОМП Калининградской (Славяноградской) области Анатолий Владимирович Плахов;

Начальник штаба НОМП Красноярского края Олег Геннадьевич Емельяненко;

Начальник штаба НОМП Нижегородской области, полковник Пётр Александрович Маслов;

Представитель Центрального совета ДПНИ Антон Владимирович Сусов;

Представитель «Русского имперского движения» Денис Валиуллович Гариев (Санкт-Петербург);

Координатор «Союза офицеров» по Новосибирской области, подполковник Игорь Всеволодович Колодезенко;

Заместитель председателя Международного союза советских офицеров, капитан 1-го ранга Борис Фёдорович Ерёмченко.

По итогам работы были приняты следующие документы:

Решение Всероссийского офицерского совещания по военно-политическим вопросам;

Обращение фронтовиков Великой Отечественной войны о недопустимости участия подразделений НАТО в параде на Красной площади 9 мая 2010 года;

Постановление Всероссийского общественного движения «Народное ополчение имени К.Минина и Д.Пожарского»;

Постановление Всероссийского офицерского совещания о недопустимости политических репрессий и судебного произвола над начальником штаба Народного ополчения России полковником В.В. Квачковым и его товарищами, обвиняемыми в деле о покушении на Чубайса;

Обращение к национально-патриотическим силам об организации и проведении совместных протестных действий в поддержку акций гражданского сопротивления, проводимых 20 марта в Калининградской (Славяноградской) области и 10 апреля с.г. в Приморском крае.

Начальник штаба Народного ополчения России, полковник В.В. Квачков

Начальник Генштаба ВС России, генерал армии Николай Макаров дал понять, что Минобороны отслеживает ситуацию, складывающуюся вокруг Ирана. Можно предположить, что Генштаб даже располагает разведывательной информацией о планах Пентагона по военному давлению на Тегеран. Н. Макаров предупреждает Соединенные Штаты, что военная операция в Иране станет для них «просто обвалом».

Что действительно знают в Москве о реальных планах Вашингтона, и каким России видятся последствия их реализации? Главное разведуправление Генштаба, конечно, уже далеко не то по своим возможностям, что во времена СССР, но информацию все-таки добывает. И нельзя исключать, что военные планы Пентагона относительно Ирана для генерала Макарова тайной не являются. Впрочем, сценарии возможных военных ударов по территории «непокорного Тегерана», похоже, не тайна даже для гражданских американских и европейских аналитиков: и в США, и в Западной Европе неоднократно публиковались материалы о возможном развитии событий в этом регионе.

Сергей МИХАЙЛОВ

ИРАН – ПРЕДПОСЛЕДНЯЯ ЦЕЛЬ ВАШИНГТОНА. СЛЕДУЮЩИМИ ЦЕЛЯМИ МОГУТ СТАТЬ КНР И РОССИЯ

Скорее всего, в Соединенных Штатах понимают, что крупномасштабная наземная операция в Иране, даже с привлечением блока НАТО и вооруженных сил Израиля, действительно «станет обвалом». Поэтому вторгаться в эту страну никто не будет. Ее просто разбомбят в пух и прах. В Тегеране такую опасность тоже чувствуют, поэтому-то и возникла тема комплексов С-300, которые Москва в Иран так и не поставила, хотя давно обещала, и аналог которых иранские специалисты будто бы сделали сами. Действительно, массированную атаку крылатых ракет и корректируемых авиабомб на стратегические объекты может парировать только комплекс С-300В и отчасти – С-300ПМУ.

А то, что США по силам уничтожить всю промышленную и военную инфраструктуру любой страны – пока кроме России и КНР, – сомнению не подлежит.

Последний пример – Ирак, а до него была Югославия. ПВО Югославии сбila несколько американских самолетов, в том числе – «невидимок», и большое количество крылатых ракет. Но тотальное военно-воздушное преимущество США сделало свое дело. Белград был вынужден пойти на все условия, продиктованные Вашингтоном. Конечно, в случае атак на свою территорию Иран огрызнется так, что мало не покажется. Тегеран – не Белград, а харизматичный лидер Ахмадинежад – не президент Милошевич.

Как рассказали мне на условиях анонимности российские военные специалисты, в случае неожиданного массированного удара Соединенные Штаты смогут сразу уничтожить практически все наступательное оружие Ирана, в первую очередь – ракетное. Ответный удар по территории Израиля уцелевшими ракетами будет парирован силами ПВО американского экспедиционного корпуса и Израиля. После первого всеуничтожающего удара начнется точечная зачистка уцелевших объектов, представляющих хоть какую-то военную угрозу. Иран имеет достаточно мощные военно-морские силы, включающие ракетные корабли и современные дизельные подводные лодки. Однако все они – под постоянным прицелом американских военных спутников, и, в случае начала боевых действий, также будут уничтожены еще до выхода в открытый океан.

Казалось бы, вбомбив Иран в каменный век, США надолго исключат для

себя все угрозы со стороны Тегерана. А вот это – вряд ли. Если политическая воля иранского руководства и боевой дух народа этой страны не будут сломлены, как произошло в Ираке, то, по мнению российских военных аналитиков, США и все их союзники столкнутся с угрозой начала широкой диверсионной войны.

И это будет настоящая «война возмездия», а не пугающие детей сказки про «неуловимого Усаму бен Ладена» и «кровожадных талибов».

Американцы, кстати, подсознательно это предчувствуют и страшно боятся именно подобного развития событий. Голливуд снял уже немало остросюжетных боевиков, в которых именно иранские диверсанты устраивают взрывы, включая ядерные, на территории США. Могут ведь и накаркать, верно?

Другая – пусть и регионального масштаба – беда от разгромленного Ирана очень серьезная. И беда эта – экологическая. Загорятся нефтяные терминалы, перерабатывающие заводы и добывающие установки. Если будут разрушены ядерные объекты, то неминуемо радиологическое заражение

местности, от которой пострадают не только страны Ближнего и Среднего Востока, но и Россия, и вся Европа. Надышатся радиоактивной пылью и в Израиле, и в Саудовской Аравии. Будут отравлены все туристические районы Объединенных Арабских Эмиратов, Египта, Турции, а чуть позже – Италии и Греции. Им все это надо?

Поэтому-то, если рассматривать вероятность воздушного удара по Ирану со всех сторон и объективно, без политических эмоций и личностных пристрастий, то становится очевидным: этот удар никому не выгоден и опасен для всех именно по своим отдаленным последствиям. И все-таки опасность удара не просто существует, а стремительно нарастает. Почему? Увы, по самым примитивным законам капитализма, которые продолжают действовать и в постиндустриальном империалистическом мире: нет такого преступления, на которое не пошел бы капитал в стремлении увеличить свою прибыль. Преступления эти можно заворачивать в красивые обертки «борьбы с терроризмом и тоталитарными режимами», но всегда будет вылезать экономическая составляющая, точнее – жажда абсолютного контроля всего и вся и желание получать и получать сверхприбыль при любых обстоятельствах.

В случае с Ираном – это, прежде всего, нефть, а не обуздание «ядерных амбиций Тегерана».

Разбомбив Иран, США получат абсолютный контроль над мировым нефтяным рынком. Цены на нефть при этом могут взлететь до заоблачных вершин, что поддержит обесцененный доллар и даст возможность перейти на новую мировую валюту.

Есть достаточно аргументированные экономические выкладки на эту тему. Рост цен на нефть до нескольких сотен долларов за баррель обрушит практически всех европейских конкурентов США. Более того, он, как ни парадоксально, обрушит и экономику России. Эйфория от сверхприбылей, получаемых за счет экспорта углеводородов, приведет к полной и необратимой деградации всего отечественного машиностроения и различных высокотехнологичных производств. А когда нефтедоллары обратятся просто в цветные фантики, Россия останется и без валюты, и без реальной экономики.

Дальше начнется самое интересное.

Вполне возможно, возникнет инспирированная извне, стремительно растущая напряженность между Россией и КНР, которая будет иметь все шансы перерасти в полномасштабную войну. Убогие Вооруженные силы РФ, естественно, окажутся беспомощны против Народно-освободительной армии Китая. Возникнет угроза потери всей Сибири и Дальнего Востока. При таком развитии событий про Иран все быстро забудут, так как мир окажется перед угрозой глобальной ракетно-ядерной войны.

И вот тут на помощь обескровленной России приходят благородные в своих демократических порывах Соединенные Штаты и Япония. Они не допустят китайского господства над большей частью России, введут свои войска и остановят агрессию. И долго-долго будут контролировать те районы нашей страны, где расположены самые большие запасы полезных ископаемых, в том числе – углеводородных.

Естественно, Пекин «принудят к миру» усилиями всего мирового сообщества, экономика Китая обвалится, а Россия вообще прекратит свое существование как независимое государство.

Победитель будет один – Соединенные Штаты Америки. И это не досужие фантазии журналиста. Такой вариант развития событий рассматривают очень серьезные ученые. В конце прошлого года в Москве прошел форум «Глобальный ландшафт: стратегия после кризиса». Открылся он в Российской академии наук и проходил под ее эгидой. Выступали на форуме и маститые академики, и молодые ученые, и представители промышленности, в том числе оборонной.

Один из докладов был посвящен тому, как Соединенные Штаты шаг за шагом идут к установлению своего абсолютного контроля над всей планетой Земля. И в эти шаги вполне вписываются и воздушно-ракетная атака на Иран, и срамливание России с Китаем, и нынешний экономический кризис, порожденный, стоит напомнить, именно Соединенными Штатами. Доклад был настолько аргументированным и убедительным, что даже у самых скептически настроенных оппонентов не нашлось возражений.

Поэтому-то, невзирая на опасность усиления террористической деятельности, игнорируя экологические последствия, тем более не считаясь с человеческими жертвами, США реально готовятся нанести удар по Ирану. И никто остановить их не сможет.

Впрочем, есть одна тонкость нашего мироздания, о которой Вашингтон, похоже, в своей гордыне забыл напрочь. Человек предполагает, а Бог располагает.

И какие бы планы ни строил Пентагон, как бы ни мудрили биржевые дельцы, все может рухнуть в секунду – по причине, никак в расчет не принимаемой.

Почему замело снегом и заморозило Вашингтон, находящийся на широте Ташкента, а в приполярной Канаде на зимнюю Олимпиаду снега не хватает? Может быть, это как-то связано с «успехами» Пентагона в разработке новейших систем оружия, дающих американским военным иллюзию считать себя повелителями мира? Как знать...

Если же все-таки США развяжут войну против Ирана, то вся человеческая цивилизация окажется на краю пропасти. Все дальнейшие действия сильных мира сего и тех, кто им сопротивляется, могут стать неуправляемыми и абсолютно непредсказуемыми. Предположу, что именно это имел в виду генерал армии Николай Макаров.

5 февраля 2010 года наш президент утвердил Военную доктрину Российской Федерации (далее – ВД РФ), текст которой появился в открытой печати. Событие вроде бы важное: люди старой закваски считают, что военная доктрина является одним из главных результатов военной науки и именно она принимается за основу при разработке планов и программ военного строительства и боевой подготовки войск.

Ожидалось, что наконец-то мы получим научно обоснованное, краткое и точное изложение взглядов на использование Россией военной силы для разрешения межгосударственных противоречий и подготовки к этому страны, на характер и цели прогнозируемых военных конфликтов и, разумеется, на подготовку и применение в них наших Вооруженных Сил (далее – ВС).

А что мы получили? Как и в предыдущих концептуальных документах, не обозначен вероятный противник в ближайшей и отдаленной исторической перспективе. Не даны представления о характере и основных параметрах предполагаемых военных конфликтов, к которым следует готовить ВС. Отсутствуют четкие формулировки целей военного строительства, задач, способов и условий их выполнения. Соответственно, длинные перечисления в тексте ВД РФ «совершенствования, оптимизации, повышения качества или обеспечения» того или иного повисают в воздухе: когда нет конкретики, ради чего все это, с какой целью и каким образом, слова остаются пустыми звуками.

Несмотря на заверения в преемственности, новая редакция ВД РФ имеет по крайней мере одно принципиальное отличие от предыдущих – то, что наряду с внешними рассматриваются и внутренние военные опасности, для противодействия которым могут быть задействованы Вооруженные Силы. Что ж, все логично: каково государство, таковы и угрозы его существованию. Планирует оно применять армию против своего народа – имеет на то право. Не будем давать этическую оценку сего решения, как и прочих спорных положений доктрины, хотя и интересно было бы выяснить, допускают ли разработчики доктрины возможность применения химического или ядерного оружия против протестующих вблизи Кремля пенсионеров. Ограничимся анализом чисто общенаучных аспектов.

1. Терминологические неточности

Народная мудрость гласит: «Хоть горшком назови, только в печь не ставь». Вроде бы нет ничего страшного в том, что то или иное слово будет использовано не в общепринятом значении или если будет придумано какое-либо новое название для чего-нибудь несущественного. Однако любой терминологический орех потенциально влечет неправильное понимание сути затронутой предметной области. Поэтому в государственном документе уровня Военной доктрины не должно быть места ни одной терминологической несуразности. Каждое слово и каждая фраза должны быть выверены и однозначно трактуемы.

Что же мы видим? Согласно пункту «в» статьи 6 ВД РФ под военной угрозой предлагается понимать «состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений, характеризующее реальную возможностью возникновения военного конфликта между противостоящими сторонами, высокой степенью готовности какого-либо государства (группы государств), сепаратистских (террористических) организаций к применению военной силы (вооруженному насилию)». Неужели угроза – это состояние? Гораздо естественнее угрозу считать некоей характеристикой состояния межгосударственных отношений, но не самим состоянием. Действительно, есть межгосударственные отношения союзнические, добрососедские. Есть отношения нейтральные. Есть и недружественные, враждебные. Последние могут характеризоваться определенными угрозами ущемления государственных интересов, в том числе угрозой применения военной силы для разрешения возникших противоречий. Разве не так? Ну не может быть военная угроза состоянием! Однако в статье 6 ВД РФ состоянием названа не только военная угроза, но и военная безопасность Российской Федерации

и военная опасность. На этом фоне теряет актуальность выяснение, какая возможность возникновения военного конфликта считается реальной, а какая – нереальной, и что за абстракцию разработчики ВД РФ подразумевали под «реальной возможностью».

В той же статье наряду с военным введено неуклюжее с точки зрения русского языка и, вообще говоря, совершенно ненужное понятие вооруженный конфликт. Как это конфликт может быть вооруженным, поскольку сие суть форма разрешения межгосударственных или внутригосударственных противоречий? Не напоминает ли данное словосочетание, скажем, такие конструкции, как «вооруженный договор», «вооруженная свадьба»?

Непросто также найти принципиальные отличия между раскрытыми в той же статье доктрины понятиями региональной и локальной войны. Кроме того, без необходимых разъяснений использован термин «научный комплекс страны», не имеющий общепринятого понимания. А в пункте «и» статьи 6 ВД РФ приводится глубокомысленная фраза «военная политика – деятельность государства по организации и осуществлению обороны и обеспечению безопасности Российской Федерации, а также интересов ее союзников». Смысл ее довольно туманен. Если убрать раздвигающие

Сергей ГРИГОРОВ

ВОЕННАЯ ДОКТРИНА РФ КАК ЗЕРКАЛО ДЕГРАДАЦИИ ВЛАСТИ

эту фразу слова, получается «военная политика – деятельность государства по организации и осуществлению... интересов ее союзников». Ну и ну!

Такое же недоумение вызывает определение в пункте «к» статьи 6 ВД РФ военной организации государства как совокупности «органов государственного и военного управления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (далее – Вооруженные Силы и другие войска), составляющих ее основу и осуществляющих свою деятельность военными методами, а также части производственного и научного комплексов страны, совместная деятельность которых направлена на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации». Попробуйте объяснить кому-нибудь, как совокупность органов государственного управления, входящих в военную организацию государства, будет осуществлять свою деятельность военными методами! С кем начнут войну эти органы управления?

Терминологические неточности, однако, меркнут на фоне допущенных идеологических орехов.

2. Идеологические неточности

Резонно было бы ожидать предельно четкого и ясного перечисления в ВД РФ конкретных военных опасностей и угроз, на парирование которых будет нацелено военное строительство, а также совершенствование и подготовка ВС. Но какие опасности и угрозы перечислены?

Первым в списке внешних военных опасностей, в соответствии с пунктом «а» статьи 8 ВД РФ, является «стремление наделить силовой потенциал Организации Североатлантического договора (НАТО) глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, приблизить военную инфраструктуру стран-членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путем расширения блока». Разве может быть какой-то военной угрозой «стремление наделить» кого бы то ни было чем бы то ни было? Швейцария и Австрия оказались в окружении стран-членов НАТО, ну и что? Они почувствовали какую-то угрозу своему существованию? Военная опасность для России, очевидно, не в каком-то стремлении, а в напряженности отношений между странами НАТО и Российской Федерацией, в нерешенности фундаментальных вопросов поддержания европейской безопасности, в причислении НАТО к потенциальным противникам.

Соответственно, не может называться

ся военной опасностью отмеченное в пункте «и» статьи 8 ВД РФ «развертывание (наращивание) воинских контингентов иностранных государств (групп государств) на территориях сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками государств, а также в прилегающих акваториях». Чисто гипотетически: если на сопредельных территориях развертываются воинские контингенты союзных государств, то о каком увеличении военной опасности может идти речь? Вот ежели вероятный противник начал развертывать войска вблизи наших границ, тогда действительно возникают резоны для того, чтоб забить тревогу. Так не правильнее было бы прямо назвать в доктрине, развертывание вблизи наших границ войск каких государств и союзов несет России военную опасность?

Статья 8 (пункт «б») ВД РФ включает также в перечень внешних военных опасностей «попытки дестабилизировать обстановку в отдельных государствах и регионах и подорвать стратегическую стабильность». О чем вообще здесь речь? Чьи попытки? В каких это «отдельных» государствах и регионах? Что такое «стратегическая стабильность», определение которой в ВД РФ не дается? Скажем, если Австралия или Индонезия попытаются дестабилизировать обстановку на Тиморе, это сильно

скажется на безопасности России? Российские войска в ходе военных действий в Южной Осетии в августе 2008 года вторгались на территорию собственно Грузии и тем самым дестабилизировали в ней обстановку – это тоже представляло для нас военную опасность? Стало быть, нельзя было преследовать разбигающиеся саакашвилиевские войска?

К внешним военным опасностям, согласно пункту «ж» статьи 8 ВД РФ, отнесено «нарушение ограничаниями государствами международных договоренностей, а также несоблюдение ранее заключенных международных договоров в области ограничения и сокращения вооружений». Какими это отдельными государствами? Российская Федерация вроде бы несколько раз срывала принятый и согласованный график уничтожения советского химического оружия – это сильно сказывалось на ее военной безопасности?

Ее статья 9 ВД РФ достойна полного цитирования:

«9. Основные внутренние военные опасности:

а) попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации;

б) подрыв суверенитета, нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации;

в) дезорганизация функционирования органов государственной власти, важных государственных, военных объектов и информационной инфраструктуры Российской Федерации».

Прошу всенародно объяснить, где и кем замышляются попытки насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации и когда оные задумывались ранее! Это тяжкое уголовное преступление, которое нельзя оставлять без наказания. Но только причем здесь армия? Нельзя ли обойтись силами правоохранительных органов? А кто и где подрывает суверенитет, нарушает единство и территориальную целостность Российской Федерации? Кто дезорганизует функционирование органов государственной власти, важных государственных, военных объектов и информационной инфраструктуры Российской Федерации? Вроде бы все тихо, и единственные структуры, способные на такие действия, – сами органы государственного управления! А коли так, то, опять же, почему не быть в набат прокуроры, милиционеры и наши доблестные чекисты? Может, именно они и дезорганизуют? Ну и пусть тогда решают между собой, кто из них самый крутой. А армия не может бороться с властными структурами, потому как везде и всегда такие действия квали-

фицировались и квалифицируются как военный мятеж.

В статье 10 ВД РФ перечислены основные военные угрозы:

«а) резкое обострение военно-политической обстановки (межгосударственных отношений) и создание условий для применения военной силы;

б) воспрепятствование работе систем государственного и военного управления Российской Федерации, нарушение функционирования ее стратегических ядерных сил, систем предупреждения о ракетном нападении, контроля космического пространства, объектов хранения ядерных боеприпасов, атомной энергетики, атомной, химической промышленности и других потенциально опасных объектов;

в) создание и подготовка незаконных вооруженных формирований, их деятельность на территории Российской Федерации или на территориях ее союзников;

г) демонстрация военной силы в ходе проведения учений на территориях сопредельных с Российской Федерацией или ее союзниками государств с провокационными целями;

д) активизация деятельности вооруженных сил отдельных государств (групп государств) с проведением частичной или полной мобилизации, переводом органов государственного и военного

управления этих государств на работу в условиях военного времени».

Возникает вопрос: перечисленные угрозы имеют чисто гипотетический характер, то есть могут как-нибудь при случае возникнуть в будущем, или уже возникли? Судя по данному выше определению военной угрозы, они существуют, и именно для их парирования необходимо дальнейшее развитие военной организации государства. Но, простите, назовите, где и когда возникло резкое обострение военно-политической обстановки и сложились условия для применения военной силы и кто сие сделал? Кто, где и когда демонстрирует военную силу в ходе проведения учений на территориях, сопредельных с Российской Федерацией или ее союзниками государств, с провокационными целями? Где и когда наблюдалась активизация деятельности вооруженных сил с проведением частичной или полной мобилизации и переводом органов государственного и военного управления на работу в условиях военного времени?

Недоуменные вопросы можно множить и множить. Но не будем добывать лежачего. Отметим лишь отдельные несуразности в перечислениях ставящихся задач.

Из положения пункта «а» статьи 19 ВД РФ следует, что одной из основных задач Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов является «оценка и прогнозирование развития военно-политической обстановки на глобальном и региональном уровне, а также состояния межгосударственных отношений в военно-политической сфере с использованием современных технических средств и информационных технологий». Неужели это такая важная и сложная задача, которую следует возложить на все государство? Неужели мы всем миром, от мала до велика, рабочие и крестьяне, банкиры и ученые, должны денно и нощно заниматься оценкой и прогнозированием военно-политической обстановки? Гораздо естественнее и, несомненно, правильнее поручить эту задачу специальным разведывательным и аналитическим подразделениям соответствующих государственных ведомств, разве не так?

В статье 27 ВД РФ скопом перечислены «основные задачи Вооруженных Сил и других войск в мирное время», относящиеся очевидно к разным уровням или, как говорится, к разным весовым категориям: соседствуют, например, «защита суверенитета Российской Федерации, целостности и неприкосновенности ее территории» и относимое

скорее к способу, механизму выполнения этой задачи «поддержание состава, состояния боевой и мобилизационной готовности и подготовки стратегических ядерных сил». Ставить же в один ряд с защитой суверенитета страны «борьбу с пиратством, обеспечение безопасности судоходства» (пункт «м» статьи 27 ВД РФ) вообще недопустимо. А вот то, что в перечень основных задач Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов вошло «соблюдение международных договоров в области ограничения и сокращения стратегических наступательных вооружений», может быть объяснено разве что происками нечистой силы.

3. Практическая значимость

Вышедшая военная доктрина в целом представляет собой довольно рыхлый текст с повторами и совершенно ненужными вставками. Создается впечатление, что разработчики оказались в плену «красного словца» и в угоду оному погрешили против ясности и четкости. Так, в статье 3 ВД РФ в перечне юридических документов, составляющих правовую основу доктрины, наряду с Конституцией РФ и федеральными законами указываются «федеральные конституционные законы». Зачем? Если федеральный конституционный закон вносит какие-то поправки в действующую Конституцию – значит, она уже изменена согласно этому закону, и достаточно ориентироваться только на Основной Закон.

Статья 7 ВД РФ начинается хорошо знакомым, набившим оскомину штампом: «Мировое развитие на современном этапе характеризуется ослаблением идеологической конфронтации, снижением уровня экономического, политического и военного влияния одних государств (групп государств) и союзов и ростом влияния других государств, претендующих на всеобъемлющее доминирование, многополярностью и глобализацией разнообразных процессов». Скажите, но когда было иначе? Когда все государства мира развивались с одинаковой скоростью? При царе Горохе? Или еще раньше? А если такое положение существовало фактически всегда, зачем об этом писать? Ради объема?

«Овладение стратегической инициативой, сохранение устойчивого государственного и военного управления, обеспечение превосходства на земле, море и в воздушно-космическом пространстве станут решающими факторами достижения поставленных целей», – говорится в статье 14 ВД РФ. Простите, а разве может быть иначе? Зачем писать банальность?

В статье 16 ВД РФ утверждается, что «ядерное оружие будет оставаться важным фактором предотвращения возникновения ядерных военных конфликтов и военных конфликтов с применением обычных средств поражения» – извините, а какие еще военные конфликты могут быть? С незаметным или не всем заметным применением ядерного оружия? Или с «почти» применением?

Попробуйте обосновать необходимость включения в текст ВД РФ статьи 4: «Военная доктрина отражает приверженность Российской Федерации использованию политических, дипломатических, правовых, экономических, экологических, информационных, военных и других инструментов защиты национальных интересов Российской Федерации и интересов ее союзников». К чему вообще говорить о какой-то приверженности? А если предполагается использование других инструментов, то есть всех, какие только нам заблагорассудится, то зачем говорить о «политических, дипломатических...»?

О текстовой грязи ВД РФ можно говорить долго, но это желание пропадает, когда заходит речь о возможной ее практической ценности. Для этого достаточно вдуматься в содержание статьи 5 ВД РФ:

«Положения Военной доктрины конкретизируются в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и могут корректироваться в рамках стратегического планирования в военной сфере (военного планирования).

Реализация Военной доктрины достигается путем централизации государственного управления в военной области и осуществляется в соответствии с (продолжение на стр. 8)

КОВАРНЫЕ ЗАМЫСЛЫ АНГЛОСАКСОВ

*Отношения в треугольнике США – Китай – Россия
№95/4 от 24/02/10*

Стартовавший осенью 2008 года мировой финансовый кризис в своей непроявленной части представляет собой ожесточенную схватку трех сил с условным наименованием RRR. Кто они? Преимущественно англосаксонская банковская группа «глобалистов-рокфеллеровцев», стремящаяся удержать лидерство внутри Федеральной резервной системы США. Банки преимущественно еврейского капитала «интернационалистов-ротшильдовцев», сделавших ставку на Китай и на выходе из кризиса стремящихся вернуться к рычагам мировой денежной власти. А также находящийся под концептуальной опекой Ватикана «вселенский капитал роялов-ригл» (преимущественно романо-германской староевропейской аристократии), чья задача – на волне кризиса подняться на господствующие позиции в постиндустриальной «экономике знаний».

В феврале 2010 года, как удар ножом в спину англосаксов, от «хорошо информированных лиц, близких к достоверным источникам», произошла либо утечка сведений, либо провокационный вброс данных относительно коварного замысла англосаксов по выходу из кризиса через мировую войну. Вот он:

- Существует план Третьей мировой войны, которая будет ядерной и биологической. Реализация плана состоится в пределах 18–24 месяцев.
- Война начнется ударом государства Израиль по Ирану. Этот первый удар спровоцирует Иран или Китай на ответный ядерный удар. После короткого обмена ударами наступит пауза, в ходе которой страны и народы мира будут охвачены тщательно организованным страхом и хаосом.
- Международная напряженность достигнет крайней степени, чем определенные силы воспользуются для оправдания тотального военного и социального контроля над всеми развитыми странами Запада. Соответствующие планы уже составлены.
- Во время ядерной паузы будет запущен в действие план биологической войны. Сначала его направят против Китая. «Китай заболит гриппом». Затем эпидемия пойдет в западном направлении. В результате инфраструктура противодействия будет критически подорвана.
- На заключительном этапе начнется полномасштабная ядерная война с громадными потерями и разрушениями. К исходу войны население планеты сократится вдвое.
- Данный план якобы обсуждался на совещании старших масонов в Лондоне еще в 2005 году. Цель Третьей мировой войны: привести в «новый мир» лишь «правильную» часть человечества, то есть белую расу, которая унаследует Землю.

Постоянный заместитель директора ИРКСВ п-к Девятков А.П.

ВОЕННАЯ ДОКТРИНА РФ КАК ЗЕРКАЛО ДЕГРАДАЦИИ ВЛАСТИ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

ствии с федеральным законодательством, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти».

Если положения ВД РФ могут где-то кем-то корректироваться произвольным образом, то зачем вообще она нужна?

В советские времена, утверждают некоторые, якобы господствовало «телефонное право», поэтому содержание доктринальных документов мало кого интересовало, а их публикация преследовала главным образом пропагандистские цели. Сейчас же Россия строит правовое государство. Поэтому если Президент Российской Федерации, который по совместительству является Верховным Главнокомандующим, утвердил какой-то документ, то положения этого документа должны незамедлительно транслироваться по иерархической лестнице «вниз», вплоть до инструкций ротным командирам. Где в этой системе место для конструкции «могут корректироваться»? Если ж это «могут» вдруг реализовалось – значит, фактически появилась новая доктрина?

А вот признание, что Военная доктрина реализуется путем централизации государственного управления, вызывает лишь усмешку.

Не пора ли подвести итоги?

Выводы напрашиваются следующие:

- Принятая Военная доктрина Российской Федерации представляет собой маловразумительный документ неясного предназначения и ничтожный с точки зрения практики.
- Единственное принципиальное отличие новой военной доктрины от прежних сводится к введению положения о возможности привлечения регулярных армейских частей для борьбы с собственным народом, со своими гражданами.
- Сочный и точный язык указов Петра Первого доставляет эстетическое наслаждение. Велеречивое «Мы» Николая Второго порождает невольный протест. На закате эры Брежнева, когда страна уже теряла управляемость, все партийные и правительственные решения и постановления отличались фундаментальностью и выверенностью слога. Ныне же, когда государственная власть фактически полностью выпустила бразды правления российским обществом, даже основополагающие правительственные документы выходят в свет в неприглядно сыром виде. Качество текста Военной доктрины, вероятно, и отражает, как в зеркале, деградацию государственной машины власти в России, которая не может даже бумажки грамотно писать.

Вы способны оспорить эти выводы?

Источник "Полемика и дискуссии" www.polemics.ru

ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОФИЦЕРСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

РЕШЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОГО ОФИЦЕРСКОГО СОВЕЩАНИЯ, 20 ФЕВРАЛЯ 2010 ГОДА, Г. МОСКВА

Общероссийское офицерское совещание, проанализировав военно-политическую и экономическую ситуацию в стране и мире, подтверждает правильность вывода, изложенного в Решении Общероссийского офицерского собрания 21 февраля 2009 года: нынешнее высшее военно-политическое руководство страны, включая Верховного Главнокомандующего, встало на путь предательства и измены, взяв на себя роль исполнителей воли наших геополитических противников, архитекторов «нового мирового порядка» «за счет России и против России». Совещание поддерживает Решение Чрезвычайного военно-политического совещания руководителей и актива военно-общественных и других национально-патриотических организаций России от 21.11.2009г. и Заявление Высшего офицерского совета России от 10.12.2009г.

Совещание констатирует, что военно-стратегическая ситуация в современном мире и вокруг России имеет устойчивую тенденцию к обострению в связи с активной подготовкой ведущих стран и коалиций к грядущей глобальной перестройке геополитической структуры мира и переделу территорий и природных ресурсов планеты. Нарастают военные приготовления, увеличиваются военные расходы, совершенствуются силы и средства, формы и способы вооруженной борьбы, а Россия, ослабленная экономическими и военными «реформами», выдвигается в качестве объекта таких притязаний на передний план, военная опасность и реальные угрозы ее безопасности возрастают с каждым днем.

Кроме того, прошедший со дня проведения Общероссийского офицерского собрания (ООС) год характерен не только тяжелыми отголосками и последствиями рукотворного мирового кризиса для России, ее национальной безопасности и обороноспособности, но и дальнейшим усугублением процессов разрушения России как государства и ее Вооруженных Сил в ходе поспешной холульской реализации нынешним высшим военно-политическим руководством России навязанной извне «реформы» по приданию ВС РФ «нового облика».

Совещание, оценивая реальные результаты работы Высшего офицерского совета России (ВОСР) и штаба НОМП по выполнению решений ООС, считает необходимым принять дополнительные организационные и иные меры для активизации формирования и обеспечения деятельности структур ООС и НОМП как исторически оправданной высшей формы самоорганизации русского и других дружественных ему коренных народов России, повышения устойчивости и эффективности управления ими.

Совещание считает продолжение нынешнего подхода к формированию системы власти в стране, основанного на криминально-клановой основе, в условиях растущей всеобщей коррупции правящего политического и чиновничьего класса, с одновременным лишением народа его конституционных прав, как носителя суверенитета и единственного источника власти в России, и на управление государством, – изначально преступным, неизбежно ведущим не только к разрушению отдельных жизненно важных сфер и отраслей, но и к общероссийской катастрофе с полным уничтожением государственности и территориальной целостности.

Общероссийское офицерское совещание постановляет:

1. Добиваться выполнения Решения Общероссийского офицерского собрания от 21.02.2009 г. в части требований к военно-политическому руководству России о прекращении «военной реформы» и персональной ответственности Правительства и министерства обороны РФ за разрушительные преступные действия по их реализации.

2. Организационную работу Высшего офицерского совета России, структур ООС в центре и в регионах направить на объединение усилий всего офицерского корпуса, офицерских общественных и ветеранских организаций на главном стратегическом направлении: приведение к власти национально-патриотических сил, способных обеспечить безопасность и территориальную целостность России, восстановить ее свободу и независимость. Поручить ВОСР подготовить и провести в марте-апреле с.г. совещание руководителей и актива реально действующих офицерских организаций.

3. Информационно-пропагандистскую работу ВОСР и структур ООС осуществлять во взаимодействии с другими национально-патриотическими организациями и считать важнейшим направлением деятельности,

показывая не только истинную суть нынешней сатанинской власти, осуществляющей «бескровный» геноцид государствообразующего русского и других коренных народов России, но и то, чего хотим мы и что будет построено в освобожденной от сионофа-национальными предателями. Но у нас ещё будет возможность вернуть уважение к званию русского генерала и адмирала, офицера, прапорщика и мичмана, сержанта и рядового, к званию русского солдата – защитника Отечества. Историческое Российское государство можем спасти только мы сами – основная, то есть средняя и низовая часть народа, церкви и армии.

Россия стоит на пороге духовно-религиозной, национально-освободительной и социальной революции. Духовно-религиозный характер грядущей Русской революции будет заключаться в освобождении страны от иудейского ига и возвращении в государственной и общественной жизни к нравственным требованиям православия, а также ислама и других традиционных вероисповедований коренных народов России. Национально-освободительный характер революции будет заключаться в ликвидации засилья еврейской мафии, других иностранных этнических преступных группировок в законодательной, исполнительной и судебной власти и восстановлении русской государственности в Москве и на всей территории страны. Социальный характер революции будет заключаться в возвращении в общенародную собственность природных ресурсов, энергетики, транспорта, предприятий оборонного комплекса, крупных и средних предприятий государственного значения, восстановлении системы национального образования и здравоохранения, создании условий для мобилизационного прорыва к новой цивилизации, к новому человеку.

шизма стране.

4. Признать необходимым деятельность структур НОМП в качестве самостоятельного Всероссийского общественного движения «Народное ополчение имени К. Минина и Д. Пожарского» и одобрить Постановление по этому вопросу. Высшему офицерскому совету и структурам ООС оказывать всестороннюю помощь штабу НОМП в формировании и обеспечении деятельности НОМП.

5. Поручить Высшему офицерскому совету России до 20 апреля с.г. сформировать структуры Общественного народного трибунала и Высшего общественного суда офицерской чести и приступить к рассмотрению дел по соответствующим направлениям работы.

6. Поддержать Заявление Высшего офицерского совета России от 10.12.2009 г. Со следующими требованиями: немедленная отставка Правительства РФ; формирование нового правительства на принципах патриотизма, высокой компетентности и ответственности перед страной и народом; реализация в полной мере конституционного права народа, как носителя суверенитета и единственного источника власти в России (ст. 3 Конституции РФ) и его права на управление государством (ст. 32 Конституции РФ).

7. Продолжить работу по координации усилий офицерских общественных и ветеранских организаций по обеспечению социальной защищенности военнослужащих, военнослужащих-пенсионеров и членов их семей. Поддерживать инициативу ветеранов Приморья, Ивановской и других областей России о проведении во всех регионах 10 апреля с.г. Всероссийской акции протеста в защиту прав военных пенсионеров и членов их семей, против развала армии и флота, за отставку министра обороны РФ А.Сердюкова.

8. Решение о конечных целях участия в выборах региональных и местных органов принимать по обстановке. Агитационный период использовать в своих целях повсеместно. Решение по выборам в Госдуму и выборам Президента РФ принять накануне их.

9. Поддержать Обращение ветеранов Великой Отечественной войны к патриотическим организациям, ко всем гражданам страны по недопущению парада войск «коалиции» на Красной площади в Москве 9 мая с.г.

Принято единогласно

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПО ВСЕРОССИЙСКОМУ ОБЩЕСТВЕННОМУ ДВИЖЕНИЮ

«НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ ИМЕНИ К.МИНИНА И Д.ПОЖАРСКОГО»

Главной задачей штабов и других структур НОМП в настоящее время является увеличение количества формирований Народного ополчения и численности личного состава в них, повышение организационно-мобилизационных и боевых возможностей штабов и формирований НОМП. Решение важных военно-политических задач в чрезвычайный период и с началом военной оккупации России или какого-то отдельного региона страны возможно только мощной и хорошо организованной силой, и с этой целью необходимо:

- к осени 2010 года иметь укомплектованные штабы и формирования Народного ополчения в большинстве субъектов Росфедерации, а в Москве и Санкт-Петербурге – дееспособные структуры военно-политического управления на случай чрезвычайных обстоятельств;
- собрать под знамена Народного ополчения России наиболее решительные силы всей России вне зависимости от принадлежности к политическим партиям и течениям;
- всеми возможными силами и способами противодействовать наглому силовому давлению на руководство региональных структур НОМП и политическому преследованию русских патриотов А.В. Мосолова (Воронеж), Н.А. Зенковой (Тула), Е. Пурова (Сыктывкар); А.В. Ищенко (Хакасия);
- подготовить и провести первый съезд Всероссийского общественного движения «Народное ополчение имени К.Минина и Д.Пожарского» в сентябре-октябре 2010 года.

Учредитель и главный редактор газеты «Знание—Власть!» Валерий Задерев. Газета издается Фондом «Знание—Народу!» E-mail: editor@znanie-vlast.ru www.znanie-vlast.ru ТВ: http://worldtv.com/znanie-vlasttv/

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10. АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003, Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4, Задереву В. А. ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 951-57-01

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ Цена свободная

Реквизиты фонда «Знание — Народу!»: ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ Подписной индекс 25913 по каталогу «Роспечать»

Отпечатано в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный кв., 2 Выход в свет: 02.03.2010 г. Тираж 3 000 экз. Заказ 461