

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №23 (491) / октябрь, 2010 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №491 РОССИЯ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МИРА XXI СТОЛЕТИЯ

Перефразируя известную фразу, можно уверенно сказать, что нам необходимо за короткий период пробежать дистанцию в экономическом развитии, пройденную другими за последние 30–40 лет. А иначе нас сомнут. На этот раз окончательно. Задачи подобного масштаба могут быть решены только в рамках имперского мобилизационного сценария.

Вся страна должна быть духовно, мысленно и в действиях твердо направлена и мобилизована на ускоренное развитие и достижение геополитического лидерства в мире, создавая этим справедливый пример реальной и справедливой Глобальной Традиционной Альтернативы Царству Золотого Тельца.

Ким СМЕРНОВ ДЕЛО

ДОХОДИТ ДО ИДИОТИЗМА

Игра в шизофрению по поводу коррупции при поступлении в ВУЗы может привести (если мы не одумаемся) русское общество к полной научной деградации. Это – сознательная политика властей России. Все эти сколковы – лишь ширмы, за которыми пытаются скрыть реальные цели. А они не скрываются: ВТО и ЕГЭ – вот реальные механизмы уничтожения России.

Наша власть, самый ее верх, прекрасно понимает: Россия стала источником только ресурсов. Можно углублять их переработку, но все равно это будет сырье. А для того чтобы обеспечить функционирование сырьевой державы, достаточно образованности населения на уровне тестирования ЕГЭ. **стр 2**

Сергей АЛФЕРОВ О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ РОССИИ

В наших «национальных идеях» не было «измов». Они всегда были понятны народу. Одна из древних наших смысловых триад – это «Правда-Справедливость-Добротолюбие».

Национальная идея – это не значит идея одной национальности. Это идея цивилизации. А любая цивилизация формируется определенной культурой, выразителем и держателем которой бывает определенный язык, то есть определенный государствообразующий народ. Вопрос только в том, доверяют ли этому народу (и его формулировке смысла бытия) свое будущее другие народы данной цивилизации... **стр 7**

БЕЗ ЛИНИИ ФРОНТА. НА ЭТНИЧЕСКОЙ ВОЙНЕ

Либеральная доктрина проповедует национальный экуменизм, но этносы не желают сливаться в единую массу, и вопреки заговорам, межэтнические столкновения вспыхивают все чаще, противостояния выливаются в агрессивные формы, проливается кровь, и вот мы живем уже не в век «примирения», а в век этнического терроризма. Эту проблему пытаются замалчивать или извращать, и тем ценнее исследования, в которых ситуация показывается не в кривом зеркале русофобствующих «общечеловеков», но с позиций национально-патриотических. К таковым относится книга Сергея Новохатского «Этнический терроризм», вышедшая недавно в издательстве «Традиция». **стр 8**

Нужна ли нам политическая партия? Прежде чем ответить на поставленный вопрос, поясним: «нам» – это тем людям, силам, общественным организациям, которые не отделяют свою судьбу и судьбу своих потомков от судьбы России, от ее народа и мечтают, готовят, приближают возрождение своей любимой Родины.

Даже после этого пояснения часто приходится в ответ на поставленный вопрос слышать прямо противоположные мнения:

– партии уже ничего не решают, это все чужие игры и «тараканы бега»;

– только политическая партия реально может сплотить активную, сознательную часть народа и создать предпосылки для реального изменения курса страны.

В соответствии с этими крайними мнениями осуществляется расклад и в практической плоскости: огромное большинство патриотов ни в какие политические партии не верят, не вступают и даже демонстративно держат от них дистанцию.

Одновременно продолжают попытки создать действительно патриотическую партию, пройти регистрацию Минюста и выйти в правовое поле. Вот только краткое перечисление этих попыток за последних 3 года: «Партия развития» под руководством Юрия

идейных партийцев будет делать ежемесячно в партийный бюджет добровольный взнос 100 рублей (это 4 поездки на метро, что раньше составляло 20 копеек), то все вопросы о финансировании партии просто снимаются. Руководителям такой партии не нужно идти с протянутой рукой, давать какие-то обещания и т.д. – финансовая (а следовательно, и всякая иная) независимость партии в руках самих партийцев. Вывод: **дело не в деньгах, а в людях! Кадры, как всегда, решают все!**

И еще один аспект партийного строительства. Когда общаешься с руководителями этих, пусть юридически не зарегистрированных, но реально существующих (хотя бы на бумаге) политических партий, возникает вопрос: «А что мешает им объединить свои усилия или хотя бы осуществлять самую тесную координацию по общим вопросам?» Газета «Знание – Власть!» в марте этого года предприняла попытку формирования общепартийной коалиции с предварительным названием «Диктатура развития». Был подготовлен проект меморандума:

В условиях обострения социально-экономических и общественно-политических процессов в стране правящие «элиты» вновь намерены загнать народы России в исторический

ПАРТИЯ

- ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Крупнова, партия «Великая Россия» (лидер Андрей Савельев), Партия защиты российской Конституции (ПЗРК) «Русь», партия «Вера, надежда, любовь России», концептуальная партия «Курсом Правды и Единения» (КПЕ) (две попытки), партия «Воля» (лидер Светлана Пеунова, г.Самара, тоже две попытки), партия «За Нашу Родину!». И наконец, еще одна попытка: 11 сентября 2010 года состоялся учредительный съезд политической партии «Россия – здравый смысл» (лидер Михаил Делягин).

Что стоит за этими полярными мнениями? Здесь, в данном конкретном вопросе, как в капле воды, проявляется расщепленность нашего сознания. Разрушительный принцип «Разделяй и властвуй!» действует не только в отношениях между народами, социальными группами, отдельными людьми, но в первую очередь на уровне сознания. Эта расщепленность сознания не дает возможности увидеть ЦЕЛОЕ. В нашем случае – увидеть все политическое поле и понять, что политическая партия – всего лишь один из инструментов политической борьбы, далеко не единственный и, возможно, не самый эффективный, но необходимый, если мы действительно серьезно говорим о политической борьбе, а не играем в политические игры.

Какие возможности дает использование данного политического инструмента? Первое – легальный правовой статус: вы же не какая-то общественная организация, каких тысячи, а политическая партия, которых на данный момент всего 7. Второе – вы имеете право выдвигать своих лучших представителей в депутаты любого уровня, от муниципального образования до Государственной Думы, и в ходе избирательных компаний нести свою правду людям и наращивать свой потенциал. В конце концов, может сложиться такая ситуация, когда кто-то в нужный момент выкрикнет: «Есть такая партия!» Но чтобы выкрикнуть эту историческую фразу, надо, чтобы она, такая партия, была.

Принято считать, что партийное строительство требует огромных средств, которых у патриотов по определению быть не может, а значит, все эти партии, так или иначе, «кремлевские проекты». Даже вышеперечисленные партийные проекты за последние три года ставят под сомнение версию, что кругом «рука Кремля» (или «лучшего из чеченцев» Суркова): зачем Кремлю эти бесконечные попытки? Как раз подлинно народная политическая партия, создающаяся с опорой на реальных людей, на самом деле не требует огромных затрат – более того, она может быть самофинансируема.

Давайте задумаемся: если в партии собираются люди, действительно разделяющие ее идеи и действительно переживающие за судьбу Отечества, то, очевидно, они готовы поддержать эту партию не только написав заявление, но и своим личным материальным ресурсом. По закону, минимальная численность партии – 45 тысяч человек (это всего-то 0,03% населения). Если каждый из таких

тупик, предлагая выбор:

• **либо насковзь коррумпированная вертикаль власти, предлагающая в лице «Единой России» идеологию консерватизма – сохранение и преумножение олигархами награбленного у народа (за последний год количество миллиардеров возросло с 49 до 77);**

• **либо либеральный реванш, который озвучен Юргенсом-Гонтмахером в программе Института современного развития (ИНСОР): «Россия в XXI веке. Образ желаемого завтра» и уже практически реализуется через обращение Боннер-Буковского-Радзиховского «Путин должен уйти».**

Это выбор без выбора! Нам в очередной раз предлагают выбор между чумой или холерой, между веревкой или гильотиной, между хосписом или этаназией!

Мы, представители политических партий, отвергаем подобный подход могильщиков России и заявляем, что единственной реальной альтернативой является курс мобилизационного развития, способный обеспечить народам России прорыв в будущее и достойное место в истории.

Мы заявляем о формировании коалиции «ДИКТАТУРА РАЗВИТИЯ», в рамках которой уже в ближайшие месяцы наладим информационно-организационное взаимодействие наших партийных структур, как на федеральном, так и на региональных уровнях, по следующим ключевым проблемам:

1. Провести общепартийную дискуссию по Стратегии мобилизационного развития России на период до 2050 года.

2. Активизировать усилия по развертыванию «горизонтальной народовласти» – формированию органов общественного самоуправления как инструментов реализации непосредственной власти народа (часть 2 ст.3 Конституции России).

3. Выйти с общественной инициативой по созыву Народного Собора в качестве высшего органа народовласти, призванного принять основополагающие документы по Стратегии развития России.

4. Осуществлять консолидированные усилия по обеспечению юридической регистрации наших политических партий, чтобы в случае регистрации одной из них решить вопрос о нашем организационном объединении и проведении единого съезда.

5. Возложить на координационный комитет работу по организации взаимодействия, заседания руководителей партий проводить не реже чем 1 раз в месяц.

В консультациях приняли участие руководители 5 политических партий. Каков результат? Личные амбиции и идеологические разногласия взяли верх, и каждый вновь поплыл своим путем. Значит, еще не прижало! Когда прижмет, то или лидеры поставят свои амбиции на место, или на место поставят самих лидеров.

В.Задерей

КАК ПОДПИСАТЬСЯ НА ГАЗЕТУ "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!" ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ:

1. Перечислить в редакцию сумму на подписку на 1 полугодие 2011 года - 400 рублей (цена подписки по регионам отличалась по причине региональной надбавки, мы взяли среднюю)

2. Перечислить данную сумму в редакцию газеты можно следующими способами:

- **банковским переводом на счет Фонда "Знание-Народу!"** (издатель газеты "Знание-Власть!" (в графе назначение платежа - просьба указать благотворительный взнос). реквизиты Фонда следующие: ИНН 500 903 392 З КПП 500901001 р/с 4070 3810 8382 5010 07 82 в Люблинском отд. №7977/01687 Сбербанка РФ к/с 3010 1810 4000 0000 0225 БИК 044 525 225

- **почтовым переводом на адрес** 142003 Московская область, г.Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.

- **на электронный кошелек Фонда в WebMoney** R384025058147

3. Сообщить в редакцию по электронной почте editor@znanie-vlast.ru о направлении перевода (обязательно указать каким путем направлен перевод) с указанием точного адреса подписчика (почтовый индекс, регион, город, улица, дом, квартира, Ф.И.О.)

Через редакцию можно оформить подписку с текущего месяца (с октября 2010 года) до конца 2010 года. За этот период должно выйти 10 номеров газеты и стоимость подписки на конец года составит 160 рублей.

РОССИЯ ДОГОНЯЕТ ПО УРОВНЮ ЖИЗНИ ЭКВАТОРИАЛЬНУЮ ГВИНЕЮ

К международному дню борьбы с нищетой Росстат сопоставил страны мира по величине ВВП на душу населения. По этому критерию Россия оказалась на 51-м месте, уступив Ботсване, Ирану и Экваториальной Гвинее, зато опередив СНГ. Экономисты отмечают неадекватность оценки уровня жизни по уровню ВВП, который в стране рос все последние годы, никак не влияя собственно, на жизнь людей: «Мы можем, как Китай, стать второй экономикой в мире, но при этом у нас сотни миллионов людей будут жить близко к уровню бедности». Количество людей, живущих в РФ за чертой бедности (19 млн), пока превышает население той же Румынии, с которой часто сравнивают РФ.

По данным Росстата, в результате сопоставлений внутреннего валового продукта (ВВП) рассчитано среднемировое значение показателя на душу населения, которое соответствует 8 971 доллару США. По величине ВВП на душу населения самые богатые страны в мире: Люксембург – 70014 долларов США, Катар – 68696, Норвегия – 47551, Бруней-Даруссалам – 47465, Кувейт – 44947, США – 41674, Сингапур – 41479, Ирландия – 38058.

В России на душу населения приходится 11861 доллар США, ближайшими соседями по этому показателю оказались Ботсвана (12057), Экваториальная Гвинея (11999), Иран (10692), Чили (12262).

Бедными в России официально признаются те, чьи доходы ниже границы бедности, которая пролегает по величине прожиточного минимума. По подсчетам Росстата, с 1992 года, когда ведомство начало вести такие подсчеты, доля населения РФ, живущего за этой чертой, снизилась с 33,5 до 13,1% по итогам 2009 года. Однако чтобы сопоставить себя с другими, нередко берут величину валового внутреннего продукта (ВВП) и делят ее на численность населения, а полученный результат сравнивают.

Как отмечает ПРАЙМ-ТАСС, больше всего рискуют оказаться за чертой бедности молодые люди до 30 лет с детьми. В целом же тех, кто живет меньше, чем на установленные 5625 рублей в месяц среди детей оказалось 23%, 25% – молодые люди до 30 лет и 39% – трудоспособные граждане старше 30-ти. По данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, более половины работающих получают заработную плату ниже 13 тысяч рублей. 60% семей с тремя и более детьми живут ниже порога бедности.

Социологи отмечают, что если применить в расчетах концепцию относительной бедности, то окажется, что в относительной бедности пребывает половина населения России. Социологи РАН признают, что 30% всех доходов получает 1% всего населения.

В классификации расходов ВВП существуют категории, направленные на измерение потребления домашних хозяйств. По фактическому конечному потреблению домашних хозяйств самыми богатыми странами являются Люксембург – 33648 долларов США, США – 31995, Исландия – 26884, Великобритания – 25159. Россия на 47 месте – 7918 долларов США, рядом с такими странами как Латвия, Хорватия, Ливан, Аргентина и Маврикий.

Председатель экспертного совета «ОПОРЫ России» Никита Кричевский отмечает относительность сопоставлений Росстата: «В мире принято сопоставлять ВВП по паритету покупательской способности. Если брать эти данные, то здесь мы в первой десятке. Насколько это отражает существующую действительность, вопрос спорный. Что касается ВВП, то он уже давно не считается показателем, который способен сказать что-либо внятное в отношении той или иной экономики. ВВП России последние годы возрастал, но что менялось в жизни людей? Фактически ничего. Качество жизни не изменилось. Мы можем, как Китай, стать второй экономикой в мире, но при этом у нас сотни миллионов людей будут жить близко к уровню бедности. – ВВП РФ выше, чем у таких стран, как Швейцария и Люксембург. Но нас не стоит сопоставлять по уровню жизни, дабы не обнажать всю тяжесть российской ситуации», – приводят комментарий эксперта «Новые Известия».

Власти склонны оптимистично интерпретировать данные Росстата. «Мы уже понемножечку подпираем высокодоходные страны, но пока еще над этим придется поработать, может быть, лет 10-15, чтобы перейти плану развитых стран», – заявил недавно министр финансов Алексей Кудрин. А сам глава статистического ведомства Александр Суринов объявлял, что, если сравнивать себя с другими странами, мы стали страной со средним доходом». по недавним выкладкам Росстата в кризисные годы в стране число нищих жителей сократилось с 21,1 млн до 19,1. «Снижение количества бедных в стране, зафиксированное Росстатом, по итогам пяти лет, эксперт связывает с ростом всех компонентов среднедушевого дохода, в том числе и социальных трансфертов», – поясняет «Российская газета».

Правда, в сентябрьских отчетах ведомства утверждалось, что в 2009-м году бедняков в стране насчитывалось не 21,1 миллион, а 18,6 миллионов. Глава Росстата Суринов позитивно оценил то, что граждане стали больше денег тратить на продукты питания, медицину, образование и связь. Рост безработицы был официально интерпретирован также положительно: по версии Росстата, у жителей страны появилось больше свободного времени, что вылилось в улучшение потребления товаров и услуг.

Игра в шизофрению по поводу коррумпции при поступлении в вузы может привести (если мы не одумаемся) русское общество к полной научной деградации. Это – сознательная политика власти России. Все эти сколковы – лишь ширмы, за которыми пытаются скрыть реальные цели. А они не скрываются: ВТО и ЕГЭ – вот реальные механизмы уничтожения России.

Предлагаемое читателям интервью с Юрием Рыжовым красноречиво свидетельствует о курсе сегодняшней власти.

Вот и узнал мир имена новых лауреатов самой престижной научной Нобелевской премии. Двое из них – физики Андрей Гейм и Константин Новоселов – как бы наши и уже как бы не наши. Работают в Англии. Но отдают предпочтение российской системе образования. Об этом и других парадоксах, поводом для которых стали новые Нобелевские премии, я беседую с нашим известным ученым, выпускником (как и лауреаты) Московского физико-технического института.

Наш собеседник – академик РАН Юрий Рыжов.

– Юрий Алексеевич! Новые лауреаты Нобелевской премии по физике пропели гимн российскому образованию.

Ким СМЕРНОВ

ДЕЛО ДОХОДИТ ДО ИДИОТИЗМА

Так какому образованию этот гимн? Сегодняшнему? Вчерашнему? Позавчерашнему?

– Это физики из МФТИ. И речь, прежде всего, идет о физтеховской системе образования. Я поступил туда в 1948 году (на год позже первого набора), когда Физтех был еще факультетом МГУ. Отбор был тогда трехступенчатый, очень строгий, практически не дававший преимуществ медалистам.

Отцы-основатели Физтеха (среди них были П. Капица, С. Христианович, другие великие ученые) ставили задачу утвердить эталон качества и знаний, и личности человека, которого они выбирают, с надеждой, что это качество со временем будет только возрастать. Критерии отбора были абсолютно объективные. Никаких махинаций не могло быть.

Одному из новых лауреатов под пятьдесят. Другому – 36, значит, он получал хорошее образование уже в конце прошлого века. И значит, физтеховская система сохраняла свое качество на протяжении полувека. И к тому же они оба прошли прекрасную научную школу Черноголовой. Это замечательный центр физики твердого тела, где они и работали. Там еще Институт теоретической физики имени Ландау, где есть опытные теоретики и люди, понимающие суть эксперимента, умеющие его вести, если у них есть хорошее оборудование.

И еще: у них была неплохая образовательная база средней школы. Иначе в Физтех они бы не попали. Хочу привести один странный пример. Я окончил московскую школу №59 в Старокопюшенном переулке на Арбате – не специальную, а обычную, с обычными преподавателями. Так вот, в 40–50-е годы ее окончили будущие академики РАН В. Арнольд, Л. Кудрявцев, В. Маслов, В. Мясников.

Конечно, это все-таки московская школа. Но я хорошо помню, как много тогда пришло в Физтех фантастически способных людей с периферии. Базовое образование новые лауреаты получили в российской школе, что позволило им пройти сквозь сумасшедший конкурс. А учеба в Физтехе открыла им путь в Черноголовку.

К этому триединству российское образование – в разные времена с разным успехом – не стремилось всегда.

– Ваше отношение к нынешнему реформированию российского образования, к ЕГЭ, к переносу на российскую почву Болонской системы и другим новациям Министерства образования и науки?

– Остро негативное. У меня есть опыт – небольшой, но изнутри: как устроен учебный процесс в лучших вузах Соединенных Штатов. Что там действительно достойно внимания, ничего общего не имеет с тем, что у нас называют «образовательной реформой».

На конкретном уровне дело доходит до идиотизма. Вот кафедра аэродинамики в МАИ (одна из самых сложных наших специализаций), которой руковожу. Став ректором, я восстановил в ее учебных программах утраченную летную практику для инженеров-аэродинамиков. Срок их подготовки всегда был 5,5 лет. И вот, в соответствии с курсом, взятым Минобрнауки на урезание всего и вся, нам предлагают сократить сроки обучения до пяти лет, сняв летную и сократив преддипломную практику. Сегодня мы от этого секвестра отбились. А завтра?..

Министерство Фурсенко буквально заедает вузы огромным количеством бюрократических формуляров, директив, таблиц, комиссий.

Конечно, и в прошлые времена идиотизма хватало. Например, в виде несоответствия между вузами. Собирались даже вводить специализацию: инженер по соцсоревнованию.

– Это серьезно?

– Серьезно. Роман без вранья, как у Мариенгофа. Институты отвечали на анкету чуть ли не с 400 вопросами. Вот тут уж ввалили на полную. Когда итоги приносили консервативному, но мудрому тогдашнему министру высшего образования В. Елютину,

он говорил: «На первом месте будет МГУ, а дальше расставляйте, как хотите».

Но, честно говоря, такого бардака, такой бюрократизации и такой несвободы вузовского коллектива перед огромным и некавалифицированным чиновничьим аппаратом ведомства г-на Фурсенко, как в последние два-три года, на моем веку никогда еще не было.

Что касается нынешней средней школы, опять же в применении к конкретным ее выпускникам, с которыми мы встречаемся на пороге МАИ, то качество знаний абитуриентов, тем более идущих на такие сложные специальности, как двигателестроение, аэродинамика, очень низкое.

Вторая сторона медали – эти сложные, требующие серьезных знаний специальности, раньше пребывавшие в престижных, сегодня при выборе вуза оказываются неостребованными. В нынешнем году в МАИ был недобор даже на бюджетные места. У нас со времен Н. Жуковского хорошая школа аэродинамики. Пока она еще держится. Но и ЦАГИ теряет кадры, становится распадающейся тканью.

Это, конечно, мое личное мнение, но с серьезным, конкурентоспособным авиационным у нас покончено. И специалисты, которых готовит наша кафедра и которые предназначались для участия в аэродинамическом проектировании летательных аппаратов – от планеров до ракетносителей, – оказались не у дел. Мы, естественно, пытаемся расширить области применения их знаний. Ввели новый курс – промышленную аэродинамику, связанную со строительством, с экологией городов. На это меня натолкнули воспоминания о поездке в Стэнфорд еще в 1977 году. Там мне показали макет города в аэродинамической трубе на вращающейся платформе. Уже тогда, наряду с самолетами и ракетносителями, они занимались аэродинамикой города.

Наша власть, самый ее верх, прекрасно понимает: Россия стала источником только ресурсов. Можно углублять их переработку, но все равно это будет сырье. А для того чтобы обеспечить функционирование сырьевой державы, достаточно образования населения на уровне тестирования ЕГЭ и прочих других чиновничьих эскерсисов нынешнего Минобрнауки. Достаточно полуфабрикатные, по урезанным программам подготовленные инженеры. Научить открывать и закрывать краны нефтяных и газовых труб или даже нажимать на кнопки в автоматизированных системах – большого ума не надо.

В результате – считают, что проблемы образования в сегодняшнем, усложнившемся, в корне измененном информационно-революцией мире можно решать и формализованными до примитива способами, а то и просто бездумным копированием чужих схем.

В результате – резкое снижение качества.

И наивная убежденность властей в том, что растущую некомпетентность можно легко компенсировать алгоритмами, по которым действуют управленцы-менеджеры.

К чему это приводит, продемонстрировала трагедия на Саяно-Шушенской ГЭС. Впрочем, зарождалась такая тенденция гораздо раньше, еще в советские годы. Вспомните Чернобыль. Там тоже первопричиной стала некомпетентность.

Падала компетентность, потому что падали эталоны качества личности и профессионала. Возьмите любое производство. На выходе изделие, продукция сравнивается с эталоном. Но если происходит подмена эталона, производство начинает выпускать брак. То же самое происходит во всех сферах человеческого общества. Если эталоны качества личности начинают меняться, человек, идущий в науку, начинает сравнивать себя с дефектными эталонами, падает и качество человеческой элиты, будь то политическая или научная элита. Так случилось и у нас. Настоящих экспертов, еще соответствующих эталонам, которые обеспечивают качество, оттеснили бюрократы, жулики и менеджеры сомнительного морального уровня.

– Можно ли заманить назад в Россию и этих, свершившихся, и потенциальных

нобелевских лауреатов сколковским пряником?

– Не знаю. На днях один из тамошних чиновников сказал: пусть они работают у себя в Англии, но считаются как бы сколковскими. Он как бы сам понимает, что заманивать их этим пряником – дело сомнительное. Ну так зачислите вообще всех нобелевских лауреатов в сколковские – и наших, и американских, и китайских!

Вот сейчас будут у нас надувать щеки, плясать вокруг двух этих физтеховских парней и говорить, какие мы великие. Но это не мы великие, а эти ребята с Физтеха.

– Мы можем гордиться Нобелевскими премиями Семенова, Капицы, Ландау, Алферова, Гинзбурга. А Абрикосов, положим, он уже там. И эти ребята уже там, как бы они ни хвалили данное им в России образование и как бы мы им ни симпатизировали. Сейчас в российских властных структурах много говорится о том, что хорошо бы, мол, повернуть «утечку умов» в обратную сторону, строить проекты на этот счет. Но пока, насколько я знаю, речь идет о единичных случаях. Что на самом деле надо предпринять, чтобы развернуть вектор этого движения на 180 градусов?

– Можно, конечно, предложить ряд конкретных путей – от создания в стране современного научного приборостроения до действительно привлекательных материальных условий. Но вот я недавно написал статью именно на эту тему, на мой взгляд, довольно аргументированную. Смысл ее: не приезжайте. Не только потому, что у нас пока еще очень трудно создать нормальные условия для исследований, даже если платить высокие зарплаты. Здесь ситуация гораздо сложнее. Люди, которые пытались работать с иностранными партнерами, сейчас сидят со сроками в 12–15 лет. И когда вы возвращаетесь, «обремененные» приобретенными научными связями за рубежом, то рискуете личной свободой.

А главное – возможности вести в сегодняшней России экспериментальные исследования резко сужены не только отсутствием приборной базы, но и бюрократическими барьерами. Как у Полыхаева из «Золотого теленка» был набор резиновых запретительных штампов на все случаи жизни, так они есть и у современных чиновников на всех ступенках властной вертикали.

Если уж серьезно думать о модернизации страны, о которой так много сейчас говорят наши начальники и официальные СМИ, то начинать надо с модернизации, которая пока не происходит и даже скорее наоборот – идет в обратном направлении. Это модернизация социально-политической системы. Без этого невозможны ни модернизация экономики, ни подъем науки с колен.

<http://www.novayagazeta.ru/data/2010/11/03.html>

Сейчас – действительная развилка в маршруте человечества. Шло оно разными путями, а современная развилка – общая.

И мы понимаем, что источниками извилистых путей было два мироощущения: «экономизм» (или «прогрессизм», или «либерализм») и «культурная самобытность» (или ценностно-смысловой континуум, ценностно-культурное историческое единство, цивилизационно-целостное строение). Второе – «изму» не поддается.

«Экономизм» прост, внутренний мотив и суть его – экспансия, завладение пространствами, и он легко (как обоснование скрытых мотивов или комплексов) формулировался в разных политических формах-вариантах: классический либерализм (Смита-Локка), марксизм, неоллиберализм (он же рыночный фундаментализм или монетаризм). Из такого же мироощущения строились и другие индивидуалистические теории в науках об обществе и человеке, например, фрейдизм.

«Цивилизационная смыслология» же требовала осознания и формулирования корней в каждой отдельной «цивилизационной ойкумене»: беззвучно и полно, да еще в текущей истории, полной как раз экономических вызовов. Требовала дойти до сути; а такая саморефлексия много труднее «рыночной экстраверсии». И насколько еще труднее найти в этом общий путь, не теряя многообразия... Много на этом пути было «выходов в сторону», остановок и возвратов, много вызовов и потерь.

Потому «либерализм» и подошел к развилке первым и более фронтально. В «новом платье короля». Но народы выбора пока не сделали...

В основе современного либерализма – фундаментальная профанация, фундаментальная редукция. Смотрите. Исходный догмат либерализма – «свобода (независимость) индивида». Но при этом он, являясь человеком, состоявшимся человеком в обществе, пользуется языком – продуктом общественного развития! По его представлениям – язык, на котором он вещает, это его язык и был с ним всегда. Либерал не последователен, он – как капризный ребенок. Он готов пользоваться тем, что получил, относясь к этому, как своей всегдашней неотъемлемости... В ответ на указание, что все гораздо глубже, все неразрывно и взаимосвязано в цепи, он нюхит: «Это не считается, и это – не в счет. Это не имеет отношения. Или я не играю!»

При этом либерализм совсем не рассматривает и не строит мир «действительной Личности», в отличие от русской традиции, русской философии, идущих от проблемы бытия человека, от его онтологии; рассматривая его целостно и совместно в его отношениях.

Следуя своим убеждениям (предубеждениям), либералы считают эпоху европейского Просвещения (XVIII век) началом зрелости человечества. Тогда как это всего лишь «переходный возраст», юношество; прикосновение к миру личных идей. А зрелость, то есть восприятие мира во всей полноте, целостности и конкретности, – еще впереди. («Неолиберализм» же, ведущий в «сброд», – это как «состарившийся юноша», без этапа зрелости.)

Такое мироощущение «переходного возраста» реализуется буквально во всех общественных отношениях, искажая контекст, превращая все в проблему для контекста (периферии). За фундаментальной профанацией следует фундаментальный паразитизм (пользование полученным, как должным), возведенный на уровень концепта, мироощущения, права выделения и предпочтения. Так право, идеалом которого является рынок, прекращается; как невозможна и органичная социальная организация. И естественно, что «в либеральной парадигме невозможно глобальное человечество».

Все сказанное не отменяет фундаментальности свободы для человека; но таковой, непрофанированной она может быть только у Личности. То есть адекватной в социуме является постановка вопроса, прежде всего, о Личности. В организации социума и «технологии достижения настоящей и общей свободы» впереди находится Личность.

В формулировании необходимых сейчас новых основ общественных отношений (власти-народа, экономики-политики, разных этносов, разных классов и сословий, разных религий

и культур) на примате действительной Личности, ее целостности, творчества, самостоятельности, ответственности – и стоит цивилизационная задача России. Вопрос Гармонии общественных отношений – это и есть вопрос России.

Такую задачу в своем историческом бытии в отношении себя до настоящего времени не исполнила Россия. Это «протянутая задача», которая была источником многих испытаний России. И вот совпадают две задачи: национальная и глобальная... Такое совпадение – не миссия ли, не долг ли, сохранившийся и выпавший нам? Опять для решения общих проблем... У Катехона по-другому не бывает. «Время разбрасывать камни, и время собирать их»...

Сейчас ценности русской жизни заменяются «универсальными либеральными». «Онтологическое» заменяется на «технологическое». Делается то, когда русский человек творить не сможет...

Время – суметь сформулировать глубинные архетипы, глубинные смыслы, сохраненные в толще истории и народа. Время – создать новую понятийную сетку, адекватную всеобъемлющим вызовам человечества, создать новый аппарат мышления, новый тезаурус.

И во всей России подспудно зреет и идет эта работа. Что по-своему и ощущают «юргенсы».

...Народы пока не сделали свой вы-

Сергей АЛФЕРОВ

О НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕ РОССИИ

бор. Вроде всё на стороне «интересантов первого пути», но не могут они еще преодолеть здравомыслие о чувстве самосохранения людей. Люди чувствуют и все более осознают, что в этом либеральном направлении можно теперь только всем вместе (всем народам) опроститься, унифицироваться – и тем окончить историю человечества. Осталось осознать конкретную позитивность и механизмы второго пути. Пути, где в разнообразии традиций надо находить смыслы и опоры общего современного подъема; духовного, прежде всего, но и в альтернативной экономической модели тоже; и тем сохранить человечество.

Дорога «неолиберализма», присвоившего себе «представительство свободы», начало которой было в «экономизме», – это дорога окончательного низведения Божественного в человеке, нивелиации культуры и превращения народов в сброд.

Или дорога полностью противоположная, дорога к Божественному в человеке, как это заложено в его естестве, дорога продолжения истории человечества.

2
Как и первое в «Новом времени» предметное использование слов «революция» и «нация», также и этот лозунг «Свобода-Равенство-Братство» был, видимо, первой попыткой «Нового времени» сформулировать «национальную идею»... А точнее – революционную идею для масс! Здесь действительно есть тонкость, особенность.

Исходно эти три понятия не принадлежали политике. Они принадлежали человеку: свободному среди свободных, равному в общем деле и слове, брату в беде, готовому браться за общее 1. Они были его естеством, его онтологией (бытием), его дыханием. Они – часть природы человека, определенным образом реализованная в психике (ментальности). И когда это естество провозглашается как цель, это говорит или об утрате, или о лжи утраты. И в том, и в другом случае – это «революционный вызов». Но вопрос – к закабалению и подчинению, или к освобождению?

И есть другой аспект. Эти три понятия принадлежат человеку как виду; не отдельной национальности. Так и претензия Французской революции была вселенской; одно революционное изменение календаря чего стоит. То есть эта триада – не «национальная идея», а «интернациональная». Идея революционеров, претендующих на достаточное формулирование основ природы человеческого; достаточное для универсального примера передового и правильного общества. Это идея как раз ниспровергателей «национального».

«Естество человека» – это существующая данность природы человека, глубины которой мы не знаем; но проявление которой постоянно испытываем и исследуем. «Национальная идея» – это существующая сокровенная суть народа, реализующаяся в конкретно-социальных формах и задачах; она объективно связана с его ментальностью, историей и языком. «Глобалистская идея» несет то предложение «универсальности», которое не может сосуществовать с осознанием «национальной идеи».

И все-таки от французских революционеров и масонов идет понятие «национальных целей», «задача гражданской нации и гражданина». Они создали понятие, и с ним – манипуляционную технологию. Теперь, как всегда, русским приходится отвечать, отвечать содержательно. И в данном случае наполнить предложенную форму-вызов своим содержанием. Иначе теперь не получится, нельзя не определить свое место. Их «големы» – это вызовы нашей осознанности.

В наших «национальных идеях» не было «измов». Они всегда были понятны народу. Одна из древних наших смысловых триад – это «**Правда-Справедливость-Добролюбие**». (И сразу вспоминается арийско-индийская дхарма: «Истина-Справедливость-Долг» и далее уже религиозно-смысловое: «Жизнь-

Стремление-Молитва».)

Наша первая, озвученная в «Новом времени» «национальная идея» – **Православие, Самодержавие, Народнолюбие**. Вы чувствуете, какая основательность, какие окончания? И в наше время ее продолжает триада: **Духовность-Держава-Народ**.² (Вы можете сказать: где в этом с-трое какой-нибудь «капитализм-социализм»?)

И есть, видимо, два ощущения «национальной идеи»: как цель-проект и как констатация-оберег... И то, и другое – ЗОВ. Но зов земли и зов неба. Опора и стремление. Званность и вызов...

Традиционно (по устройению мира) формулировка «национальной идеи» триединая, триадная; и у нее есть ведущее, первое понятие... Можно попробовать обозначить ее варианты...

01. Бог (Вера) – Смысл – Жизнь
02. Вера – Царь – Отечество
03. Вера – Народ – Держава
04. Бог – Личность – Родина
05. Традиция – Личность – Правда
06. Мир – Личность – Служение
07. Гармония – Радость – Служение
08. Правда – Добро – Служение
09. Правда – Добролюбие – Справедливость
10. Соборность – Творчество – Космизм

Национальная идея – это не значит идея одной национальности. Это идея цивилизации. А любая цивилизация формируется определенной культурой, носителем и держателем которой бывает определенный язык, то есть определенный государственнообразующий народ. Вопрос только в том, доверяют ли этому народу (и его формулировке смысла бытия) свое будущее другие народы данной цивилизации... И так, мы говорим об идее Русской цивилизации или Русского мира.

Конечно, может быть развернутая формула «национальной идеи»... Но она теряет кристальную четкость. Нужна все же ясность путеводных символов, а не растолковывание. Растолковывание будет на втором уровне.

Посмотрите еще раз на верхние триады.

Эти триады имели разное исходное движение, разное общее состояние, разное акцентирование в общем поле ценностей-целей... Давайте их разберем.

И первое – в отношении смысла, сути понятия «Идея». Идеи – служат! Это так, в том числе на личностном уровне; иначе человек (субъект) просто мысль принял за идею... «Служение» для идеи – предполагается. Поэтому слово «служение» – формально избыточное (но уместно во времена утери смысла) в «национальной идее». Тогда это не триады «6», «7» и «8».

Требование служения – это тре-

бование ответственности; в чем действительно нарушен баланс в России. Ответственность перед народом, причем не декларативная, а вписанная в механизм управления – это одно из неразрешенных исторических наследий. Да, это все же не уровень «национальной идеи». Но это уровень Конституции. И в ней, соответствующей «национальной идее», конечно же, должна быть прописана максима об ответственности власти. Вплоть до обозначения критериев оценки – настолько это важно.

Оставим пока Конституцию и вернемся к верхнему списку. Видимо, «национальная идея» не должна содержать нечто «философское», «умозрительно-всеобщее», безмерное и требующее уточнения – то есть не проходят триада «1» (в целом) и «5»... Должно быть нечто конкретное, простое-точное в восприятии и в то же время – очень объемное. И не исторически конкретное, исторически нагруженное в каких-то элементах – тогда не «2».

И нужны – цели, но не те ценности, которые предполагают технологии, механизмы правильной реализации; то есть (в целом!) не «9» при всей ее актуальности... Тогда и не «Труд», и не «Свобода» в элементах триад.

Мы говорим о цели – как стремлении к чему-то, равнении на что-то, как о том, с чем сверяют свои стремления и дела.

Конечно, возможна «национальная идея», как указание пути разрешения текущих вызовов, как указание способа достижения, прорыва в будущее... Так – в триаде «10». Она очень актуальна. И технологична; в чем и проблема.

Ставки сейчас высоки. И нужно самое высокое и объединяющее, почти не трактуемое, но то, что интуитивно ценно и к чему идет стремление и бережение. Не властное, не идеологическое, но коренное... «Бог», «Личность», «Родина». Человек, имеющий Бога и Родину – не это ли стержень нашей «национальной идеи»? Не это ли альтернатива пути, приведем его к редуцированному человеку «итогового либерализма»?..

Триады «3» и «4»:

«3» – более «политично», «общественно»,

«4» – более интимно (личностно, субъектно).

И ведь эти триады – об одном! Но с разных позиций, из разных душевных состояний, разных текущих акцентов. Но об одном! Так, что даже можно менять понятия в своих местах-позициях... Мы имеем сдвоенную «национальную идею» – для разных текущих состояний и задач! Что делает её более устойчивой, более сильной.

И вот что важно. Понятия «национальной идеи» должны звучать в первых строках Конституции. С них, объединенных смысловой тканью, должна начинаться Конституция. То есть из итоговых триад «3»-«4» должны звучать ее понятия... К этому присоединяется и представление о том, что фактом страны (а Конституция – это о стране) является Богданность. Страна не учреждается, страна утверждается... Тогда Конституция должна начинаться так: «Волей Бога и подвижничеством предков утверждена Россия». А продолжится, например, так: «И утверждается Цивилизация Россия во многих народах в единстве исторической судьбы и ответственности. Конституция России является основным мироустанавливающим и правовым актом по свободной воле всех народов Цивилизации Россия (русской цивилизации)». Конечно, в Конституции будут содержаться основы социальной организации и принципы правовых отношений в современной Цивилизации Россия. Но первый раздел должен быть о народах, их братстве, их ответственности.

3

И есть еще одно требование к нынешней «национальной идее». Из нее (ее целей-ценностей) должна строиться «человеко-центричная экономика», отличная от существующей над-общественной, «прибыль-центричной». В этом ее необходимая конкретность... И вторая позиция триады задает этот уровень.

Речь идет о модели экономики, отвечающей ценностям, выраженным в том числе в «национальной идее». Содержания механизмов модели, их причины и смыслы должны быть таковыми... Вообще модель, как содержательное понятие, строится не на высоких абстракциях и не на доказательствах исходной важности каких-то общих положений (понятий) с претензией а-ля Маркс. Модель должна содержать конкретные механизмы управления (общий контур управления и отдельные разделы регулирования, потом структуры, потом законы). Экономическая модель институциональна. Общие же теоретические построения, имея претензии основоформирующие, некое «дедукционное зерно», приходят обычно к жесткому сектантству, потому что на переходе к практике приходится давать иные трактовки реализации (иные дедукции), кроме набравшей «правоверность». Нет смысла спорить в такого рода озарениях (со звучными аббревиатурами и именами собственными) до тех пор, пока не будут предложены практические меры, механизмы управления; тогда и станут видны все швы и все вши. Лишь после адекватных практических построений теория может сделать всё концептуально завершенным. Обратный ход чаще приводит к спекуляциям. Общие теоретические утверждения до проекта действий в экономической практике – не аргумент. В общественном устройстве любая красивая теория (всякие логические цепочки и словострой) без проекта остается пустышкой.

В контексте «национальной идеи» речь идет об экономической системе (модели) в целом. Речь – не об отдельных аспектах экономики. Например, только о налоговой системе, хотя именно она многое искажает или исправляет. На налоговую систему, на ее варианты надо смотреть с системно более общего, целеустанавливающего для всего социума уровня. Общесистемное целеполагание должно быть выдержано во всех аспектах, не должно содержать исключений и противоречий. Сформулированные цели-ценности – это и есть критерий для отбора вариантов, в том числе налоговой системы. Вообще налоговая система в экономике, в перераспределении бремени – это система сообщающихся сосудов; обременяется все. Здесь важный вопрос – это простота и эффективность, а главный вопрос – порождаемая в социуме мотивация! Та или иная модель налогов – это та или иная модель социального воспитания.

Назовем, опускаясь на уровень необходимой нам экономики, основной ее критерий-принцип. Это «человеко-центричность» в отличие от «прибыль-центричности» при сохранении в экономике свойственных ей специфики, языка, аппарата, принципов функционирования, требований ее предмета.

Вопрос об экономике – это вопрос о том, через что должен быть дан сейчас понятный и убедительный, альтернативный ценностный ответ. Причины общего кризиса в «экономизме», внешние вызовы видны в экономике – и ответ должен быть через экономику. Нарушено как общее естество, так и естество экономическое. Альтернативная модель и должна осознать и вернуть на новый уровень понимания естественные основы экономики на ее законном месте в социуме. Такая модель должна основываться на естественном круговороте в экономике, на четких системных ролях акторов этого круговорота и на соответствующих этому экономическим механизмам. Что вместе и есть «теория». Экономическая модель, основанная на наших цивилизационных ценностях с конкретными механизмами – и есть теория, которая существует.

¹ И со-браться для общего дела. Так братство для нас – носителей русского языка – связывается с соборностью. Братство – это состояние спокойной (непафосной) ответственности за общую жизнь (род), без чего «Соборность» – лишь понятие...

² Национальная идея – это то, что утверждает и ведет. Причем в отношениях человека и государства важна не одинаковая последовательность ценностей в такой идее, но один аккорд ценностей. Со стороны государства эта триада может видиться, например, в таком порядке: Державность-Народность-Вера. Со стороны человека это звучание может строиться по-другому. Но в любом случае, это аккорд; звучание может быть только вместе.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ФОНД "ЗНАНИЕ-НАРОДУ!"

Актуальные информационные материалы на DVD

Глобальная политика:

1. "Новые угрозы национальной безопасности России". Материалы научно-практической конференции, проведенной по инициативе Центра военно-стратегического планирования 2 октября 2008 года в РАГС при Президенте России.

2. "Ассиметричный ответ России на расширение НАТО на Восток" Материалы военно-стратегического совещания, 31 мая 2008 года

3. "Российская армия в горниле реформ" (материалы военно-научной конференции, проведенной Военно-Державным Союзом России 13 декабря 2008 года.

4. Общероссийское Офицерское собрание, 21 февраля 2009 года

5. "Россия в условиях глобального кризиса" Научно-практическая конференция в РАГС при Президенте РФ

6. "Технология оранжевых революций" Фильм, снятый французскими режиссерами о подготовке и реализации цветных революций в странах СНГ.

7. "Империя добра" Документальный фильм, показанный по каналу Россия, о роли США в современном мире и тайных операциях по построению "нового мирового порядка"

8. "Большая игра". Фундаментальный документальный проект Михаила Леонтьева дважды показанный по ОРТ. Геополитическое противостояние в XIX-XX веках России-СССР с Великобританией и США на Кавказе, Ближнем Востоке и Центральной Азии. 8 серий на 3 DVD.

9. "Ударная сила. Невидимая война" Документальный фильм о технологиях информационной войны на современном этапе.

10. "Русская карта". Популярная серия документальных фильмов режиссера Ивана Сидельникова о геополитических проблемах России и путях ее прорыва в будущее. 4 фильма на 1 DVD.

11. "Стратегия Русской Победы" Доклад начальника штаба ВДСР В.А.Задерея на вечере, посвященного 10-летию газеты "Знание-Власть!" с анализом текущих процессов и возможных вариантов их развития.

12. "Византийский урок". Документальный фильм о крушении византийской империи, об уроках, которые мы не извлекли из исторического опыта.

13. "9/11 Расследование с нуля" (Zero) Фильм итальянского журналиста, члена Европарламента Джульетто Кьеза по расследованию событий 11 сентября 2001 года

14. "Петля Анаконды" Геополитические игры вокруг России (в сборник входят документальный фильм "Операция "Кавказ" и доклад Т.В.Грачевой (Невидимая Хазария)

Вопросы мировой кредитно-финансовой системы:

15. "Глобальная мафия". Документальный фильм о роли финансов, банков и мировой кредитно-финансовой системы в управлении глобальными процессами. В основе американские документальные материалы и источники.

16. "Хозяева денег". Документальный фильм американских журналистов, которые еще в 1996 году старались донести до мира правду о сущности мировой кредитно-финансовой системы, предсказывая ее неизбежный крах.

17. "Бесценный доллар" Фильм Ильи Колосова о механизмах работы кредитно-финансовой системы материал изложен максимально популярно, по урокам.

18. Линдон Ларуш о кризисе мировой кредитно-финансовой системы

Здоровье народа

19. "Алкогольный террор против России" В.Г. Жданов. Лекция прочитанная учащимися старших классов г. Домодедово, Московская область и показанная по муниципальному телевидению, октябрь 2009 года.

20. "Очки пора снимать" В.Г. Жданов. Вводная лекция к курсу восстановления зрения и оздоровления глаз по методу Шичко-Бейтса.

21. "Спасем детей – спасем Россию!" Фильм о здоровьесберегающих технологиях доктора В.Ф. Базарного.

22. "Собриология – Наука трезвости. В изложении для детей". Лекция профессора В.И. Кривоногова, прочитанная перед учащимися старших классов. На 1 DVD.

23. "Правда о прививках". Документальный фильм об опасности поголовной вакцинации и ее влиянии на здоровье подрастающего поколения. На 1 DVD.

24. "Дело табак" Документальный фильм о деятельности табачных компаний по продвижению на рынок табака.

25. "О воспитании наших детей". Популярный рассказ о влиянии западных мультфильмов на психику и мировоззрение наших детей.

26. Проект "Общее дело" Две первые передачи по 1 каналу ТВ об алкогольной угрозе.

Вопросы самоорганизации и самоуправления:

27. "От самоорганизации к самодержавию народа". Лекции профессора К.И. Курбакова, Председателя Ассоциации территориальных общин и объединений. На 2 DVD.

28. "Самодержавие народа – основа будущей России". Материалы научно-практической конференции по вопросам самоорганизации населения. На 2 DVD.

Стоимость – 100 руб. один фильм (на 1 DVD, если на 2 DVD – 150 руб., на 3 DVD – 200 руб.)

Заказ можно сделать по электронной почте – editor@znanie-vlast.ru, по телефону (903) 966-62-48.

Список по состоянию на 1 октября 2010 года. Если Вы можете рекомендовать иные актуальные фильмы, сообщите нам для дополнения, имеющегося списка.

Внимание: Фильмы распространяются только среди актива Фонда и подписчиков газеты "Знание-Власть!", при этом преследуется только цель общественного просвещения.

БЕЗ ЛИНИИ ФРОНТА. НА ЭТНИЧЕСКОЙ ВОЙНЕ

В московском издательстве «Традиция» вышли две книги по самому раскалённому вопросу современности...

«Егда бо рекут: мир и утверждение, тогда внезапно нападет на них всегубительство», – предрекал Апостол Павел (1Сол. 5, 3). Ныне повсюду, как заклинание, повторяются слова о толерантности, терпимости, стирании грани между этносами. Либеральная доктрина проповедует национальный экumenизм, но этносы не желают сливаться в единую массу, и вопреки заговорам, межэтнические столкновения вспыхивают все чаще, противостояния выливаются в агрессивные формы, проливается кровь, и вот мы живем уже не в век «примирения», а в век этнического терроризма. Эту проблему пытаются замалчивать или извращать, и тем ценнее исследования, в которых ситуация показывается не в кривом зеркале русофобствующих «общечеловеков», но с позиций национально-патриотических. К таковым относится книга Сергея Новохатского «Этнический терроризм», вышедшая недавно в издательстве «Традиция». Известный волгоградский публицист и писатель Сергей Новохатский уже не первый год занимается темой межэтнических конфликтов, как в России, так и в мировом масштабе. Приводя большой пласт фактов, автор подробно анализирует проблему, выявляя причины создавшегося взрывоопасного положения, одной из которых, несомненно, является либеральная доктрина, и прогнозируя развитие его в ближайшем будущем.

«Этнический терроризм сегодня принимает самые невыносимые формы, но конечная его цель – лишение русского народа своей государственности, раздробление России на мелкие территории и окончательное разграбление некогда Великой Державы, – пишет председатель правления русской общины в Израиле, член правления Международного совета российских соотечественников Анатолий Владимирович Герасимов в отзыве на книгу С. Новохатского. – Любые цели хороши: взрывы, убийства, поджоги, наркотики, воровство, мошенничество, информационный террор в прессе и террор с экранов телевизоров. Патриотическое образование – это то,

что сегодня необходимо каждому русскому человеку. Главный раввин Израиля Мецгер заявляет, что Россия становится новым центром еврейского мира, духовные лидеры праворадикальных исламских течений считают, что будущее России – это ислам. Если мы, русские, не позаботимся сегодня о будущем своей страны и нашего народа, то о нас «позабываются» те, кому уже принадлежит львиная доля всех богатств России. А уж они своего не упустят, у них свои планы в отношении России и русского народа».

На днях канцлер А. Меркель заявила, что попытка создания мультикультурного общества в Германии провалилась. Во Франции президент Саркози не останавливается перед жесткими мерами для выдворения из страны мигрантов. Тот же процесс охватывает Италию. А что же Россия? В России преступления и конфликты на этнической почве стали нормой жизни. И всякий раз государство принимает сторону чужаков, оставляя коренное население безо всякой защиты и хуже того – под подозрением в экстремизме, вменяемом за всякую попытку самозащиты. Русские в России оказываются самым бесправным народом. Сегодня этническая война против русских идет нарастающими темпами. Наиболее детальную панораму данной войны ежегодно представляет в своих докладах «Русофобия в России», также готовящихся теперь к изданию издательством «Традиция», депутат Госдумы 4-го созыва, политолог Андрей Савельев.

Нынешняя политика власти РФ ведет страну к повторению кошмара рубежа 80–90-х годов, когда на окраинах распадавшегося СССР происходили массовые расправы над русским населением. Еще 20 лет не минуло с той поры, когда эта трагедия происходила на наших глазах, но вот она уже стала забываться. В особенности та ее страница, которая разворачивалась на просторах бывших советских республик. О событиях, происходивших там, мало говорилось в ту пору. Затем под руинами развалившейся страны, в чреде каждодневных потрясений,

они оказались отодвинуты на второй план, а внимание уже приковано к очередным трагедиям. И эта вежа оказалась полузабытой, не исследованной в той мере, в какой должна бы была, практически не освещенной.

Памяти русского геноцида в Таджикистане, Азербайджане, Узбекистане и других республиках посвящена книга Елены Семёновой «На этнической войне», ставшая первым серьезным исследованием по данной теме. Автор анализирует причины трагедии, подробно рассматривая национальную политику за 70 лет существования СССР, описывает события кровопролитного периода распада Союза, приводя большое количество свидетельств очевидцев. Немало внимания уделено в книге судьбе русских беженцев в России, а также сегодняшней национальной политике в РФ.

Сегодня мы существуем в условиях этнической войны, которая ведется против нас десятилетиями, войны, в которой, как поется в песне Ж. Бичевской, «убивают душу». В этой войне еще не поставлена точка, и ее исход будет зависеть от того, успеем ли мы очнуться от нашего национального обморока, сохранить свою русскую душу, выстоять в этой смертельной схватке за нее. Мы можем и должны не повторять собственных промахов. Не забывать своей истории, своего имени, своих национальных интересов и целей. Не превращаться из нации в близкую массу, в «табор не помнящих родства» по меткому выражению Л. Тихомирова. Наконец, не ждать, когда кто-то придет, сделает, исправит, защитит, а быть готовыми защищаться самим. Осознание такой необходимости, к счастью, начинает постепенно приходиться к людям, и это дает надежду, что мы все-таки успеем вовремя сойти с заклятого круга и не дойдем вторично до конечного пункта.

Книги, представляемые вниманию читателей, являются немалым подспорьем для формирования верного понимания существующего положения и поиска выходов из него, ибо знание – первое оружие, и кто осведомлен, тот вооружен.

«КРОТЫ» В КРЕМЛЕ

Советские разведчики разоблачили американских шпионов в руководстве СССР

В высших эшелонах власти СССР были шпионы, работавшие на зарубежные спецслужбы, утверждает ветеран внешней разведки, генерал Юрий Дроздов. По его словам, был создан особый список, в который вошли члены руководства Советского Союза, заподозренные в нелегальных связях с иностранной разведкой – в первую очередь, американской.

По мнению Дроздова, более 30 лет проработавшего в нелегальной разведке и прошедшего путь от оперативного исполнителя до начальника управления, именно внедрение шпионов в высшие круги власти позволило Вашингтону узнавать о результатах многих секретных операций.

«Появились некоторые люди в высших эшелонах власти, которые знают обо всем этом, о наших результатах ни в коем случае не должны», – отмечает разведчик. Сам он рассказывает, что опасался предательства, так как даже агентурные материалы подтверждали присутствие иностранных шпионов в советской власти, пишет РИА «Новости».

В целом, за годы успешной работы в разведке генерал Дроздов не утратил веры в такой способ получения информации. «Потому что всю историю существования мира человек всегда занимался разведкой... И поэтому без разведки, если перечислять библейские источники, общество жить не может. Разведка нужна в любом государстве. Что касается нашего государства, то нам она обязательно нужна. Мы же хотим правильно строить наши отношения с миром, двигаться вперед. Для этого обязаны обладать и хорошо оснащенной, всесторонне подготовленной нелегальной разведкой», – пояснил генерал.

На будущее российской разведки он

смотрит с оптимизмом, даже в век компьютерных технологий. «Почему же нам отказываться от того, чем пользуются все мощные державы? Надо иметь полную картину политического ландшафта, прорабатывать будущую стратегию. Разве это возможно без разведки?» – сказал Дроздов.

Напомним, что крупный шпионский скандал разгорелся в конце июня. Тогда из США выслали целую группу российских разведчиков-нелегалов. Западные СМИ писали о грандиозном упадке разведки в России со времен Советского Союза и рождении ФСБ, так как за годы шпионажа агенты не смогли добыть стоящих сведений, которых не было бы в открытом доступе в интернете.

Однако бывший директор британской контрразведки Стивен Ландер, возглавлявший MI5 шесть лет вплоть до 2002 года, заявил в августе, что над российскими шпионами рано посмеялись. В документальной передаче о скандале этого лета он заявил, что сам факт существования сети российских нелегалов – то есть шпионов, работающих без дипломатического прикрытия, – ни в коей мере не предмет для насмешек.

По его мнению, то, что разоблаченные агенты не выглядят сколько-нибудь опасными и кажутся неудачниками, – это часть захватывающей игры. «Вот почему русские часто преуспевают в шпионском деле: такой образ – это своего рода прикрытия. Они винтики машины, очень профессиональной и грозной», – считает Ландер.

Единственное, что изменилось со времен холодной войны, – это цели шпионов, считают эксперты. Теперь они во многом лежат в экономической плоскости, поскольку современная Россия хочет укрепить свою стратегическую позицию в мире за счет своих энергоресурсов.

Юрий Иванович Дроздов родился 19 сентября 1925 года в Минске в семье военнослужащего. В 1944 году закончил 1-е Ленинградское артиллерийское училище, эвакуированное в город Энгельс. Участник Великой Отечественной войны. Войну закончил в Берлине. В 1956 году закончил Военный институт иностранных языков и был переведен в Комитет государственной безопасности.

В августе 1957 года был направлен в Берлин в Аппарат уполномоченного КГБ в качестве оперативного работника. В связи с арестом в США ставшего впоследствии легендарным советского разведчика Рудольфа Абеля принимал участие в операциях разведки по его обмену на американского летчика Гарри Пауэрса.

В 1963 году после завершения служебной командировки в Германию направлен на курсы усовершенствования оперативного состава. В августе 1964 года направлен в долгосрочную командировку в Китай, где находился до 1968 года в качестве резидента внешней разведки органов государственной безопасности. После работы в Центре в 1975 году был назначен резидентом внешней разведки в Нью-Йорке, где находился до 1979 года под прикрытием заместителя постоянного представителя СССР при ООН.

В ноябре 1979 года назначен начальником управления нелегальной разведки ПГУ КГБ СССР, которое возглавлял до 1991 года. Участник афганских событий. Инициатор создания и руководитель разведывательно-диверсионного подразделения «Вымпел», предназначенного для проведения операций за пределами СССР в «особый период».

С 1991 года в отставке. Генерал-майор. Награжден множеством орденов, причем имеет правительственные награды ГДР, Польши, Кубы, Афганистана.

Учредитель и главный редактор
газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей.
Газета издается Фондом «Знание – Народу!»
E-mail: editor@znanie-vlast.ru
www.znanie-vlast.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062,
г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003,
Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4,
Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (903) 966-62-48

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписка на газету
осуществляется через редакцию

Отпечатано в ООО
«Красногорская типография»
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 26.10.2010 г.
Тираж 3 000 экз. Заказ 2635