

РОССИЯ - БЕЛАРУСЬ: НАВЕКИ ВМЕСТЕ! УЧЁНЫЕ О РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Представляем материалы Интернет - конференции «Учёные о российско-белорусских отношениях», организованной газетой «Знание-власть».

Вступительное слово главного редактора газеты «Знание-власть!» В.А.Задеряя.

Обострение отношений между руководителями двух государств, входящих в единое Союзное государство: России и Беларуси, подхваченное и яростно раздуваемое российскими либеральными СМИ никого не может оставить равнодушным, ибо клин вбивается в живое тело единого народа. В конце 90-х я был помощником депутата Государственной Думы Тихонова Георгия Ивановича, который возглавлял Комитет по делам СНГ, являлся одним из организаторов и лидером Движения «Союз», ставящего своей целью объединение бывших советских республик. В одном из интервью на вопрос о перспективах действительного объединения России и Беларуси, Г.И.Тихонов ответил, в присущей ему прямой и четкой манере: «А как вы себе представляете такое объединение? Нужно будет или в России, в конце концов, навести порядок, или Беларусь отдать на разграбление олигархам? Пока А.Г.Лукашенко президент Беларуси, он этого не допустит».

Мне кажется именно этот водораздел лежит сегодня в основе внешне проявившегося обострения отношений. Перед нами две принципиально различных модели жизнеустройства: в одном случае: народ – семья, которая своим трудом создает свое благополучие, в другом: народ – стадо, которое «должно резать или стричь».

К великому сожалению, современные возможности СМИ таковы, что они легко способны представить черное как белое а зло в виде добра. Технологии манипуляции общественным сознанием доведены до совершенства и превратились в главное орудие осуществления господства власть придержащих.

Как можно этому противостоять? Правдой. Это единственное наше средство асимметричного удара. Именно поэтому газета «Знание-Власть!» выступила с инициативой проведения заочной конференции, посвященной современным российско-белорусским отношениям. Мы искренне благодарны всем, кто откликнулся на наше приглашение.

В конференции приняли участие 19 человек из 7 городов, 4 стран - России, Белоруссии, Украины, Казахстана. Участники конференции - члены межрегионального общественного движения «За возрождение отечественной науки», научно-культурного центра «Русская цивилизация», «Комитета Ста», независимые учёные, аспирант, глава издательства научно-просветительской литературы, эксперты общественных организаций.

Конференцию открывает белорус, участник белорусского партизанского движения 1941–1943 гг. (подпольная организация Евменова хата) Леонид Григорьевич Антипенко.

Л.Г. Антипенко, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Российской Академии наук, профессор Международной славянской академии наук (МСА), г. Москва.

Почему республика Беларусь превратилась в источник панического страха в глазах российской компрадорской буржуазии? Там лес и партизанские тропы, которые до сих пор вселяют неизбывный страх в трусливые души представителей пятой колонны в России. (Вспомним А.С. Пушкина: «Там лес и дол видений полны...») От чего и как зарождается у них этот страх, будет сказано чуть ниже. А пока что о том, почему Беларусь столь мила и дорога сердцу каждого белоруса (немногочисленные выродки не в счёт) и каждого русского человека, приобщённого к чувству национально-этнического родства с Белыми россами.

17 июля 2003 года в Москве в кинотеатре «Эльбрус» состоялась премьера кинофильма «Земля под белыми крыльями». Это – фильм о Беларуси. В его основу положено интервью Президента республики Беларусь А.Г. Лукашенко сербской киноактрисе Иване Жигон, по чьей инициативе и было создано данное произведение. В самом его начале звучат такие стихи, взятые из поэмы Якуба Коласа «Новая земля»:

Мой родны кут, як ты мне мілы!
Забыць цябе не маю сілы!
Не раз утомлены дарогай,
Жыццём вясны маёй убогай
К табе я ў думках залятаю
І там душою спачываю.

Стихи прочитаны самим А.Г. Лукашенко. В них прекрасно выражено его эмоциональное отношение к той земле, которая его породила, и к тому народу, в среде которого ему посчастливилось жить и трудиться. А в делах своих, особенно на президентском посту, Александр Григорьевич возродил славный дух белорусских партизан, борьба которых с немецкими оккупантами в годы Великой Отечественной войны была органически связана с природными ландшафтами Беларуси, с её лесными угодьями, с тем Русским лесом, который запечатлён в одноимённом романе Л.М. Леонова. Я тут хотел бы напомнить один довольно характерный эпизод, который сохранила моя память из тех лет, когда Беларусь подверглась немецкой оккупации. Немцы с диким ожесточением вырубали белорусские леса (заставляли это делать мирное население). Но вывозили в Германию лишь малую толику поверженных деревьев. Вырубали лес, потому что боялись его, для них лес и партизаны сливались в одно неразделимое целое.

И вот, когда новые захватчики (их как-то странным образом именуют «новыми русскими») ста-

ли покушаться на белорусские земли, на материальное богатство, созданное трудом белорусского народа, Лукашенко напомнил им, что в Беларуси по-прежнему сохраняются и дух, и опыт прошлой партизанской борьбы.

Обратимся, однако, к истории вопроса. Когда в хрущёвские и брежневские годы в высших эшелонах партийной власти в СССР подготавливались планы так называемой перестройки (планы по развалу Советского Союза), «перестройщики» прекрасно понимали, что эти планы им не удастся воплотить в жизнь в тех условиях, когда во властных партийных структурах Белоруссии находятся лидеры партизанского движения, ненавидящие по своей сути предателей Родины. Тогда их («перестройщиков») внимание сосредоточилось на трёх ветеранах белорусского партизанского движения: Кирилле Трофимовиче Мазурове (1914–1989), Петре Мироновиче Машерове (1918–1980) и Виталии Викторовиче Прищепчике (1927–1983). Это была духовно спаянная троица, крещённая огнём и мечом в суровые военные годы. И был ещё один человек, имевший некоторое отношение к белорусскому партизанскому движению. Речь идёт о М.В. Зимянине (1914–1995), которого им удалось втянуть в нечестную политическую игру, направленную против троицы.

Мазурова убрали с должности Первого секретаря ЦК КП Белоруссии в 1965 году. Убрали довольно хитрым способом. Его перевели в Москву как бы с целью повышения по ступеням партийной лестницы, возвели в должность члена Политбюро (Президиума) ЦК КПСС. А затем в 1978 году (пришло время!) отправили на пенсию. Место Первого секретаря ЦК КП Белоруссии занял его друг и соратник Машеров. Четвёртого октября 1980 года Пётр Миронович погибает при странных обстоятельствах в автомобильной катастрофе. Автокатастрофа произошла на трассе Москва – Минск. Как это случилось? Есть неоспоримые данные, свидетельствующие о том, что смерть Машерова не была случайной. Взять хотя бы тот факт, что при точно таких же обстоятельствах в 1983 году гибнет в автокатастрофе Первый секретарь Могилёвского обкома КП Белоруссии Прищепчик. В тот роковой для него год и день Виталия Викторовича пригласили в г. Бобруйск как бы с просьбой, чтобы он вручил почётное трудовое знамя коллективу одной из городских фабрик. Назад он не вернулся.

А с Зимяниным дело обстояло так. В 1965 году его назначили на должность главного редактора газеты «Правда». В 1976 году он стал секретарём ЦК КПСС и в этой должности курировал совместно с М.А. Сусловым партийную идеологию, а также заведовал вопросами образования, культуры и СМИ. Его открытая русофобия проявилась, в частности, в отношении к русскому журналу «Наш современник». Уходя на пенсию в 1987 году, он передал свои идеологические обязанности и полномочия А.Н. Яковлеву – главному идеологу перестройки. Яковлев, как известно, создавал в ряде республик СССР народные фронты. Не обошёл он стороной он в этом деле и Россию с Белоруссией. Российский народный фронт возглавлял он сам (со своим помощником В.Скурлатовым), а во главе белорусского народного фронта поставил небезызвестного Зенона Позняка, который ныне проживает в США.

Ко времени выхода на арену политической жизни всех этих позняков и шушкевичей партийная верхушка Белоруссии полностью разложилась. Разложившееся отребье возглавил С.С. Шушкевич. В 1989–1991 гг. Шушкевич был народным депутатом Верховного Совета СССР, членом Межрегиональной депутатской группы, курируемой М.С. Горбачёвым и Б.Н. Ельциным. Девятого сентября 1991 года Шушкевич вступил в должность председателя Верховного Совета Белоруссии. Воспользовавшись этой должностью, он подписал на собрании в Вискулях, которое проходило 7–8 декабря 1991 года, Беловежскую декларацию, провозгласившую ликвидацию Советского Союза, о чём тогда же немедленно было доложено Президенту США Дж. Бушу.

Как видно, очерченная здесь история представляет собой последовательную цепь общественно-политических преступлений. Заслуга Лукашенко состоит уже в том, что он оборвал эту цепь. Он был единственным депутатом Верховного Совета Белоруссии, который проголосовал против Беловежской сделки, после чего встал на путь бескомпромиссной борьбы с коррупцией, с методами криминальной приватизации государственной собственности. Шушкевича отстранили от власти 26 января 1994 года по результатам расследования его деятельности специально созданной парламентской комиссией. А летом 1994 года белорусский народ путём всеобщего голосования избрал Лукашенко на пост Президента республики. Наступило время, когда Республика Беларусь вышла на дорогу построения экологического (биосферного) социализма, по которой она успешно двигается до сих пор.

В самый разгар нынешнего знойного лета я прожил несколько дней в Беларуси. Там тоже температура воздуха доходила до 40 градусов. Но лесных пожаров не было. Лес хранил прохладу в знак благодарности тем, кто его оберегает. А нынешняя российская власть Русский лес ненавидит, она его боится. Не об этом ли свидетельствует принятый Госдумой закон – так называемый Лесной кодекс, направленный на уничтожение наших лесных угодьев. Кремлёвской пятой колонне не дано понять, что Русский лес – это живой организм, ещё способный постоять за себя и за своих приверженцев. (С материалами автора можно ознакомиться на сайте: www.titanage.ru)

Ю.А. Лисовский,
кандидат физико-математических наук, г.Москва.

Общественность России и Белоруссии озабочена ухудшением отношений между руководством двух стран. Несмотря на заключение договора о создании Союза Белоруссии и России 1997 года, Союзное государство так и не было создано, и сегодня мы более далеки от его создания, чем 10 лет назад. С чем же это связано?

Конечно, источником напряжённости в наших отношениях являются не ориентированные на публику взаимные обиды руководителей двух стран – в большой политике эмоциям нет места. Измышления российских СМИ по поводу якобы антироссийских заявлений Президента Белоруссии вызывают изумление, т.к. оригинальные документы доступны в Интернете.

Вызывает сомнение, что истинным источником пафоса СМИ и руководителей России является защита народа Белоруссии от её Президента. Конечно, результаты социально-политической деятельности А. Лукашенко не идеальны. Но вместо голословных обвинений Белоруссии в недостатке политических свобод и в похищении людей было бы неплохо обратить внимание на состояние дел в этой области в России.

По данным МВД РФ, количество возбуждаемых в России уголовных дел по похищению людей в год составляет около 5000. В России в 2009 году были похищены и убиты около десяти журналистов и политических оппозиционеров, причём расследуется только 20% этих убийств. Массу вопросов вызвала в обществе странная гибель 28 октября 2010 года бывшего командующего радиотехническими войсками России генерал-лейтенанта Г.К. Дуброва, Председателя «Высшего Офицерского Совета России», Председателя Президиума «Русского антифашистского комитета».

С точки зрения международных правозащитных организаций, которые никак нельзя упрекнуть в большей любви к А.Лукашенко, ситуация с политическими свободами в Белоруссии даже несколько лучше, чем в России.

- Неправительственная международная организация Freedom House в докладе «Свобода в мире 2009» квалифицировала и Россию, и Белоруссию как «несвободные страны».

- В ежегодном рейтинге свободы прессы в мире в 2009 году Россия находилась на 153-м месте из 175 стран, Белоруссия – на лучшем 151-м месте.

- По уровню интернет-цензуры Китай, Северная Корея, Белоруссия и Россия делят 1–4-е места.

- Закон об экстремистской деятельности в России предусматривает наказание за критику социальных групп, а в Белоруссии такой нормы нет, преследуется только, как и в России, возбуждение межнациональной и межрелигиозной вражды.

По уровню коррупции Россия в 2009 году занимала 146-е место из 180 стран, в Белоруссии с этим обстоит лучше – 139-е место. Даже относясь к А.Лукашенко критически, его невозможно упрекнуть в личных корыстных интересах. ЦРУ не смогло найти его зарубежных счетов и признало, что в 2005 году его годовая зарплата составляла всего \$27,5 тыс. Не было обнаружено больших доходов и у членов его семьи, других руководителей Белоруссии. Но российские СМИ охрипли в защите народа Белоруссии от личных амбиций А.Лукашенко и глухо молчат о ситуации с теневыми доходами правящей элиты России.

Бурю эмоций в прессе вызывает финансовая помощь Белоруссии со стороны России. Но «умелая» внешнеполитическая деятельность руководства России уже привела к тому, что мы не имеем в мире ни одного политического союзника. Кто поддержал Россию во время грузино-осетинского конфликта? Никто. За дружбу с Индией мы заплатили, отказавшись от контрактов с Пакистаном. Дорого платим и за мифическую дружбу с США, отказавшись от миллиардных контрактов с Ираном, простив долги Ираку.

Конечно, экономические отношения с Россией очень важны для

Белоруссии. Доля России во внешней торговле Белоруссии составляет 47%, доля в экспорте – 32%. Но это не значит, что в отношениях двух братских народов возможен диктат и психологическое давление российских СМИ: «Вы не выживете, если не будете следовать нашим требованиям, и Россия откажется от торговых отношений с вами!» Отношения с Белоруссией, единственным союзником, буфером между Россией и НАТО, чрезвычайно важны для России, и их трудно оценивать в экономическом эквиваленте.

Вызывает сомнения утверждение, что Белоруссия «процветает» за счёт поставок дешевой российской нефти. Политика России привела к тому, что Белоруссия вынуждена искать альтернативные источники нефти в Венесуэле, Иране и Азербайджане. Поставки венесуэльской нефти рентабельнее, чем российской с пошлиной.

Реальной причиной трудностей в создании Союзного государства является разница в политической и экономической системах России и Белоруссии. Каким должно быть Союзное государство – социальным, с собственной промышленностью, наукой и сельским хозяйством, как в Белоруссии, или клановым, олигархическим, с ориентированной на Запад сырьевой экономикой, с разрушенной наукой и промышленностью, с вымирающей деревней, как в России? При создании единого экономического пространства возникает системное противоречие: что делать с российскими олигархами с их состояниями криминального происхождения? Народ Белоруссии вряд ли согласится, чтобы ведущей политической и экономической силой в обществе стали финансовые мафиозные кланы. И управляющая элита России не захочет поступиться своим бизнесом, созданным за счёт административного ресурса и криминальной приватизации.

Кроме того, в отношениях Белоруссии и России явно присутствие третьей стороны, которая постоянно вбрасывает обвинения руководства России в имперских амбициях, то Белоруссии – в диктаторских устремлениях. Запад видит и Россию, и Белоруссию как поставщиков сырья и дешёвой квалифицированной рабочей силы, а также как рынки для западных товаров. Но у народов России и Белоруссии, в отличие от большинства российских СМИ, пока хватает мудрости отделить свои интересы от интересов зарубежных благожелателей.

У наших стран много общего: уровень жизни населения России и Белоруссии близок, но источники его принципиально разнятся. Россия получает доход от вывоза углеводородного сырья, Белоруссия – за счёт сохранения своего промышленного и сельскохозяйственного потенциала. Белоруссия, практически не имея сырьевых ресурсов, способна экспортировать на Запад конкурентоспособные телевизоры, тракторы, автомашины, велосипеды и т.д.

По данным ЦРУ США, Белоруссия занимает по ВВП на душу населения 88-е место в мире (\$12 500 в 2009 г.), Россия – более высокое 72-е место (\$15 100). Но народ в России живёт не лучше. Эта небольшая разница не принадлежит обществу, а является вкладом в ВВП доходов узкого круга олигархов. Децильный коэффициент в Белоруссии равен 6,9 против 16 в России (по другим данным – 30). Число живущих в Белоруссии ниже уровня бедности составляет 10%, безработных – 1%, против 15,8% и 8,4 % соответственно в России.

В политической системе наших стран есть общие недостатки: отсутствует независимость «четырёх ветвей власти» и реальная оппозиция. Вся политическая жизнь сведена к мнимому и контролируемому межпартийному соперничеству в процессе выборов. В результате и в России, и в Белоруссии не обеспечивается устойчивость существующей политической системы. В России стабильность достигается за счёт передачи власти «преемнику». Белорусская система власти удерживается за счёт продления полномочий лидера. Оба этих варианта обеспечения жизнедеятельности системы уже в ближайшее время грозят привести общество в политический тупик.

Но есть принципиальные различия.

- В России политическая, экономическая и даже интеллектуальная элита связывает свои интересы не с собственным народом, а с международной средой. Единение элит основано на возможности достижения материального успеха.

- В Белоруссии существуют реальные механизмы ограничения стяжательских устремлений правящей элиты, её интересы и интересы государства совпадают.

Одной из основных причин обострения отношений Белоруссии и России является то обстоятельство, что мир находится в ожидании нового витка глобального экономического кризиса. Перед российской правящей элитой остро стоит вопрос: за счёт чего вы-

живать? Объявленный курс на модернизацию экономики больше похож на «оптимизацию финансовых потоков», чем на возрождение разрушенного производства и перестройку коррумпированной бюрократической системы. Никто не собирается ограничить олигархов. Правительство намерено решать проблемы за счёт населения снижением расходов на социальные нужды. Фактически все программы правительства оказались провальными. Сравнение экономической политики России и Белоруссии оказывается явно не пользу первой и грозит российской управляющей элите потерей остатков уважения общества.

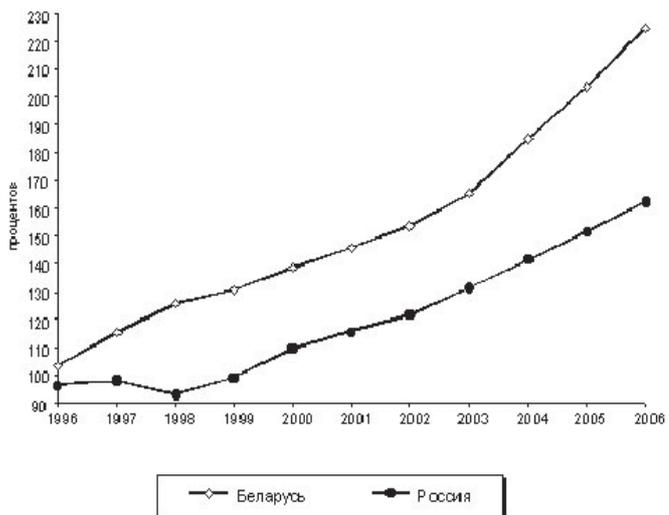
В.С. Мякотина,
аспирант Самарского государственного технического университета, г. Самара.

Кто же прав в споре России и Белоруссии? «Для Беларуси сближение с Россией альтернативы не имеет. Это особый выбор нашего народа. И мы будем следовать ему, надеясь на понимание и поддержку российского руководства» – заявил А.Лукашенко,

Сотрудничество Беларуси и России должно прирастать вширь и вглубь. Об этом было заявлено 17 октября в Москве на очередном заседании Совета министров Союзного государства. Как и планировалось накануне, центральным среди более чем тридцати вопросов повестки дня был вопрос выполнения бюджета Союзного государства в текущем году и рассмотрение бюджета следующего года. По существу, это своеобразная отправная точка в сотрудничестве двух стран, так как именно от состояния бюджета зависит решение если не всех, то целого ряда важнейших для образования вопросов (<http://newsby.org/by/2010/10/17/text16663.htm>).

Союзное государство «создаётся» уже много лет. И если раньше действительно складывалось впечатление, что всё идет к объединению и сотрудничеству, были разговоры о введении единой валюты, то сегодня всё больше возникает разногласий, происходят «сахарные», «газовые», «нефтяные», «молочные» и другие торговые войны. В российских СМИ активно и, видимо, целенаправленно формируется очень непривлекательный образ Лукашенко как руководителя, который не позволяет развиваться демократии (это напоминает опасения США по отношению к отсутствию демократии в странах Персидского залива), принимает необдуманные решения, нарушает договорённости. Россияне из газет и передач телевидения узнают страшные истории о войнах с оппозицией и несчастной, почти нищей жизни белорусов. Но так ли это на самом деле?

Независимые исследователи разных стран приходят к единому выводу – уровень жизни в Белоруссии сегодня заметно выше, чем в России.



Индексы Валового внутреннего продукта на душу населения (в процентах; 1995г. = 100%) http://www.gks.ru/bgd/free/B07_37/IssWWW.exe/Stg/d02/09-01.htm

Маленькая страна, которая после развала СССР оказалась в плачевном состоянии, сумела не только выжить, но и значительно опередить по многим показателям Россию, у которой и ресурсов, и возможностей значительно больше. Кому выгодна дезинформация?

Создаётся впечатление, что в вопросе российско-белорусских отношений есть несколько уровней – это интересы народов Рос-

сии и Белоруссии и интересы руководящих лиц этих государств. Во времени это выглядит так, словно А.Лукашенко солидарен со всеми беларусами и выступает за союз с Россией, на адекватных условиях, с сохранением определенной независимости Беларуси как государства, а не как одного из субъектов федерации России. Вполне естественно, что Президенту Белоруссии приходится ставить на вид руководителям нашей страны, когда они поступают в отношении Белоруссии, мягко говоря, не логично. Правительство России предпринимает такие шаги, словно не заинтересовано во взаимовыгодном союзе, а лишь создаёт видимость работы в этом направлении, на деле всячески дискредитируя Лукашенко и выставляя неподъёмные условия «союзнчества» для Белой Руси, в то время как в целом население России очевидно поддерживает идею создания крепкого союза. Решения, принимаемые российским руководством, выглядят так, словно цель России – изображать благожелательные настроения и дружбу с Белоруссией, а на деле выставить основным агрессором и виновником нестыковок Президента Белоруссии и свернуть проект как невыгодный либо заморозить и неимоверно растянуть во времени, что и происходит сейчас.

В подтверждение несколько высказываний А.Г. Лукашенко по поводу информационных конфликтов с российским руководством (конфликтов с руководством, а не с Россией). «Зачем, чтобы русские люди подумали о нас плохо? Не надо. Да и наши люди не поддержат, если мы ввяжемся в эту драку. У нас экономика, скоро съезд, надо подготовить программу. Даже не выборы главное. Главное – страна. А для страны важно, какую мы программу на пятилетку примем. Там каждый человек будет себя искать: где его семья, где его зарплата, где его работа, где право на жизнь, где право на безопасность, на спокойствие. Мы этим должны заниматься». Глава государства отметил, что людям необходимо разяснять ситуацию, но самим «ни в коем случае не втягиваться в эту канитель». «На грязь грязью отвечают только слабые люди. Мы не должны этого делать», – считает Президент Белоруссии (<http://www.soyuz.by/ru/?guid=91479>).

И.Г. Балтабаев,
сотрудник группы информационной поддержки общественного движения «За справедливость!», г.Самара.

Участилось давление российских СМИ на Президента Белоруссии А.Лукашенко. Неоднозначные материалы проходят в федеральных газетах, по федеральным телеканалам показывают цикл фильмов под названием «Крестный батька». Поскольку 90% СМИ контролируется правительством РФ, можно судить, что давление происходит по его указаниям. Чем же так не угодил РФ Президент Белоруссии?

Портал ИА Kursor.co.il: все прошедшие за последнее время «сахарные», «газовые», «нефтяные», «молочные» и другие торговые войны – этапы целенаправленной политики Кремля в отношении Белоруссии. Теперь Медведев и Путин намерены действовать более осмотрительно. После удачи по смене режима в Киргизии следующей целью стала Белоруссия. Но несговорчивый белорусский батька во всеуслышание постоянно заявляет: независимость Белоруссии никогда не будет предметом торга, Белоруссия не станет российской губернией. Понятно, что власть в стране он никому не отдаст. Однако желание вписать свои имена в новую историю России в качестве «собирателей российских земель» у Дмитрия Медведева и Владимира Путина столь велико, что очевидно: по команде сверху разработано сразу несколько сценариев действий, конечным результатом которых являлось вхождение Белоруссии в состав России. Разумеется, при любом раскладе батьке Лукашенко места на политической арене не предусмотрено (<http://cursorinfo.co.il/news/analyze/2010/10/15/rappoport/>).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что народ настраивают против белорусского лидера с целью ввести в заблуждение в преддверии выборов Президента Белоруссии.

Кроме того, Белоруссия мешает вхождению РФ в блок НАТО. Как бы странно ни звучало, но специалисты НАТО считают, что РФ не может стать членом альянса, пока в Белоруссии нет демократии. Цитирую: «отсутствие демократии в Беларуси является одной из главных проблем, которые стоят перед НАТО в XXI веке. Такое мнение выразил бывший Президент Польши Александр Квасьневский 7 октября во время выступления в рамках Всемирного форума во Вроцлаве» (<http://telegraf.by/2010/10/kvas-nevskij-belarus---ona-iz-osnovnix-problem-nato.html>).

Хотя Белоруссия и без демократии, навязываемой Европой и

США, живёт намного лучше многих стран, входящих в НАТО или стран, скажем, демократических. Фрагменты статистики из материала С.Миронина, опубликованного в журнале «Золотой Лев» (№ 119–120) показывают: сравнение России и Белоруссии – не в пользу России.

Расходы Белоруссии на здравоохранение составляют 4,8% ВВП, в то время как в РФ этот показатель равен 3,7% ВВП. По удельному весу расходов на здравоохранение Белоруссия опережает не только РФ.

О пенсиях. В 2006 году в РФ пенсия равна 43 рубля в ценах 1985 года. Следовательно, в долларах средняя пенсия в РФ в 2006 году составила 96,5 доллара. В Белоруссии пенсия составляет сейчас примерно 140 долларов.

По всем остальным параметрам Белоруссия также обходит РФ, что обуславливает увеличивающийся поток эмигрантов из России в Белоруссию (http://www.zlev.ru/119/119_19.htm).

Белорусская армия за несколько лет стала одной из самых боеспособных в Европе, в то время как реформа Российской армии больше похожа на разрушение.

Ситуация с пожарами летом 2010 года также наглядно свидетельствовала в пользу Белоруссии: там и пожаров практически не было (хотя торфяников куда больше, чем в Подмосковье), и тушить российские леса помогали (и эффективно) белорусские пожарные.

Таким образом, можно предположить, что Белоруссия выглядит, как немой укор России по развитости экономических и социальных параметров, хотя у России возможностей много больше. В этом смысле наличие сильной и независимой Белоруссии правительству РФ также не выгодно.

В.И. Бояринцев,
доктор физико-математических наук, профессор Московского государственного университета приборостроения и информатики, член Союза писателей России, г.Москва.

Когда наша пресса говорит о трениях между российским и белорусским руководством, забывается такой факт: Белоруссия занимает 84-е место в мире по территории, имеет население на уровне 9,8–10,3 млн. человек. Иными словами, население независимой Республики Беларусь составляет немногим больше половины населения Москвы.

Этим и обусловлено высокомерное отношение российских властей к Президенту Беларуси. Они рассматривают его как «полмэра» Москвы, которого можно сменить в любой момент по собственной прихоти и навязать стране губительный курс дикого капиталистического развития.

Постоянные разговоры о необходимости инновационного развития России на основе разрушенных «реформами» науки и образования вынуждают провести сравнение состояния дел в этих сферах в союзных странах Беларуси и России.

Известно, что исторически Белоруссия была самой бедной республикой в составе Советского Союза. Большое значение имела организация в ней более 80 лет назад Национальной академии наук (НАН), создание передовых НИИ и технологических производств.

Разгром Великой державы, учинённый преступными бывшими руководителями России, Белоруссии и Украины, естественно, привёл и к разгрому науки в этих странах. Но если численность учёных в 90-е годы в Беларуси уменьшилась в 2 раза, то в России она упала в 3 раза и продолжала падать ввиду насильственных сокращений только научного персонала в 2000-е годы. В Беларуси же ещё десять лет назад осознали губительность этого пути для страны.

Как результат: Россия гордится своими беглыми учёными – лауреатами Нобелевской премии, «шелушителями графита», а наука в Беларуси вошла в список шести приоритетных направлений, подкреплённых усиленным бюджетным финансированием. Это позволило президенту белорусской Академии наук в январе 2009 года сказать, что на один бюджетный рубль, вложенный в НИОКР, в стране производится продукции до 18 рублей.

Всего в Республике Беларусь фундаментальными и прикладными исследованиями занимаются 30 тысяч человек в 300 организациях. Почти 95% всех фундаментальных и свыше 72% прикладных исследований приходится на долю учреждений НАН, Минобороны и Минздрава. Основную функцию в отраслевом секторе исследований выполняют научно-технические центры в области автомобилестроения, тракторо-, комбайно-, двигателестроения, микроэлектроники, телевидения и коммуникаций. Недаром Президент

Беларуси А.Лукашенко на съезде учёных после слов «ни шагу без научных разработок» сказал, что для таких стран, как Белоруссия, не богатых природными ресурсами, только наука и интеллект нации способны стать основой экономического процветания.

В России же, при ещё остающихся научных возможностях, автомобилестроение сведено к сборочному, отвёрточному, производству, не говоря ещё о целом ряде бывших передовых производств.

С этим связана и «утечка мозгов». В июне 2010 года главный учёный секретарь НАН Беларуси Сергей Чижик заявил, что «проблема «утечки мозгов» в Беларуси сегодня не актуальна». Из России же только за 2009 год уехали около 6100 научных специалистов. Эти данные позволяют говорить об очередной активизации процесса: последний раз такое количество учёных покидало страну в 2006 году, когда ещё не работала государственная программа поддержки инновационного развития, что говорит о её полной недейственности.

И наконец, процесс омоложения науки. В Белоруссии в последнее время он значительно усилился, в России же существует квота на приём молодёжи в институты АН в размере 1000–1500 человек, т.е. примерно по полтора-два человека на институт в год.

Понятно, что проблемы развития среднего и высшего образования тесно связаны с состоянием науки в стране. И здесь – Белоруссия прекратила всякие «реформы» советского образования, имеет бесплатное высшее образование, а Россия под властью ЕГЭ готова заменить все учебные процессы, связанные с творческой деятельностью, на заучивание готовых ответов на уже давно сформулированные вопросы. Всё это – в рамках Болонской системы, к которой Белоруссия не присоединилась.

В.М. Сомсиков,
доктор физико-математических наук, профессор Института
ионосфер, Алма-Ата.

Думаю, что причина критики Лукашенко со стороны руководства России состоит в антагонизме между руководствами стран. Сущность антагонизма в том, что принципы управления Россией после 90-х стали иные, чем принципы, на которых строится руководство Белоруссией.

Олигархическое правление Россией, владеющее её собственностью, руководствуется либеральными принципами скорейшей прибыли при отрицании интересов общества. Личное преобладает над общественным. Выбранные Россией в 90-х годах либеральные ценности в целом не соответствуют менталитету народа. Это приводит, в частности, к беспомощности в отношении образования, науки, культурой. 20 лет поиска оптимальных методов правления страной в рамках олигархическо-либеральной идеологии пока ничего не дали.

Обратная ситуация наблюдается в Белоруссии. Там руководство сохранило социальные традиции. Это ориентация на труд, на интересы общества. Лукашенко оставил собственность страны народу. Это позволяет ему развивать все сферы производства и выживать, не имея таких природных ресурсов, какие имеет Россия. Благодаря ему медицина, образование, как и прежде, бесплатны. Белоруссия охраняет западные рубежи России, обеспечивает её дешевой техникой.

Доказательством того, что в Белоруссии дела обстоят хорошо, служит уровень развития её науки. Ведь общеизвестно, что наука не способна развиваться в обществе, в котором нет гармонии между её руководством и народом, т.е. в большом обществе. Помимо информации из разных источников, с состоянием науки я знаком из моего опыта посещения конференций в Белоруссии.

Успехи Белоруссии в развитии её экономики, обеспечения достойного среднего уровня жизни очень контрастируют с процессами стагнации в России. Это беспокоит олигархов России. И отсюда реакция руководства России на выборы Президента Белоруссии, которые должны состояться в декабре этого года. Такая реакция вполне естественна – олигархи России опасаются продления президентского срока Лукашенко. Это обусловлено не только их финансовыми интересами, но и тем, что серьёзно подрывается их положение в России. Поэтому они вынуждены делать всё от них зависящее, чтобы скомпрометировать Лукашенко и не допустить его переизбрания.

Выводы. Основания для конфликта руководств двух стран имеются. Но если исходить из интересов наших народов, то эти ссоры необходимо немедленно прекратить. А затем следует спокойно

решить все проблемы. Только так можно остановить ухудшение ситуации. В противном случае результаты этого кризиса будут очень плачевны для обеих сторон. Этого, подливая масла в огонь, ожидают наши враги.

А.Д. Стыркас,
кандидат химических наук, старший научный сотрудник РАН
(наукograd Черногловка, Московская область).

Вопрос о взаимоотношениях России и Белоруссии вроде бы необычайно сложен. После 17 лет ярко выраженного желания народов объединиться воз и ныне там. Почему-то, несмотря на теснейшее взаимодействие экономик, уничтожить союз было легко простым росчерком пера, но перед воссоединением неодолимой стеной стоят некие различия экономик. Но представляется, что ответ на эти «почему?» на самом деле предельно прост.

Благодаря долготерпению любящих легитимность русских Россия разрушена «перестройкой». Великая держава унижена не по «недопониманию и глупости», а сознательно. Каждому ясно, что бытует либо страна, либо суверенитеты, что это взаимоисключающие понятия. Допустим, демократы США по недопониманию записали пункт о суверенности в «самую демократичную конституцию». Но они закономерно получили Гражданскую войну между «плохим» Югом, который эту конституцию выполнял, и «хорошим» Севером, который их демократично жестоко раздавил и сохранил нам славный образчик демократичности. И невозможно не знать этого факта.

Все народы СССР на «референдуме» весной 1991 года категорически не одобрили проекта разрушения страны. Но потом почему-то терпеливо эту «реформу» проглотили. Только народ Белоруссии собрал представителей всей республики, их Конгресс принял решение 14 сентября 1993 года не подчиняться преступному сговору и призвал народы прочих республик к сходному протесту. И в России в то время недовольство Ельциным достигло высокого накала, импичмент был на слуху у всех. Большинство граждан всех республик СССР, России и Белоруссии в особенности, до сих пор мечтает о выполнении завета Василия Тёркина: «Что отдали – всё вернём!»

Александр Лукашенко, подвергаемый злым нападениям всевозможных подрабинеков и глобалистов с олигархами, стоит на позиции заботы о своей стране, а не о западных интересах. Боятся они объединения России и Белоруссии, под нелепыми предлогами затягивая образование желанного людям Союза. Понимают, как наши народы уважают Александра Лукашенко, Народам нужен вождь, защищающий свой народ. Так ответу на вопрос о российско-белорусских отношениях я, рядовой научный сотрудник, автор более 150 статей и 70 изобретений. Думаю, что примерно так же ответило бы огромное большинство народа всей России (СССР).

Ф.Ф. Менде, доктор технических наук, г.Харьков.

Как только империалисты хотят уничтожить какое-нибудь неугодное правительство, сразу же начинаются разговоры, что этому государству не хватает демократии. Под этим термином понимают недостаток свободы грабежа более слабых государств и насилия над неугодными правительствами. Особо изощрённые методы внедрения такой демократии отработаны в США и Западной Европе. Очень не хватало такой демократии в Югославии, и этот недостаток был восполнен бомбёжками и вторжением иностранных войск на территорию суверенного государства.

На Украине тоже мало было демократии, организовали оранжевую революцию и посадили на престол великого демократа Ющенко и газовую принцессу Тимошенко. Саддам Хусейн якобы угрожал всему миру ядерным оружием (которого после вторжения так и не нашли), поэтому давайте и там внедрим демократию. Но эта демократия белыми нитками шита, нефть – вот истинная цель внедрения такой демократии. Теперь очередь дошла до Ирана, и снова сценарий тот же. Мол, Иран хочет завладеть ядерным оружием, а вот у Израиля уже давным-давно такой арсенал имеется – об этом в США почему-то молчат. А почему бы США не ввести на территорию Израиля свои войска за такие его действия?

В Белоруссии теперь тоже «не хватает демократии». Да и как она там может быть, если Лукашенко не даёт грабить свой народ транснациональным спрутам?! Скоро начнут говорить, что у Лукашенко на чердаке ядерное оружие спрятано, и полетят на Белоруссию

«томагавки» в виде революций «черешень» или «калины красной». А как к этой идее относятся российские власти, хорошо видно по последнему обращению к Лукашенко Медведева.

И.В. Ермакова, доктор биологических наук, Москва.

Продовольственная безопасность России неразрывно связана с соседними странами, и в первую очередь с Республикой Беларусь. В настоящее время в России возникли серьезные проблемы с развитием сельского хозяйства, которые усугубились жарой и пожарами 2010 года. Пожары уничтожили значительную часть урожая в России. В связи с этим для нашей страны важным стало поступление продуктов из других стран. Однако в Россию прибывают в большом количестве импортные продукты, содержащие генетически модифицированные организмы (ГМО), опасность которых доказана учёными разных стран мира. В нашей стране по непонятным причинам практически не проводятся научные и клинические исследования влияния ГМО на животных и человека. Попытки провести такие работы наталкиваются на огромное сопротивление. Учёные, которые проводили эти исследования, были вынуждены их прекратить. И это притом, что ГМО приводят к онкологии, бесплодию, преждевременному старению, аллергии и токсикозам.

В связи с развитием своего сельского хозяйства на натуральной основе Беларусь поставляет нам экологически чистые и безопасные продукты питания. За последние 15 лет Беларусь увеличила производство на душу населения: зерна в 1,7 раза, овощей – в 2,4 раза, мяса – в 1,5 раза, молока – в 1,4 раза. В результате в 2008 году в Белоруссии производство на душу населения скота и птицы превышало российское в 2 раза, молока – в 2,8 раза, яиц – в 1,3 раза, зерна – в 1,22 раза, картофеля – в 4,5 раза, овощей – в 2,6 раза, плодов и ягоды – в 3,2 раза. Урожайность зерна в Белоруссии в 1,5 раза выше, чем в России, картофеля – в 1,6 раза, овощей – в 1,2 раза. И это особенно актуально в связи с аномальной жарой и пожарами в июле-августе 2010 года, которые нанесли огромный ущерб сельскому хозяйству России.

В Беларуси постоянно проводится мониторинг на наличие ГМО в продуктах питания. При этом существует запрет на наличие ГМО в детском питании. Важнейшие положения концепции государственного регулирования генно-инженерной деятельности нашли отражение в Законе Республики Беларусь «О безопасности генно-инженерной деятельности», принятом 9 января 2006 года. В этом Законе, в частности, рассматриваются такие положения, как условия испытания и проведения государственной экспертизы, регистрация и выдача разрешения на ввоз и использование ГМО, контроль в области безопасности генно-инженерной деятельности. Важным моментом является наличие Уголовного кодекса в Республике Беларусь, предусматривающего ответственность за нарушение правил безопасности производства, хранения, использования, транспортировки, захоронения или иного обращения с генно-инженерными организмами (УК РБ ст.278: штрафы от 20 до 1000 базовых величин [200-10000 долл. США] и другие. В Республике Беларусь созданы также системы контроля и мониторинга за состоянием окружающей среды, санитарно-гигиеническими показателями, техногенными и иными угрозами для жизни и здоровья человека и будущих поколений. Контролируются показатели содержания стойких органических загрязнителей, солей тяжелых металлов, опасных инфекций и т. д.

Наши страны, несомненно, должны быть вместе по многим экономическим, политическим и аграрным вопросам. Объединив усилия, Россия и Беларусь не только смогут поддерживать друг друга, но и способствовать развитию обеих стран.

Л.К. Фионова, доктор физико-математических наук, г.Москва.

Сегодня человечество стоит на грани исчезновения в экологической катастрофе. Однако в мировой политике экология продолжает оставаться жалким довеском к экономике, международные форумы по климату неизменно проваливаются. Срочное спасение биосферы планеты, отравленной человеком, можно осуществить только принятием политических решений. Главный критерий современного политика – отношение к природе. Сравним по этому критерию власти России и Белоруссии.

ЛЕСА

Белоруссия. За последние 20 лет площадь лесов увеличилась

на 1,35 млн га. Нет незаконных порубок леса. Прошлым летом не было ни масштабных лесных пожаров, ни сгоревших домов.

Россия. Площадь, занятая лесами, сокращается. Объём незаконной вырубki достигает трети всего объёма, после введения Лесного кодекса он увеличился в 10 раз. Площадь лесов России, выгоревших летом 2010 года, по данным Всемирного центра мониторинга пожаров (со спутников), – 15,7 млн га.

Причину столь сильного различия указал Президент Белоруссии А.Лукашенко на пресс-конференции для российских журналистов 1 октября 2010 года (сокращённая цитата): «Разница в том, что мы не разогнали лесников. Лесную охрану. Наоборот, мы её усилили за эти годы... У нас целая система выработана. Беспилотники, вертолёты, легкие самолёты барражировали каждый день. Где только дымок – туда десант. То есть в зародыше тушили». В России уволено 200 тысяч лесников и лесных рабочих, уничтожен авиаотряд, охранявший лес.

ДЕРЕВНИ

Белоруссия. Сельское население Белоруссии составляет 2,5 млн человек, т.е. 26%. За годы правления А.Лукашенко деревни превращены в агрогородки, создающие людям цивилизованные условия жизни, хорошие дороги. По словам А.Лукашенко, «там уже гордо люди живут». За 7 лет построено 1,5 тыс агрогородков. Пример: созданный в 2005 году в Гомельской области агрогородок Сырод обеспечивает жителям весь пакет социальных услуг, включая филиал банка и отделение связи с выходом в скоростной интернет. Уже на второй год существования агрогородка прекратился отток молодёжи из Сырода, за последние два года здесь поселились 20 молодых семей. Для них построены дома, так что переселенцы обеспечены жильём. Агрогородки Белоруссии представляют разительный контраст русской разрушенной, вымирающей, спившейся деревне.

Россия. За 20 лет выведены из сельхозоборота 40 млн га пашни. В жару бурьян, покрывающий их, работал как бифордов шнур, распространяющий огонь. Под Москвой 90% сельхозугодий ушли под строительство. По данным Росстата, с 1995 года в России перестали работать 26% сельскохозяйственных предприятий и почти половина фермерских хозяйств. С 2001 по 2003 год прекратили свою деятельность 8% хозяйств, с 2004 по 2006 год – 6,2%.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРКИ

Белоруссия. Национальные парки Белоруссии содержатся в образцовом порядке, озёра и их берега вычищены. Летом нацпарки принимали экологических беженцев из России, А.Лукашенко лично их инспектировал.

Россия. Летом власть не смогла защитить от огня даже столь бесценные заповедники, как Мещера, Алтай. Территория заповедников используется под коттеджное строительство. Сбросы загрязнённых стоков в реки – заурядное явление. Сбросы целлюлозного завода идут в озеро Байкал согласно распоряжению премьер-министра. Берега водоёмов, в том числе уникального Байкала, превращены в свалки мусора. Ветра сносят мусор в воду Байкала. Начиная с 90-х годов идёт сильное загрязнение районов добычи нефти в Сибири и на Сахалине, в почву и реки попадают тысячи тонн нефти. Вокруг озера Сомотлор около 4 тыс. га залиты нефтью. Олимпийское строительство уничтожает уникальный природный заповедник Сочи – Красную Поляну.

ЗДОРОВЬЕ ЛЮДЕЙ

Белоруссия. Разумное отношение к природе плюс социальная направленность политики государства приводят к хорошим демографическим показателям. Средняя продолжительность жизни составила 70,5 года. У мужчин – 64,7 года, у женщин – 75,6 года. Разница в продолжительности жизни мужчин и женщин в 2008 году составляла 12 лет. Наметились тенденции сокращения смертности и увеличения рождаемости. В 2008 году рождаемость на тысячу человек населения составила 10,5 против 9,2 в 2005 году. Смертность детей в возрасте до 1 года уменьшилась с 5,7 случая на тысячу родившихся в 2007 году до 4 в 2008 году.

Россия. Средняя продолжительность жизни составляет 66,6 года, у мужчин – 59,8 лет, у женщин – 72,2 года. Смертность в 1999 году достигла показателя 14,7 на тысячу человек населения – факт беспрецедентный в мирное время. По данным Всемирной организации здравоохранения, только 54% наших 16-летних юношей доживут до пенсионного возраста. Убыль населения составляет около 1 млн в год, общее количество потерь за 19 лет оценивается в 26 млн человек.

Итак, политика властей России должна быть квалифицирована как экоцид. Резко сократив промышленное и сельскохозяйственное производство, огромная страна вынуждена жить за счёт разграбления недр, превратилась в разрушителя биосферы. Россия встроилась в антиприродную политику «развитых стран», возглавляемых главным отравителем биосферы – Соединёнными Штатами. Обозначение России как донора в паре Россия – Белоруссия является мифом. Сохраняя свои леса, обрабатывая поля, Белоруссия служит мощным донором важнейшего жизненного продукта – кислорода, причем не только для России, но и для Европы и США, уничтоживших свою дикую природу.

Белоруссия даёт мировому сообществу пример должного отношения к природе. А.Лукашенко следует признать «зелёным» лидером. Приход к власти таких политиков есть главное условие предотвращения глобальной экологической катастрофы.

Однако именно А.Лукашенко поставлен мировой политической элитой в положение изгоя. Кроме политического и экономического давления со стороны мирового сообщества и России, его атакует та часть собственного народа, которая заразилась вирусом стяжательства – сложно не заразиться маленькой Белоруссией посредничающим миром.

Как усилить позиции А.Лукашенко? Прежде всего, сделать это может он сам, создавая сильную команду сторонников, опираясь в отношениях с Россией не на Кремль – проводник интересов Запада и олигархата, а на русскую национально-патриотическую оппозицию. Она терроризируется властью и нуждается во внешней помощи. Поддержка её Белоруссией может привести к позитивным изменениям жизни не только славянских народов, но и всего мира.

Е.Т. Бородин,
кандидат исторических наук, доктор философских наук,
профессор Московского государственного университета при-
боростроения и информатики, г.Москва.

Причиной обострения отношений России и Белоруссии являются не личностные моменты, не нефть, а тот факт, что Белоруссия, которая избежала контрреволюционного переворота, как и Китай, перешла к современным товарно-денежным отношениям. Поэтому и Белоруссия, и Китай – это два бельма на глазах нашего правящего режима, обслуживающего феодально-олигархический строй в нашей стране. Правительство Белоруссии всегда мешало правящей элите России, а сейчас оно стало особенно нежелательным в связи с поворотом нашего руководства в сторону дальнейшей либерализации социально-экономических отношений в Российской Федерации.

В Белоруссии и в Китае произошёл переход от монополистического государственного капитализма к многоукладному капитализму, находящемуся под общественным и государственным контролем. У нас в результате реформ восстановлены феодальные отношения. Доходы олигархов есть не что иное, как феодальная рента. Также феодальной рентой является фактически легализованные взятки и неоправданно высокие зарплаты чиновников и так называемых менеджеров.

Дальнейшая либерализация будет неизбежно сопровождаться обострением наших отношений с братским белорусским народом. Это особенно плохо сегодня, когда русская нация оказалась безоружной перед напором этнических националистических группировок, заполонивших Россию. Не без попустительства властей в России сформировалась сетевая этномафиозная структура – относительно малочисленная, но весьма влиятельная благодаря её националистической сплочённости. Феноменальная сплочённость, круговая порука – главное орудие, с помощью которого эти группировки достигают современных «высот», используя в отношении коренных народов России такие средства воздействия, как обольщивание, подкуп, запугивание. Эти этнические группировки – давно изжившие себя сословия феодального строя. В наше время они существуют лишь в результате их искусственной реанимации, осуществляемой мировым финансовым капиталом в своих корыстных целях. Эти группировки разрушают русскую государственность, ибо патриотизм – главный враг мирового финансового капитала, характеризующего патриотизм как «последнее прибежище негодяев».

В такой ситуации сплочение единого, но разьединённого сейчас народа – русских-украинцев-белорусов является важнейшим условием восстановления русской государственности на современном

уровне общественного развития. Национальная демократия, направленная на гармонизацию общественной жизни через утверждение социальной справедливости, может быть осуществлена только путём удаления коррупционно-олигархической опухоли.

С.Н. Удалова,
директор научно-просветительского издательства «Белые альвы», член-корр. Петровской академии наук и искусств, г.Москва.

В последние годы атака зарубежных СМИ в информационной войне, развязанной против Белоруссии и её признанного лидера Лукашенко, достигла апогея. Сохраняя целостность и независимость государства, а также защищая интересы нации, Лукашенко вынужден предпринимать защитные действия в виде принятия Указа о регулировании национального сегмента Интернета, поскольку пятая колонна действует именно через Интернет. В соответствии с Указом, запрещенной к распространению является информация, содержание которой направлено на «осуществление экстремистской деятельности; незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых устройств, взрывчатых, радиоактивных, отравляющих, сильнодействующих, ядовитых, токсических веществ, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; содействие незаконной миграции и торговле людьми; распространение порнографических материалов; пропаганду насилия, жестокости и других деяний, запрещенных законодательством». И это понятно любому здравомыслящему человеку.

Российские СМИ также обвиняют Лукашенко в нарушении прав и свобод граждан Белоруссии. Однако в самой России в последние годы усиливается удушение свободы слова, свободы интеллектуальной деятельности, свободы научного и культурного творчества. Так называемая борьба с экстремизмом приобрела гипертрофированные и уродливые формы. За несколько лет список запрещённых изданий в России превысил уже 700 наименований, тем самым значительно превзойдя Индекс запрещённых книг папской инквизиции. В «экстремистской» попадают не только идеологические манифесты и публицистические работы, но учебники и даже энциклопедические издания, научные монографии и научно-фантастические романы. Тем не менее в СМИ об этом ни слова. Единственная газета, которая отстаивает интересы творческой и научной интеллигенции России, – это «Завтра». Так, в № 42 (октябрь 2010 г.) опубликована статья А. Фефелова под названием «Полицейщина. Как формируют список запрещённых книг». По сути, это обзор по заявленной теме.

Если верить прокурорской статистике, Россия выглядит жуткой, totally «экстремистской» страной. Теперь к росту показателей подключилось еще и МВД, перепрофилировавшее бывшие отделы по борьбе с организованной преступностью в отделы по борьбе с экстремизмом. Следует ждать перевыполнения «плана по борьбе с экстремизмом» за счет дутых дел и провокационных мероприятий, как это не раз бывало в нашей истории.

Алгоритм действий так называемых правоохранителей сложился: заявление от специализированных организаций, существующих на зарубежные гранты, затем экспертиза с заведомо обвинительным уклоном, которую проводят нанятые «свои» эксперты или заинтересованные инстанции, аффилированные с обвинением (НИИ Генпрокуратуры, Институт криминалистики ФСБ и т.п.), гарантированный обвинительный приговор. Оправдательные приговоры сегодня в России выносятся в десять раз реже, чем во времена сталинских репрессий.

Сейчас МВД озабочено созданием собственной экспертной инстанции. Нетрудно вообразить, как «филологи в штатском» (или в погонах) будут оценивать художественную или научную литературу. В соответствии с подобными «экспертизами» под запрет попадает классическая русская литература, классическая немецкая филология и даже сочинения отцов-основателей США. Хотя каждому ясно: прокуратура и суды, как любая инквизиция, – не место для выяснения научных истин, исторических, биологических или филологических дебатов.

В подобной ситуации издательства, опасаясь преследований, фактически вводят цензуру, запрещённую Конституцией РФ и международными конвенциями. Самое худшее: под сомнение поставлена базовая демократическая ценность – свобода слова и печати. Во многих регионах России набирает силу прокурорский беспредел. Ситуация доведена до полного юридического абсурда. В России снова появились узники совести и политзаключенные.

Л.Г. Малиновский, доктор технических наук, г.Москва.

Основы российско-белорусского и российско-украинского конфликтов имеют давнюю историю. До революции 1917 года нация «русские» включала жителей Руси в составе «великороссов», «малороссов-украинцев», «белорусов» и жителей Карпатской Руси – «русин» (см. словарь Брокгауза и Ефрона). К стати, Украина – это польская окраина, и называться «украинцем» жителю матери городов русских – позор для русского человека. Перевод столицы Руси из Киева в Москву связан с переездом митрополита подальше от татаро-монгольских погромов. Принятая после революции анти-русская классификация русской нации организована антирусскими силами и имеет анекдотический характер.

Примером этому служит бородатый анекдот. Киссинджер спрашивает Зорина:

– Кто вы будете по национальности?

Зорин:

– Я – русский.

Киссинджер:

– А, понятно, а я – американский.

Перейдем к делам, более близким. Очевидно, что природа российско-белорусского конфликта, мешающего сближению ветвей русской нации, можно сказать, ветвей одного народа, – в различных политэкономических системах России и Белоруссии. Придание конфликту этнического характера, по примеру Западной Украины, пока не проходит.

В России строят либеральное общество, капитализм.

Во-первых, сам по себе капитализм – безнравственная система (К.Маркс).

Во-вторых, особенностью русской, российской цивилизации (А.Тойнби) является ориентация на построение системы мирового нравственного порядка. Особенность обусловлена климатом и геополитическим положением. Центральным моментом нравственного порядка является справедливость (Платон, Аристотель, православие, марксизм). Построение справедливого общества, в отличие от грабительского капитализма, – дело не простое.

Заметим, что и до революции 1917 года Россия была самой социалистической страной в мире (И.Солоневич). Причиной победы революции 1917 года можно считать элементы социальной несправедливости, капитализма в пореформенной России, враждебные мироощущению русского народа (Л.Тихомиров).

Традиционная ориентация русских людей на мировой нравственный порядок – «кость в горле» мировых грабителей из «гражданского общества» и капитализма (К.Маркс). Россия ускоренными темпами уничтожается.

В-третьих, при существовавшем уровне производительных сил, неблагоприятных климатических условиях подключение России к мировой капиталистической системе с более развитыми производительными силами есть условие ее колонизации. Это азы национальной политэкономии (Ф.Лист). Англия, Франция, Германия, США и другие «цивилизованные» страны перед либерализацией своей экономики развивали производство в условиях жесткого протекционизма. Переход же к либеральной риторике – это тот же протекционизм, но с агрессивным уклоном (Ф.Лист). Результат проводимой либеральной политики – исчезновение производства и населения – строго соответствует теории 200-летней давности. Структура производства России – типично колониальная.

В Белоруссии, в отличие от России, развиваются принципы российской цивилизации, социальной справедливости, характерные для социально-справедливого общества, социализма. Сохраняется производство, значительное участие государства в экономике. Лукашенко прямо говорит о том, что «пример разграбления России в условиях отсутствия в Белоруссии запасов углеводородов – гибель для страны». Более того, Белоруссия развивает принципы социализма в направлении большей эффективности. Ее государственные предприятия работают в рыночных условиях, что является элементом социалистического рынка.

Заметим, что только начальство российской науки, которое можно назвать «пятой колонной», не замечало и перспектив колонизации страны, и возможностей развития социализма в направлении

социалистического рынка (по социалистическому рынку см. работы Б.Бруцкуса, Б.Курашвили, Л.Орленко, Л.Малиновского и др.).

Примеры социалистического рынка имели место в Югославии с 1948 года. В Китае, начавшем экономические преобразования на 10 лет раньше России, Вьетнаме и ряде других стран эти элементы составляют основу экономики.

Более того, перед смертью И.Сталин, говоря о социалистическом товарном производстве, уточнил основополагающий тезис коммунистов. Вместо «отрицания частной собственности» он ввел «отрицание товара рабочая сила». Этот тезис исключает эксплуатацию, но допускает производство в рамках народных предприятий, развивающих принцип государственных предприятий, работающих в рыночных условиях.

Вместо обсуждения комплекса политэкономических и политических проблем, связанных со сближением России и Белоруссии, руководство России поднимает второстепенные вопросы цены на газ, прав человека, в свое время разрушивших Россию-СССР и пр. В ход идут приемы науки «политологии», основоположником которой считается Н.Макиавелли. Эта наука о том, как провести соседние государства, и в первую очередь свой народ, насаждая тотальную безнравственность, сохранять при этом богатства властной элиты. С этой целью поддерживаются в неблагоприятных фундаментальные, гуманитарные и общественные науки: этика, теория государства и права, социология, политэкономика.

Конечно, здравый ум Лукашенко предохраняет Белоруссию от тотального разграбления а-ля Россия. Но что будет, после того, как уйдет Лукашенко? Ведь не исключено появление белорусского Горбачева. Тем более, в современных условиях человек, занимающий этот руководящий пост, будет опираться на неограниченную финансовую поддержку «хозяев мира».

Для сохранения и развития выбранного курса Белоруссии необходима идеологическая основа современного социалистического, нравственного общества и соответствующая идеологическая структура. Более точно – идеологические структуры, предохраняющие от вырождения единственной политической силы, примером которой служит КПСС. При признаках капиталистического вырождения одной из структур ее могла бы заменить социалистическая структура оппозиции.

В Белоруссии естественными были бы социалистическая русская и белорусская политические партии. Первая могла бы представлять все белорусское население и русских людей вне Белоруссии, а вторая защищала бы национально-культурные интересы белорусского народа. Возможны и другие социалистические политические партии.

Все партии в ориентации на мировую нравственность должны придерживаться духовно-нравственной иерархии целей и ценностей православия, рациональное содержание которых можно привести в следующем виде.

1. Цель в виде ориентации на Высшее Благо всех людей мира.

2. Системность, разум и универсальная личная нравственность.

3. Системная, разумная и нравственная организация мировой политической и экономической власти.

4. Системная, разумная и нравственная организация интересов групп людей (групп государств – геополитических полюсов, государств, народов и др.).

В этой иерархии наиболее высокие цели и ценности присущи всему мировому сообществу. Более низкие – имеют более приземлённый характер.

Создание русской социалистической партии, объединяющей традиционный русский народ, могло бы помочь идеологическому возрождению большой России-СССР. В этом смысле при проведении самостоятельной политики Белоруссия является общерусской надеждой всех патриотов уничтожаемой России.

У Президента Белоруссии есть истинные сторонники – это русские организации.

*продолжение материалов круглого стола по России и
Беларуси читайте в следующем номере*

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «ЗНАНИЕ – ВЛАСТЬ!» ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

АДРЕС: 142003, М.О., г. Домодедово-3, а/я4. ★ ТЕЛ.: (903)966-6248 ★ E-MAIL: editor@znanie-vlast.ru ★ САЙТ: www.znanie-vlast.ru

РОССИЯ - БЕЛАРУСЬ: НАВЕКИ ВМЕСТЕ! УЧЁНЫЕ О РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Представляем продолжение Интернет - конференции «Учёные о российско-белорусских отношениях», организованной газетой «Знание-власть».
Начало в предыдущем номере.

А.В. Докучаева, кандидат физико-математических наук, заведующая отделом диаспоры и миграции Института стран СНГ, г.Москва.

Предлагаю взглянуть на вопрос взаимоотношений России и Белоруссии с позиций обычного человека, который, согласно поговорке, «ищет там, где лучше».

В конце октября 2010 года опубликован рейтинг самых процветающих стран (Prosperity Index), ежегодно составляемый британским независимым научно-исследовательским институтом Legatum совместно с Oxford Analytica и Gallup World Poll Service. Как разъясняется на сайте рейтинга, Legatum Prosperity Index – это единственная в мире глобальная оценка богатства и благополучия стран. Prosperity Index оценивает факторы процветания с точки зрения их влияния на экономический рост и долгосрочное благополучие населения, он охватывает 110 ведущих стран, в которых проживает более 90% мирового населения. Интегральный индекс учитывает ряд факторов, таких как развитие экономики, качество образования, медицины, здравоохранения, политические свободы, безопасность. В этом рейтинге страны СНГ находятся во второй полу-сотне, которую открывает Казахстан (50-е место), а Белоруссия – на 54-м месте и опережает Россию на 9 пунктов (63-е место).

Республики Прибалтики – на 30-х и 40-х позициях, лидерство среди них принадлежит Эстонии (35-е место), за ней следует Литва (42-е место) и Латвия (47-е место). Украина удостоилась в рейтинге 69-го места, Узбекистан – 76-го, Молдавия – 86-го. Других постсоветских стран в списке вообще не оказалось.

Прибалтика, как и в советское время, остается наиболее благополучным для проживания регионом. Казахстан значительно улучшил показатели по сравнению с прошлым годом, когда он был на 76-м месте. Не исключено, что причинами могли послужить председательство Казахстана в ОБСЕ и целый ряд международных и внутренних программ, начатых страной на этом посту, пишет по поводу такого «прорыва» национальный информационно-аналитический портал «Республика».

Белоруссия с прошлого года поднялась в рейтинге на три десятка пунктов. Причем по всем показателям, характеризующим благополучие населения, она обгоняет как Россию, так и Казахстан. И это – безусловный успех социальной политики, проводимой президентом А.Г. Лукашенко. Так, например, у Белоруссии при общем 54-м месте в рейтинге в категориях «Образование» и «Социальный капитал» – 23-е место, «Здравоохранение» – 37-е место. У России соответствующие рейтинги – 38, 53, 47. У Казахстана – 46, 33, 56.

Рейтинг, выстроенный институтом Legatum, подтверждается данными миграции на постсоветском пространстве за последние 20 лет. Белоруссия – единственная после России страна, в которую из бывших союзных республик въезжает больше людей, чем выезжает. Причем до 2006 года переселенцев в Белоруссию из России было больше, чем из Белоруссии в Россию. Россияне едут отдыхать и лечиться в Белоруссию, они переезжают в Белоруссию на постоянное жительство именно потому, что там жизнь дешевле и комфортнее. Из Белоруссии едут в Россию на работу. Россия – это огромный и благодарный рынок для белорусской продукции. Россиянам хорошо известно высокое качество белорусских продуктов и других товаров, от тракторов до одежды. Высшей оценкой качества может служить очевидный факт: торговцы на рынках, рекламируя свой товар, зазывают покупателей тем, что он «из Белоруссии». Людям не нужны границы между нашими странами. Но заинтересованность наших народов в единстве нельзя объяснять только меркантильными соображениями.

Россию и Белоруссию объединяет и общая многовековая история, и миллионы кровных человеческих связей. Поэтому Союз наших стран – это не прихоть президентов, а действительная воля народов, которую Б.Н. Ельцин и А.Г. Лукашенко исполнили, подписав Союзный договор. Развитие Союзного государства идёт трудно, но идёт. Граждане одной страны могут въезжать в другую по внутреннему паспорту, без оформления виз, миграционных карточек, пограничного и таможенного досмотра. На территории другого государства-участника граждане могут свободно получать образование, устраиваться на работу, оформлять вид на жительство без ограничений, предусмотренных для иностранных граждан. Для оформивших статус постоянного или временного проживания медицинское, социальное, пенсионное обеспечение такое же, как для собственных граждан. Решены вопросы обмена жилыми помещениями, перевода пенсий и другие. Белоруссия занимает сейчас пятое место среди основных торговых партнеров Российской Федерации и первое – во внешнеторговом обороте России со странами СНГ.

«Мы считали и считаем Белоруссию самым надёжным партнером, самым верным союзником России. Мы безмерно дорожим этим и в дальнейшем рассчитываем на углубление интеграционных процессов между нашими государствами. Важно, чтобы наше сотрудничество было взаимовыгодным и носило равноправный характер», – эти слова руководителя Администрации

Президента России на октябрьской встрече с белорусскими журналистами очень важны для оценки реальной заинтересованности руководства России в сглаживании конфликта, возникшего в перепалке наших президентов.

Будем надеяться, что в руководстве Белоруссии также понимают, что конфликт необходимо уладить. Антироссийская риторика из уст президента Белоруссии льёт воду на мельницу его оппонентов и подрывает его позиции среди сторонников. Открытие шлюзов для антироссийской пропаганды не прибавляет авторитета на Западе, но усиливает оппозиционные прозападные силы внутри Белоруссии. В Белоруссии нет пророссийских оппозиционеров. Игра на претензиях к России – это поддавки для оппозиции действующей власти.

А.Лукашенко стал президентом Белоруссии, пообещав народу союз с Россией, государственность русского языка наравне с белорусским. И, надо отдать ему должное, в отличие от своих коллег из других постсоветских государств, он не обманул своих сограждан. Между нашими странами подписан Союзный договор. В Конституции Белоруссии закреплена государственность двух языков: белорусского и русского. Это отвечает интересам белорусского народа.

Как показала перепись населения Белоруссии 2009 года, итоги которой недавно опубликованы, за прошедшее после предыдущей переписи 1999 года время в процентном отношении значительно возросло число жителей Белоруссии, определивших русский язык в качестве родного. В этом смысле показательны цифры, касающиеся лиц, назвавших себя белорусами. Так, если в 1999 году только 14,4% белорусов назвали русский язык в качестве родного, то в 2009 году таковых было уже 37%. При этом, если брать всё население Белоруссии, то 42% считают русский своим родным языком. Ещё более высокие показатели присутствуют при определении разговорного языка – 70% жителей Белоруссии назвали таковым русский. Среди белорусов также примерно 70% определили русский язык в качестве разговорного.

Перепись также выявила и другую, печальную, на наш взгляд, тенденцию. За 10 лет значительно снизилось (на 31%) количество жителей Белоруссии, определивших себя как русские. Если в 1999 году русских в Белоруссии проживало 1,142 миллиона человек (11,4%), то через десять лет их количество снизилось до 785 тысяч. Теперь русские составляют всего 8,3% населения республики.

Эти цифры с тревогой обсуждали на последней конференции российских соотечественников 1 октября в Минске. Соотечественники отметили, что итоги переписи свидетельствуют о крайне плачевном состоянии с национальным самосознанием у русского населения в Белоруссии. Ведь при общем снижении за десять лет населения Белоруссии на 541 тысячу человек количество русских уменьшилось почти на 357 тысяч. Что же кроется за этими цифрами? В Белоруссии за прошедшие годы не было ни массового отъезда русского населения, ни смертельных эпидемий, ни тем более геноцида. По мнению соотечественников, одна из основных причин сложившегося положения – в постоянном и назойливом формировании у населения крайне отрицательного образа России как некоего олигархического государства, насквозь пропитанного бандитизмом и коррупцией. Поэтому многие жители Белоруссии стали считать, что быть россиянином и русским непрестижно и невыгодно.

Соотечественники отметили, что молодёжь проявляет большой интерес к российским образовательным и в целом гуманитарным программам. Но беспокоит то, что в повседневной жизни молодые люди в Белоруссии находятся под постоянным воздействием средств массовой информации республики, не способствующих формированию положительного отношения к русской и российской культуре и истории. В СМИ развернута широкомасштабная кампания по фальсификации нашей общей истории. Надо сказать, что соотечественники не бездействуют. Примером работы, направленной на создание единого информационного и образовательного пространства Русского мира, является действующий на общественных началах интернет-проект «Западная Русь» (www.zaradrus.ru). Соотечественников беспокоит судьба этого проекта. И не без оснований. Всё чаще сторонники российско-белорусского союза подвергаются гонениям.

Два недавних примера:

- после серии аналитических материалов по белорусской и белорусско-российской тематике из Академии управления при Президенте Республики Беларусь был уволен один из постоянных белорусских авторов ИА REGNUM Новости Сергей Шиптенко;

- через сутки после того, как на новостной ленте ИА REGNUM

Новости появился текст выступления председателя Витебского общественного объединения «Русский дом» Андрея Геращенко на конференции организаций российских соотечественников 1 октября в Минске, на него сразу же было возобновлено грубое давление на работе с угрозой увольнения.

Эти и многие другие факты свидетельствуют о том, что антироссийские силы в Белоруссии, смиренные в свое время президентом А.Лукашенко, почувствовали себя значительно свободнее. Опасное заблуждение думать, что они, окрепнув, будут делать ставку на нынешнего президента. У президента Белоруссии есть истинные сторонники – это русские организации, которые способны внести существенный вклад в нормализацию весьма напряжённых в настоящее время белорусско-российских отношений и способствовать подлинному единению Белой Руси и России.

А.П. Шабалин, кандидат технических наук, г.Москва.

Прошло уже почти 20 лет с момента образования СНГ и 13 лет со дня подписания Союзного договора между Россией и Белоруссией. Казалось бы, за этот относительно длительный период в отношении стран-участниц этих союзов должны были произойти некие ощутимые сдвиги в лучшую сторону, которые могли бы стать веским оправданием для развала СССР и ратификации Беловежских соглашений.

Что же мы видим сегодня в реальной политике взаимоотношений с нашими ближайшими соседями? Увы, всем хорошо известны громкие скандалы, связанные с масштабными утечками российского газа на территории Украины, до сих пор не урегулированы взаимные разногласия России и Украины по Крыму, Севастополю и размещению Черноморского флота. Не так давно произошли трагические события, связанные с вооружёнными конфликтами в Грузии, Северной Осетии и Абхазии. Мутная волна сепаратизма, экстремизма и терроризма захлестнула весь Кавказ и прилегающие регионы.

Особое значение для России всегда имела и будет иметь Белоруссия. В последнее время мы являемся невольными свидетелями очередного кризиса в отношениях между официальным Кремлём и лидером Белоруссии, и это не может не настораживать трезвомыслящих политиков. Несмотря на то, что последний кризис возник исключительно на представительском уровне и никоим образом не отражает сути взаимоотношений двух братских народов, он может иметь самые неблагоприятные последствия.

Зададим себе два простых вопроса. Вопрос первый: является ли подобный конфликт неизбежным следствием нарастающих противоречий между бывшими партнёрами или он вызван какими-то иными причинами? Вопрос второй: кому выгодно эта ссора?

Для ответа на первый вопрос достаточно вспомнить, что Белоруссия является не только крупным экономическим партнёром России, но и очень важным стратегическим форпостом России в современном геополитическом пространстве Европы. Именно Белоруссия сегодня обеспечивает необходимый баланс сил в сдерживании агрессивных устремлений НАТО на Восток и не позволяет окончательно заключить Россию в «дружеские объятия» ядерных угроз США и их военных союзников. С учётом действующего Договора о союзе двух государств, общего таможенного пространства, отсутствия территориальных претензий, а также постоянно растущего внешнеторгового оборота (свыше 25 млрд. долларов в год) говорить о существовании каких-либо серьёзных противоречий между Россией и Белоруссией не приходится.

Заметим, что современная Белоруссия является экономически развитой страной с динамично растущим промышленным производством, где обеспечены демократические выборы, надёжные социальные гарантии, нет коррупции и безработицы. Чем же тогда так не мил законно избранный президент А. Лукашенко нынешней кремлевской администрации? Уж не тем ли, что он проводит свою, независимую от Кремля внутреннюю и внешнюю политику, идущую вразрез с интересами крупных монополистов типа Газпрома или прочих акул российского и международного олигархического капитала?

Разумеется, такая ситуация сильно раздражает Москву, следующую в русле указаний Вашингтона и его партнеров по Большой семерке. В своем недавнем выступлении на брифинге перед представителями белорусских СМИ глава Администрации президента С.Нарышкин в очередной раз дал понять, что Белоруссия стала не по карману российским налогоплательщикам. Он назвал сумму так называемых «общих потерь» России в виде кредитов и льгот по поставкам энергоносителей в Белоруссию за все время суще-

ствования союза. По словам С.Нарышкина, сумма этих «потерь» составила около 50 млрд долларов, однако высокопоставленный чиновник не озвучил данные о том, что потери России от теневого оборота экономики только за один год как минимум в два раза превышают указанную сумму. Пользуясь пресловутым рекламным сленгом, так и хочется воскликнуть: «Почувствуйте разницу!». Вот и получается, что те и другие потери мы меряем разным аршином.

Вывод очевиден: вместо того, чтобы пенять на якобы существующие трудности в поддержке своего стратегического партнера, было бы намного эффективнее принять строгие меры к настоящим расхитителям национальных богатств России.

Для того, чтобы ответить на второй вопрос, отбросим в сторону такие аргументы, как личные амбиции руководителей суверенных стран. Посмотрим на проблему под другим углом зрения. Допустим, что у России, Украины и Белоруссии есть серьёзные враги, которые заинтересованы в ослаблении их экономического роста и влияния на международной арене. Если вспомнить старый и испытанный приём противников России «Разделяй и властвуй!», то ответ напрашивается сам собой: любые противоречия или конфликты между Россией и её историческими союзниками играют на руку их врагам. Эти искусно моделируемые противоречия выгодны не только открытым врагам России, но и тем ангажированным деструктивным силам СМИ, которые пытаются манипулировать общественным мнением с целью любой ценой разжечь вражду в отношениях двух лидеров союзных государств, а попутно посеять межнациональную рознь в отношениях русского и белорусского народов.

Сегодня, когда этнически разнородным территориям некогда единой России искусственно навязаны разрушительные тенденции преднамеренного разделения их интересов по национальному принципу, предельно остро стоит вопрос объединения единой общерусской (славянской) нации, неразрывно связанной историческими, духовными, а также религиозными корнями и традициями. Весь предыдущий многовековой опыт существования Российского государства свидетельствует о том, что его могущество, процветание и благополучие всегда определялось единством трёх его великих коренных народов: русских, украинцев и белорусов, практически ветвей единого народа.

Похоже, что у официального Кремля есть своё особое видение проблемы объединения славянских народов и, в частности, свои планы относительно отношений России и Белоруссии. Содержание этих планов недавно опубликовано (<http://www.edrus.org/content/view/22012/53/>). Оказывается, президент РФ Д.Медведев уже разработал и утвердил план смещения белорусского президента А.Лукашенко. Сценарий будет похож на киргизский, с небольшими видоизменениями и уточнениями. По мнению израильской газеты «Курсор», в которой был опубликован этот план, нынешнее охлаждение отношений между Кремлём и Минском не является случайным. Это часть стратегии Москвы по смещению Лукашенко. Израильское издание ссылается на «ближайшее окружение президента России». Оно утверждает: «сахарные», «газовые», «нефтяные», «молочные» и другие торговые войны — этапы целенаправленной политики Кремля в отношении Белоруссии. Это подтвердил на днях и сам Медведев, собрав в узком кругу своих помощников на совещании «по белорусскому вопросу».

Суть плана такова: Россия не признает результаты грядущих президентских выборов. Затем Кремль выдвинет в отношении «недемократической» Белоруссии ряд экономических санкций. Так, планируется полное закрытие российского рынка для белорусской продукции. Для страны, 47% экспорта которой приходится на РФ, это будет настоящей катастрофой. Кроме того, Кремль сделает неподъёмными для белорусов цены на нефть и газ, сократит поставки в РБ другого сырья. В стране начнется безработица, падение зарплат, а Москва тем временем продолжит информационную атаку на Белоруссию. Кроме того, Кремль станет финансово поддерживать оппозицию. Посланцы из Москвы будут регулярно организовывать в Минске забастовки и массовые беспорядки. Завершающая фаза: Лукашенко обвинят в стрельбе по собственному народу и сбросят «диктатора». Затем назначат новые выборы, на которых победит прокремлёвский кандидат. В стране проведут референдум по поводу возможного вступления Белоруссии в состав РФ. Народ проголосует «за». На первом этапе Белоруссия станет субъектом Российской Федерации на правах, равнозначных Татарстану. Поэтапно часть белорусских регионов — Витебскую и Гомельскую области — предполагается объединить с российскими областями — Псковской, Смоленской и Брянской.

Создаётся впечатление: не имея результатов референдумов русского и белорусского народов по реализации этих «дружеских»

планов, Кремль надеется на то, что мнение народа в очередной раз «совпадёт» с мнением официальных органов власти в результате использования испытанных методов манипуляции общественным сознанием. На самом же деле предположение о таком совпадении представляется весьма спорным, что и должны показать предстоящие выборы президента Белоруссии.

Как сообщается в СМИ, очень скоро, а именно в декабре этого года, премьер-министру России В.Путину предстоит официальный визит в Минск для подписания исторически важного документа, регламентирующего объединение России и Белоруссии в единое государство с общими границами и общей экономикой. Известно, что в проекте соглашения об объединении предусмотрено: первым президентом нового государства станет В.Путин, а А.Лукашенко возглавит объединённый парламент. Создается впечатление, что мощная информационная волна негатива вокруг личности президента Белоруссии, а также перспективы отношений двух союзных государств инициированы с целью срыва предстоящего объединения. Но несмотря ни на какие происки наших общих врагов, будем надеяться, этот визит всё-таки состоится и станет той важной исторической вехой, которая положит начало давно назревшему объединению трёх братских народов.

В.Ф. Байнев, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента Белорусского государственного университета, г.Минск.

Думается, что проблемы белорусско-российского единения лежат в мировоззренческой плоскости. Либерально-рыночные демократические реформы вопреки заверениям их идеологов вместо обещанного прорыва в технотронно-инновационное будущее свергли страны бывшего СССР в хронический, периодический обстреляющийся (1991, 1998, 2008...) социальный-экономический кризис, обеспечив невиданный для условий мирного времени разгром их научно-технической, промышленной, социальной сферы. Время от времени разгорающиеся на постсоветском пространстве торговые (нефтяные, газовые, молочные, сахарные и т.д.), информационные и даже «горячие» войны свидетельствуют, что на пути интеграционных процессов, жизненно важных для народов бывшего СССР, имеются серьёзные препятствия.

Я считаю, глубинная причина кризисных процессов на постсоветском пространстве связана с целенаправленным разрушением мировоззрения населяющих его народов в соответствии с рисунком, опубликованным в конце октября 2010 года.

Как известно, в условиях подлинной демократии — народовластия — социально-экономическое развитие осуществляется во благо народа (1), базисные интересы (2) которого «преломляются» через его мировоззрение (3) и трансформируются в систему соответствующих этим интересам целей (4). Функционирующие на основе Конституции (6) государственные институты (7), используя государственные активы (8), обеспечивают достижение результатов социально-экономического развития (9) в соответствии с целями (4) и фундаментальными интересами (2) всего народа.

В числе таких фундаментальных интересов и целей народов Беларуси, России и других республик бывшего СССР находится и белорусско-российская интеграция. Именно Союзное государство России и Беларуси призвано стать «катализатором» и «локомотивом» интеграционных процессов на всем постсоветском пространстве. В условиях нынешнего беспрецедентного обострения глобальной конкуренции за ограниченные ресурсы, когда лидеры мировой экономики, забыв о «чудотворной» силе конкуренции, активно объединяются в мощные военно-политические и экономические блоки (G7, ОЭСР, ЕС, НАТО и др.), интеграция — это не только путь к глобальной конкурентоспособности. Сегодня интеграция является условием сохранения экономического и политического суверенитета, то есть элементарного выживания.

Из рисунка видно, что мировоззрение народа — истинное или искажённое — во многом определяет цели и, соответственно, результаты всего социально-экономического развития страны. Поэтому генеральное сражение за вектор социально-экономического развития всегда разворачивается в мировоззренческой (идеологической) плоскости и связано оно с борьбой за овладением институтами, формирующими миропонимание народа (5).

К сожалению, в любой стране присутствуют клановые группы (10), у которых интересы (11), мировоззрение (12) и, соответственно, цели (14) кардинально отличаются от общенародных. При этом кланы (чиновничья бюрократия, олигархи, криминал,

мателей, Отечеству и своему народу, а не всеобщего корыстного стяжания;

- единство прав и обязанностей (перед Родиной, обществом, семьей), а не абсолютизация одних только прав;

- первичность нравственного начала в экономике, праве и политике, а не абсолютизация возведенной в ранг юридических норм воли правящего меньшинства;

- соборность, коллективизм и взаимовыручка, а не тотальная конкурентная вражда как либерально-рыночная «война всех со всеми»;

- культ семьи и здорового образа жизни, а не гедонизма, потребительства и всяческих извращений.

И хотя в Беларуси в несравненно большей, нежели в России, степени ситуация близка к подлинной демократии (народовластию), ситуация далеко не так однозначна, ибо давление на страну и с Запада, и с Востока нарастает день ото дня. Чтобы противостоять этому чудовищному натиску, Беларуси приходится демонстрировать буквально чудеса выживания. Например, имея такого союзника и соседа, как Россия, которая входит в число государств мира, наиболее обеспеченных энергоресурсами, белорусы вынуждены ехать, что называется, «за тридевять земель» и везти нефть из далекой Венесуэлы...

Учитывая, что мировоззрение народа есть стратегический ресурс, всецело определяющий результаты социально-экономического развития (см. рисунок), формирование духовно-нравственной платформы (идеологии) Союзного государства на основе перечисленных выше ценностей должно стать главным инновационным и интеграционным проектом на постсоветском пространстве.

Непременные условия реализации этого проекта:

- решительный отказ от пропаганды через СМИ, науку, систему образования и воспитания дезинтегрирующих, «атомизирующих» общество западных «псевдоценностей» – куклы обогащения без труда, превосходства, насилия, роскоши, потребления, удовольствий, еды, похоти, пошлости и прочей безнравственности в духе «американской мечты»;

- возврат к пропаганде наших традиционных восточнославянских духовно-нравственных идеалов – любовь к Отечеству, служение своему народу, уважение к труду, коллективизм, сотрудничество и взаимовыручка, культ красоты и гармонии, семьи и здорового образа жизни и т.п.;

- смена научно-образовательной экономической парадигмы путем отказа от дезинтегрирующей состязательной рыночно-конкурентной доктрины развития в пользу системы экономических знаний, нацеливающих на реализацию кооперационно-интеграционного эффекта, в том числе от международной интеграции в рамках Союзного государства, основанных на уважении к труду и человеку труда.

Вероятнее всего, из-за неизбежного воспрепятствования этому проекту со стороны компрадорских экономических и политических элит России её народу придется прибегнуть к их демократическому оттеснению от власти.

В заключение следует пояснить, что согласно конституционным нормам России и Беларуси единственным источником власти в стране является народ (см. статью 3 Конституции России, Беларуси). Следовательно, фундаментальные интересы многомиллионного народа, о которых шла речь выше, первичны, а интересы частных собственников, бюрократии, иностранных инвесторов и прочих клановых групп вторичны, подчинены, зависимы. В этом, кстати, заключается сущность подлинной демократии – народовластия, обеспечивающего соблюдение фундаментальных, базисных, насущных интересов народа. В этом состоит ее отличие от норм западной демократии, подразумевающей узурпацию власти клановым, финансово-олигархическим меньшинством на фоне всего лишь внешних проявлений демократических прав и свобод.

Таким образом, верховная власть необходима народу для реализации его фундаментальных, долгосрочных интересов и целей на основе многовековых восточнославянских мировоззренческих ценностей и идеалов – чести, достоинства, долга, добра, правды, служения, справедливости, соборности, сострадания, жертвенности... Сохранение этих ценностей и идеалов, например, в соответствии со статьей 54 Конституции Беларуси и статьей 44 Конституции России есть прямая обязанность каждого гражданина и организации, включая систему образования и СМИ. Следовательно, развернувшаяся в республиках бывшего СССР пропаганда западных, чуждых нам мировоззренческих ценностей и идеалов не просто аморальна и античеловечна, но и элементарно антиконституционна.

Б.И. Исаков, доктор экономических наук, президент Международной славянской Академии наук, г.Москва.

Международная славянская Академия наук, образования, искусств и культуры (МСА) создана в мае 1992 года патриотическими кругами научно-технической и творческой интеллигенции страны как ответная реакция на Беловежский заговор государственных преступников Ельцина, Кравчука и Шушкевича на осуществлённый ими и подготовленный перевёртышами-предателями развал Советского Союза – с целью противостоять процессам распада нашей Великой Державы, которую наши мужественные предки в течение тысячелетия бережно собирали, складывали по кирпичику, укрепляли и передали нам, своим потомкам.

Нашлись недруги России, предатели и недалекие амбициозные политики, государственные преступники, которые ради узкокорыстных тактических целей, ради того, чтобы лично дорваться до власти, применили неадекватное стратегическое средство: ведомые русофобскими кукловодами, представителями темных сил, в Беловежском сговоре раскололи великую страну на 15 географических осколков, отрезали свыше 25 миллионов русских от России, породили миллионные потоки беженцев, что, в конечном итоге привело к войне в Чечне, конфликтам в Прибалтике, Закавказье, Средней Азии, Молдавии.

Взорвать легче, чем создать и собрать. Наступило великое, трудное и ответственное время собирать камни. МСА создавалась в качестве коллективного Ивана Калиты по собиранию разорванного Отечества в единую страну инструментами и средствами науки, образования, искусств и культуры.

МСА ставит своей задачей содействовать собиранию научно-технических и творческих сил, патриотических в отношении славянской идеи, возрождения обновленного Славяноевразийского Союза, сложившегося исторически за последнее тысячелетие вокруг русского народа на просторах Северной Евразии и за 70 лет XX века, на короткую историческую фазу воплотившегося в бывшем Советском Союзе.

МСА ставит своей сверхзадачей разработку идеологии и концепции славяноевразийского единения народов России, Украины, Белоруссии для их выживания в современном мире, их развития и расцвета в XXI веке. МСА поддерживает концепцию славяноевразийского единства, охватывающего славянские народы, сообщества и общины, рассеянные по другим странам.

В мире проживает около 400 миллионов славяноевразийцев, в том числе примерно 300 миллионов славян. Славяноевразийцы – огромный всемирный метаэтнос, синтезирующий культуры Запада и Востока, сосредоточенный в основном в Евразии с многочисленным рассеянием на остальных континентах.

Славяне стоят перед историческим выбором: либо покориться зловещим планам и утратить свободу и независимость, великие традиции, духовное наследие, попасть в унижительное экономическое рабство, стать угнетёнными поставщиками нищей рабочей силы и сырья для обогащения элиты в новом «мировом порядке», покорно смириться с вырождением, геноцидом, либо объединиться и сохранить свою самобытность, геополитическую и культурно-историческую общность, обеспечить возрождение и расцвет славяноевразийского, славянского мира в дружбе и сотрудничестве со всеми другими народами Евразии и других материков.

В течение последнего тысячелетия на просторах Северной, Восточной и Центральной Евразии сложилась реальная геополитическая славяноевразийская общность народов, сплотившихся вокруг славян. Три могучие силы создали и плавно выковали величайшее в мире славяноевразийское государство на одной шестой части планетной суши:

- 1) православие, привившее христианство на языческую культуру древних восточных славян и создавшее мощное лептонное биопле духовности и прочную систему духовно-нравственных устоев, которые помогли выжить и победить нашим предкам в величайших испытаниях;

- 2) мощная двухтысячелетняя волна славянской пассионарности;

- 3) всечеловеческая отзывчивость и мягкая терпимость славян к иным культурам и религиям, что позволило неславянским народам Северной, Восточной и Центральной Евразии (тюркским, угрофинским, кавказским и др.) среди прочих альтернатив предпочесть союз именно с русским народом и с молодой растущей Россией. Формирование предпосылки концепции славяноевразийства восходит еще к М.В.Ломоносову и А.С.Пушкину.

В современных условиях спасти многонациональную Россию и ещё более многонациональный Славяноевразийский Союз от межнациональных, межэтнических войн может именно концепция славяноевразийства, позволяющая филигранно точно выстроить трудный ряд социально-политических взаимоотношений: русские – россияне – славяне – славяноевразийцы – евразийцы – земляне как человечество в целом. При малейших отступлениях от мудрого компромисса славяноевразийства Россия и Союз могут погибнуть в пучине кровавых гражданских и межэтнических войн.

Е.А. Мазур, председатель Всеукраинского общественного объединения «За Украину, Белоруссию, Россию» (ЗУБР), народный депутат Украины 3-го созыва, г.Киев.

«ЗУБР» – объединение граждан Украины, борющихся за установление в стране настоящего народовластия. Хотелось бы обратить внимание на то, что предстоящие выборы президента Беларуси – это не только выбор будущего Беларуси, это выбор всего славянского мира.

В 1994 году Бейкер, выступая с докладом перед Конгрессом США, сказал: «Мы истратили триллионы долларов за последние сорок лет, чтобы одержать победу в «холодной» войне против СССР. В итоге с великим народом сделано то, о чем мечтали его враги. Главное – нашлись предатели...» В СССР действовала очень эффективная экономика. Однако под управлением чиновников-перерожденцев, предателей народа, холуйствующих перед Западом, под видом расширения свободы слова через СМИ пушены потоки клеветы на социализм, на историю, на наших героев войны и труда, на руководителей, клеветы, разлагающей мораль общества, его устойчивость. Запущена была и вреднейшая дезинформация по поводу якобы неэффективности плановой социалистической экономики по сравнению с рыночной капиталистической.

Вот авторитетное мнение одного из успешнейших бизнесменов мира японского миллиардера Хероси Теравама, высказанное в 1991 году советским экономистам, расхваливавшим «японское чудо»: «Вы не говорите об основном. О вашей первенствующей роли в мире. В 1939 году вы, русские, были умными, а мы, японцы, дураками. В 1949 году вы стали еще умнее, а мы были пока дураками. В 1955 году мы поумнели, а вы превратились в пятилетних детей. Вся наша экономическая система практически полностью скопирована с вашей, с той лишь разницей, что у нас капитализм, частные производители, и мы более 15% роста никогда не достигали, а вы же – при общественной собственности на средства производства достигали 30% и более. Во всех наших фирмах висят ваши лозунги сталинской поры».

И братский Китай перенял у СССР всё лучшее, добавил свои серьезные наработки, что в значительной мере способствовало успешности нынешней экономики Китая. В значительной степени это сохранилось и в Беларуси, что тоже во многом объясняет её успешное развитие. В Беларуси нет лесных пожаров (хотя торфяников там больше, чем в России и Украине) потому, что там есть Лукашенко и КГБ...

Но это исключения на постсоветском пространстве. В других бывших республиках СССР положение другое. Власти СССР и союзных республик в 1991 году предали народ, сдали страну на растерзание Западу. Дальше пошла бандитская приватизация, в результате которой общенародное имущество, созданное тяжелым трудом отцов и дедов, наполнявшее государственный бюджет, за бесценок попало в руки чужих людей. Коренной народ обнищал.

На основании горького опыта Украины видно, к чему приводит деятельность проамериканских «правозащитников», проамериканских президентов, миллионеров с «тёмным» происхождением капиталов и т.п.

Украина не получила, а реально потеряла свободу слова, права человека, демократию, независимость. В Украине были созданы тысячи неправительственных организаций, ведущих антисоциалистическую агитацию народа. Они финансировались из-за границы, прямо или через промежуточные структуры управлялись западными спецслужбами, но власти на это не реагировали, опасаясь обвинений в нарушении свободы слова.

Госбюджет Украины в течение ряда лет пополнялся в основном поступлениями от приватизации, а также зарубежными займами. На сегодня практически всё уже продано, а долгов уже набрали очень много. Это полный крах созданной «реформаторами» экономики.

А далее – быстрое массовое вымирание народа Украины. И это совпадает с известными планами западного «теневое мирового правительства». Украина за годы «независимости» в результате их

деятельности, деятельности консультантов и всяческих фондов из стран «просвещённой Европы» и США, превратилась из процветающей республики СССР с высокоразвитой экономикой, наукой, образованием, социальным обеспечением, бесплатной медициной в разрушенную, вымирающую страну. В Украине за 19 лет «независимости» не было естественного прироста населения, а из-за проведенных «реформ» вымерли около 8 миллионов населения. Ещё примерно столько же постоянно находятся на заработках за границей и вряд ли вернуться. Так что Украина уже недосчитывается 30% активного населения.

На вопрос, как стране жить дальше, все «реформаторы» требуют отмены моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения и её распродажи на торгах, другого пути они не видят. Землю Украины уже давно хотят купить бизнесмены США и Европы. Очевидно, что украинский крестьянин с ними конкурировать не сможет, тем более что они могут бесконтрольно напечатать сколько угодно ничем не обеспеченных долларов.

Из истории человечества известно, что великими руководителями стран становятся, как правило, только бескорыстные люди. Но даже в потоках грязи и клеветы, выливаемых на Беларусь и А.Лукашенко «независимыми» СМИ, видно бескорыстие А.Лукашенко и его соратников, их высочайший профессиональный уровень, честность. Они не дают воровать и другим, успешно борются с коррупцией.

А вот в нашей Украине, живущей по указке США, всё наоборот. Семьи руководителей «независимой» Украины Л.Кравчука, Л.Кучмы, В.Ющенко, Ю.Тимошенко стали долларовыми миллиардерами (миллионерами), а за время их правления Украина была разворована, разорена, во всех сферах жизни страны создано тяжелейшее положение. И никто ни за что не отвечает.

Проведенная под руководством западных консультантов жульническая приватизация общенародного имущества привела к появлению в Украине около 7500 миллионеров и к дикому обнищанию народа. Используя награбленные деньги, миллионеры ринулись во власть, чтобы закрепить созданное положение. Только в Верховной Раде всех последних созывов их было более чем по 300 из 450, то есть твёрдое конституционное большинство, имеющее право принимать законы. Так даже в Конституцию ввели норму, что они не отвечают за принятые решения и их последствия, даже за многие миллионы погубленных людей!

Западные спецслужбы прилагают огромные усилия, чтобы заменить А.Лукашенко на президента типа упомянутых украинских, направить Беларусь по «европейскому пути развития», по которому идёт Украина. Но надо ли это белорусам?

Агенты влияния Запада пытаются (как у нас в Украине, так и в других странах) разыграть «национальную карту» и посеять конфликты, воспользоваться этим для приведения на пост президента своего ставленника. Хотелось бы, чтобы белорусы оказались активны и бдительны, смогли поддержать нынешний курс Беларуси, поддержать президента А.Лукашенко.

Только соединёнными усилиями народы, запланированные мировым правительством к истреблению, смогут отстоять свои права на жизнь и благополучие. Они просто обязаны объединить свои силы в борьбе с общим врагом, обмениваться информацией о его методах и планах, оказывать друг другу все возможные виды помощи, координировать свои действия. И ни в коем случае не конфликтовать между собой.

А.Н. Самарин, кандидат философских наук, член-корреспондент Международной славянской Академии наук, член-корреспондент Всемирной Академии наук комплексной безопасности, член Президиума Центрального Совета Движения «За возрождение отечественной науки».

Нынешнее обострение отношений России с Беларусью – результат двадцатилетней мировой экспансии Запада, именуемой ныне политикой «глобализации», важной составляющей которой является расширение планетарной империи «Pax Americana». С тяжёлыми последствиями этой экспансии, которая маскируется лозунгами «свободы и демократии», а также «защиты прав человека», столкнулись все покорённые транснациональным капиталом постсоциалистические страны на юге и востоке Европы. Но главным призом глобализаторов в течение этого периода стали территории и богатства Советского Союза – России. Они были и остаются основным объектом освоения со стороны сил глобализма, или – в оправданных категориях прежнего политического языка – глобального империализма. А все постсоветские государства

подвергаются постоянному давлению извне с целью их политико-экономического «переформатирования» под нужды колониалистов, стремящихся к разделу и перекройке «советского наследства» в своих интересах.

Два события более других создали предпосылки для нынешнего кризиса в российско-белорусских отношениях: Беловежские соглашения, которые разорвали совместное государственно-политическое бытие наших народов, и антисоциалистический переворот в октябре 1993 года России. Оба события происходили под управлением и с непосредственным участием глобализаторов. «Черный октябрь» 1993 года привел к формированию на просторах России режима, качественно отличного от унаследовавшей многие черты советского социализма белорусской модели. Было и третье, не имеющее фиксированной даты событие – отказ А.Г.Лукашенко сдать белорусскую собственность притязавшим на неё российским олигархам и политикам.

Сама Российская Федерация после двух государственных переворотов начала 90-х годов с невероятной скоростью превратилась в коллективную полуконию Запада, оказавшись «зоной свободной охоты» – точнее, бесстыдного грабежа – для новоявленных захватчиков нашего общенационального достояния. Их посредником в этом процессе стал специально созданный олигархический слой. В социально-структурном смысле российское общество характеризуется ныне как деградирующий периферийный компрадорский капитализм с концентрацией капитала и власти в руках олигархата, который целиком аффилирован с финансовыми структурами Запада, являясь его клиентурой. А на другом полюсе мы видим усиливающуюся нищету и вымирание масс, что порождает взрывоопасную напряжённость в обществе.

Суверенитет РФ изначально носит весьма условный и ограниченный характер, поскольку все экономические решения (реформы) определяются международными финансовыми организациями – такими как Международный валютный фонд и Всемирный банк. Поскольку эти решения никогда не принимают в расчёт интересы населения и развития самой России, постольку двадцать лет оказались временем упущенных возможностей и утраченных перспектив развития. Раковая опухоль олигархического режима, хронический вывоз капитала, выразившийся в сумме около 4 триллионов долларов, непрерывная утечка мозгов и других ресурсов закрыли все возможности восстановления державы. С этим положением вещей сильно контрастируют два примера эффективного постсоциализма: белорусский и китайский. Повлиять на могучий Китай ослабленная Россия давно не может, он ей «не по зубам». Другое дело – смена власти в столице соседней малой страны, которая оказалась недальновидным политикам и олигархам лёгкой задачей.

Существование рядом с колонизированной Российской Федерацией Беларуси как суверенного государственно-политического образования (и одновременно неотъемлемой части самой русской цивилизации) изначально не устраивало ни глобальные финансовые и политические структуры, ни российских олигархов, поскольку оно создавало пробел в системе внешнего контроля и подавало нежелательный пример в этой части мира другим народам и странам. Кроме того, приватизационный ресурс в самой России ныне почти исчерпан, осталось лишь обратить взоры к имуществу соседей. Недаром группировка Чубайса мечтает о «либеральной империи». Сырьевая, преимущественно нефтегазовая направленность экономики РФ делает олигархию особо заинтересованной в монополизации структур нефтегазового транзита, которые выгодно сосредоточены в Белоруссии. И блоком НАТО суверенитет Белоруссии рассматривается как военно-стратегическое препятствие на его пути к России.

Отсюда – последовательные совместные усилия Запада и его основных клиентов в РФ, направленные на удушение белорусского суверенитета, который персонафицируется в фигуре А.Г.Лукашенко. Устранить его от власти в данном историческом контексте – значит де факто ликвидировать самостоятельность возглавляемой им страны, оставив вместо неё в лучшем случае лишь декорации. Для Запада в конечном счете несущественно, сделает ли он это руками местных оранжистов из Минска или руками российских олигархов. И поскольку первые уже провалились, Запад, кажется, сейчас перестал возражать против включения Белоруссии в состав России, справедливо полагая, что колония его колонии все равно будет принадлежать ему. Тем более что сохранение единства самого Российского государства в его цели совсем не входит, даже совсем наоборот: планируется расчленение страны.

Глобалисты могли бы сегодня повторить тезис Гитлера, которым он снял возражения своих генералов, не хотевших в 1939–1940 гг.

передавать СССР ряд территорий Прибалтики и Польши. Он сказал им: «Всё равно все эти земли скоро будут нашими», имея в виду запланированное вторжение в СССР. Похоже, что сдача Белоруссии во временное пользование хищным птенцам из гнезда Чубайса уже где-то согласована с Западом, который тоже не против этого, полагая не без оснований, что потом, немного позднее, с помощью российских верхов он приобретет всё «Союзное государство» разом. Для русских же ликвидация белорусского суверенитета означала бы большую потерю – окончательное установление внешнего контроля над всей территорией русской цивилизации.

Несмотря на всю взаимную симпатию наших народов, либеральная элита в Москве, не способная позабиться о собственных гражданах, относится к белорусам весьма хищнически. Мы были свидетелями на протяжении ряда лет, как представители российских олигархических кланов без конца наведывались в Минск с притязаниями: отдать им за бесценок то одно, то другое национальное достояние братьев-белорусов. Поделив в РФ уже почти всё, они обращают свои безмерные аппетиты к союзной стране, к имуществу наших братьев. Белорусская власть, пытаясь сберечь народную собственность своей страны от откровенного поглощения внешними силами, ныне столкнулась с интригами крупных хищников – как на Западе, так и в кругах зависимой от Запада антинациональной, компрадорской элиты, которая ныне правит бал в России. Общая их цель – захватить и присвоить всю собственность белорусского общества. Однако российский олигархат по сравнению с западными центрами экономической и политической мощи имеет более слабые позиции в игре, где ему отводится не благодарная роль исполнителя воли глобального центра, и будет вынужден, в конечном счете, довольствоваться лишь некоторыми скромными «отступными», помогая фактически сдать Белоруссию в руки Запада. И тем самым ослабляя и без того неблагоприятные стратегические позиции России до крайнего предела.

В обществе получила широкое распространение версия, что без «отмашки» из Вашингтона олигархическая верхушка в РФ никогда бы не отважилась притязать на смену власти в Минске, чтобы ликвидировать в интересах транснационального капитала последний, реально суверенный обломок СССР. Разумеется, в качестве прикрытия общественному мнению будут представлены мнимая борьба с последним «очагом тоталитаризма в Европе» и имитация государственного воссоединения стран.

Атака на Беларусь направлена не только против неё как государства или против господствующего там режима. За нынешней усиленной риторикой «о правах человека в Белоруссии» фактически скрывается вопрос о продолжении внешнего натиска на само существование русской цивилизации, наиболее суверенной частью которой еще является эта братская страна. Отсюда же – параллельное усиление напряженности, растущее давление извне на Северном Кавказе, терроризм и другие посягательства на государственную целостность России.

Бывшему премьеру-«шкотепапевту» Е.Гайдару принадлежит известное изречение, высказанное почти два десятилетия назад: «Россия как государство русских не имеет исторической перспективы». (Тукмаков Д., Орден русской смерти // Завтра. 2010. 10 февр. <http://www.zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/10/847/31.html>) В этой формуле обречённости и государства, и русских как народа откровенно выражена суть реформаторских – на деле глобализаторских – планов в отношении России и любой её исторической части. В ней – квинтэссенция политико-экономической мысли и сегодняшних наследников почившего экс-премьера. Противостоят им – задача всех тех, кто не мыслит себя вне Родины, тем более когда она в небывалой опасности.

Раздувание конфликта с братской Белоруссией вызывает протесты не только из стана традиционной патриотической оппозиции и не только небывало негативную реакцию со стороны явного большинства населения РФ. Против ультиматумов в адрес Беларуси выступают даже политические союзники, если не поклонники нынешней власти. Их мнение в самой резкой и жесткой форме выразил известный идеолог А.Г.Дугин: «Мы знаем, что отношения были плохими, что российские либералы и проамериканские группы влияния в Кремле «разводили» Путина и Лукашенко, и эти плохие отношения были ошибкой путинской политики. Но политика Москвы в отношении Минска окончательно приобрела неверное направление и сформировалась в нечто чудовищное именно с Медведевым. Он делает недостойные, с точки зрения руководителя страны, заявления в адрес Лукашенко. Мы – старшие братья по отношению к нашему белорусскому соседу, и мы должны прощать младшему те его действия, которые нас не устраивают. <...> Но то,

что сейчас делает Медведев, – это реализация ультралиберальных и антинациональных направлений. <...> Честно говоря, мы видим, что всё у нас висит на соплях. Мы видим неприглядную сторону курса Путина, который начал всё делать правильно, но бросил ровно посередине, не пройдя точку невозврата. Само наличие Медведева у горнила власти повышает угрозу распада России. Так что он опасен для страны». (Дугин А. Медведев повышает угрозу распада России. http://znanie-vlast.ru/news/dugin_medvedev_povyshaet_ugrozu_raspada_rossii/2010-10-30-122)

Фактически руководство РФ экономическими средствами желает дестабилизировать неудобное правительство А.Г. Лукашенко. Москва, нереалистично задирая цены на нефть и газ, пытается одновременно воспрепятствовать доставке нефти в Белоруссию из третьих стран, оказывая, в частности, давление на Украину, чтобы не допустить использования нефтепровода «Одесса – Броды», о чём подписано соглашение Минска с Киевом. Как отмечает украинский политолог В.Небоженко, отражая недовольство элиты своей страны, это «создаёт очень странную ситуацию напряженности в регионе». Попытка организовать экономическую блокаду союзного с РФ государства, где живёт наиболее близкий нам народ, не только аморальна, но и противоречит интересам как самой России, так и Белоруссии. Она политически бесперспективна, поскольку транзитные возможности белорусам готовы предоставить и прибалтийские страны.

Действуя по доверенности заокеанского старшего брата и его методами, российская олигархия рискует провалиться полностью. И старший брат спишет её за непригодность первой. РФ ныне располагает весьма ограниченными возможностями, которые несопоставимы ни с ресурсами США, ни с прежними возможностями СССР, в то самое время как геополитическая и внутренняя ситуация в России непрерывно ухудшается. «Маленькая победоносная» политико-экономическая война, на которую напрасно надеется ввязавшаяся в неё абсолютно неквалифицированная элита России, может легко обернуться поражением, если не полной катастрофой. Подмоченная репутация не позволяет ей рассчитывать на доверие народных масс, оказавшихся жертвами деструктивных реформ, коррупции, воровства и крайней экономической непродуктивности правящего слоя. Вместо искомой властями дестабилизации Белоруссии назревает хаос в самой России, где уже и партизаны встречаются в самых спокойных районах. Даже собственное телевидение нуворишей – НТВ в симпатичной программе «Не пора ли свалить из Рашки?» приоткрывает нам распространяющиеся в этой среде настроения, далёкие от оптимизма.

Более того, глядя на новейшую империалистическую стилистику Д.А. Медведева в отношении самого ближайшего союзника, руководители стран СНГ приходят к неблагоприятным выводам относительно несостоятельности российской внешней политики, неспособности РФ к добрососедству, ненадежности самого сотрудничества и созданных на его основе союзов типа ОДКБ. Как следствие, СНГ станет ускоренно превращаться во враждебный «санитарный кордон».

Заинтересованы ли русские в разграблении Белоруссии? Нет, никоим образом. Никто из нас не хотел бы «присоединения» братского народа к олигархическому режиму, который не устраивает и самих россиян. Для подлинного Союза необходимы опережающие перемены в самой России.

Усиливающиеся риски некомпетентного управления, злоупотребления своими должностными полномочиями высших чиновников, которым никто не давал мандата на свержение власти в дружественном союзном государстве, на закулисныйговор с противниками Беларуси на Западе, заставляют задуматься над глубинными пороками нашей политсистемы. Она слишком часто предоставляла широчайшие возможности для политических авантюристов и экономических аферистов, которые завели российское общество в полный тупик, поставив его на грань государственного краха.

Основной системный недостаток современной демократии – возможность подменять волю большинства интересами привилегированных сословий, бюрократии и управляющей элиты. Реально реализованные в мире варианты правления «от имени народа в соответствии с демократическими принципами» всегда являются неэффективными с точки зрения народовластия. Существующие инструменты демократии не позволяют обществу эффективно влиять на правящую элиту.

Другой, не менее важный недостаток – воля, выраженная большинством членов общества, не всегда является оптимальной даже для этого большинства, не говоря уж об обществе в целом.

Путь устранения этих недостатков – усиление роли интеллектуальной элиты в обществе.

Целью данной Интернет-конференции являлось применение технологий электронной демократии для прямого участия научного сообщества в анализе политических и экономических отношений России и Белоруссии, в формировании общественного мнения по этому важному для братских народов вопросу, в усилении влияния общества на правящие элиты и в создании альтернативы ангажированной СМИ.

Виртуальная конференция дала возможность в короткие сроки консолидировать активную часть интеллектуальной элиты, создать электронное экспертное сообщество как сетевой аналог-конкурент для традиционных социальных институтов.

Стас Аллов, руководитель Кольца патриотических ресурсов Беларуси.

В первую очередь хотелось бы отметить, что наши народы (русские и белорусы) в любом случае будут, по крайней мере, союзниками. Другого варианта в отношениях братских народов быть не может.

Во-вторых, хотелось бы высказать свое мнение относительно причин некоторого раздора в отношениях стран. Причина конфликта в том, что действующее руководство России ведет не столько антибелорусскую политику, сколько антироссийскую, антирусскую. Политическая «элита» России откровенно предаёт свое государство – разрушает армию, деньгами поддерживает явного противника России – Америку (Стабфонд). Она полностью подчиняется США во внутренней и внешней политике, с финансовыми и иными ущербами для собственной страны (упущенные и невыполненные контракты, раздача российской земли и т.п.).

Кризиса в отношениях двух государств не могло не случиться. Ну не может не быть раздора между паразитически настроенной «элитой» РФ, уничтожающей организм страны (руководят которой Медведев и компания), и настоящим патриотом Лукашенко, у которого ни Москва, ни Вашингтон не смогли найти его счетов в банках, просто потому, что их нет.

В Беларуси воров в законе внезапно не стало, что случилось уже давно. Более того, воров в законе, которые находятся в России, боятся заезжать в Беларусь даже проездом. А в России эти воров в законе легко устраивают сходняк на корабле-ресторане, отделавшись легким испугом от визита милиции. В России власть любит, уважает, холит и лелеет лидеров криминала – охраняет в больнице, как первых лиц государства, всячески заботясь о них.

Это и многое другое рельефно очерчивает огромную разницу между властью в Беларуси и властью в России.

В заключение выскажу надежду, что русский народ все-таки проснется и адекватно ответит Медведеву и компании на проводимое ими уничтожение своей страны и союза с Беларусью.

Тем не менее даже сейчас мы имеем – Союзное государство, Таможенный союз. Возможно, ситуация улучшится, если не революционным путем, так эволюционным точно.

Все материалы интернет-конференции выложены на сайте газеты “Знание-Власть!”

http://www.znanie-vlast.ru/publ/kruglye_stoly/rossija_belarus/4

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «ЗНАНИЕ – ВЛАСТЬ!» ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

АДРЕС: 142003, М.О., г. Домодедово-3, а/я4. ★ ТЕЛ.: (903)966-6248 ★ E-MAIL: editor@znanie-vlast.ru ★ САЙТ: www.znanie-vlast.ru