

РОССИЯ - БЕЛАРУСЬ: НАВЕКИ ВМЕСТЕ! УЧЁНЫЕ О РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Представляем продолжение Интернет - конференции «Учёные о российско-белорусских отношениях», организованной газетой «Знание-власть».
Начало в предыдущем номере.

А.В. Докучаева, кандидат физико-математических наук, заведующая отделом диаспоры и миграции Института стран СНГ, г.Москва.

Предлагаю взглянуть на вопрос взаимоотношений России и Белоруссии с позиций обычного человека, который, согласно поговорке, «ищет там, где лучше».

В конце октября 2010 года опубликован рейтинг самых процветающих стран (Prosperity Index), ежегодно составляемый британским независимым научно-исследовательским институтом Legatum совместно с Oxford Analytica и Gallup World Poll Service. Как разъясняется на сайте рейтинга, Legatum Prosperity Index – это единственная в мире глобальная оценка богатства и благополучия стран. Prosperity Index оценивает факторы процветания с точки зрения их влияния на экономический рост и долгосрочное благополучие населения, он охватывает 110 ведущих стран, в которых проживает более 90% мирового населения. Интегральный индекс учитывает ряд факторов, таких как развитие экономики, качество образования, медицины, здравоохранения, политические свободы, безопасность. В этом рейтинге страны СНГ находятся во второй сотне, которую открывает Казахстан (50-е место), а Белоруссия – на 54-м месте и опережает Россию на 9 пунктов (63-е место).

Республики Прибалтики – на 30-х и 40-х позициях, лидерство среди них принадлежит Эстонии (35-е место), за ней следует Литва (42-е место) и Латвия (47-е место). Украина удостоилась в рейтинге 69-го места, Узбекистан – 76-го, Молдавия – 86-го. Других постсоветских стран в списке вообще не оказалось.

Прибалтика, как и в советское время, остается наиболее благополучным для проживания регионом. Казахстан значительно улучшил показатели по сравнению с прошлым годом, когда он был на 76-м месте. Не исключено, что причинами могли послужить председательство Казахстана в ОБСЕ и целый ряд международных и внутренних программ, начатых страной на этом посту, пишет по поводу такого «прорыва» национальный информационно-аналитический портал «Республика».

Белоруссия с прошлого года поднялась в рейтинге на три десятка пунктов. Причем по всем показателям, характеризующим благополучие населения, она обгоняет как Россию, так и Казахстан. И это – безусловный успех социальной политики, проводимой президентом А.Г. Лукашенко. Так, например, у Белоруссии при общем 54-м месте в рейтинге в категориях «Образование» и «Социальный капитал» – 23-е место, «Здравоохранение» – 37-е место. У России соответствующие рейтинги – 38, 53, 47. У Казахстана – 46, 33, 56.

Рейтинг, выстроенный институтом Legatum, подтверждается данными миграции на постсоветском пространстве за последние 20 лет. Белоруссия – единственная после России страна, в которую из бывших союзных республик въезжает больше людей, чем выезжает. Причем до 2006 года переселенцев в Белоруссию из России было больше, чем из Белоруссии в Россию. Россияне едут отдыхать и лечиться в Белоруссию, они переезжают в Белоруссию на постоянное жительство именно потому, что там жизнь дешевле и комфортнее. Из Белоруссии едут в Россию на работу. Россия – это огромный и благодарный рынок для белорусской продукции. Россиянам хорошо известно высокое качество белорусских продуктов и других товаров, от тракторов до одежды. Высшей оценкой качества может служить очевидный факт: торговцы на рынках, рекламируя свой товар, зазывают покупателей тем, что он «из Белоруссии». Людям не нужны границы между нашими странами. Но заинтересованность наших народов в единстве нельзя объяснять только меркантильными соображениями.

Россию и Белоруссию объединяет и общая многовековая история, и миллионы кровных человеческих связей. Поэтому Союз наших стран – это не прихоть президентов, а действительная воля народов, которую Б.Н. Ельцин и А.Г. Лукашенко исполнили, подписав Союзный договор. Развитие Союзного государства идёт трудно, но идёт. Граждане одной страны могут въезжать в другую по внутреннему паспорту, без оформления виз, миграционных карточек, пограничного и таможенного досмотра. На территории другого государства-участника граждане могут свободно получать образование, устраиваться на работу, оформлять вид на жительство без ограничений, предусмотренных для иностранных граждан. Для оформивших статус постоянного или временного проживания медицинское, социальное, пенсионное обеспечение такое же, как для собственных граждан. Решены вопросы обмена жилыми помещениями, перевода пенсий и другие. Белоруссия занимает сейчас пятое место среди основных торговых партнеров Российской Федерации и первое – во внешнеторговом обороте России со странами СНГ.

«Мы считали и считаем Белоруссию самым надёжным партнером, самым верным союзником России. Мы безмерно дорожим этим и в дальнейшем рассчитываем на углубление интеграционных процессов между нашими государствами. Важно, чтобы наше сотрудничество было взаимовыгодным и носило равноправный характер», – эти слова руководителя Администрации

Президента России на октябрьской встрече с белорусскими журналистами очень важны для оценки реальной заинтересованности руководства России в сглаживании конфликта, возникшего в перепалке наших президентов.

Будем надеяться, что в руководстве Белоруссии также понимают, что конфликт необходимо уладить. Антироссийская риторика из уст президента Белоруссии льёт воду на мельницу его оппонентов и подрывает его позиции среди сторонников. Открытие шлюзов для антироссийской пропаганды не прибавляет авторитета на Западе, но усиливает оппозиционные прозападные силы внутри Белоруссии. В Белоруссии нет пророссийских оппозиционеров. Игра на претензиях к России – это поддавки для оппозиции действующей власти.

А.Лукашенко стал президентом Белоруссии, пообещав народу союз с Россией, государственность русского языка наравне с белорусским. И, надо отдать ему должное, в отличие от своих коллег из других постсоветских государств, он не обманул своих сограждан. Между нашими странами подписан Союзный договор. В Конституции Белоруссии закреплена государственность двух языков: белорусского и русского. Это отвечает интересам белорусского народа.

Как показала перепись населения Белоруссии 2009 года, итоги которой недавно опубликованы, за прошедшее после предыдущей переписи 1999 года время в процентном отношении значительно возросло число жителей Белоруссии, определивших русский язык в качестве родного. В этом смысле показательны цифры, касающиеся лиц, назвавших себя белорусами. Так, если в 1999 году только 14,4% белорусов назвали русский язык в качестве родного, то в 2009 году таковых было уже 37%. При этом, если брать всё население Белоруссии, то 42% считают русский своим родным языком. Ещё более высокие показатели присутствуют при определении разговорного языка – 70% жителей Белоруссии назвали таковым русский. Среди белорусов также примерно 70% определили русский язык в качестве разговорного.

Перепись также выявила и другую, печальную, на наш взгляд, тенденцию. За 10 лет значительно снизилось (на 31%) количество жителей Белоруссии, определивших себя как русские. Если в 1999 году русских в Белоруссии проживало 1,142 миллиона человек (11,4%), то через десять лет их количество снизилось до 785 тысяч. Теперь русские составляют всего 8,3% населения республики.

Эти цифры с тревогой обсуждали на последней конференции российских соотечественников 1 октября в Минске. Соотечественники отметили, что итоги переписи свидетельствуют о крайне плачевном состоянии с национальным самосознанием у русского населения в Белоруссии. Ведь при общем снижении за десять лет населения Белоруссии на 541 тысячу человек количество русских уменьшилось почти на 357 тысяч. Что же кроется за этими цифрами? В Белоруссии за прошедшие годы не было ни массового отъезда русского населения, ни смертельных эпидемий, ни тем более геноцида. По мнению соотечественников, одна из основных причин сложившегося положения – в постоянном и назойливом формировании у населения крайне отрицательного образа России как некоего олигархического государства, насквозь пропитанного бандитизмом и коррупцией. Поэтому многие жители Белоруссии стали считать, что быть россиянином и русским непрестижно и невыгодно.

Соотечественники отметили, что молодёжь проявляет большой интерес к российским образовательным и в целом гуманитарным программам. Но беспокоит то, что в повседневной жизни молодые люди в Белоруссии находятся под постоянным воздействием средств массовой информации республики, не способствующих формированию положительного отношения к русской и российской культуре и истории. В СМИ развернута широкомасштабная кампания по фальсификации нашей общей истории. Надо сказать, что соотечественники не бездействуют. Примером работы, направленной на создание единого информационного и образовательного пространства Русского мира, является действующий на общественных началах интернет-проект «Западная Русь» (www.zaradrus.su). Соотечественников беспокоит судьба этого проекта. И не без оснований. Всё чаще сторонники российско-белорусского союза подвергаются гонениям.

Два недавних примера:

- после серии аналитических материалов по белорусской и белорусско-российской тематике из Академии управления при Президенте Республики Беларусь был уволен один из постоянных белорусских авторов ИА REGNUM Новости Сергей Шиптенко;

- через сутки после того, как на новостной ленте ИА REGNUM

Новости появился текст выступления председателя Витебского общественного объединения «Русский дом» Андрея Геращенко на конференции организаций российских соотечественников 1 октября в Минске, на него сразу же было возобновлено грубое давление на работе с угрозой увольнения.

Эти и многие другие факты свидетельствуют о том, что антироссийские силы в Белоруссии, смиренные в свое время президентом А.Лукашенко, почувствовали себя значительно свободнее. Опасное заблуждение думать, что они, окрепнув, будут делать ставку на нынешнего президента. У президента Белоруссии есть истинные сторонники – это русские организации, которые способны внести существенный вклад в нормализацию весьма напряжённых в настоящее время белорусско-российских отношений и способствовать подлинному единению Белой Руси и России.

А.П. Шабалин, кандидат технических наук, г.Москва.

Прошло уже почти 20 лет с момента образования СНГ и 13 лет со дня подписания Союзного договора между Россией и Белоруссией. Казалось бы, за этот относительно длительный период в отношениях стран-участниц этих союзов должны были произойти некие ощутимые сдвиги в лучшую сторону, которые могли бы стать веским оправданием для развала СССР и ратификации Беловежских соглашений.

Что же мы видим сегодня в реальной политике взаимоотношений с нашими ближайшими соседями? Увы, всем хорошо известны громкие скандалы, связанные с масштабными утечками российского газа на территории Украины, до сих пор не урегулированы взаимные разногласия России и Украины по Крыму, Севастополю и размещению Черноморского флота. Не так давно произошли трагические события, связанные с вооружёнными конфликтами в Грузии, Северной Осетии и Абхазии. Мутная волна сепаратизма, экстремизма и терроризма захлестнула весь Кавказ и прилегающие регионы.

Особое значение для России всегда имела и будет иметь Белоруссия. В последнее время мы являемся невольными свидетелями очередного кризиса в отношениях между официальным Кремлём и лидером Белоруссии, и это не может не настораживать трезвомыслящих политиков. Несмотря на то, что последний кризис возник исключительно на представительском уровне и никоим образом не отражает сути взаимоотношений двух братских народов, он может иметь самые неблагоприятные последствия.

Зададим себе два простых вопроса. Вопрос первый: является ли подобный конфликт неизбежным следствием нарастающих противоречий между бывшими партнёрами или он вызван какими-то иными причинами? Вопрос второй: кому выгодно эта ссора?

Для ответа на первый вопрос достаточно вспомнить, что Белоруссия является не только крупным экономическим партнёром России, но и очень важным стратегическим форпостом России в современном геополитическом пространстве Европы. Именно Белоруссия сегодня обеспечивает необходимый баланс сил в сдерживании агрессивных устремлений НАТО на Восток и не позволяет окончательно заключить Россию в «дружеские объятия» ядерных угроз США и их военных союзников. С учётом действующего Договора о союзе двух государств, общего таможенного пространства, отсутствия территориальных претензий, а также постоянно растущего внешнеторгового оборота (свыше 25 млрд. долларов в год) говорить о существовании каких-либо серьёзных противоречий между Россией и Белоруссией не приходится.

Заметим, что современная Белоруссия является экономически развитой страной с динамично растущим промышленным производством, где обеспечены демократические выборы, надёжные социальные гарантии, нет коррупции и безработицы. Чем же тогда так не мил законно избранный президент А. Лукашенко нынешней кремлевской администрации? Уж не тем ли, что он проводит свою, независимую от Кремля внутреннюю и внешнюю политику, идущую вразрез с интересами крупных монополистов типа Газпрома или прочих акул российского и международного олигархического капитала?

Разумеется, такая ситуация сильно раздражает Москву, следующую в русле указаний Вашингтона и его партнеров по Большой семерке. В своем недавнем выступлении на брифинге перед представителями белорусских СМИ глава Администрации президента С.Нарышкин в очередной раз дал понять, что Белоруссия стала не по карману российским налогоплательщикам. Он назвал сумму так называемых «общих потерь» России в виде кредитов и льгот по поставкам энергоносителей в Белоруссию за все время суще-

ствования союза. По словам С.Нарышкина, сумма этих «потерь» составила около 50 млрд долларов, однако высокопоставленный чиновник не озвучил данные о том, что потери России от теневого оборота экономики только за один год как минимум в два раза превышают указанную сумму. Пользуясь пресловутым рекламным сленгом, так и хочется воскликнуть: «Почувствуйте разницу!». Вот и получается, что те и другие потери мы меряем разным аршином.

Вывод очевиден: вместо того, чтобы пенять на якобы существующие трудности в поддержке своего стратегического партнера, было бы намного эффективнее принять строгие меры к настоящим расхитителям национальных богатств России.

Для того, чтобы ответить на второй вопрос, отбросим в сторону такие аргументы, как личные амбиции руководителей суверенных стран. Посмотрим на проблему под другим углом зрения. Допустим, что у России, Украины и Белоруссии есть серьёзные враги, которые заинтересованы в ослаблении их экономического роста и влияния на международной арене. Если вспомнить старый и испытанный приём противников России «Разделяй и властвуй!», то ответ напрашивается сам собой: любые противоречия или конфликты между Россией и её историческими союзниками играют на руку их врагам. Эти искусно моделируемые противоречия выгодны не только открытым врагам России, но и тем ангажированным деструктивным силам СМИ, которые пытаются манипулировать общественным мнением с целью любой ценой разжечь вражду в отношениях двух лидеров союзных государств, а попутно посеять межнациональную рознь в отношениях русского и белорусского народов.

Сегодня, когда этнически разнородным территориям некогда единой России искусственно навязаны разрушительные тенденции преднамеренного разделения их интересов по национальному принципу, предельно остро стоит вопрос объединения единой общерусской (славянской) нации, неразрывно связанной историческими, духовными, а также религиозными корнями и традициями. Весь предыдущий многовековой опыт существования Российского государства свидетельствует о том, что его могущество, процветание и благополучие всегда определялось единством трёх его великих коренных народов: русских, украинцев и белорусов, практически ветвей единого народа.

Похоже, что у официального Кремля есть своё особое видение проблемы объединения славянских народов и, в частности, свои планы относительно отношений России и Белоруссии. Содержание этих планов недавно опубликовано (<http://www.edrus.org/content/view/22012/53/>). Оказывается, президент РФ Д.Медведев уже разработал и утвердил план смещения белорусского президента А.Лукашенко. Сценарий будет похож на киргизский, с небольшими видоизменениями и уточнениями. По мнению израильской газеты «Курсор», в которой был опубликован этот план, нынешнее охлаждение отношений между Кремлём и Минском не является случайным. Это часть стратегии Москвы по смещению Лукашенко. Израильское издание ссылается на «ближайшее окружение президента России». Оно утверждает: «сахарные», «газовые», «нефтяные», «молочные» и другие торговые войны — этапы целенаправленной политики Кремля в отношении Белоруссии. Это подтвердил на днях и сам Медведев, собрав в узком кругу своих помощников на совещании «по белорусскому вопросу».

Суть плана такова: Россия не признает результаты грядущих президентских выборов. Затем Кремль выдвинет в отношении «недемократической» Белоруссии ряд экономических санкций. Так, планируется полное закрытие российского рынка для белорусской продукции. Для страны, 47% экспорта которой приходится на РФ, это будет настоящей катастрофой. Кроме того, Кремль сделает неподъёмными для белорусов цены на нефть и газ, сократит поставки в РБ другого сырья. В стране начнется безработица, падение зарплат, а Москва тем временем продолжит информационную атаку на Белоруссию. Кроме того, Кремль станет финансово поддерживать оппозицию. Посланцы из Москвы будут регулярно организовывать в Минске забастовки и массовые беспорядки. Завершающая фаза: Лукашенко обвинят в стрельбе по собственному народу и сбросят «диктатора». Затем назначат новые выборы, на которых победит прокремлёвский кандидат. В стране проведут референдум по поводу возможного вступления Белоруссии в состав РФ. Народ проголосует «за». На первом этапе Белоруссия станет субъектом Российской Федерации на правах, равнозначных Татарстану. Поэтапно часть белорусских регионов — Витебскую и Гомельскую области — предполагается объединить с российскими областями — Псковской, Смоленской и Брянской.

Создаётся впечатление: не имея результатов референдумов русского и белорусского народов по реализации этих «дружеских»

планов, Кремль надеется на то, что мнение народа в очередной раз «совпадёт» с мнением официальных органов власти в результате использования испытанных методов манипуляции общественным сознанием. На самом же деле предположение о таком совпадении представляется весьма спорным, что и должны показать предстоящие выборы президента Белоруссии.

Как сообщается в СМИ, очень скоро, а именно в декабре этого года, премьер-министру России В.Путину предстоит официальный визит в Минск для подписания исторически важного документа, регламентирующего объединение России и Белоруссии в единое государство с общими границами и общей экономикой. Известно, что в проекте соглашения об объединении предусмотрено: первым президентом нового государства станет В.Путин, а А.Лукашенко возглавит объединённый парламент. Создается впечатление, что мощная информационная волна негатива вокруг личности президента Белоруссии, а также перспективы отношений двух союзных государств инициированы с целью срыва предстоящего объединения. Но несмотря ни на какие происки наших общих врагов, будем надеяться, этот визит всё-таки состоится и станет той важной исторической вехой, которая положит начало давно назревшему объединению трёх братских народов.

В.Ф. Байнев, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента Белорусского государственного университета, г.Минск.

Думается, что проблемы белорусско-российского единения лежат в мировоззренческой плоскости. Либерально-рыночные демократические реформы вопреки заверениям их идеологов вместо обещанного прорыва в технотронно-инновационное будущее свергли страны бывшего СССР в хронический, периодический обстреляющийся (1991, 1998, 2008...) социальный-экономический кризис, обеспечив невиданный для условий мирного времени разгром их научно-технической, промышленной, социальной сферы. Время от времени разгорающиеся на постсоветском пространстве торговые (нефтяные, газовые, молочные, сахарные и т.д.), информационные и даже «горячие» войны свидетельствуют, что на пути интеграционных процессов, жизненно важных для народов бывшего СССР, имеются серьёзные препятствия.

Я считаю, глубинная причина кризисных процессов на постсоветском пространстве связана с целенаправленным разрушением мировоззрения населяющих его народов в соответствии с рисунком, опубликованным в конце октября 2010 года.

Как известно, в условиях подлинной демократии — народовластия — социально-экономическое развитие осуществляется во благо народа (1), базисные интересы (2) которого «преломляются» через его мировоззрение (3) и трансформируются в систему соответствующих этим интересам целей (4). Функционирующие на основе Конституции (6) государственные институты (7), используя государственные активы (8), обеспечивают достижение результатов социально-экономического развития (9) в соответствии с целями (4) и фундаментальными интересами (2) всего народа.

В числе таких фундаментальных интересов и целей народов Беларуси, России и других республик бывшего СССР находится и белорусско-российская интеграция. Именно Союзное государство России и Беларуси призвано стать «катализатором» и «локомотивом» интеграционных процессов на всем постсоветском пространстве. В условиях нынешнего беспрецедентного обострения глобальной конкуренции за ограниченные ресурсы, когда лидеры мировой экономики, забыв о «чудотворной» силе конкуренции, активно объединяются в мощные военно-политические и экономические блоки (G7, ОЭСР, ЕС, НАТО и др.), интеграция — это не только путь к глобальной конкурентоспособности. Сегодня интеграция является условием сохранения экономического и политического суверенитета, то есть элементарного выживания.

Из рисунка видно, что мировоззрение народа — истинное или искажённое — во многом определяет цели и, соответственно, результаты всего социально-экономического развития страны. Поэтому генеральное сражение за вектор социально-экономического развития всегда разворачивается в мировоззренческой (идеологической) плоскости и связано оно с борьбой за овладением институтами, формирующими миропонимание народа (5).

К сожалению, в любой стране присутствуют клановые группы (10), у которых интересы (11), мировоззрение (12) и, соответственно, цели (14) кардинально отличаются от общенародных. При этом кланы (чиновничья бюрократия, олигархи, криминал,

иностранные инвесторы и т.п.), как правило, заинтересованы в эксплуатации недр страны и её населения, а фундаментальные интересы народа, сводящиеся, в конечном счете, к проблемам расширенного воспроизводства нации, им безразличны. Разумеется, указанные клановые группировки во имя сохранения своего господствующего положения в обществе заинтересованы в том, чтобы поддерживать эксплуатируемый ими народ в разобщенном, дезинтегрированном, рыночно-«атомизированном» состоянии. Иными словами, всестороннее разобщение и всемерное воспрепятствование интеграции лежат в сфере кровных интересов клановых групп, хорошо усвоивших веками испытанный принцип «Разделяй и властвуй!».

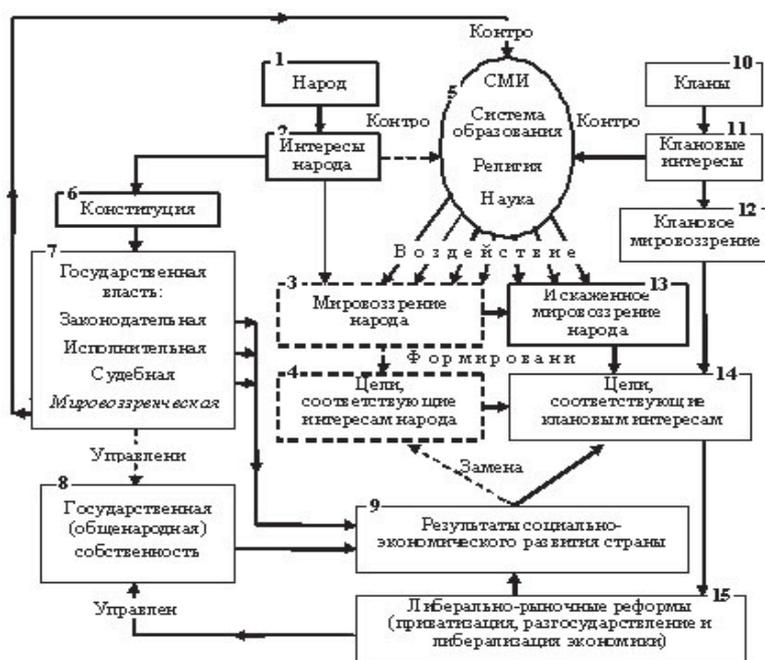
Активно применяемый ими идейно-теоретический базис такой дезинтеграции – буквально насаждаемая на всем постсоветском пространстве идеология либерального рынка. Это объективно заставляет людей, народы и страны видеть друг в друге конкурентов и провоцирует тотальную рыночную «войну всех со всеми».

Прочему то, в условиях рыночного либерализма свободные (точнее, свободно покупаемые) СМИ и переходящая на «коммерческие рельсы» научно-образовательная система просто обречены попасть под контроль крупного финансового капитала, сосредоточенного в руках сплоченных, хорошо организованных клановых групп (10). Важная деталь: сегодня огромные финансовые ресурсы сосредоточены именно на Западе, в связи с чем перечисленные клановые группы, как правило, ассоциированы с крупнейшими капиталистическими державами, финансируются ими и потому обречены соблюдать их интересы. Что касается иностранных инвесторов, то данная связь явна, бесспорна и очевидна. А вот о том, что олигархи и прикрывающие их чиновники ориентированы на Запад, свидетельствует, например, факт: свои доходы они всеми правдами и неправдами выводят за рубеж, где уже учатся в престижных вузах их дети. Да и сами «эффективные собственники» уже не раз демонстрировали уникальную способность волшебным образом превращаться в «лондонских сидельцев»...

Таким образом, финансово обеспеченные, ассоциированные с богатым Западом кланы используют огромные возможности СМИ, системы воспитания и образования для формирования у народа искаженного мировоззрения (13), соответствующего уже не народным, а клановым интересам (14). В числе таких интересов неизменно значится дальнейшее обогащение клановых групп – олигархов, иностранных инвесторов, коррумпированных чиновников и т.п. – за счет народа. Речь идёт, в частности, о «приватизации» или общенародной собственности (15) и «выкачивании» ресурсов на Запад, с которым представители кланов, как правило, связывают безоблачное будущее своих детей и внуков.

После того, как у народа сформировано искаженное, отвечающее клановым интересам мировоззрение (14), все функционирующие даже на действительно демократической основе государственные институты (7) начинают работать на достижение новых результатов. И понятно, что эти результаты будут соответствовать уже не общенародным (4), а узкогрупповым интересам (14), что мы воочию можем наблюдать в ряде постсоветских (и не только) стран. В результате подвергается такой идеологической обработке общество быстро беднеет, деградирует и вымирает, а развитие страны становится еще богаче за счет массивированного «выкачивания» на Запад принадлежащих обманутому народу ресурсов.

Следует пояснить, что достижениями кланами их узкоэгоистических интересов способствует навязывание народам постсоветских стран западных «общечеловеческих» демократических ценностей,



Воздействие мировоззрения народа на цели и результаты социально-экономического развития страны

абсолютизирующих права и свободы человека. И действительно, упор на права и свободы индивидуума до предела разобщает, «атомизирует» общество, провоцирует внутри него острую конкурентную борьбу за их соблюдение в условиях дефицита ресурсов, которых, как это постоянно внушается, на всех уже не хватит. Тем самым социум быстро превращается в легкую добычу сплоченных, хорошо организованных, финансово обеспеченных кланов.

Для иллюстрации этого тезиса, на наш взгляд, уместно процитировать трёх весьма известных людей, знающих о подлинной сути западных ценностей, что называется, не понаслышке. Так, шестнадцатый президент США Аврам Линкольн (1809–1865), имея в виду, что демократия и либерализм обеспечивают

беспрецедентные конкурентные преимущества изначально более сильным, позволяя им безнаказанно пользоваться силой против слабости, утверждал: «Овца и волк по-разному понимают слово «свобода», в этом суть разногласий, господствующих в человеческом обществе». «Демократия – это воздушный шар, который висит у вас над головами и заставляет глаза вверх, пока другие люди шарят у вас по карманам», о чем прямо, без обиняков предупредил всех нас известный английский драматург Бернард Шоу (1856–1950). А известный российский предприниматель из числа пресловутых «эффективных собственников», с которыми так связывают надежды на возрождение России либерал-реформаторы, а ныне – «лондонский сиделец» Б.А. Березовский со знанием дела цинично пояснил: «Демократия – это власть крупного капитала» (из телепрограммы «Постскриптум» на ТВЦ от 23 октября 2004 г.).

В связи с этим актуализируется целый ряд вопросов. Не западные ли «общечеловеческие» ценности есть первопричина того, что отдельные люди, регионы, страны, их блоки и даже целые континенты сегодня столь контрастно разделены на бедных и богатых, на чудовищно бедных и сказочно богатых? Не в культивируемых ли на основе этих псевдоидеалов эгоизме, жажде удовлетворить безграничные потребности, погоне за удовольствиями и прибылью сокрыты первоисточник глобальных противоречий цивилизации – экологической, сырьевой, энергетической и других проблем? Не потому ли Патриарх Московский и всея Руси Алексей II (1929–2008) на сессии ПАСЕ в октябре 2007 года в Страсбурге предупреждал весь мир о разрушительной силе западных либерально-демократических ценностей словами: «Сегодня происходит губительный для европейской цивилизации разрыв взаимосвязи прав человека и нравственности. Это наблюдается в появлении нового поколения прав, противоречащих нравственности, а также в оправдании безнравственных поступков с помощью прав человека»? Не желание ли сплоченного в своей алчности и рвущегося к господству меньшинства реализовать известный с давних времен принцип «Разделяй и властвуй!» есть главный тормоз на пути белорусско-русской интеграции, лежащей в сфере фундаментальных, жизненно важных интересов наших народов?

Получается, что наблюдаемое ныне навязчивое тиражирование через СМИ на Россию, Беларусь, Украину и другие территории западных «общечеловеческих» ценностей, включая идеи либерализма и свободного рынка, отвечает интересам изначально более сильных игроков – олигархов и маячащих за их спинами развитых стран. Более того, эгоистично-индивидуалистские, потребительские, гедонистические западные псевдоидеалы идут вразрез с нашими традиционными восточнославянскими ценностями, в фундаменте которых лежат пять принципов народовластия как подлинной демократии:

- идея служения каждого, включая чиновников и предприни-

мателей, Отечеству и своему народу, а не всеобщего корыстного стяжания;

- единство прав и обязанностей (перед Родиной, обществом, семьей), а не абсолютизация одних только прав;

- первичность нравственного начала в экономике, праве и политике, а не абсолютизация возведенной в ранг юридических норм воли правящего меньшинства;

- соборность, коллективизм и взаимовыручка, а не тотальная конкурентная вражда как либерально-рыночная «война всех со всеми»;

- культ семьи и здорового образа жизни, а не гедонизма, потребительства и всяческих извращений.

И хотя в Беларуси в несравненно большей, нежели в России, степени ситуация близка к подлинной демократии (народовластию), ситуация далеко не так однозначна, ибо давление на страну и с Запада, и с Востока нарастает день ото дня. Чтобы противостоять этому чудовищному натиску, Беларуси приходится демонстрировать буквально чудеса выживания. Например, имея такого союзника и соседа, как Россия, которая входит в число государств мира, наиболее обеспеченных энергоресурсами, белорусы вынуждены ехать, что называется, «за тридевять земель» и везти нефть из далекой Венесуэлы...

Учитывая, что мировоззрение народа есть стратегический ресурс, всецело определяющий результаты социально-экономического развития (см. рисунок), формирование духовно-нравственной платформы (идеологии) Союзного государства на основе перечисленных выше ценностей должно стать главным инновационным и интеграционным проектом на постсоветском пространстве.

Непременные условия реализации этого проекта:

- решительный отказ от пропаганды через СМИ, науку, систему образования и воспитания дезинтегрирующих, «атомизирующих» общество западных «псевдоценностей» – кукла обогатения без труда, превосходства, насилия, роскоши, потребления, удовольствий, еды, похоти, пошлости и прочей безнравственности в духе «американской мечты»;

- возврат к пропаганде наших традиционных восточнославянских духовно-нравственных идеалов – любовь к Отечеству, служение своему народу, уважение к труду, коллективизм, сотрудничество и взаимовыручка, культ красоты и гармонии, семьи и здорового образа жизни и т.п.;

- смена научно-образовательной экономической парадигмы путем отказа от дезинтегрирующей состязательной рыночно-конкурентной доктрины развития в пользу системы экономических знаний, нацеливающих на реализацию кооперационно-интеграционного эффекта, в том числе от международной интеграции в рамках Союзного государства, основанных на уважении к труду и человеку труда.

Вероятнее всего, из-за неизбежного воспрепятствования этому проекту со стороны компрадорских экономических и политических элит России её народу придется прибегнуть к их демократическому оттеснению от власти.

В заключение следует пояснить, что согласно конституционным нормам России и Беларуси единственным источником власти в стране является народ (см. статью 3 Конституции России, Беларуси). Следовательно, фундаментальные интересы многомиллионного народа, о которых шла речь выше, первичны, а интересы частных собственников, бюрократии, иностранных инвесторов и прочих клановых групп вторичны, подчинены, зависимы. В этом, кстати, заключается сущность подлинной демократии – народовластия, обеспечивающего соблюдение фундаментальных, базисных, насущных интересов народа. В этом состоит ее отличие от норм западной демократии, подразумевающей узурпацию власти клановым, финансово-олигархическим меньшинством на фоне всего лишь внешних проявлений демократических прав и свобод.

Таким образом, верховная власть необходима народу для реализации его фундаментальных, долгосрочных интересов и целей на основе многовековых восточнославянских мировоззренческих ценностей и идеалов – чести, достоинства, долга, добра, правды, служения, справедливости, соборности, сострадания, жертвенности... Сохранение этих ценностей и идеалов, например, в соответствии со статьей 54 Конституции Беларуси и статьей 44 Конституции России есть прямая обязанность каждого гражданина и организации, включая систему образования и СМИ. Следовательно, развернувшаяся в республиках бывшего СССР пропаганда западных, чуждых нам мировоззренческих ценностей и идеалов не просто аморальна и античеловечна, но и элементарно антиконституционна.

Б.И. Исаков, доктор экономических наук, президент Международной славянской Академии наук, г.Москва.

Международная славянская Академия наук, образования, искусств и культуры (МСА) создана в мае 1992 года патриотическими кругами научно-технической и творческой интеллигенции страны как ответная реакция на Беловежский заговор государственных преступников Ельцина, Кравчука и Шушкевича на осуществлённый ими и подготовленный перевёртышами-предателями развал Советского Союза – с целью противостоять процессам распада нашей Великой Державы, которую наши мужественные предки в течение тысячелетия бережно собирали, складывали по кирпичику, укрепляли и передали нам, своим потомкам.

Нашлись недруги России, предатели и недалекие амбициозные политики, государственные преступники, которые ради узкокорыстных тактических целей, ради того, чтобы лично дорваться до власти, применили неадекватное стратегическое средство: ведомые русофобскими кукловодами, представителями темных сил, в Беловежском сговоре раскололи великую страну на 15 географических осколков, отрезали свыше 25 миллионов русских от России, породили миллионные потоки беженцев, что, в конечном итоге привело к войне в Чечне, конфликтам в Прибалтике, Закавказье, Средней Азии, Молдавии.

Взорвать легче, чем создать и собрать. Наступило великое, трудное и ответственное время собирать камни. МСА создавалась в качестве коллективного Ивана Калиты по собиранию разорванного Отечества в единую страну инструментами и средствами науки, образования, искусств и культуры.

МСА ставит своей задачей содействовать собиранию научно-технических и творческих сил, патриотических в отношении славянской идеи, возрождения обновленного Славяноевразийского Союза, сложившегося исторически за последнее тысячелетие вокруг русского народа на просторах Северной Евразии и за 70 лет XX века, на короткую историческую фазу воплотившегося в бывшем Советском Союзе.

МСА ставит своей сверхзадачей разработку идеологии и концепции славяноевразийского единения народов России, Украины, Белоруссии для их выживания в современном мире, их развития и расцвета в XXI веке. МСА поддерживает концепцию славяноевразийского единства, охватывающего славянские народы, сообщества и общины, рассеянные по другим странам.

В мире проживает около 400 миллионов славяноевразийцев, в том числе примерно 300 миллионов славян. Славяноевразийцы – огромный всемирный метаэтнос, синтезирующий культуры Запада и Востока, сосредоточенный в основном в Евразии с многочисленным рассеянием на остальных континентах.

Славяне стоят перед историческим выбором: либо покориться зловещим планам и утратить свободу и независимость, великие традиции, духовное наследие, попасть в унижительное экономическое рабство, стать угнетёнными поставщиками нищей рабочей силы и сырья для обогащения элиты в новом «мировом порядке», покорно смириться с вырождением, геноцидом, либо объединиться и сохранить свою самобытность, геополитическую и культурно-историческую общность, обеспечить возрождение и расцвет славяноевразийского, славянского мира в дружбе и сотрудничестве со всеми другими народами Евразии и других материков.

В течение последнего тысячелетия на просторах Северной, Восточной и Центральной Евразии сложилась реальная геополитическая славяноевразийская общность народов, сплотившихся вокруг славян. Три могучие силы создали и плавно выковали величайшее в мире славяноевразийское государство на одной шестой части планетной суши:

- 1) православие, привившее христианство на языческую культуру древних восточных славян и создавшее мощное лептонное биопле духовности и прочную систему духовно-нравственных устоев, которые помогли выжить и победить нашим предкам в величайших испытаниях;

- 2) мощная двухтысячелетняя волна славянской пассионарности;

- 3) всечеловеческая отзывчивость и мягкая терпимость славян к иным культурам и религиям, что позволило неславянским народам Северной, Восточной и Центральной Евразии (тюркским, угрофинским, кавказским и др.) среди прочих альтернатив предпочесть союз именно с русским народом и с молодой растущей Россией. Формирование предпосылки концепции славяноевразийства восходит еще к М.В.Ломоносову и А.С.Пушкину.

В современных условиях спасти многонациональную Россию и ещё более многонациональный Славяноевразийский Союз от межнациональных, межэтнических войн может именно концепция славяноевразийства, позволяющая филигранно точно выстроить трудный ряд социально-политических взаимоотношений: русские – россияне – славяне – славяноевразийцы – евразийцы – земляне как человечество в целом. При малейших отступлениях от мудрого компромисса славяноевразийства Россия и Союз могут погибнуть в пучине кровавых гражданских и межэтнических войн.

Е.А. Мазур, председатель Всеукраинского общественного объединения «За Украину, Белоруссию, Россию» (ЗУБР), народный депутат Украины 3-го созыва, г.Киев.

«ЗУБР» – объединение граждан Украины, борющихся за установление в стране настоящего народовластия. Хотелось бы обратить внимание на то, что предстоящие выборы президента Беларуси – это не только выбор будущего Беларуси, это выбор всего славянского мира.

В 1994 году Бейкер, выступая с докладом перед Конгрессом США, сказал: «Мы истратили триллионы долларов за последние сорок лет, чтобы одержать победу в «холодной» войне против СССР. В итоге с великим народом сделано то, о чем мечтали его враги. Главное – нашлись предатели...» В СССР действовала очень эффективная экономика. Однако под управлением чиновников-перерожденцев, предателей народа, холуйствующих перед Западом, под видом расширения свободы слова через СМИ пушены потоки клеветы на социализм, на историю, на наших героев войны и труда, на руководителей, клеветы, разлагающей мораль общества, его устойчивость. Запущена была и вреднейшая дезинформация по поводу якобы неэффективности плановой социалистической экономики по сравнению с рыночной капиталистической.

Вот авторитетное мнение одного из успешнейших бизнесменов мира японского миллиардера Хероси Теравама, высказанное в 1991 году советским экономистам, расхваливавшим «японское чудо»: «Вы не говорите об основном. О вашей первенствующей роли в мире. В 1939 году вы, русские, были умными, а мы, японцы, дураками. В 1949 году вы стали еще умнее, а мы были пока дураками. В 1955 году мы поумнели, а вы превратились в пятилетних детей. Вся наша экономическая система практически полностью скопирована с вашей, с той лишь разницей, что у нас капитализм, частные производители, и мы более 15% роста никогда не достигали, а вы же – при общественной собственности на средства производства достигали 30% и более. Во всех наших фирмах висят ваши лозунги сталинской поры».

И братский Китай перенял у СССР всё лучшее, добавил свои серьезные наработки, что в значительной мере способствовало успешности нынешней экономики Китая. В значительной степени это сохранилось и в Беларуси, что тоже во многом объясняет её успешное развитие. В Беларуси нет лесных пожаров (хотя торфяников там больше, чем в России и Украине) потому, что там есть Лукашенко и КГБ...

Но это исключения на постсоветском пространстве. В других бывших республиках СССР положение другое. Власти СССР и союзных республик в 1991 году предали народ, сдали страну на растерзание Западу. Дальше пошла бандитская приватизация, в результате которой общенародное имущество, созданное тяжелым трудом отцов и дедов, наполнявшее государственный бюджет, за бесценок попало в руки чужих людей. Коренной народ обнищал.

На основании горького опыта Украины видно, к чему приводит деятельность проамериканских «правозащитников», проамериканских президентов, миллионеров с «тёмным» происхождением капиталов и т.п.

Украина не получила, а реально потеряла свободу слова, права человека, демократию, независимость. В Украине были созданы тысячи неправительственных организаций, ведущих антисоциалистическую агитацию народа. Они финансировались из-за границы, прямо или через промежуточные структуры управлялись западными спецслужбами, но власти на это не реагировали, опасаясь обвинений в нарушении свободы слова.

Госбюджет Украины в течение ряда лет пополнялся в основном поступлениями от приватизации, а также зарубежными займами. На сегодня практически всё уже продано, а долгов уже набрали очень много. Это полный крах созданной «реформаторами» экономики.

А далее – быстрое массовое вымирание народа Украины. И это совпадает с известными планами западного «теневое мирового правительства». Украина за годы «независимости» в результате их

деятельности, деятельности консультантов и всяческих фондов из стран «просвещённой Европы» и США, превратилась из процветающей республики СССР с высокоразвитой экономикой, наукой, образованием, социальным обеспечением, бесплатной медициной в разрушенную, вымирающую страну. В Украине за 19 лет «независимости» не было естественного прироста населения, а из-за проведенных «реформ» вымерли около 8 миллионов населения. Ещё примерно столько же постоянно находятся на заработках за границей и вряд ли вернутся. Так что Украина уже недосчитывается 30% активного населения.

На вопрос, как стране жить дальше, все «реформаторы» требуют отмены моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения и её распродажи на торгах, другого пути они не видят. Землю Украины уже давно хотят купить бизнесмены США и Европы. Очевидно, что украинский крестьянин с ними конкурировать не сможет, тем более что они могут бесконтрольно напечатать сколько угодно ничем не обеспеченных долларов.

Из истории человечества известно, что великими руководителями стран становятся, как правило, только бескорыстные люди. Но даже в потоках грязи и клеветы, выливаемых на Беларусь и А.Лукашенко «независимыми» СМИ, видно бескорыстие А.Лукашенко и его соратников, их высочайший профессиональный уровень, честность. Они не дают воровать и другим, успешно борются с коррупцией.

А вот в нашей Украине, живущей по указке США, всё наоборот. Семьи руководителей «независимой» Украины Л.Кравчука, Л.Кучмы, В.Ющенко, Ю.Тимошенко стали долларовыми миллиардерами (миллионерами), а за время их правления Украина была разворована, разорена, во всех сферах жизни страны создано тяжелейшее положение. И никто ни за что не отвечает.

Проведенная под руководством западных консультантов жульническая приватизация общенародного имущества привела к появлению в Украине около 7500 миллионеров и к дикому обнищанию народа. Используя награбленные деньги, миллионеры ринулись во власть, чтобы закрепить созданное положение. Только в Верховной Раде всех последних созывов их было более чем по 300 из 450, то есть твёрдое конституционное большинство, имеющее право принимать законы. Так даже в Конституцию ввели норму, что они не отвечают за принятые решения и их последствия, даже за многие миллионы погубленных людей!

Западные спецслужбы прилагают огромные усилия, чтобы заменить А.Лукашенко на президента типа упомянутых украинских, направить Беларусь по «европейскому пути развития», по которому идёт Украина. Но надо ли это белорусам?

Агенты влияния Запада пытаются (как у нас в Украине, так и в других странах) разыграть «национальную карту» и посеять конфликты, воспользоваться этим для приведения на пост президента своего ставленника. Хотелось бы, чтобы белорусы оказались активны и бдительны, смогли поддержать нынешний курс Беларуси, поддержать президента А.Лукашенко.

Только соединёнными усилиями народы, запланированные мировым правительством к истреблению, смогут отстоять свои права на жизнь и благополучие. Они просто обязаны объединить свои силы в борьбе с общим врагом, обмениваться информацией о его методах и планах, оказывать друг другу все возможные виды помощи, координировать свои действия. И ни в коем случае не конфликтовать между собой.

А.Н. Самарин, кандидат философских наук, член-корреспондент Международной славянской Академии наук, член-корреспондент Всемирной Академии наук комплексной безопасности, член Президиума Центрального Совета Движения «За возрождение отечественной науки».

Нынешнее обострение отношений России с Беларусью – результат двадцатилетней мировой экспансии Запада, именуемой ныне политикой «глобализации», важной составляющей которой является расширение планетарной империи «Рах Americana». С тяжёлыми последствиями этой экспансии, которая маскируется лозунгами «свободы и демократии», а также «защиты прав человека», столкнулись все покорённые транснациональным капиталом постсоциалистические страны на юге и востоке Европы. Но главным призом глобализаторов в течение этого периода стали территории и богатства Советского Союза – России. Они были и остаются основным объектом освоения со стороны сил глобализма, или – в оправданных категориях прежнего политического языка – глобального империализма. А все постсоветские государства

подвергаются постоянному давлению извне с целью их политико-экономического «переформатирования» под нужды колониалистов, стремящихся к разделу и перекройке «советского наследства» в своих интересах.

Два события более других создали предпосылки для нынешнего кризиса в российско-белорусских отношениях: Беловежские соглашения, которые разорвали совместное государственно-политическое бытие наших народов, и антисоциалистический переворот в октябре 1993 года России. Оба события происходили под управлением и с непосредственным участием глобализаторов. «Черный октябрь» 1993 года привел к формированию на просторах России режима, качественно отличного от унаследовавшей многие черты советского социализма белорусской модели. Было и третье, не имеющее фиксированной даты событие – отказ А.Г.Лукашенко сдать белорусскую собственность притязавшим на неё российским олигархам и политикам.

Сама Российская Федерация после двух государственных переворотов начала 90-х годов с невероятной скоростью превратилась в коллективную полуконию Запада, оказавшись «зоной свободной охоты» – точнее, бесстыдного грабежа – для новоявленных захватчиков нашего общенационального достояния. Их посредником в этом процессе стал специально созданный олигархический слой. В социально-структурном смысле российское общество характеризуется ныне как деградирующий периферийный компрадорский капитализм с концентрацией капитала и власти в руках олигархата, который целиком аффилирован с финансовыми структурами Запада, являясь его клиентурой. А на другом полюсе мы видим усиливающуюся нищету и вымирание масс, что порождает взрывоопасную напряжённость в обществе.

Суверенитет РФ изначально носит весьма условный и ограниченный характер, поскольку все экономические решения (реформы) определяются международными финансовыми организациями – такими как Международный валютный фонд и Всемирный банк. Поскольку эти решения никогда не принимают в расчёт интересы населения и развития самой России, постольку двадцать лет оказались временем упущенных возможностей и утраченных перспектив развития. Раковая опухоль олигархического режима, хронический вывоз капитала, выразившийся в сумме около 4 триллионов долларов, непрерывная утечка мозгов и других ресурсов закрыли все возможности восстановления державы. С этим положением вещей сильно контрастируют два примера эффективного постсоциализма: белорусский и китайский. Повлиять на могучий Китай ослабленная Россия давно не может, он ей «не по зубам». Другое дело – смена власти в столице соседней малой страны, которая оказалась недальновидным политикам и олигархам лёгкой задачей.

Существование рядом с колонизированной Российской Федерацией Беларуси как суверенного государственно-политического образования (и одновременно неотъемлемой части самой русской цивилизации) изначально не устраивало ни глобальные финансовые и политические структуры, ни российских олигархов, поскольку оно создавало пробел в системе внешнего контроля и подавало нежелательный пример в этой части мира другим народам и странам. Кроме того, приватизационный ресурс в самой России ныне почти исчерпан, осталось лишь обратить взоры к имуществу соседей. Недаром группировка Чубайса мечтает о «либеральной империи». Сырьевая, преимущественно нефтегазовая направленность экономики РФ делает олигархию особо заинтересованной в монополизации структур нефтегазового транзита, которые выгодно сосредоточены в Белоруссии. И блоком НАТО суверенитет Белоруссии рассматривается как военно-стратегическое препятствие на его путях к России.

Отсюда – последовательные совместные усилия Запада и его основных клиентов в РФ, направленные на удушение белорусского суверенитета, который персонафицируется в фигуре А.Г.Лукашенко. Устранить его от власти в данном историческом контексте – значит де факто ликвидировать самостоятельность возглавляемой им страны, оставив вместо неё в лучшем случае лишь декорации. Для Запада в конечном счете несущественно, сделает ли он это руками местных оранжистов из Минска или руками российских олигархов. И поскольку первые уже провалились, Запад, кажется, сейчас перестал возражать против включения Белоруссии в состав России, справедливо полагая, что колония его колонии все равно будет принадлежать ему. Тем более что сохранение единства самого Российского государства в его цели совсем не входит, даже совсем наоборот: планируется расчленение страны.

Глобалисты могли бы сегодня повторить тезис Гитлера, которым он снял возражения своих генералов, не хотевших в 1939–1940 гг.

передавать СССР ряд территорий Прибалтики и Польши. Он сказал им: «Всё равно все эти земли скоро будут нашими», имея в виду запланированное вторжение в СССР. Похоже, что сдача Белоруссии во временное пользование хищным птенцам из гнезда Чубайса уже где-то согласована с Западом, который тоже не против этого, полагая не без оснований, что потом, немного позднее, с помощью российских верхов он приобретет всё «Союзное государство» разом. Для русских же ликвидация белорусского суверенитета означала бы большую потерю – окончательное установление внешнего контроля над всей территорией русской цивилизации.

Несмотря на всю взаимную симпатию наших народов, либеральная элита в Москве, не способная позабиться о собственных гражданах, относится к белорусам весьма хищнически. Мы были свидетелями на протяжении ряда лет, как представители российских олигархических кланов без конца наведывались в Минск с притязаниями: отдать им за бесценок то одно, то другое национальное достояние братьев-белорусов. Поделив в РФ уже почти всё, они обращают свои безмерные аппетиты к союзной стране, к имуществу наших братьев. Белорусская власть, пытаясь сберечь народную собственность своей страны от откровенного поглощения внешними силами, ныне столкнулась с интригами крупных хищников – как на Западе, так и в кругах зависимой от Запада антинациональной, компрадорской элиты, которая ныне правит бал в России. Общая их цель – захватить и присвоить всю собственность белорусского общества. Однако российский олигархат по сравнению с западными центрами экономической и политической мощи имеет более слабые позиции в игре, где ему отводится не благодарная роль исполнителя воли глобального центра, и будет вынужден, в конечном счете, довольствоваться лишь некоторыми скромными «отступными», помогая фактически сдать Белоруссию в руки Запада. И тем самым ослабляя и без того неблагоприятные стратегические позиции России до крайнего предела.

В обществе получила широкое распространение версия, что без «отмашки» из Вашингтона олигархическая верхушка в РФ никогда бы не отважилась притязать на смену власти в Минске, чтобы ликвидировать в интересах транснационального капитала последний, реально суверенный обломок СССР. Разумеется, в качестве прикрытия общественному мнению будут представлены мнимая борьба с последним «очагом тоталитаризма в Европе» и имитация государственного воссоединения стран.

Атака на Беларусь направлена не только против неё как государства или против господствующего там режима. За нынешней усиленной риторикой «о правах человека в Белоруссии» фактически скрывается вопрос о продолжении внешнего натиска на само существование русской цивилизации, наиболее суверенной частью которой еще является эта братская страна. Отсюда же – параллельное усиление напряженности, растущее давление извне на Северном Кавказе, терроризм и другие посягательства на государственную целостность России.

Бывшему премьеру-«шкотепапевту» Е.Гайдару принадлежит известное изречение, высказанное почти два десятилетия назад: «Россия как государство русских не имеет исторической перспективы». (Тукмаков Д., Орден русской смерти // Завтра. 2010. 10 февр. <http://www.zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/10/847/31.html>) В этой формуле обречённости и государства, и русских как народа откровенно выражена суть реформаторских – на деле глобализаторских – планов в отношении России и любой её исторической части. В ней – квинтэссенция политико-экономической мысли и сегодняшних наследников почившего экс-премьера. Противостоят им – задача всех тех, кто не мыслит себя вне Родины, тем более когда она в небывалой опасности.

Раздувание конфликта с братской Белоруссией вызывает протесты не только из стана традиционной патриотической оппозиции и не только небывало негативную реакцию со стороны явного большинства населения РФ. Против ультиматумов в адрес Беларуси выступают даже политические союзники, если не поклонники нынешней власти. Их мнение в самой резкой и жесткой форме выразил известный идеолог А.Г.Дугин: «Мы знаем, что отношения были плохими, что российские либералы и проамериканские группы влияния в Кремле «разводили» Путина и Лукашенко, и эти плохие отношения были ошибкой путинской политики. Но политика Москвы в отношении Минска окончательно приобрела неверное направление и сформировалась в нечто чудовищное именно с Медведевым. Он делает недостойные, с точки зрения руководителя страны, заявления в адрес Лукашенко. Мы – старшие братья по отношению к нашему белорусскому соседу, и мы должны прощать младшему те его действия, которые нас не устраивают. <...> Но то,

что сейчас делает Медведев, – это реализация ультралиберальных и антинациональных направлений. <...> Честно говоря, мы видим, что всё у нас висит на соплях. Мы видим неприглядную сторону курса Путина, который начал всё делать правильно, но бросил ровно посередине, не пройдя точку невозврата. Само наличие Медведева у горнила власти повышает угрозу распада России. Так что он опасен для страны». (Дугин А. Медведев повышает угрозу распада России. http://znanie-vlast.ru/news/dugin_medvedev_povyshaet_ugrozu_raspada_rossii/2010-10-30-122)

Фактически руководство РФ экономическими средствами желает дестабилизировать негодное правительство А.Г. Лукашенко. Москва, нереалистично задирая цены на нефть и газ, пытается одновременно воспрепятствовать доставке нефти в Белоруссию из третьих стран, оказывая, в частности, давление на Украину, чтобы не допустить использования нефтепровода «Одесса – Броды», о чём подписано соглашение Минска с Киевом. Как отмечает украинский политолог В.Небоженко, отражая недовольство элиты своей страны, это «создаёт очень странную ситуацию напряженности в регионе». Попытка организовать экономическую блокаду союзного с РФ государства, где живёт наиболее близкий нам народ, не только аморальна, но и противоречит интересам как самой России, так и Белоруссии. Она политически бесперспективна, поскольку транзитные возможности белорусам готовы предоставить и прибалтийские страны.

Действуя по доверенности заокеанского старшего брата и его методами, российская олигархия рискует провалиться полностью. И старший брат спишет её за непригодность первой. РФ ныне располагает весьма ограниченными возможностями, которые несопоставимы ни с ресурсами США, ни с прежними возможностями СССР, в то самое время как геополитическая и внутренняя ситуация в России непрерывно ухудшается. «Маленькая победоносная» политико-экономическая война, на которую напрасно надеется ввязавшаяся в неё абсолютно неквалифицированная элита России, может легко обернуться поражением, если не полной катастрофой. Подмоченная репутация не позволяет ей рассчитывать на доверие народных масс, оказавшихся жертвами деструктивных реформ, коррупции, воровства и крайней экономической непродуктивности правящего слоя. Вместо искомой властями дестабилизации Белоруссии назревает хаос в самой России, где уже и партизаны встречаются в самых спокойных районах. Даже собственное телевидение нуворишей – НТВ в симпатичной программе «Не пора ли сваливать из Рашки?» приоткрывает нам распространяющиеся в этой среде настроения, далёкие от оптимизма.

Более того, глядя на новейшую империалистическую стилистику Д.А. Медведева в отношении самого ближайшего союзника, руководители стран СНГ приходят к неблагоприятным выводам относительно несостоятельности российской внешней политики, неспособности РФ к добрососедству, ненадежности самого содружества и созданных на его основе союзов типа ОДКБ. Как следствие, СНГ станет ускоренно превращаться во враждебный «санитарный кордон».

Заинтересованы ли русские в разграблении Белоруссии? Нет, никоим образом. Никто из нас не хотел бы «присоединения» братского народа к олигархическому режиму, который не устраивает и самих россиян. Для подлинного Союза необходимы опережающие перемены в самой России.

Усиливающиеся риски некомпетентного управления, злоупотребления своими должностными полномочиями высших чиновников, которым никто не давал мандата на свержение власти в дружественном союзном государстве, на закулисныйговор с противниками Беларуси на Западе, заставляют задуматься над глубинными пороками нашей политсистемы. Она слишком часто предоставляла широчайшие возможности для политических авантюристов и экономических аферистов, которые завели российское общество в полный тупик, поставив его на грань государственного краха.

Основной системный недостаток современной демократии – возможность подменять волю большинства интересами привилегированных сословий, бюрократии и управляющей элиты. Реально реализованные в мире варианты правления «от имени народа в соответствии с демократическими принципами» всегда являются неэффективными с точки зрения народовластия. Существующие инструменты демократии не позволяют обществу эффективно влиять на правящую элиту.

Другой, не менее важный недостаток – воля, выраженная большинством членов общества, не всегда является оптимальной даже для этого большинства, не говоря уж об обществе в целом.

Путь устранения этих недостатков – усиление роли интеллектуальной элиты в обществе.

Целью данной Интернет-конференции являлось применение технологий электронной демократии для прямого участия научного сообщества в анализе политических и экономических отношений России и Белоруссии, в формировании общественного мнения по этому важному для братских народов вопросу, в усилении влияния общества на правящие элиты и в создании альтернативы ангажированной СМИ.

Виртуальная конференция дала возможность в короткие сроки консолидировать активную часть интеллектуальной элиты, создать электронное экспертное сообщество как сетевой аналог-конкурент для традиционных социальных институтов.

Стас Аллов, руководитель Кольца патриотических ресурсов Беларуси.

В первую очередь хотелось бы отметить, что наши народы (русские и белорусы) в любом случае будут, по крайней мере, союзниками. Другого варианта в отношениях братских народов быть не может.

Во-вторых, хотелось бы высказать свое мнение относительно причин некоторого раздора в отношениях стран. Причина конфликта в том, что действующее руководство России ведет не столько антибелорусскую политику, сколько антироссийскую, антирусскую. Политическая «элита» России откровенно предаёт свое государство – разрушает армию, деньгами поддерживает явного противника России – Америку (Стабфонд). Она полностью подчиняется США во внутренней и внешней политики, с финансовыми и иными ущербами для собственной страны (упущенные и невыполненные контракты, раздача российской земли и т.п.).

Кризиса в отношениях двух государств не могло не случиться. Ну не может не быть раздора между паразитически настроенной «элитой» РФ, уничтожающей организм страны (руководят которой Медведев и компания), и настоящим патриотом Лукашенко, у которого ни Москва, ни Вашингтон не смогли найти его счетов в банках, просто потому, что их нет.

В Беларуси воров в законе внезапно не стало, что случилось уже давно. Более того, воров в законе, которые находятся в России, боятся заезжать в Беларусь даже проездом. А в России эти воров в законе легко устраивают сходняк на корабле-ресторане, отделавшись легким испугом от визита милиции. В России власть любит, уважает, холит и лелеет лидеров криминала – охраняет в больнице, как первых лиц государства, всячески заботясь о них.

Это и многое другое рельефно очерчивает огромную разницу между властью в Беларуси и властью в России.

В заключение выскажу надежду, что русский народ все-таки проснется и адекватно ответит Медведеву и компании на проводимое ими уничтожение своей страны и союза с Беларусью.

Тем не менее даже сейчас мы имеем – Союзное государство, Таможенный союз. Возможно, ситуация улучшится, если не революционным путем, так эволюционным точно.

Все материалы интернет-конференции выложены на сайте газеты “Знание-Власть!”

http://www.znanie-vlast.ru/publ/kruglye_stoly/rossija_belarus/4

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ «ЗНАНИЕ – ВЛАСТЬ!» ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

АДРЕС: 142003, М.О., г. Домодедово-3, а/я4. ★ ТЕЛ.: (903)966-6248 ★ E-MAIL: editor@znanie-vlast.ru ★ САЙТ: www.znanie-vlast.ru