

Заявление Народного Движения “К Богодержавию”

Попы Гапоны
троцкистского прихода

Ответ граждан России на обращение ЦК КПРФ

21 июня с.г. состоялся II Пленум ЦК КПРФ, который принял обращение к гражданам России с призывом:“**Остановим диктатуру, защитим Родину!**”

Основные тезисы обращения следующие:

1. *Правящей верхушке для дальнейшего осуществления своего антинародного курса (перечисляются “семь главных антинародных дел” на ближайшую перспективу) требуется диктатура, не связанная никакими законами и контролем. Ползучий переворот уже идет, для обеспечения своей победы режиму остается только спровоцировать оппозицию на импульсивные, непродуманные действия.*

2. *Предотвратить диктатуру и защитить государственные интересы России может только Всероссийская стачка протеста. Необходимо готовиться к ней серьезно, не поддаваясь на провокации, не допуская авантюрных действий и распыления сил.*

3. *На первом этапе, с целью мобилизации сил и пополнения рядов, проводится сбор подписей под Гражданским протестом с требованием:*

- отставки президента Б.Н.Ельцина

- отката от губительного политического и экономического курса

- создания правительства народного доверия.

Поскольку Обращение ЦК КПРФ адресовано ко всем “гражданам России”, то есть и к участникам Народного Движения “К Богодержавию”, **Совет Движения уполномочен заявить:**

Антинародная сущность правящего режима патриотам России стала ясна не вчера. В конце 80-х годов уже четко был виден вектор направления развития общества, навязываемый нам методами информационно-психологической войны. Несмотря на понимание этого, нужно признать, что мы проигрывали сражение за сражением на полях этой “невидимой” войны. Август 1991, октябрь 1993, июль 1996 - ее наиболее зримые вехи. Да, противник готовится к очередному бою. Овладели ли мы, патриоты России, методами информационной войны и готовы ли к адекватному ответу? Сделал ли ЦК КПРФ, претендующий быть генеральным штабом оппозиции, что-нибудь для того, чтобы вооружить патриотический актив **ЗНАНИЯМИ**, необходимыми для победы в этой войне? **НЕТ**, вновь, как и на протяжении последних лет, на место **ЗНАНИЙ** ставятся **ЭМОЦИИ**, на которых противник сыграет в очередной раз и в очередной раз нанесет нам поражение.

Все это происходит на фоне, когда лидерам КПРФ на протяжении последних пяти лет, а в последние полгода трижды в письменном виде на имя лично Геннадия Зюганова, при каждом удобном случае предлагается начать ознакомление актива КПРФ и НПСР с методами и формами, ведущейся против нашей страны информационной войны, изложенными в Концепции Общественной Безопасности России (КОБР - “Мертвая Вода”). За это время сторонники данной Концепции провели две научно-практические

конференции, организовали слушания в Комитете во вопросам безопасности Госдумы, но это никак не повлияло на позицию ЦК КПРФ. Возникает вопрос:“Чем объяснить такую “твердокаменность” лидеров ведущей оппозиционной силы?”

Для ответа на этот вопрос необходимо четко видеть, что история России XX века заката тисками марксизма, между двумя его взаимоисключающими направлениями - **НАЦИОНАЛЬНОГО, РУССКОГО** в форме **БОЛЬШЕВИЗМА (ЛЕНИНИЗМА)** и **ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО, СИОНИСТСКОГО** в форме **ТРОЦКИЗМА**. Именно понимание диалектики борьбы этих двух направлений дает ответы на многие вопросы нашей современной истории.

После смерти И.В.Сталина, **ТРОЦКИСТЫ** вели планомерный захват политической власти в стране, одновременно сводя на нет усилия народов России по построению социально-справедливого строя. К концу 80-х годов они сбросили, ставшие им тесными коммунистические одежды и встали на путь прямого предательства, провозгласив приоритет “общечеловеческих ценностей” и “европейского общего дома”.

Но даже после 91-го года, полностью контролируя государственную власть в стране, **ТРОЦКИСТЫ** не могли оставить без своего присмотра нарождающееся в России национально-освободительное движение. Они продвинули в руководство КПРФ свой второй эшелон.

Сегодня мы имеем дело не с антинародным режимом и лидерами патриотического блока, а с **ТРОЦКИСТАМИ**, одетыми в разные одежды: “**ПСЕВДО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ**” и “**ПСЕВДО-КОМУНИСТИЧЕСКИЕ**”, но делающие **ОДНО** общее дело. Судить о них надо не по тому, что они **ГОВОРЯТ**, а по тому, о чем они **МОЛЧАТ**.

- Одни обеспокоены необходимостью перезахоронения тела В.И.Ленина по христианским обычаям, других беспокоит реставрация в этой связи антикоммунизма, но те и другие **МОЛЧАТ о геноциде**, ведущемся против народов России, в частности, алкогольного геноцида, потребление которого на душу населения превысило все допустимые нормы. И ни каких громогласных заявлений, резолюций ЦК, сбора подписей с протестом. **Вымирание народа продолжается, оружие геноцида продолжает действовать.**

- Одни говорят о продолжении реформ, другие об изменении их направленности, но те и другие **МОЛЧАТ о роли паразитического ссудного ростовщического процента**, на котором строится мировая кредитно-финансовая система, средство управления надгосударственного уровня. **Ограбление народа продолжается, экономическое оружие продолжает действовать.**

- Одни критикуют идеи коммунизма, другие идеи рыночной экономики, но те и другие **МОЛЧАТ о порочности марксизма**, даже не пытаясь дать его критический анализ и отве-

тить на вопрос:“Почему научная теория марксизма не смогла противостоять развернутой против нас информационной войне?”. **Оболванивание народа продолжается, идеологическое оружие продолжает действовать.**

- Каждый из них вырывает тот или иной отрезок нашей истории и противопоставляет другому, но те и другие **МОЛЧАТ о единой многотысячелетней истории русского народа**, на фоне которой только и можно верно оценить значение отдельных периодов. **Воспитание Иванов непомнящих своего родства продолжается, хронологическое оружие продолжает действовать.**

- Одни через все свои средства массовой дезинформации сыплют на головы людей множество фактов, другие - дают факты противоположные, но те и другие **МОЛЧАТ о методологии познания**, о формировании целостного восприятия мира. **Отлучение народа от знаний продолжается, методологическое оружие продолжает действовать.**

И те, и другие с разных позиций продолжают вести крупномасштабную информационно-психологическую войну против своего народа, управляемую из одного центра, который уже понимает, что псевдodemократическими методами управлять Россией ему не удастся и готовит переход к методам жестким и диктаторским. Нужен лишь формальный предлог.

Поэтому одним поручено сжимать пружину народного гнева (жилищно-коммунальная реформа, угроза роспуска Думы, урезание социальных статей бюджета).

Другим отводится роль попов Гапонов, готовящих “организованное” выступление трудящихся (сбор подписей под гражданским протестом, требование референдума с требованием отставки Б.Н.Ельцина, походы на Москву, Всероссийская стачка протеста), которое призвано освободить сжатую до предела пружину.

Сколько будет при этом жертв - никого не волнует. Ясно, что мало не покажется никому, хотя многие еще тешат себя иллюзией отсидеться в стороне. Ставки слишком высоки, главное для них, чтобы при замене одних марионеток на других остались при деле все те же “дирижеры” российской трагедии.

Народ интуитивно все это чувствует, терпеливо молчит, голосует ногами и шепчет про себя:“Чума на оба ваши дома.”

Народное Движение “К Богодержавию” обращается ко всем патриотам России:

”Мера кровавости грядущих событий в России, будет определяться мерой освоения всеми слоями нашего общества тех знаний, которые мы несем людям.

Или мы овладеем формами и методами информационной войны, перейдем в контрнаступление и вырвемся из под “железной пяты” международной мафии, или она реализует свои планы по окончательному уничтожению России.

Иного не дано! Промедление смерти подобно!”

3 июля 1997 года

Кто вы, генерал Рохлин?

Открытое письмо Председателя Народного Движения “К Богодержавию” генерал-майора Петрова К.П. Председателю Комитета Государственной Думы РФ по обороне, генерал-лейтенанту Рохлину Л.Я.

Лев Яковлевич!

Ваше обращение к Президенту и военнослужащим России появилось, когда уже был готов наш ответ на обращение ЦК КПРФ. Все, что там изложено, в полной мере относится и к вам. Можно было этим и ограничиться. Но нас насторожило, что все без исключения средства массовой дезинформации (СМДИ), как по команде (именно “по команде” из единого центра управления уничтожением России), стали дружно нагнетать атмосферу психоза и нервозности вокруг вашего “обращения”.

Я знаком с вами лично, мы неоднократно встречались в ГосДуме. Я поддержал вас на знаменитой пресс-конференции о борьбе с коррупцией в Вооруженных Силах. Я лично вручил вам документы с Концепцией спасения России - КОБР “Мертвая Вода” и знаю, что вы читали их и с Концепцией знакомы. Именно с позиции данной Концепции мы оцениваем ваше “обращение”.

Прежде чем говорить по сути, необходимо напомнить о приоритетах (уровнях) противоборства двух различных систем.

Приоритеты - это, говоря военным языком, различные способы ведения агрессии, войны с целью овладения людскими, природными, энергетическими и другими ресурсами какой-либо страны. Графически они изображены на схеме. Дам лишь некоторые пояснения.

Номер уровня (приоритета) отражает мощь, значимость каждого из видов оружия. 4,5 и 6 приоритеты - это материальное оружие, а 1,2, и 3 - это информационное оружие.

Одна страна может быть завоевана другой силой оружия. Если сейчас в Москве на перекрестках улиц поставить патрули “фрицев” в касках и с автоматами, тогда все поймут, что они живут в оккупированной неприятелем стране. Именно так и воспринимает обывденное сознание людей понятие “оккупация”. С помощью автоматов, танков и самолетов ведутся “горячие” войны. **Это оружие 6 приоритета.**

Но когда-то “древние экстремисты” поняли, что как быстро завоевал другую страну на 6 приоритете, также быстро можешь получить и ответ. При этом есть возможность погибнуть самому. Кроме этого оказалось, что рабы в завоеванной на 6 приоритете стране работают плохо, без “энтузиазма”. Поэтому “экстремисты древности” стали совершенствовать способы агрессии, не меняя при этом своих целей: захват ресурсов других стран. Так был “изоб-

ретен” **5 приоритет: оружие геноцида**. Если удалось “посадить на иглу” вождя соседнего племени - делай с ним, что хочешь. Он какие угодно “указы” будет издавать своим соплеменникам за один “ШИРОК” (укол наркотика). А можно и вообще все племя сплоти вигищем, чтоб потом всех вырезать. Такая “стратегическая операция” была проделана над индейцами Америки. Теперь эти индейцы в собственной стране живут в резервациях. Сравните это с тем, что происходит сейчас в России. Самое древнее оружие геноцида - это алкоголь и наркотики. Современные экстремисты достигли в его совершенствовании больших успехов.

Потом изобрели оружие **4 приоритета - экономическое**. Оно дает еще более устойчивые результаты во времени. С “иглы” вождь может “соскочить”, а из “запоя” - “выйти”. Может и умереть от передозирования. Тогда агрессору надо возиться с новым вождем. А тут дал в долг “вождю” сегодня, а расплачиваться за этот долг будут дети и внуки “вождя” ресурсами своей страны, своего народа. И никакого кровопролития! Все вполне “культурно”. Поэтому такую агрессию стали называть “культурное сотрудничество”. С “иглы” сорваться можно, а вот долг отдать - бесполезно, так как кредитно-финансовая система “древними экстремистами” устроена так, что “не сорвешься” Основой ее является ростовщический ссудный процент. Применяемая

к целым странам и народам в мировом масштабе глобальной сионо-нацистской мафии эта кредитно-финансовая система в принципе не позволяет выйти из кабаль.

3 приоритет - идеологический. Чтобы народ не разбился, что с ним делают на 6,5, и 4 приоритетах “древние экстремисты” создают различные идеологии. С их помощью идет обработка сознания людей, их оболванивание. В древности “экстремисты” приспособили веру людей в Бога для своих интересов - таким инструментом стали религии. Затем появились “светские идеологии”, равно как и “отсутствие идеологии” - это тоже идеология. Все это каждый из нас испытывает на себе. Как? А вот как: “всем надо покаяться за грехи предков, иначе Россию не спасешь... молись и кайся...”, “деньги делают деньги”, “вино в малых количествах очень полезно”, “марихуана не наркотик”, “кто курит Мальборо - тот кавбой” и т.д. и т.п.

И наконец о высших приоритетах. **1 приоритет**. Это информация методологическая, которая позволяет различать процессы, протекающие в мироздании (в том числе и в человеческом обществе), видеть “общий ход вещей” и “... выводить из одного глубокие предположения, часто оправдываемые временем...” (А.С.Пушкин). То есть, говоря опять же военным языком, “правильно оценивать обстановку и принимать правильные решения”. Соответствен-

но, кто не владеет этим, тот не может “правильно оценивать” и “правильно принимать решения”.

2 приоритет - хронологический, информация исторического характера. Кто владеет этой информацией, тот может видеть с позиций 1 приоритета направленность всех процессов, направленность “общего хода вещей”, тенденцию того или иного процесса.

Очевидно, что только владея информацией на 1 и 2 приоритетах можно видеть и понимать, что происходит вокруг и принимать правильные решения, а также давать советы другим или призывать к чему-либо.

Теперь вернемся к вашему, Рохлин, “обращению”.

Обрисовав бедственное положение армии, при этом никому не открыв Америки, вы рассматриваете “потенциальные угрозы извне” для России в связи с предстоящим сокращением армии:

- вероятность уничтожения офицерского корпуса;
- вероятность уничтожения стратегических ядерных сил, что открывает ворота в Россию Западу;
- гибель оборонной промышленности, прекращение научно-исследовательских работ военной тематики и т.п.
- потеря возможности оснащения ар-

продолжение на стр.2

О чем хлопочем, генерал?

мии современным вооружением и военной техникой.

Все это вы сопровождаете плачем о том, что НАТО наступает на Восток. Страшнее НАТО кошки нет! Но ответьте, генерал Рохлин: "Почему наша технически хорошо оснащенная армия, мощная в количественном отношении, с неплохо подготовленными офицерами-профессионалами не сумела противостоять не только разгрому страны, но и своему собственному разгрому? Почему наша военная наука, о которой вы также хлопочете, не смогла обеспечить научное предвидение событий и предотвратить разгром армии?" А потому, Рохлин, что против России велась и ведется война информационная, чего вы понять не можете или не хотите. Поэтому вы в своем "обращении" хлопочите всего лишь о 6 приоритете обобщенных средств противоборства. Он нужен, спору нет. Но не он в сегодняшнем "общем ходе вещей" является определяющим. В информационной войне победа одерживается информационным оружием, а не оружием материальным.

Пойдем дальше, в своем "обращении" вы пишете "...монополия на спиртное, которая давала когда-то (надо понимать во времена "застоя", когда армия спивалась - прим.наше) до 30% дохода государства - это монополия Вашего (имеется ввиду - Президента) окружения". Алкоголь - это оружие геноцида, 5 приоритет! Но вас, Рохлин, беспокоит не то, против кого и как это оружие применяется, а в чьих оно руках.

Стучат и расходятся чарки
Трехпробное льется вино.
В кабаке, до последней копейки
Добро мужика снесено.

Стучат и расходятся чарки.
Питьеное дело растет.
Жиды богатеют, жиреют,
Беднеет, худеет народ.

Вы хотели бы, чтобы эту монополию передали в другие, "хорошие" руки, чтобы "хорошие" травили бы русских мужиков и баб, парней и девушек этим пойлом, а не Ельцин и его команда? Так надо вас понимать? О чем хлопочите, Рохлин?

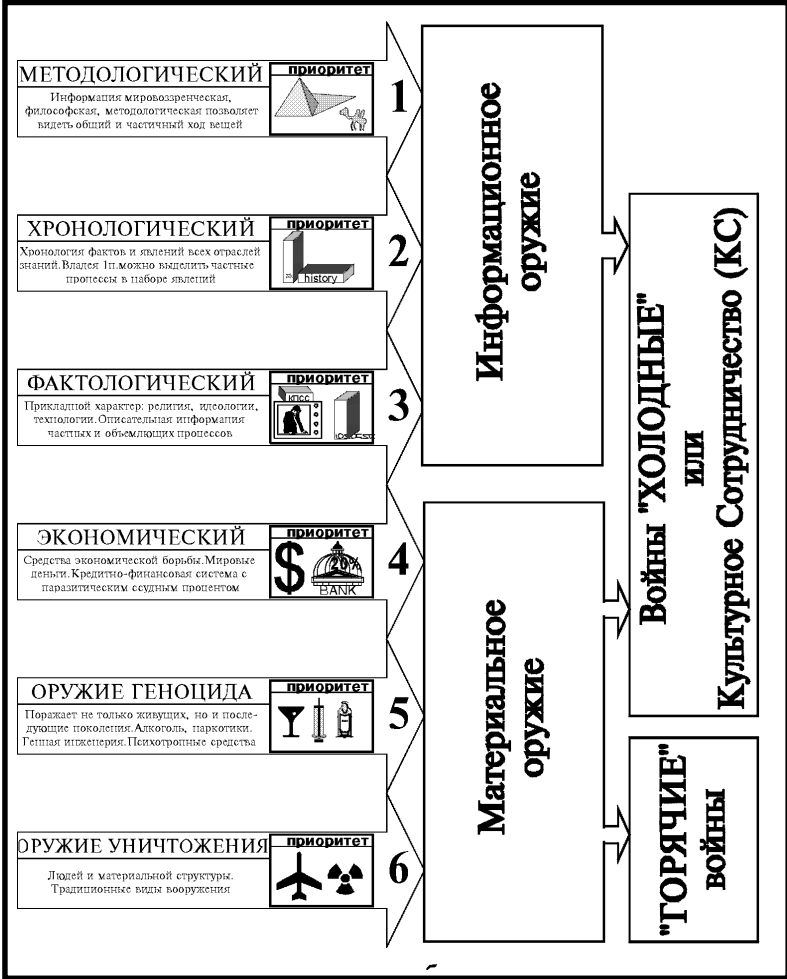
Вы, Рохлин, настолько "осмелели", вернее вам "разрешили осмелеть", что замахнулись аж на МВФ! Вы пишете, что "реформой (имеется в виду армии) руководит Международный валютный фонд", что "вся наша экономическая политика держится только на подкачках этого фонда", что "руководством страны сегодня не делается главного - прекращения "вылета со свистом" за кордон богатств России". Смело, ничего не скажешь. Но это эмоция! Но вот вопрос по существу: "Почему вы ничего не говорите, как это делается, как осуществляется руководство нашей страной со стороны МВФ? Почему вы молчите о роли ростовщического судного процента как средства бесструктурного управления другими странами и народами?" Но это опять же всего лишь 4 приоритет обобщенных средств управления человечеством, а над ним еще три. Поэтому все ваши стенания о 6 "экономических обоснованиях реформ армии", "не финансировании работ по продлению ресурсов военной техники", "социальной защите", "безысходном материальном положении" и т.п. - все это "плач Ярославль". Ничего этого, Рохлин, не удастся решить, не владея 1,2 и 3 приоритетами.

Свое понимание этих высших приоритетов вы даете рассуждая о Китае. Вы пишете: "В настоящее время наши страны не объединены общей идеологией. Да и когда она была общей - вспомним об острове Даманском." Но это же ложь и глобальная провокация, Рохлин! Если не сказать больше. Вы что, не знаете как при И.В.Сталине по нашему радио звучала пе-

сня на двух языках "русский с китайцем братья навек..."? Что китайцы учились в наших вузах, в том числе и военных, и что вся военная техника у них была наша? Не владея 1,2 и 3 приоритетами вы, Рохлин, не понимаете куда "вляпались". Вы не понимаете (или не хотите понимать?), что именно после убийства Сталина, пришедшие к власти троцкисты руками болтуна Хрущева (а на завершающем этапе - болтун Горбачев) и верхушки КПСС начали ведение агрессии - информационной войны на 3 приоритете против своего собственного народа, что и привело в конце-концов нашу Родину в ко-

двух силовых ведомствах России. Зачем вы это делаете, Рохлин? Чтобы, как вы часто говорите, "привлечь внимание к проблеме". Так к проблеме не привлекают, а создают и усугубляют. Вы прекрасно знаете, что в армии, и в "других силовых ведомствах", служат обыкновенные русские ребята и мужики. Их вины нет в том, что одни служат в армии, а другие в МВД. Почему их положение различно, вы, Рохлин, знаете, но скрываете от народа, а эмоции нагнетаете.

На вопрос: "Кто виноват?", вы смело отвечаете: "Ельцин". "Мы прекрасно понимаем, отчего все происходит" - пишете вы,



матозное состояние.

Для чего вы сделали этот "опус" о Китае? Кто вас научил? Вы хоть понимаете, что за всем этим кроется? "Брякнув" таким образом о Китае на 3 приоритете (идеология) и 2 приоритете (история - остров Даманский), вы, лицо государственное определенным образом ориентируете людей как у нас в стране, так и в Китае. Далее вы обрушиваете отношения с Китаем вниз, на 4 приоритет, Вы пишете: "Мы должны строить свои отношения с Великим Китаем на основе добрососедства (это после всего, что вы сказали ранее!) и взаимовыгодных экономических отношений".

Такой же подход вы демонстрируете, рассуждая о соотношении двух силовых ведомств: армии и "других силовых структур", которые "подкармливаются в надежде на поддержку при возможном выяснении отношений с недоброжелательным народом". Вы пишете: "режиму не нужна армия, так как она голодна, недовольна и неугодна Западу. Режиму нужны полицейские войска..." Но вместо того, чтобы оценить эту проблему всесторонне, с пониманием "общего хода вещей", вы ограничили ее рассмотрение вопросом о количестве генералов в этих ведомствах: у кого больше. Такая постановка вопроса это сраживание между собой людей! Да, еще каких и где? В

"Вам (т.е. Ельцину) некогда было по настоящему руководить Россией, некогда было принимать обдуманные, взвешенные решения. Ваши решения - это волевой экспромт настроения. В результате промышленность и сельское хозяйство рухнули. Разрушено и все остальное" "Верно!" - скажут обыватели. А я задам вам, Рохлин, еще несколько вопросов. Как вы думаете, почему в России после революции 1917 года так получается, что во всем оказывается виноват прежний правитель? Смотрите, у Ленина - все цари до него, у Хрущева - Сталин, у Брежнева - Хрущев, у Горбачева - Брежнев, у Ельцина - Горбачев (Обратите внимание один Сталин не ругал своего предшественника, хотя было за что. Более того, хвалил и "ставил в пример"). Вас, Рохлин, познакомили с механизмом бесструктурного управления обществом, в том числе и лидерами партий, движений и президентами различных стран. Вы что и не поняли, не разобрались? Или не хотите разбираться? И пока вы не поймете, что странами правят не люди, а концепции, в России так и будет идти как в песне Михаила Ножкина: "Нам нового начальника назначили..., мы с этим по домам и разошлись..., а начальник-то волю почувствовал..." и т.д. Так вот "начальников" подбирает, выращивает и ставит "на должность" своим резидентом в стране

Глобальный Надидейский Предиктор по своей сатанинской концепции управления. Когда же "начальник" перестает отвечать требованиям Глобального Предиктора, тот "делает ему козу", а точнее делает его "козлом - козлом отпущения", списывая на него все свои "трехи" большие и небольшие, т.е. свои ошибки управления и жестокие акции, примененные им к странам и народам. Сам же глобальный Предиктор всегда остается в тени. Неужели вам, человеку с высшим образованием, трудно это понять? Так может было бы лучше, чтобы вы, Рохлин, борец за будущее России, писали бы об этом, а не помогали Глобальному Надидейскому предиктору делать из Ельцина очередного "козла" и искать нового "начальника"?

Теперь о вашей заботе об армии. Всю свою заботу о ней и увольняемых офицерах вы сводите только к материальной стороне дела, а это всего лишь 4-й приоритет средств управления обществом, а над ним еще три. Вы хлопочите и о финансировании, и о переездах к новому месту жительства, и о пенсиях, и о льготах, и о многом другом. Слов нет - все это нужно. Но не хлебом единым живет человек. В вашем "обращении" нет ни слова о любви к Родине и офицерском долге перед ней, о том, что все мы принимали присягу на верность СССР. (Между прочим, ее никто не отменял... Получается так, что со стороны всех ее принявших и смирившихся с тем, что происходило ранее и происходит сейчас, был и остается факт измены Родине). Ничего этого нет в вашем "обращении". Зато красной нитью иудина просьба: заплати за измену хоть что-нибудь! К этому вы зовете людей, Рохлин? Об этом ваши хлопоты? Но и в положительный результат этого иудинского прошения вы сами не верите, так как пишете, что "вне армии всех (увольняемых) ждет крах и обман", "безвыходное материальное положение". После прочтения вашего "обращения" с такими перспективами у слабых духом людей может возникнуть одно желание - застрелиться. А ведь некоторые уже делают это! Вы этого добиваетесь, Рохлин, своей "заботой" об армии? Вы сеете эсхатологию в умах людей, сеете безвыходность! Конкретных предложений, вы людям не даете. А ведь они есть! Есть концепция выхода России на самостоятельный путь развития! И вы о ней знаете! Но молчите. Почему? На кого вы, Рохлин, работаете?

А к чему же вы призываете? Средства массовой дезинформации лепят вам имя ррр...эволюционера и мятежника. А на самом-то деле читаем: "Уважаемые военнослужащие. Вам необходимо сплотиться... провести собрание... выработать законные требования... направить их Президенту, Правительству, ... в суды... Руководство страны должно почувствовать... Верховный Главнокомандующий частично прав... организуйте... выдвигайте лидеров на должности офицерских собраний..., требуйте законных прав... не надейтесь, что кто-то сделает... С развалом армии не станет и России" Я скажу вам так, Рохлин, если это "бунт", как верещат СМИ, то это "бунт на коленах".

Усиленно ходят слухи, что вы, Рохлин, планируете создать свое движение. Если это состоится, то каким будет это движение и кто в него войдет, ясно уже теперь. Вам, Рохлин, Глобальным Надидейским Предиктором отводится роль "попа Гапона" в генеральских погонах, который должен возглавить и повести за собой стадо баранов - остатки разгромленной информационной армии. Частично до вас эту роль выполняли Руцкой, Макашов, Ачалов, Терехов. Теперь ваш черед. Но куда вы их поведете, Рохлин? Если по пути, очерченному в вашем обращении, то это путь в пропасть. Но Россия при этом не погибнет, а очистится от изменников.

Есть другой путь. Это путь действительного спасения России. Увольняемые из армии офицеры практически все имеют высшее образование. У всех огромный опыт организаторской работы. Они дисциплини-

рованы. Абсолютное большинство тяжело переживает происходящее в стране и в армии. И я знаю, что клятву, данную ими Родине, они несут в своих сердцах, несмотря ни на что. Если этим людям дать знание КОБР "Мертвая Вода", то они станут будущим управленческим корпусом страны на всех уровнях. Вопрос только в том, как и за какой период времени это можно сделать. Если бы вы способствовали этому процессу или возглавил его, то Россия и Народ никогда бы вас не забыли. А пока Глобальный Надидейский Предиктор нацелил вас на то, чтобы эту потенциальную мощь потихоньку "спустить в канализацию". Так что вам надо крепко подумать!

Вы, Рохлин, являетесь председателем Комитета по обороне Государственной Думы России. Существует Постановление Думы (см.ниже), в котором вам предписывалось организовать проведение парламентских слушаний по Концепции безопасности России. Прошло почти полтора года, а слушаний проведено не было. В связи с этим я спрашиваю вас, Рохлин, почему вы не организовали проведение этих слушаний? Почему вы не выполнили Постановление Государственной Думы? Я вам ответственно заявляю: "Будь проведены слушания по КОБР "Мертвая вода", ситуация в стране сегодня была бы уже совершенно иной!" Объективно получается так, что вы, Рохлин, виновник в продолжающейся агонии Родины. "Положение обзывает". Ваше положение, Рохлин, обзывает ко многому. Если "положение не обзывает", то оно же и убивает. Сначала нравственно, а потом и физически. Испытуй свою вину вы можете только немедленной организацией слушаний и широкого, всенародного обсуждения КОБР во всех слоях общества, особенно в армии и других силовых ведомствах.

Но вы должны понять, что дело не в вас и не во мне. Дело в Концепции. Речь идет о спасении России, а вместе с ней и всего Человечества Земли.

В 1917 году Россия потерпела поражение в войне на 6 приоритете и частично на 4 приоритете. Собирать же ее, восстанавливать, пришлось под руководством товарища Сталина на более высоком 3 приоритете.

Сейчас Россия разгромлена транснациональной сионо-нацистской мафией на 5,4, и 3 приоритетах, так что "собирать" ее, "восстанавливать" можно только с позиций 2 и 1 приоритетов. Вот в чем дело!

Вы же, Рохлин, топчитесь на позиции 6 приоритета - что кроме смеха у Глобального Надидейского Предиктора ничего вызвать не может.

Мы живем в побежденной информационным оружием, оккупированной стране. А побежденный сам расплачивается и за свое поражение, и за издержки, понесенные победителем. Это относится и к невольникам, и к наемникам, и к биороботам, и к восторженным холуям. Мафиозный характер агрессии на 4 приоритете, примененный к России, предполагает один исход: "плакали ваши денежки". Это касается и ныне бедных и ныне "богатых" - "новых русских" (просто их срок еще не подошел по планам Глобального Надидейского Предиктора).

Но Россия не проиграла информационную войну. Она потерпела поражение в одном из сражений этой "холодной войны". А война продолжается и в этой войне каждый вправе сам избрать свое место:

1. "непричастного толпаря - труса, дрожащего за свою грядку на огороде, которую у него все равно скоро отнимут;
 2. Сионо-нациста или его холуя, которые также будут уничтожены Глобальной мафией после выполнения ими поставленных задач (Кобаец и другие);
 3. Человека
- Но все должны знать: что делать с побежденными - победитель решает сам, по своему произволу (в пределах Божьего попущения). Так что не ошибитесь в своем выборе.

Мы, Народное Движение "К Богодержавию", свой выбор сделали.

Почему Вы не выполняете своих служебных обязанностей?

ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ
участников парламентских слушаний в Государственной Думе по теме:
"КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ"

г. Москва
Охотный ряд, 1

28 ноября 1995 года

Практические предложения.

1. Рекомендовать Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Парламенту Российской Федерации, общественным объединениям ознакомиться с предложенной концепцией общественной безопасности России и начать ее гласное обсуждение в средствах массовой информации, в аудиториях...

6. Новому составу Государственной Думы рекомендовать проведение парламентских слушаний по "Концепции общественной безопасности" в самом начале своей деятельности с учетом замечаний и предложений поступивших на парламентских слушаниях, а также из министерств и ведомств субъектов Федерации, депутатов и отдельных граждан.

Заместитель председателя Комитета Госдумы
по вопросам безопасности

Н.В.КРИВЕЛЬСКАЯ

Выписка из протокола №38
Заседания Государственной Думы от 17 апреля 1996 года

По выступлению депутата Государственной Думы Ю.П.Кузнецова:

Поручить Комитету Государственной Думы по обороне, Комитету Государственной Думы по безопасности с участием депутата Государственной Думы Н.В.Кривельской подготовить и провести парламентские слушания по разработке концепции национальной безопасности страны.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Г.Н.Селезнев

Вопрос:

коммунистам Селезневу Г.Н. - Председателю Госдумы, Зюганову Г.А. - руководителю крупнейшей фракции Госдумы, В.И.Илюхину - Председателю Комитета Госдумы по безопасности и очередному защитнику Армии, НДР №3 Рохлину Л.Я. - Председателю Комитета Госдумы по обороне !!!

Полемика: "Патриоты" на передовой информационной войны

Русский плюралист Тихо сам с собою

Владимир Милосердов

Владимир Иванович Милосердов, лидер "Русской партии", хорошо знаком с Концепцией общественной безопасности России (КОБР - "Мертвая вода") и в свое время проявлял к ней искренний, неподдельный интерес. Он, один из не многих, кто открыто выступил в поддержку генерала Петрова К.П., когда последнего незаконно уволили из Вооруженных Сил.

Однако время идет, меняются обстоятельства, меняются люди. Ту свободу мысли, которую мог себе позволить Владимир Милосердов, будучи лидером одной из многочисленных оппозиционных партий, уже не может проявить Владимир Иванович Милосердов, один из лидеров Народно-патриотического союза России, Председатель его Контрольно-ревизионной комиссии. Но интерес его к Концепции не угас, хотя поменялась направленность оценок.

В последнее время его стали замечать в различных аудиториях и когда речь заходит о "Мертвой воде", он непременно стремится принять участие в дискуссии и, будучи доктором технических наук и специалистом по управлению, поделиться с людьми своими сомнениями в ценности предлагаемой Концепции. Однако, те вопросы на которые он неизменно обращает внимание слушателей, как раз и показывают силу концепции, поскольку, даже такому специалисту как он, трудно найти в ней какие-либо принципиальные вопросы, за которые можно было бы зацепиться.

Во-первых, Владимира Ивановича смущают в Заявлении Народного Движения "К Богодержавию" слова: "мы... берем на себя ответственность за дальнейший ход глобального исторического процесса". "Как это вы можете брать ответственность за ход объективного процесса?" - возмущается Владимир Иванович.

Если все происходящее вокруг объективно, предопределено и не зависит от нашей с вами, Владимир Иванович, человеческой воли, то к чему вся ваша патриотическая суета, все ваши тусовки. Как развалилась страна объективно, так объективно, по законам истории, там и возродиться... или погибнет по тем же законам. Главное чтобы ваши дети и внуки с вас не спросили никакой ответственности. Получится что-нибудь хорошее, скажем: "Вот наш вклад, мы боролись". Не получится, не обессудьте, процесс объективен, изменить его не в наших силах.

Второй аспект, сугубо научный и простому слушателю может показаться очень глубоким. В Концепции экономические процессы описаны с помощью методов линейного программирования. Владимир Иванович Милосердов с таким подходом никак не может согласиться и выражает свое возмущение: "Как можно применять методы линейного программирования к описа-

нию нелинейных процессов!". И хотя ответ ему был дан: "Нелинейные процессы описываются методами линейной аппроксимации, что известно любому студенту технического вуза", однако Владимир Иванович продолжает вновь и вновь вытаскивать на неподготовленную аудиторию специфические вопросы, сея сомнения в умах.

Однако главное орудие, которое он направляет против "Мертвой воды", это ПЛЮРАЛИЗМ. "Зачем вы навязываете нам свою концепцию, мало ли разных интересных концепций, а вы нам навязываете одну." ПЛЮРАЛИЗМ давно был взят на вооружение "демократами" и использован в полной мере для разрушения хоть какой-то мировоззренческой целостности. Теперь, судя по всему, метод ПЛЮРАЛИЗМА активно осваивают лидеры "патриотов", чтобы предотвратить возникновение новой, более мощной мировоззренческой целостности. В.И. Милосердов прекрасно знает, что другой Концепции такого же уровня нет ни у кого. Это косвенно подтвердила и конференция РУСО (Российские ученые социалистической ориентации) по вопросам национальной безопасности, записав в своем решении: "Пора разработать концепцию национальной безопасности альтернативную правительственной". Ученые РУСО, доценты с кандидатами, обсуждать "Мертвую воду" не хотят, а своего ничего нет, вот и толкут воду в ступе на научно-практических конференциях, создавая информационную дымовую завесу и повод для размахивания оружием ПЛЮРАЛИЗМА.

Кроме того, мы ясно понимаем, что ПЛЮРАЛИЗМ - это для ТОЛПЫ, а у "ЭЛИТЫ" никакого плюрализма быть не может, тут уж шутки прочь. Примеров тому множество. Например, при подготовке учредительного съезда НПСР было несколько вариантов Декларации принципов Движения, все были проинформированы, на съезд вынесен один, подготовленный оргкомитетом и единогласно принят.

На заседании Координационного Совета НПСР 14 февраля с.г. в одном из выступлений был затронут вопрос о Концепции общественной безопасности России (КОБР-"Мертвая вода"), но в опубликованных материалах этого выступления вы не найдете, на стр.41 от этого выступления оставили 4 строчки и те, видно, по недосмотру. Так, что Владимиру Ивановичу Милосердову, как Председателю Контрольно-Ревизионной комиссии НПСР, есть где проявить свои контрольные функции и добиться, чтобы таких "недосмотров" больше не было. А мы предлагаем читателям полный текст выступления В.А.Задержева на том заседании и оставляем им право самим определить, что в том выступлении могло так напугать лидеров НПСР.

ведет "Дуэль" Юрий Мухин

В номере 12(34) 1997 г.газета "Дуэль" целую страницу уделила V съезду Всероссийского офицерского собрания под общим заголовком "Генералы печальной карьеры" за подписью главного редактора Ю.И.Мухина. Статья начинается со слов: «Это не репортаж со съезда его должна была сделать "Советская Россия". Это впечатление.»

Надо отметить, что и крайне демократические ОРТ, НТВ и крайне "патриотические" "Советская Россия", и "Дуэль", и "Завтра" оказались едины в своем нежелании сделать репортаж с этого съезда. Этот заговор молчания можно объяснить только одним — общим желанием и демократизаторов и крутых "патриотов" того, чтобы люди, хотя бы из репортажей могли иметь свои собственные впечатления об этом съезде.

Ю.И. Мухин согласно общей традиции привел выступления трех номенклатурных патриотов, чей "имидж" (по-русски говоря — образ) сформирован прежде всего демократизаторскими средствами массовой информации в последние годы: генерал-лейтенанта Стерлигова, генерал-лейтенанта Лебедева, генерал-полковника Макашова.

А.И.Лебедев в своем выступлении, согласно публикации в "Дуэли" (по всей видимости с изрядными сокращениями), сослался на предшествующего ему выступающего:

«Я еще раз возвращаюсь к последнему оратору. Он мудро говорил: "Заполонным не дано побеждать"» Завершил свое выступление А.Лебедев словами: *«Я завершаю свою речь тем, что даюте разбираться как офицеры, обстановку отслеживать, разведку вести, думать и на их действия контрдействия мудрые, уметь представлять, а не орать как заполонные: "Ляжем на амбразуры, возьмем, пойдем, не пускать". Вот тогда мы будем офицерами. Если они сейчас сильны, а мы слабы, тогда скрипи зубками, кушай витамин и качайся, чтобы в один прекрасный день выйти на ринг победителем. Я благодарю вас, дорогие мои друзья. (Жидкие аплодисменты).»*

Как бы ни относились к Лебедеву за его прошлого вхождение во власть и выход из нее многие патриотически взбуждаемые, наградив его выступление жидкими аплодисментами, но само завершение выступления А.И.Лебедева глупостью не назовешь: совет дельный, стратегически и правильный А в ответ жидкие аплодисменты. Кому принадлежат жидкие мозги, часто утекающие за границу, это известно, и патриотическая пресса это осветила. Но умным речам думающие люди внимают молча и сдержанно. Иными словами "жидкие", а тем

более бурные аплодисменты как проявление бессмысленных эмоций при обсуждении серьезных вопросов производят люди с оживленными мозгами.

Ю.И.Мухин в своей преамбуле к приведенным им выступлениям генералов, скорее всего просто не утерпел, и дабы поерничать нарушил заговор молчания, упомянув оратора, предшествовавшего А.И.Лебедеву, но не являющегося номенклатурным патриотом для демократизаторской и "патриотической" прессы:

«Чтобы было понятно, какими словами оратора так восхищались Лебедев, упомяну о выступлении генерал-майора К.П.Петрова. Выступление было образное, яркое, красивое, со ссылками на египетских жрецов и рваное восприятие действительности, с жестами (он даже кукиши залу крутил), но только я не понял, о чем. Поскольку весь вывод его выступления: "Знание — власть." А последняя фраза: "Надо повышать меру своего понимания." Мысль тонкая, Лебедеву она в голову, видимо, раньше не приходила, да и залу она понравилась. Хорошая работа — повышать меру понимания. Не опасная. И ответственности — никакой!»

Пресса лепит образ Лебедева, как тупого недалекого солдата, мозги которого понесли непоправимый ущерб при многократных прыжках с парашютом. Однако Лебедев, как явствует из приведенных слов его выступления понял, что генерал Петров говорил о жизненно важных, не банальных вещах.

А главный редактор одной из ведущих "патриотических" газет, чьи мозги не пострадали от парашютных прыжков и отупляющего воздействия казармы на интеллект, кто пишет поучающие других книги на темы об управлении людьми, прямо говорит, что не понял, о чем было выступление генерала Петрова.

После этого читателю предлагается решить, кто все же слаб мозгами: Лебедев, Петров или все же главные редакторы газет и журналистский корпус.

Однако по нашему мнению Ю.И.Мухин держит своих читателей за дураков: Я не понял, где уж им дуракам понять, о чем говорил Петров, потому и не напечатал его выступления.

Концептуальная власть и есть то главное, чего не поняли из выступления Петрова главные редакторы всех якобы патриотических газет, присутствовавшие в зале: Чикин, Проханов, Мухин и др. Или все же поняли, но им платят за то, чтобы их газеты молчали, дабы не поняли читатели? Поймут по жизни и без газет, но потом не простят прожорливых газетчиков-захребетников.

ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА - ФОРМИРОВАТЬ СОБСТВЕННУЮ КОНЦЕПТУАЛЬНУЮ ВЛАСТЬ

Выступление на заседании Координационного Совета НПСР Председателя Правления НПС Подмосквья Задержева В.А., 14 февраля 1997 года

Наша патриотическая оппозиция, мы с вами, стали такими уважаемыми, представительными, солидными и одновременно хорошо научились говорить о любых вопросах, обходя при этом главный вопрос для любой действительной оппозиции - это вопрос о власти.

Как же не говорим, спросите вы. А участие в выборах разных уровней, а разве не затягивается благодаря нашим усилиям "красный пояс" вокруг Москвы? Это лишь иллюзия борьбы за власть исходящая из ложного понимания структуры власти в обществе: законодательная, исполнительная и судебная. А концептуальная власть, она существует в обществе? Г.А.Зюганов в выступлении на Ленинградской областной конференции КПРФ заявляет, что партия оказалась не готовой к концептуальному воздействию, А.И.Подберезкин в выступлении на семинаре редакторов оппозиционных газет всколыхнул, по касательной затрагивает вопрос концептуальной власти. Выходит вроде, что есть такая форма власти, но никто толково не может объяснить народу и патриотическому активу, что это за власть, какую социальную функцию она выполняет и каковы механизмы ее реализации.

Концептуальная власть - это те сценаристы, которые разработали сценарий, той драмы, которая развивается сегодня на просторах России и в которой все мы участвуем и в

определенной мере способствуем реализации этого сценария.

Механизм действия концептуальной власти очень образно выразил наш премьер: "Хотели как лучше, а получилось как всегда." Будучи все искренними патриотами, мы все, в меру своего понимания, "хотим как лучше", а в меру своего непонимания, оказываемся марионетками в руках этих сценаристов и "получается как всегда", т.е. как хотят они.

Я готов поверить, что Горбачев и Ельцин, хотели как лучше, в меру их понимания, но получилось, сами видим что. Так будет и дальше, пока мы не поставим в качестве главной задачи деятельности всей оппозиции - **формирование собственной национальной концептуальной власти.**

Для этого не надо никаких выборов и всеобщих политических стачек. Нужно выработать, представить обществу и вооружить наш политический актив нашей собственной национальной концепцией.

"Легко сказать выработайте. А если ее нет!" Как пытаются убедить нас наши уважаемые редакторы уважаемых патриотических изданий Проханов и Чикин, которые месяц назад опубликовали совместный диалог о проблемах национальной идеологии под многозначительным названием "С кем вы, мастера оппозиции". Ну ни как у нас не получается синтезировать новое современное национальное мирознание.

Буквально на следующий день после публикации этого диалога на стол обоим редакторам были положены документы по Концепции общественной безопасности России в глобальном историческом процессе, известной под названием "Мертвая вода" и было сказано: "Если Вам не хватило пяти лет для ознакомления с этой Концепцией и понимания ее сути, то мы даем вам еще месяц для подготовки публикации по данной Концепции". Сегодня этот месяц истек. Ктонибудь из здесь сидящих читал, хоть какую-нибудь заметку в "Завтра" или "Советской России"? Чикин печатает многостраничное повествование Владимира Исакова о том как разваливали Советский Союз, а страницы для материалов о спасении России в газете не нашлось. Я адресую их вопрос им же: "С кем вы, мастера оппозиции?"

Геннадий Андреевич Зюганов был ознакомлен с Концепцией "Мертвая вода" в апреле 1993 года и за истекший период так и не смог выработать своего отношения к ней. На любой вопрос о ней, он отвечает: "Я читал". Если бы Вы были частным лицом, читайте, что хотите. Но вы претендуете на лидерство в партии и патриотическом движении и поделиться в отношении знаний государственной важности - ваш долг. Если вы этого сделать не можете, то мы вправе сказать себе: "А зачем нам менять больного Президента на здорового, но который

тоже не свободен в выработке собственных решений."

Кажется уже все признают, что против России и ее народа ведется информационно-психологическая война. Мы не можем заглушить их телевидение и закрыть их газеты, но мы можем и должны показать народу способы и средства, которыми ведется эта война. Не на уровне публицистики, которая только разжигает эмоции, а на уровне знаний, которые подключают разум. Эти знания, как нигде полно, изложены в Концепции общественной безопасности России - Мертвая вода и остаются до сих пор невостребованными.

Наше патриотическое информационное бюро призывает: "Народ, осознавший нависшую над ним смерть, вправе прибегнуть к любым формам самоспасения". А где гарантии, что этот народ в очередной раз не втянут в свои игры все те же сценаристы? Вы призываете народ к любым формам самоспасения, а сами не способны на самое малое, опубликовать предлагаемые вам материалы и дать народу знания, увести его от социальных потрясений. Как называется такая позиция? Галоповщина. XX век начинался в России с Галопов и кончается ими.

Могут сказать, что мы потратили столько усилий, чтобы собрать все силы в один союз и опять начинаются внутренние разногласия. Мы собрались для борьбы, а не для обеспечения дымовой завесы действующему режиму. А если кто-то надеялся собрать всех патриотов в один, очередной табун и направить его на очередные, ложные цели, то мы однозначно заявляем: "Не выйдем!".

Мы требуем:

1. Начать широкое, гласное обсуждение данной Концепции во всех слоях общества;
2. Провести научно-практическую конференцию по Концепции общественной безопасности России;
3. Начать подготовку лекторских, пропагандистских кадров в рамках народно-патриотического союза.

Мертвая вода - не мерзость. Ее издавали давали на Руси всякой нечисти, чтобы та сдохла А у добрых людей и русских богатырей от мертвой воды заживали раны и они набирались новых сил.

И если у кого-то нашу "Мертвую воду" душа не принимает, пусть повнимательнее разберется, нет ли там, в его душе элитарных, личных амбиций, которые он ставит выше долга служения Родине.

Мы уверены, что наша Концепция несет правду людям и поэтому мы говорим: "Наше дело Правое. Не левое, лукавое, а правое. И наша Концепция победит. И если Народно-патриотический союз возьмет ее на вооружение, то и мы вместе победим."

(Лишь подчеркнутые строчки вошли в официальные материалы НПСР)

• Диалог с читателем

"Расширять круг понятий!"

В редакцию стали поступать первые отклики на нашу газету. Мнений и пожеланий много. Среди них просматривается одна очень серьезная, на наш взгляд, тенденция: "Да, материал газеты необычный, интересный. Копнули вы глубоко и похоже, что вы правы. Но больно сложно написано, хотелось бы попроще."

Мы понимаем, что материал газеты непростой и будем стараться излагать его как можно понятнее. Но и вы, дорогие наши читатели, должны наконец-то ясно понять:

Против России ведется война. Война на уничтожение. План войны готовился долго и тщательно. Война эта необычная. Нас не убивают из танковых орудий, не бомбят с воздуха, не травят химическими отравляющими веществами, ведь именно в таком виде люди восприимчивы войне. Против нас ведется война информационная. И каждый должен это понять и осознать. Неужели еще не видно, что делают с нашей Родиной? Причем нашими же руками! Вот в чем сила информационного оружия.

В обычной войне побеждает тот, у кого мощнее танки, самолеты, корабли. В информационной войне побеждает тот, у кого мощнее информация. Противник уже обрушил на нас

информационный удар - "перестройку" и продолжает развивать свой успех, нанося удар за ударом. Однако рано кричать, что мы проиграли войну! Мы еще посмотрим, чья возьмет! Когда-то было в нашей истории и Бородино и сдача Москвы. Чем все это кончилось - знают все. Так будет и сейчас! Но против "ихней информации" мы должны противопоставить свою информацию, более мощную, чем "ихняя". И такая информация есть! Это Концепция общественной безопасности - "Мертвая вода"!

Чтобы научиться стрелять из пулемета, водить танк, управлять самолетом требуется время, упорство, желание и усилие. Так и здесь. Чтобы овладеть информационным оружием также требуется упорство, терпение, усидчивость, требуется овладеть новыми знаниями. Иначе мы не победим. Хождение с флагами по улицам и сборы подписей под прошениями о лучшей жизни победы не принесут. Наш противник (Глобальный Предиктор) хохочет над всеми такими "акциями", они ему не страшны.

Поэтому нам нельзя подстраиваться под ту меру понимания происходящих событий, которую навязывает нам противник через "государ-

ственные СМИ", "независимые СМИ" и "оп-позиционную печать": "попроще", попонятней", чтоб "НЕ ДУМАТЬ"... А глобальному Предиктору только этого и надо: чтоб мы с вами не задумывались что происходит, а копошились на своих дачах, под машинами, в гаражах, в ларьках, в пивных и т.д. Многие сейчас и не осознают, что все это сделано специально, чтоб отвлечь, увести нас от главного - судьбы страны в целом. Враг создал такую жидовскую систему, когда каждый пытается спастись и выжить в одиночку, своей семьей, обеспечить детей. Но не понимает, что спасаясь теперь сейчас, он своими же руками готовит гибель в будущем себе, своим детям и внукам. Ибо когда дело будет сделано и страны уже не будет, новые хозяева по указке Глобального Предиктора через систему налогов и выплат зарплаты отберут у вас и ваши дачи, и гаражи с машинами и все ваши теперешние "материальные ценности", посредством которых они вас "купили", увели в сторону от столбовой дороги, чтобы затем бросить на обочину без куска хлеба на издыхание. Это и есть один из зверских приемов информационной войны.

Мы не говорим, что надо все бросить и за-

ниматься только освоением знаний и информационной борьбой. Мы понимаем как непросто сейчас жить очень многим и сводить концы с концами в семейном бюджете, когда у многих просто вообще нет денег. Но мы также знаем, что никому не удастся спастись в одиночку. И заботясь о хлебе насущном (и тут уж не до жиру, быть бы живу!), мы все должны бороться за будущее страны, за Россию. А для этого надо овладевать знаниями. Не надо ссылаться на трудности (нам тоже не просто), на сложности (не Боги горшки обжигают), не непонятность (не понял - разберись!). Идет война, идет битва за Россию, за будущее Человечества, в том числе за будущее твоих детей и внуков, дорогой читатель.

А то, что "непонятно", так насчет этого еще в прошлом веке Козьма Прутков изрек:"Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, а потому, что сии вещи не входят в круг наших понятий". Вывод отсюда один: надо "расширять круг понятий", то есть осваивать новые знания. Знания - власть. Поэтому вступайте в Народное Движение "К Богодержавию", чтоб бороться "За Правое Дело" , и тогда Победа будет за нами, то есть Власть у Народа.

• На полях информационной войны

В начале было СЛОВО...

Одним из основных методов информационной войны является искажение смыслового значения слова, что позволяет манипулировать сознанием людей и достигать определенных целей. Одной из таких манипуляций является постановка знака равно между словами "ЕВРЕИ" и "ЖИД" Чтобы разобраться в сути манипуляции приведем статью ЖИД из "Словаря живого великорусского языка" Владимира Ивановича Даля:

«Жид, жидовин, жидок, жидюга, м. жидова или жидовщина, ж. жидовье ср. собир. скупой, скряга, корыстный купец. Еврей, не выдавли ты жид? — дразнят жидов. Навсёго мирянина по семи жидовинов. Живи, что брат, а торгуйся, как жид. Жид крещёный, недруг примирённый да волк кормлёный. Родом дворянин, а делами жидовин. Мужик сделан, что овин, а обойлив, что жидовин. Проводила мужа за овин, да и прощай жидовин! Не прикасайтесь черти к дворянам, а жиды к самарянам.

Жидомор м., жидоморка ж. Жидовская душа или корыстный купец. Жидовать, жидоморничать, жидоморить, жить и поступать жидомором, скряжничать; добывать копейку вымогая, недоплачивая и пр.

Жидюкать, -ся, ругать кого жидом. Жидовство или жидовщина, жидовский закон, быт. Жидовствовать, быть закона этого. Ересь жидовствующих или суботников. Жидовская смола, асфальт, земляная, каменная, горная ископаемая смола. Жидовская вишня, растение фисалис. (...) Слобожане (вятск.) жидокопы, искали денег в могиле жиды.»

Как видите, ничего национального в этой статье не отражено: исключительно скабрёзность, которая порицается русской народной культурой как в среде евреев «еврей, не выдали ли ты жиды?», так и в сред русских «родом дворянин, а делами жидовин». И жид вообще это скупой, скряга вне зависимости от роду и племени.

Тем не менее не следует бросаться к "Словарю" В.И.Даля в пылу спора по еврейскому вопросу: ее может не оказаться в доступном Вам издании. В "Словаря" издания 1981 г. в частности, изданных стереотипно (т.е. без изменений) по изданию 1955 г., этой статьи нет. Но если внимательно приглядеться к набору, то можно заметить, что на странице, где должна быть эта статья сообразно алфавиту, число строк меньше, плотность текста ниже, а шрифт крупнее, чем на соседних страницах. В дореволюционных изданиях и издания 1935 г. и его переизданиях она есть.

Из статьи В.И.Даля видно, что в его времена понятия "жид" и "еврей" в русской культуре различались и в определен-

ной мере противопоставлялись: «Еврей, не выдали ли ты жиды? дразнят жидов», а не евреев. Если мирянин член деревенского общества мира, то поговорка «на каждого мирянина по семи жидовинов» перекликается с поговоркой «один с сошкой семеро с ложкой».

В связи с темой изъятий из "Словаря" В.И.Даля, в одном из номеров журнала "Наш современник" 1980-х гг. отмечалось, что в советских изданиях "Словаря" сохранены национальные прозвища украинцев "хохол", возникшее по причине того, что казаки брили головы, оставляя прядь волос "оселедец"; русских "кацап", что в переводе с украинского означает "как козел" (цап - козел), что намекало на ношение бороды в допетровские времена всеми взрослыми русскими мужчинами. Эти сохраненные в "Словаре" прозвища не могут оскорбить ничьего национального достоинства, а статья "ЖИД" изъята из словаря потому, что оскорбляет "национальное достоинство" евреев?

Точно также и стиральный порошок "Славянка": все тихо в грязи можно полоскать только славянское имя? Но попробуйте назвать стиральный порошок "Чистая еврейка" вою будет на весь белый свет: по разве еврейские женщины не стирают? Маргарин бутербродный "Славянский" для питания исключительно славян? А осетрина и икра продукт славянских рек для прокорма "новых русских", среди которых высока доля жидов и евреев?

Единственная причина изъятия из советских переизданий "Словаря" В.И.Даля статьи "ЖИД" создать условия для разжигания в будущем "антисемитизма". Поскольку в общественное мнение навязывается стереотип мышления, что еврей это не член некой религиозной в своей основе общности, подобно другим верующим - христианам, буддистам, мусульманам и прочим, - национальность, такая же как русский, украинец, казах и т.п. Тогда "жид" презрительная кличка, проявление предрассудка национальной нетерпимости, а не мироед. Мироед же антиобщественный тип, встречающийся во всех исторических устойчивых общностях людей, а не только в наших.

И далее: или мироеды-жиды разного социального происхождения угнетают недовольных мироедством; или мироеды обращают гнев недовольных мироедством на "жидов", то есть на евреев, что есть раздувание "зоологического антисемитизма". Последняя фраза есть пример того, как смысловая нагрузка одних и тех же слов утрачивает определенность, что позволяет отождествить различные понятия, после чего открывается возможность ма-

нипулировать как пешками или стадом, теми кто этого не заметит.

Во-первых, семитами большинство наших евреев не являются, хотя бы потому, что после подавления Римом восстания в Иудее все захваченные в плен были обращены в рабство. Часть была предана распятию сразу; захваченные женщины, дети, старики были скормлены на аренах цирков хищникам; оставшиеся трудоспособные мужчины были кастрированы, ослеплены на один глаз и направлены на работу в каменоломни. Уцелеть могли только те, кто вовремя бежал из Палестины. Говорить после этого о кровной общности и преемственности с древними евреями большинству современных не приходится. Восточно-европейские евреи в своем большинстве потомки хазар, согласно "Велесовой книге" древнеславянского племени, некогда принявшего иудаизм. А политику антисемитизма проводит Израиль в отношении арабского населения в самом Израиле и в сопредельных ему землях, поскольку арабы действительно семиты.

Во-вторых, в первой половине приведенной в качестве примера недопустимого словоупотребления фразы, во всех понятиях соблюдено единство лексических форм и их смыслового содержания: "мироед" равно "жид"; во второй половине фразы "мироед" уже не "жид"; но "жид" уже "еврей" и "семит", а "недовольный мироедством" стал "антисемитом" безо всяких к тому причин, кроме его собственной, возможно врожденной, "ксенофобии".

Так предумышленное разрушение в понятийной базе культуры определенности соответствия друг другу лексических форм и их смысловой нагрузки, т.е. разрушение единства миропонимания людей, позволяет мироедам разделять и властвовать над всеми соглашающимися с ними.

Полезно также обратить внимание и на то, что слово "еврей" во всех словарях русского языка соседствует исключительно с различными заимствованиями. То есть оно не принадлежит корневой базе русского языка, что непосредственно проявляется в том, что оно чуждо напевности славянской речи. Русские слова иудей, жид, которые далеко не во всех жизненных обстоятельствах несут один и тот же смысл. Такое же соотношение между понятиями еврей и жид прослеживается по произведениям А.С.Пушкина, Т.Г.Шевченко, М.Е.Салтыкова-Щедрина тех деятелей славянской культуры, кто умел внимать миру, мыслить, и выражать в слове свои мнения по совести.

Учредитель и гл.редактор В.А.Задерей Издатель: редакция газеты "Возрождение"	Адрес для переписки: 113035г.Москва абон.ящик 43"А на имя гл.редактора Адрес редакции: Москва, Пятницкая д. 10/6 пом.2 тел./факс: (095)231-5726 E-mail: mimsi@aha.ru	Газета выходит два раза в месяц Цена свободная	Свидетельство о регистрации N А-5356 Выдано Московским региональным управлением Роскомпечати	Ступинская типография г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9 Подписано к печати:9.07.97 Доп.тираж 5000 экз. Заказ
---	--	--	---	---