

Знание-Власть-Власть!

Орган Народного Движения "К Богодержавию"

Спецвыпуск

№ 34

Посвящается очередному съезду
Партии самоуправления трудящихся

Поднимет ли свободный труженик Россию?

Обращение Народного Движения "К Богодержавию" к лидеру ПСТ Святославу Федорову

Уважаемый Святослав Николаевич!

Внимательно читая Ваши публицистические работы и слушая выступления в различных общественных аудиториях, мы пришли к выводу, что Вы равнодушны к судьбе России и не только видите порочность нынешнего политического курса, но и предлагаете свои пути выхода из кризиса.

Вы признаете, что экономические реформы в стране зашли в тупик. Вам видится, что причина в том, что продолжает сохраняться политический режим, не задействующий интерес человека к работе.

Но в этом ли дело? Не кажется ли Вам, что мы переживаем время, когда нашим соотечественникам думать приходится не об "интересе к работе", а о том, как эту работу либо найти, либо не потерять. Ведь рынок труда катастрофически сузился: большое количество госпредприятий закрыто или не работает, множество фабрик и заводов, являвшихся стеной хребта народного хозяйства, куплено иностранными компаниями, которые активно избавляются от "лишних" людей, обрекая их на безработицу, а неплатежи лишь усугубляют кризис. Видимая часть проблемы на первый взгляд действительно кажется экономической. Но неужели Вы все еще верите, что корни нынешней беды - в экономике?

Вы верно отмечаете парадоксальность ситуации, когда, обладая гигантским энергетическим потенциалом, людскими ресурсами, колоссальными сырьевыми запасами, мощным корпусом управленцев-производственников России тем не менее погрузилась в пучины кризиса. Вы считаете, что произошло это "благодаря неадекватной политике либерализма". Другими словами, благодаря плохому управлению. Вообще говоря, на планете существуют только две политики, два замысла, две концепции управления:

1. Это политика разрушения, злонравия.
2. Это политика созидания, добронравия.

И с точки зрения первой нынешнее управление страной имеет очень высокое качество. И именно эта концепция осуществляет сегодняшнюю власть в России, причем люди, лично осуществляющие эту власть, могут и не осознавать, что работают по чуждой для страны концепции, которая приведет к разрушению России и вписанию ее обломков в Евро-Американский конгломерат в качестве сырьевого придатка с дешевой рабочей силой. Главной предпосылкой для этого является то, что центр принятия управленческих решений находится вне пределов страны, т. е. на сегодняшний день у нас нет собственной легитимной концептуальной власти. Но вопрос КТО НАМИ УПРАВЛЯЕТ вторичен по отношению к вопросу КАК НАМИ УПРАВЛЯЮТ?

Согласно Достаточной Общей Теории Управления, существуют шесть приоритетов обобщенных средств управления (они же являются обобщенными средствами ведения войны, если используются за пределами данного государства). Рассмотрим их по приоритетам значимости снизу вверх:

6 приоритет: оружие уничтожения материальной инфраструктуры и живущих людей.

5 приоритет: оружие геноцида. Это оружие массового поражения живущих и будущих поколений. Древние - алкоголь и наркотики. Современные - ядерное, химическое и бактериологическое оружие, генная инженерия, психотропные средства.

4 приоритет: экономический. Это экономическая информация о состоянии продуктообмена в виде денег, мировых денег. Это кредитно-финансовая система с паразитическим ссудным процентом. Нет нужды доказывать, что целые страны и народы находятся в плену этого ссудного процента, применяемого к ним со стороны так называемых "развитых" стран Запада.

4, 5, 6 приоритеты называют еще материальным оружием. 1, 2 и 3 приоритеты называют информационным оружием.

3 приоритет: фактологический. Это фактологическая, описательная информация частных и объемлющих процессов и их взаимосвязей. По отношению к обществу это - идеологический приоритет.

2 приоритет: хронологический. Это информация

хронологического порядка следования фактов и явлений. При владении методологией позволяет выделить частные процессы в объемлющих из хаотичного набора фактов и явлений. История нашей страны только на нашем веку претерпела несколько трактовок. И сейчас очередные толкователи создают очередную версию. Задайте себе вопрос: кому и зачем это нужно? А история всего человечества? Такова ли она на самом деле, как нам ее преподносят? "Нет ребята, все не так, все не так, ребята..."

1 приоритет: методологический. Это информация мировоззренческого характера, формирующая методологические стереотипы распознавания явлений, т. е. методологию. Она позволяет видеть общий и частный ход процессов в Мироздании. Она является основой управления человеческим обществом.

Здесь важно понять значимость первого приоритета. Его нельзя ни купить, ни нанять, ни взять силой.

Собственное миропонимание - это продукт труда конкретного человека. Этот продукт нельзя отторгнуть от него ни по его собственной воле, ни вопреки его воле. Если совсем коротко сказать, то по пословице: "Чужим умом не проживешь".

Из рассмотренных шести приоритетов обобщенных средств управления становится ясно, что "горячие войны" - это всего лишь 6-ой приоритет. И оккупант, поработивший твою страну, виден и понятен тебе.

"Холодная война" - это война информационная. И началась она не с речи Черчилля в Фултоне, как нам вдалбливают в голову. Эта война ведется тысячелетиями. Проигравший в такой войне может и не осознавать, что его страна оккупирована неприятелем. Некоторые могут даже радоваться яркой рекламе на чужом языке, которого они не знают. И лишь когда "холодная" война переходит в "горячую" - только тогда ее и фиксирует обыденное сознание "толпо-элитарного" общества как войну. Сокрушительный удар на высших приоритетах может достичь цели спустя очень большой срок после того, как нанесший его уже исчез с лица Земли, может быть даже в результате поражения на низших приоритетах. Один из принципов концептуальной власти как раз в том, что она не связана временем. А столь не любимая Вами, Святослав Николаевич, идеология, лишь облачает ее в притягательные для широких народных масс формы, причем в условиях "толпо-элитарного" общества содержание концепции может быть сколь угодно далеко от притягательности форм, в которых она предстает перед обществом.

Вывод из всего изложенного следует простой - против нашей Родины ведется информационная война на 1, 2 и 3 приоритете, и попытки победить в такой войне средствами 4, экономического приоритета заранее обречены на неудачу. Играя на их поле, по их правилам, нам их не победить. Ведь правила придумали не мы. Впервые эти правила (концепция) были изложены еще в Библии, в доктрине Второзакония-Исайи и провозглашают главенствующую роль ссудного ростовщического процента в деле порабощения всех стран и народов на планете Земля.

Святослав Николаевич! В своих работах вы очень много и подробно рассказываете об экономике Вашего производства, о преимуществах Вашей системы, о том, что эта система раскрепостила работников, позволила использовать скрытые резервы. Но, говоря о микроэкономике, Вы ничего не говорите о макроэкономике. Почему? Наверное, потому, что благосостояние Вашего коллектива зиждется не только на действительно хорошей работе, но и на благосостоянии существующей кредитно-финансовой системы, олицетворяющей которой является ростовщический ссудный процент.

В самом деле, имея расчетный счет в коммерческом банке и перечисляя на него заработанные деньги, МНТК "Микрохирургия глаза" косвенным образом строит свое благополучие на благополучии других, хочет оно этого или нет. Давно ни для кого не является секретом, что ни один банк в стране (за очень редким исключением) не вкладывает средства в производство - это им не выгодно. Деньги вращаются на рынке ГКО в том числе и деньги МНТК "МГ". Проще говоря, банк ссужает государство деньгами под немаленький процент, покупая Государственные Обязательства, и получает прибыль, размер

которой доходил не так давно до 40% ссужаемой суммы и выше. Часть этой прибыли получает и ваше предприятие, как вкладчик банка. Производством здесь и не пахнет. Но где же государство берет эти 40%? Из бюджета, наполняют который деньги налогоплательщика - т. е. наши с вами деньги.

Таким образом, ссудный процент, более высокий, чем темпы роста производительности общественного труда (составляющей 2-4% в год), в течение веков поглощал и вновь созданное, и ранее созданное общественное достояние в его денежной отчужденной форме в пользу частного кредитора.

Не лишним будет вспомнить, что источником капитала для частных банков послужили, при их создании, бюджетные, т. е. общественные деньги. В основные фонды МНТК также вложены народные деньги, но полновластным хозяином их претендует быть только Ваш коллектив.

Святослав Николаевич, неужели Вы все еще считаете, что это и есть справедливость? А если нет, то почему Вы об этом молчите?

Вы призываете президента и правительство дать людям много и заинтересованно трудиться, потому что: "общество развивается, пока производит больше, чем потребляет, пока есть что передать потомкам". Но Вы ничего не говорите о том, что в результате этой заинтересованности на Земле вырублены миллиарды кубометров лесов, выкачаны миллиарды баррелей нефти и газа, добыты миллиарды тонн угля, т. е. фактически уничтожены невосполнимые природные ресурсы. Так что же мы оставляем потомкам в наследство - обглоданную до последнего камня Землю? Не кажется ли Вам, Святослав Николаевич, что больше производить - значит еще больше расходовать, и что такая заинтересованность в труде больше смахивает на заинтересованность в наживе? Технократическая цивилизация, в которой мы все пребываем, имеет тенденцию по мере развития техники и роста ее энерговооруженности нарушать устойчивое течение все более и более обширных природных процессов, превышая меру безнаказанного потребления природных ресурсов.

Сейчас на Западе, да и у нас тоже, "новые русские" меняют автомобили через 2-3 года, а то и чаще. Причиной замены служит не износ, а мода. Старый автомобиль идет на свалку. Но ведь на его создание ушли: металлы, пластики, стекло, резина. Таким образом процесс расходования ресурсов нашей матушки-Земли ускоряется в несколько раз. Это не может не вызвать к действию общеприродных факторов поддержания устойчивости Мироздания. В худшем для человечества случае произойдет глобальная экологическая катастрофа, в которой погибнет современная биосфера. В лучшем случае произойдет катастрофа культуры без уничтожения биосферы, и придется начинать строить культуру опять с "обезьяньего" нуля.

Святослав Николаевич, неужели Вы и теперь считаете, что экономика первична по отношению и к идеологии, и к мировоззрению общества?

Мы говорим это совсем не потому, что нам не терпится Вас покрикивать за то-то и то-то. Нет. Мы уважаем в Вас высокого профессионала, и считаем Вас тем человеком, который, разобравшись в вопросе, способен поднять эти и многие другие проблемы в обществе на уровень общегосударственного обсуждения для того, чтобы совместными усилиями разобраться, а что же с нами произошло. Ведь для того, чтобы лечить болезнь, нужно поставить диагноз.

Что касается того, поднимет ли свободный труженик Россию, мы говорим - поднимет! Только вооружен он будет не лопатой и не obsidianовым скальпелем, а ЗНАНИЕМ, монополия на которое долгое время служила сильным мира сего орудием угнетения и порабощения стран и народов Земли.

Святослав Николаевич! Если Вам небезразличны материалы, опубликованные в этой газете, мы готовы предоставить Вам всю имеющуюся у нас информационную базу, которая включает в себя последние разработки отечественных ученых по Концепции Общественной Безопасности России (КОБР) - МЕРТВАЯ ВОДА для ознакомления, естественно, на безвозмездной основе.

"Каждый в меру понимания думает, что работает на себя, на свою идею, на свой народ. А в меру непонимания общего хода вещей, на самом деле работает на тех, кто знает и понимает больше"
Вывод: "Поднимайте меру понимания, чтобы не работать на "дядю"

Неужели вы все еще верите, что у нас самоуправление реализует самодержавие народа?

Развитие самоуправления является сегодня одним из самых популярных лозунгов, который повторяют повсеместно, и в федеральном центре, и на местах. При этом чаще всего имеют в виду задачу развития местного самоуправления, то есть обеспечение участия населения в решении местных, повседневных проблем, укрепление правовых и финансовых основ местного самоуправления, местных бюджетов, развитие межбюджетных отношений, разграничение полномочий и ответственности государственных органов и органов местного самоуправления. Несомненно, что решение указанных вопросов является необходимым и важным делом для России, которая имеет собственный исторический опыт в этой области, связанный с деятельностью земства.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что самоуправление отнюдь не сводится к решению местных проблем. Последнее представляет собой лишь низший уровень более широкой и всеобъемлющей системы **самоуправления народа** как его подлинного полновластия и участия в решении всех без исключения основополагающих проблем его жизни, в определении национальных приоритетов, целей, способов их достижения в соответствии с культурно-историческим своеобразием народа и его историческим опытом.

Главное в самоуправлении - такая организация общественной жизни, при которой деятельность всех институтов и общественных структур осуществлялась бы через народ, для народа, в интересах народа.

Возникает вопрос, в какой мере указанные принципы реализуются в современной России?

Ответ на него приводит к констатации, что в деле развития самоуправления народа, более чем в других областях общественной жизни страны, сказываются разрушительные последствия информационной войны, развязанной против России. Это проявляется во всех ключевых вопросах самоуправления.

Взять, к примеру, такой основополагающий вопрос как выборы народных представителей. Существующая практика всевозможных выборов - от выборов Президента России до депутатов представительных и законодательных органов всех уровней - приводит людей к выводу, что выборами ничего решить невозможно. “Тебя обманут либо в ходе предвыборной компании, либо во время подсчета голосов, либо уже после”, когда “народный избранник” оказывается не тем, за кого себя выдавал, или просто не в состоянии реализовать свои обещания, поскольку он помимо своей воли стал одним из элементов той машины власти, которая продолжает разрушать страну.

Наивно думать, что это какие-то издержки несовершенной избирательной системы, и стоит только принять новый избирательный закон или обеспечить надлежащий контроль, то результат будет иной. Проблема в другом: все эти “псевдодемократические выборы” есть большая игра, игра в одни ворота. Правила этой игры написаны так, что при любом варианте развития событий проигрывает народ.

В чем суть этих правил? Народу предлагается осуществить выбор между лидерами, олицетворяющими великое множество различных программ, стратегий, подходов, зачастую прямо противоположных друг другу. Неискушенным и несведущим людям трудно осуществить такой выбор. В результате, у многих политических лидеров находятся свои сторонники, приводящие их во власть.

Сформированный на основе этого принципа “демократический” орган представительной власти включает в себе борьбу концепций и подходов, равнодействующая которой была бы близка к нулю, если бы не массированное воздействие информационного оружия, склоняющего в процессе выборов и после них чашу весов в пользу той или иной политической силы.

Именно обладатели информационного оружия и возможностей его широкого применения получают реальную “свободу”, граничащую с произволом. Они приобретают действительную мощь и влияние, получают доступ к механизмам управления, реальным рычагам власти. Но эту свободу они получают за счет ущемления права народа осуществлять свое полновластие и самоуправление.

Механизм этого отчуждения неотъемлемых прав народа основывается на глубоком понимании сложной комплексной структуры реальной власти и многолетней

практике ее использования в различных исторических условиях. Прежде всего, это понимание и использование базируется на том, что система власти помимо широко известных - законодательной, исполнительной и судебной - включает, по крайней мере, еще два важнейших вида - идеологическую и **концептуальную власть**.

При этом механизм власти устроен таким образом, что исполнительная и судебная власти призваны обеспечить реализацию решений власти законодательной. В свою очередь, законодательная и идеологическая власти также не имеют самостоятельного значения, их задача - облечь концепцию, принятую обществом, **либо навязанную ему**, в притягательные для людей формы и обеспечить ее реализацию. Иными словами, все другие виды власти, сколь бы ни было велико их значение, выполняют роль внешней оболочки, “покрова” и механизмов реализации **власти концептуальной, которая является ядром реальной власти в обществе и скрыта от взоров большинства людей**.

Политические лидеры и государственные деятели могут не понимать роли и значения концептуальной власти. Но это вовсе не означает, что ее не существует: **если ты не строишь собственных планов, их за тебя строят другие**. В случае неосознанной ориентации структур власти и управления страной на две взаимоисключающие концепции возникает концептуально неопределенное управление, в бессмысленности которого общество либо погибает, либо мучительно изживает одну из концепций.

Нынешний кризис в России в основе своей порожден концептуальной неопределенностью. Одни руководители высших уровней власти и управления стремятся реализовать взаимоисключающие концепции, а другие, их большинство, - принимают решения и осуществляют практические шаги то в пользу одной концепции, то в пользу другой.

Вместе с тем, власть - это реализуемая способность управлять общественными процессами. Поэтому недое использование власти или одного из ее важнейших компонентов ведет к потере управляемости общества. Но если официальная власть не реализует функции управления, то это вовсе не означает, что они не реализуется вообще. **Если ты не управляешь собой, не осуществляешь самоуправление, тобой управляют другие в своих интересах**.

Это является одним из важнейших результатов информационной войны против России и основой для ее дальнейшего разрушения. **Ядро системы власти и управления- концептуальная власть- оказалась за пределами нашего Отечества**.

Не имея собственной концепции развития, мы продолжаем реализовывать чужую, чуждую и разрушительную для нас концепцию. Это, так называемая, доктрина Второзакония - Исайи:

"Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдать в рост;

Иноземцу отдавай в рост, чтобы господь бог твой благословил тебя во всем, что делается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею;

...и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими, а они над тобой не будут господствовать];

Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их - служить тебе...;

И будут всегда отворсты врата твои, не будут затворяться ни днем ни ночью, чтобы приносимо было к тебе достояние народов и приводимы были цари их;

Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе - погибнут, и такие народы совершенно истребятся."

Стратегические и глобальные цели изложены здесь вполне определенно. И все основные ныне существующие общественные институты и идеологические системы являются лишь оболочками этой паразитической библейской доктрины.

На ее основе столетиями создавалась **система управления миром**, которая сегодня включает в себя: мировое оккультное правительство; наследственную надгосударственную корпорацию финансовых кланов; надгосударственное транснациональное единое руководство (Конференция миллионеров, Всемирная сионистская организация, Всемирный еврейский конгресс, Еврейское агентство для Израиля); международные еврейские организации; транснациональные банки и корпорации; масонские организации, ложи и клубы; фонды (Рокфеллера, Сороса,

Тетчер, “Фонд инициатив” и др.); различные религиозные объединения; международные организации и союзы (ООН, ЮНЕСКО, СБСЕ, МОТ, МВФ, МБРР, ГАТТ, НАТО др.).

Внутри страны мировая паразитическая паутина опирается на продажные средства массовой информации, своекорыстных правителей, предающих свой народ, прозападную интеллигенцию и “научную элиту”, дающих “научное” обоснование планам разрушения, компрадорскую буржуазию, мафию, сионо-нацистов, масонов, космополитов, лжепатриотов, агентов влияния и агентуру западных спецслужб.

Их реальные дела далеки от идеалов демократии, которые они открыто пропагандируют. Концептуальная власть и приводимые ею в действие механизмы автократичны по своей природе и игнорируют “демократические” процедуры.

Если на выборах или референдумах победят не угодные им лидеры или мнения, заранее определенная политика будет, тем не менее, проведена в жизнь. **Пример тому - референдум о сохранении СССР. Народ не дал своего согласия на разрушение единого государства. Но во исполнение директивы Совета национальной безопасности США №20/1 от 18 августа 1948 г. оно было разрушено**.

Это является наглядным уроком для тех, кто отождествляет всеобщее голосование с истинным народовластиемю.

Те кто не хочет быть игрушкой в чужих руках, кто обеспокоен своей судьбой, судьбой своих и чужих детей, кто не хочет, чтобы все мы были заложниками чуждых концепций и их реализации, должны на практике решать задачу организации общественного самоуправления в его различных организационных формах. Для этого необходимо положить конец самовластью мирового концептуального центра управления и противопоставить ему концептуальную **САМ**остоятельность России.

Только обладание концептуальной властью может стать фундаментом подлинного самоуправления народа, ибо именно она задает вектор целей развития общества. Любые попытки изменить этот вектор на более низких уровнях власти и управления обречены на неудачу. Поэтому главная задача - **формирование собственной концептуальной власти, собственной концепции, направленной на развитие самобытной российской цивилизации**. В значительной своей части эта задача выполнена разработчиками Концепции общественной безопасности России.

Однако на пути ее реализации существует немало препятствий. Главное из них состоит в том, что управление человеческим обществом веками основывалось на монополии элиты на знание высших принципов управления и отлучении от этого знания основной массы людей. Именно это давало возможность чинить произвол. Народ целенаправленно лишался знаний и становился жертвой манипуляций.

Истинное народовластие возможно лишь при условии обеспечения широкого доступа к управленческим знаниям для всех членов общества независимо от их социального и материального положения. Требование открытости знаний всем членам общества является настоящим велением времени, и этот процесс уже идет полным ходом.

В середине XX века человечество перешло в качественно новое информационное состояние: за время жизни одного поколения происходит постоянная смена технологий во всех сферах жизни общества. Обеспечить устойчивое управление в этих условиях можно только расширив границы управленцев до границ всего общества, то есть осуществив переход общества к самоуправлению.

Подлинное самоуправление народа базируется на обладании всей полнотой власти, на его самодержавии, которое включает обладание концептуальной властью, основанной на знании.

Поэтому мы говорим: **“Знание - власть! Власть - народу!”**

Подробнее с концепцией самоуправления, реализующего самодержавие народа Вы можете ознакомиться в книгах:

- Наши основы самоуправления.
- Замысел жизнеустойства России в новом тысячелетии.
- Достаточно общая теория управления.

Книги можно получить в штабе Движения: 951-57-26.

"Мы живем не так как работаем, а так как нами управляют"

ВЫВОД: Повышайте качество управления обществом

ТЕЗИСЫ К НЕСОСТОЯВШЕМУСЯ ДОКЛАДУ

на общем собрании МГО Партии самоуправления трудящихся 25 ноября 1997 года члена партийного бюро МГО ПСТ, Председателя Московской городской организации Народного Движения "К Богодержавию" ВОЛКОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

Ознакомившись с целями, задачами и основными направлениями деятельности Партии самоуправления трудящихся, Народное Движение "К Богодержавию" констатирует, что они по духу совпадают с целями и задачами движения - построением общества социальной справедливости, но средства, предлагаемые для достижения этих целей, вызывают возражения.

Возьмем экономический блок вопросов. ПСТ ставит экономику во главу угла. Народный капитализм и рыночная саморегуляция вкупе с преодолением жесткого государственного регулирования - вот главные принципы реформ. Но тут же ставится и вопрос о государственной поддержке сельского хозяйства, образования, культуры, науки, ВПК, т.е. о дотациях. А как же рынок?

Налицо противоречие! Но оно исчезает, если знать то, что в мире давно известно- саморегуляция рынка-блеф, лапша, которую навешивают на уши нашим гражданам, чтобы они не сильно давились результатами реформ. Любое государство занимается планированием и регулированием своего рынка, дотирует стратегические вышеперечисленные отрасли, а сильные государства влияют и на чужие рынки, естественно в своих интересах."В бизнесе альтруистов нет"- слова С. Федорова. Капитализм, в какие одежды его не ряди, был и остается прежде всего властью денег, отчужденных от результатов труда, и его стержнем является ростовщическая кредитно-финансовая система. Иллюзией является также вера в то, что экономические законы управляют людьми и государствами. На самом деле в приоритетах обобщенных средств управления экономика занимает лишь четвертое место.

Несколько слов хотелось бы сказать о государственной доктрине, предлагаемой ПСТ.

Пункт 1. Главной задачей государства является формирование благоприятной среды для производственного и общественного самоуправления.

Что ж, хорошо. Обеими руками - "за". Каковы же пути реализации этой цели? Читаем дальше пункт 1. Надо осуществить формулу: авторитетный и деятельный президент, активный законотворческий контролирующий парламент, работоспособное правительство, полномочный конституционный суд.

Никто не будет отрицать, что все, что заложено в эту формулу, у страны есть. Кто был у народа авторитетнее Ельцина? Никого не было. Он и сейчас очень деятельно подписывает по 1000 Указов в год. Парламент активно изобретает за-

коны, кое-кого контролирует - вот Чубайса недавно свалили. Правительство непрофессионалов не держит. Конституционный Суд- работает. Все это есть, а нормальной жизни-нет. Задаю вопрос:"Почему?"

Идем дальше.

Пункт 8. Обеспечить устранение государственного монополизма в средствах массовой информации, развитие независимого телевидения, радио, печати.

Устранили и обеспечили, что имеем - знают все. Почему?

Пункт 9. Многообразие мнений (т.е. "горбачевский" плюрализм -вставка наша) должно носить конструктивный характер.

Должно, да не обязано, поэтому мнений много, а конструктивизма мало. Почему?

Пункт 10. Необходима глубокая военная реформа.

Куда уж глубже -армию вконец развалили.

Итак, рассмотрев некоторые положения Программы, мы видим, что в целом она выполнена. И обижаться тут нечего - ведь как написано, так и сделано! Но поднимите руку, кто из Вас испытывает по этому поводу чувство глубокого удовлетворения? Вряд ли таких найдется много.

Кто из Вас на этом островке благополучия в разодранной на части стране чувствует себя уверенно и защищено, несмотря на некоторую финансовую независимость? Мало кто. Еще раз задаю вопрос:"Почему?" И отвечаю. Целеполагание неверное. Масштаб личности доктора Федорова породил во многих из Вас иллюзию, что если у власти в стране будет стоять подобный ему сильный, целеустремленный, нравственный человек, то все у нас получится. НЕ ПОЛУЧИТСЯ, УБЕРЯЮ ВАС. Потому что управляют не люди, управляют концепции. И какой бы хороший человек не был, работая по чуждой концепции, он приведет страну туда же, где мы все сейчас находимся.

Никакие частные проблемы не могут быть решены, пока страна живет по концепции, ведущей ее разрушение. Попытки решить одни проблемы за счет других или найти их решение сегодня за счет "завтра", обеспечивают дальнейшее разрушение страны и окончательно отрицает перспективы возрождения России. Только переход на Концепцию самостоятельного развития - Концепцию общественной безопасности России позволит, в конечном итоге, решить все эти проблемы.

В.Белинский в свое время сказал:"Толпа- собрание людей, живущих по преданию и рас-

суждающих по авторитету". С тех давних пор ничего не изменилось. Мы продолжаем жить в структуре толпо-элитарного общества. Но времена меняются и нужно из толпы, бездумно бредущей за лидером, превращаться в народ. Для этого надо начать самостоятельно думать и разобраться, по какой концепции живем и по какой хотим жить. Вообще говоря, таких концепций (по русски-замыслов жизнеустройства) на планете Земля всего два и в течении всей истории Земли между ними шла непрерывная борьба:

1. Концепция жизни людей в ладу с Богом, Божьим промыслом. Это концепция добронравия, концепция Богодержавию на Земле.

2. Концепция сатанинская, античеловеческая, концепция жизни вопреки Божьему промыслу, концепция зло-нравия, когда "каждый за себя",живем один раз", "после нас хоть потоп..."

До сих пор на планете торжествовала вторая концепция, созданная три тысячи лет назад египетскими жрецами для порабощения всех стран и народов Земли. Но время торжества зло-нравия объективно подошло к своему концу. Нам выпала судьба жить в момент перехода от одной концепции управления обществом к другой. Насколько этот переход будет длительным и болезненным, зависит от каждого из нас.

Мера кровавости грядущих событий в России будет определяться мерой освоения всеми слоями нашего общества тех знаний, которые мы несем людям.

В течении нескольких лет мы открыто предъявляли нашу концепцию "Мертвая вода" как в органы государственной власти, так и руководителям всех партий и движений. Однако время идет, но молчат руководители страны, молчат лидеры оппозиции, молчат ученые,молчат церковные иерархи. Все уклонились от ответа и принятия решения. Но это-то же ответ.

Поэтому народное движение "К Богодержавию" заявляет:

1. Справедливый строй жизни в России-СССР до сих пор не состоялся, поскольку правящая "элита"его не хотела, а народ не желал думать сам, как его построить, но зато во многом завидовал более высоким потребительским возможностям"своей элиты" и "толпы за рубежом". Народ хотел вождя, который бы его-бездумно- и не желающего откататься ни от одного из своих объективных пороков, привел в светлое будущее. Но никому не позволено въехать в рай на чужом горбу. Что посеешь, то и пожнешь.

Так что думайте, прежде чем что-то сеете, дабы не плакать от бессилия, когда все это взойдет.

2. Справедливый строй в России-СССР будет построен.

3. Вывод страны из под управления по библейской концепции будет нами осуществлен, при этом паразитизм на России со стороны глобального сионо-нацистского масонства будет пресечен.

Это будет сделано путем:

- просвещения народов СССР об истинных причинах и виновниках всех якобы русских революций и смут, всех кризисов и войн,катаклизмов и перестроек, всего угнетения национальных культур всех народов СССР;

- замыкания государственности России-СССР на ее внутреннюю концептуальную власть.

- изменения несиловыми методами в интересах трудящихся генерального политического курса государства во всех аспектах его деятельности: нравственном, образовательном, культурном, хозяйственном и социальной защищенности населения.

- построения кредитно-финансовой системы России на принципе наращивания покупательной способности средств платежа, обеспечения:

* опережающим ростом энергopotенциала страны по отношению к денежной массе, находящейся в обращении.

* кредитовании на беспроцентной основе.

* ограничением доходов и накоплений в семьях уровнем, заведомо достаточным для жизни, но не позволяющим паразитировать на чужом труде.

-формирование системы безопасности человека, исключающей внутреннее и иностранное угнетение человеческого достоинства во всех его проявлениях.

Сила нашего движения "К Богодержавию" - в открытости Концепции общественной безопасности всем людям и отрицании монопольных прав на доступ к любой информации кого бы то ни было. Наша Концепция несет объединительную идею, тогда как все партии и движения, призывая к объединению, на деле реализуют все тот же древний принцип-"разделяй и властвуй".

Мы призываем всех патриотов России стать теми каплями "живой воды", которые, соединившись в единый поток - Движение, окропят и оживят умерщвленную злодеями душу и плоть нашей Родины и направят ее по прямому пути к Богодержавию.

Присоединяйтесь!

Правду знают все, кроме "избранных" или "их" планы в отношении России

Результат наших "реформ" является закономерным следствием реализации планов открытых и тайных врагов Советского Союза - России.

Суть этих планов сегодня хорошо известна, хотя она продолжает замалчиваться как "ддемократической", так и "официальной патриотической" прессой. Приведем выдержки из некоторых документов.

1. Директива ЦРУ США (известная как доктрина Алена Даллеса, директора ЦРУ), 1945 год:

"Мы бросим все, что имеем, все золото, всю материальную мощь и ресурсы на оболванивание и одурачивание людей... Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые... Мы найдем союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательно-го угасания его самосознания... Литература, театр, кино - все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в сознание культ секса, насилия, садизма, предательства - словом всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх... и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу - все это мы будем ловко и незаметно культивировать...

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением... Мы будем драться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них космополитов."

II. Директива Совета национальной безопасности США 20/1 от 18.08, 1948 г.:

"Наши усилия, чтобы Москва приняла наши концепции, равносильны заявлению: наша цель - свержение Советской власти. Отправляясь от этой точки зрения, можно сказать, что эти цели недостижимы без войны, и, следовательно, мы тем самым признаем: наша конечная цель в отношении Советского Союза - война и свержение силой Советской власти.

Во-первых, мы не связаны определенным сроком для достижения наших целей в мирное время.

Во-вторых, мы обоснованно не должны испытывать решительно никакого чувства вины, добываясь уничтожения концепций, несовместимых с международным миром и стабильностью, и замены их **КОНЦЕПЦИЯМИ** терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несем хоть какую-нибудь ответственность за эти события... Наше дело работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события."

III. В соответствии с "Гарвардским проектом", изложенным в четырехтомнике "Перестройка", "Реформа", "Завершение реформ", "Кольца Сатурна", на 1996-2000 годы поставлены

следующие цели ("Завершение реформ"):

1. Ликвидация Советской Армии;
2. Ликвидация России как государства;
3. Ликвидация атрибутов социализма, вроде бесплатного обучения и медицинского обслуживания и введение атрибутов капитализма: за все надо платить;
4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Ленинграде и Москве;
5. Ликвидация общественной и государственной собственности и введение частной собственности повсеместно.

IV. Послание Президента США Б.Клинтона "О положении страны" от 7.02.1997 г.:

"Чтобы подготовить Америку к вступлению в XXI век, мы должны научиться управлять силами, предопределяющими перемены в мире, обеспечить прочность и надежность руководящей роли Америки на долгие времена.

50 лет назад Америка, проявив дальновидность, руководила созданием институтов, обеспечивших победу в "холодной войне" и сумевших создать развивающуюся мировую экономику. Нам уже удалось устранить множество препятствий и барьеров, разделявших мир, в котором жили наши родители..."

Знают ли лидеры всяческих партий и движений об этих планах? Знают. А если не знают, то какие они лидеры.

Почему делают вид и ведут свою политическую деятельность словно этих планов не существует? По недомыслию или сознательно?

Суровый сталинский вопрос:"На кого ты работаешь?" ждет рано или поздно каждого из них!

"Многие вещи кажутся нам непонятны, не потому что наши понятия слабы. А потому что сии вещи не входят в круг наших понятий"
ВЫВОД: Расширяйте круг ваших понятий!

Концепция общественной безопасности России изучается за рубежом

Как уже сообщалось в нашей газете, материалы по Концепции общественной безопасности России в сентябре с.г. были направлены в Гарвардский университет, США, который приступил к проработке проекта "Куда Россия" (см.№19 "Знание-Власть!") В октябре месяце мы получили по электронной почте следующий ответ:

*Уважаемый генерал Петров,
Мы получили Ваше письмо с дискетами и электронное письмо.*

*Большое спасибо за то, что Вы направили их нам.
Они действительно выглядят очень интересными и я очень рада, что Вы вступили с нами в контакт.*

*Мы сейчас знакомимся с Вашими материалами, которые мы получили, и как только завершим знакомство, сообщим Вам.
Сообщаем наш полный и почтовый адрес.*

Мои наилучшие пожелания Вам и Вашим коллегам

*Фиона Хилл
Координатор проекта по укреплению демократических институтов "Куда Россия?" Гарвардского университета США*

6-9 ноября с.г. в Париже состоялась научная конференция "Мир, образование, информация, безопасность", в которой принял участие и выступил с 30-минутным докладом заместитель Председателя Народного Движения "К Богодержавию" Задерей В.А. Конференция приняла по его докладу специальную резолюцию, которую мы публикуем ниже:

Резолюция

Первой международной конференции "Мир, образование, информация, безопасность" по докладу заместителя Председателя Народного Движения "К Богодержавию" Задерей В.А.

г.Париж 6-9 ноября 1997 года

Заслушав и обсудив доклад заместителя Председателя Народного Движения "К Богодержавию" Задерей В.А. конференция отмечает:

1. Все человечество во второй половине XX века перешло в качественно новое информационное состояние, когда частота обновления информации на социальном уровне (знания, технологии и т.д.) превысила частоту обновления на биологическом уровне (смену поколений).
2. В этом новом информационном состоянии любые попытки решения отдельных частных проблем глобального характера (экологических, демографических, энергетических и т.д.) обречены на неудачу, поскольку не обеспечивается устойчивого по предсказуемости и безопасного развития человечества.
- Этот вывод подтверждается практическим опытом последних десятилетий, в течении которых человечество демонстрирует свою неспособность кардинального решения стоящих перед ним глобальных проблем.
3. В новом информационном состоянии требуется выработка принципиально иной мировоззренческой системы, которая позволила бы соединить все без исключения частные отрасли знаний и создала бы возможность специалистам частных отраслей науки и техники понимания друг друга и безопасного согласования своей профессиональной деятельности на едином информационном поле этой новой мировоззренческой системы.
4. Это позволит значительно повысить качество управления общественными процессами, в результате чего нынешние глобальные проблемы могут быть решены, а человечество выйдет на новый уровень своего развития.
5. Российские ученые разработали и предлагают в качестве новой мировоззренческой системы "Достаточно общую теорию управления" (ДОТУ) в составе Концепции общественной безопасности России, прошедшей в ноябре 1995 года режим Парламентских слушаний в Государственной Думе РФ.
6. В силу целого ряда причин "Достаточно общая теория управления" не получила пока широкого распространения и обсуждения, как в научных, так и педагогических коллективах, хотя на ее базе разработана и предлагается к внедрению "Концепция формирования методологической педагогики."

Конференция постановляет:

1. Направить материалы конференции по данному вопросу (резолюция и текст доклада Задерей В.А.), а также материалы по "Достаточно общей теории управления (методологические и учебно-методические) во все высшие учебные заведения России для ознакомления и выработки предложений по внесению ДОТУ в программу подготовки специалистов.
2. Оказать помощь творческому коллективу разработчиков ДОТУ в переводе данной теории на основные европейские языки. По мере готовности направлять материалы по ДОТУ в основные научные и педагогические европейские центры.
3. Провести в первом квартале 1998 года всероссийскую конференцию руководителей высших учебных заведений по вопросу внедрения ДОТУ в учебный процесс.
4. Обсудить материалы по ДОТУ на Второй Международной конференции "Мир, образование, информация, безопасность", выделив работу по ней в отдельную секцию.
5. Поручить координацию работы по данному направлению профессора Безлепкину В.В. (Министерство общего и профессионального образования) и Задерей В.А. (Народное Движение "К Богодержавию")

Руководитель секции профессор Безлепкин В.В.
Секретарь секции к.э.н. Тартынская Е.С.

"Моя Москва" в руках ГОС-ПАТРИОТОВ

Предвыборная кампания по выборам депутатов Московской городской Думы вышла на финишную прямую. Зарегистрированные кандидаты приступили к агитации и на улицах Москвы запестрели плакаты и лозунги. Сформировано около 20 избирательных блоков. На общем фоне, естественно, интерес представляет блок, который собрали вокруг себя коммунисты столицы, который получил название "Моя Москва". Сами лидеры блока определяют свою позицию как "конструктивная умеренно-оппозиционная коалиция", дистанцируясь таким образом от непримиримой оппозиции и подчеркивая приоритет общегосударственных интересов над узкопартийными. Руководитель избирательной компании избирательного блока "Моя Москва", известный идеолог "государственного патриотизма" Алексей Подберезкин возводит столичные выборы в ранг общедофедеральных, так как на столице будут обкатываться новые избирательные технологии. Цитируем:"Вся модель должна быть принципиально иной, качественно иной. Если эту модель удастся реализовать в Москве и Питере, может произойти очень серьезный сдвиг в общественном сознании всей страны..." Таким образом, замах делается не хилый, вопрос только: в какую сторону?

Подберезкин не скрывает сути этой "принципиально иной, качественно иной" модели.

В Федеральном собрании, в политическом истэблишменте (так себя именует столичная "элита") должно быть мощное московское лобби. Оно должно оказывать противодействие давлению региональных групп, у которых чешутся руки "пощипать" упитанного поросенка. Если бы главный "государственный патриот" Подберезкин пояснил как и каким героическим трудом удалось москвичам "откормить" этого упитанного поросенка и попытался передать этот положительный опыт в регионы, это был бы реальный, конструктивный шаг в "серьезном сдвиге в общественном сознании всей страны". Но он об этом не говорит ни слова. В предвыборной платформе блока читаем:"Например, уровень производства мясопродуктов в Москве в 1996 году составил 8% от произведенного в 1994-м". Ясно, что секрет лежит не в производстве. Тогда где? В кредитно-финансовой системе. В Москве сосредоточились финансовые центры, которые через сеть коммерческих банков, покрывших всю страну, как пауки отсасывают общенациональные ресурсы и за этот счет обеспечивают в столице более высокий уровень жизни. В регионах это понимают и пытаются противостоять, справедливо требуя:"Делиться надо". Подберезкин видит свою задачу в том, чтобы помочь Лужкову отбить набеги регионов. Все красивые фразы о "государственном патриотизме" на практике оказываются всего лишь информационным обеспечением дальнейшего разрушения России через усиление противостояния Центр-регионы. Задача, поставленная Гарвардским проектом о разделении России на 30-40 псевдогосударств усилиями Подберезкиных и К^о, продолжает успешно решаться.

Если "государственные патриоты" предлагают себя в качестве реализаторов этой задачи, то, очевидно, им не уйти от решения и других, поставленных тем же Проектом, в частности, до 2000 года им нужно обеспечить "ликвидацию сытой и мирной жизни в Москве и Ленинграде". Как будет решаться эта задача становится яс-

ным из тезисов предвыборной программы "Моя Москва".

Почитаем некоторые положения:

"Центр города перегружен. Зимой дороги посыпаятся соляным раствором, который разъедает шины, подошвы ботинок, отравляет окружающую среду. Рядовым автолюбителям не хватает автостоянок. Мы со всем этим не должны мириться."

"Прилавки магазинов завалены импортными малосъедобными продуктами в шикарнной упаковке, разного рода консервированной ерундой, привезенной с другой стороны земного шара. Мы не задаем себе вопроса, почему в Москве строят "Макдональдсы", а не русские пельменные. А зря!"

"В московских школах, как когда-то в глухих деревнях, катастрофически не хватает учителей, одни и те же преподаватели ведут порой несколько предметов.

Проблема горячих завтраков для учеников для многих школ является неразрешимой....

В школах не хватает учебников и другой литературы, а учебники, продаваемые с прилавков, не каждому по карману. Поэтому мы предлагаем:

1. Ввести специальную надбавку к зарплате учителей за счет городского бюджета, дифференцировав ее в зависимости от квалификации педагогов и т.д."

"Издержки реформ породили и такое страшное явление, как небывалый рост преступности. Для борьбы с этим мы предлагаем:

1. Повысить статус и зарплату участкового милиционера, увеличить их количество в 1,5 раза и т.д."

И так далее в том же духе. Развернем один из возможных сценариев реализации планов Гарвардского проекта в отношении Москвы: "Ликвидация сытой и мирной жизни":

- Москва финансовый центр страны, в котором сосредоточились штаб-квартиры основных финансовых групп. Перераспределение финансовых ресурсов в пользу столицы дает возможность обеспечивать здесь более высокий уровень жизни;
- Кризис мировой кредитно-финансовой системы не за горами. Это признают специалисты Запада, но в упор не видят наши "умеренные государственники и патриоты". Крах фондовых бирж в Юго-Восточной Азии всего лишь грозное предупреждение;
- Запад свой кризис в очередной раз попытается компенсировать за счет России, все эти выросшие, как грибы, коммерческие банки будут разваливаться, словно картонные домики;
- В Москве свое производство полностью разрушено, денег закупать больше не будет, регионы не помогут, когда они просили помощи, столица была озабочена формированием своего лобби.

Запланированный результат будет достигнут. Есть и другие варианты.

Что на этом фоне предлагает нам "Моя Москва"? Строить пельменные, не посыпать дороги солью и повысить зарплату педагогам и милиционерам. Как называть после всего этого лидеров "Их Москвы"?

Пусть каждый найдет подходящее слово сам.

Заочные курсы концептуальных знаний

Учитывая многочисленные просьбы оказать помощь в овладении новыми философскими и экономическими знаниями, изложенными в Концепции общественной безопасности России (КОБР - "Мертвая Вода"), Народное Движение "К Богодержавию" организует заочные курсы с учебным процессом, построенным на принципах самообразования.

Это предполагает углубленное изучение материала на новейшей, непрерывно пополняемой информационной базе.

Слушатели курсов обеспечиваются:

1. Методическими указаниями.
2. Учебными книгами и пособиями.
3. Учебными видеофильмами.
4. Дискетами с учебными материалами.
5. Графическими материалами.
6. Подпиской на газету "Знание-Власть!"

После окончания курсов слушателям выдается свидетельство установленного образца.

Для записи на курсы необходимо направить в штаб Движения заявление в произвольной форме и оплату первого комплекта материалов в сумме 60 тыс.рублей. (почтовым переводом на имя гл.редактора или переводом на р/с Движения).

Полная программа и график работы курсов будут направлены с первым комплектом материалов.

Справки по телефону: (095) 379-9304, 951-57-26

Концептуальное положение : "Важно не КТО, а ЧТО" в изложении британского поэта Р.Мак Гоф на вагонах московского метрополитена:

*Я лидером стал бы. Я лидером стану.
Я лидером стану ль? Смогу ли? Могу? Могу говорите?
Я лидер? Да лидер! А ДАЛЬШЕ-ТО ЧТО?*

Приобретайте очередные номера газеты "Знание-Власть!" в киосках "Метро-пресс" или у общественных распространителей газеты

Учредитель и гл.редактор В.А.Задерей Издатель:редакция газеты "Возрождение"	Адрес для переписки: 135035 г.Москва, абон.ящик 43"А" на имя гл.редактора Адрес редакции: Москва, Пятницкая д. 10/6, пом.2 тел./факс: (095)951-5726 E-mail: mimsi@aha.ru Эл.версия http://www.integrum.com	Газета выходит еженедельно Цена свободная Спрашивайте нашу газету в киосках "Метро-пресс"	Свидетельство о регистрации N А-5356 Выдано Московским региональным управлением Роскомпечати	Ступинская типография г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9 Подписано к печати:05.12.97 Тираж 2.000 экз. Заказ
--	---	---	---	---