



Знание Власть - Народу!

"Не в силе Бог, а в Правде!" Власть!

Орган Народного Движения "К Богодержавию" Срок актуальности информации - не ограничен № 7(46)

Защитник Отечества - Народ!

Несмотря на политические пертурбации последних лет, 23 февраля был и остается всенародным праздником. "Демократизаторы", переименовав его из "Дня Советской Армии и Военно-морского флота" в "День защитника Отечества", сами так и не поняли что сделали. Им хотелось порвать с коммунистической традицией чествования солдат и офицеров Вооруженных Сил, как действующих так и ветеранов, а получили они праздник всех тех, кто сегодня встает на защиту Отечества.

Еще вчера символом защитника Отечества был "человек с ружьем". Нам казалось, что только мощная армия, вооруженная современным оружием, может надежно обеспечить мирный труд нашего народа и мы, порой отказывая себе в необходимости, созидали эту армию, ковали ракетно-ядерный щит. Военный парад на Красной площади вызывал в сердце каждого из нас гордость и уверенность в завтрашнем дне. Именно это затянувшееся самолюбование не позволило нам распознать совершенно новый характер угроз нашей безопасности, которые не были "запеленгованы" войсками ПВО, прошли, как сквозь масло, броню наших танков, обезвредили наши ядерные заряды.

Доблестная и непобедимая Советская Армия рухнула без видимого боя.

Генералы, поджав хвосты, одни, подобно мародерам, уносят с поля боя все, что имеет какую-либо ценность, чтобы построить в оккупированной из-за их предательства стране дачку, другие, собирая таких же как и они ошалелых бойцов, бросив оружие, просят кулаками: "Мы вам еще покажем" и скулят: "Народ защиты Армию".

Офицеры стоят с протянутой рукой: "Выдайте денежное содержание за последние полгода" и от отчаяния и безысходности, ежедневно встречая голодные глаза своих детей, стреляют.

Солдаты дезертируют, покидая свои посты, при этом все чаще расстреливают вчерашних товарищей по оружию.

Многие только сейчас начинают понимать совершенно новый характер войны, которая была развернута против СССР к концу XX века, в результате которой мы понесли ущерб больший, чем за всю Великую Отечественную войну.

ИДЕТ ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА. От ее воздействия не защитишься ни броней, ни ракетой "земля-воздух", ни противогазом. Разрушающему воздействию ИНФОРМАЦИИ противника можно противопоставить только свою ИНФОРМАЦИЮ, которая обезвредила бы их воздействие и могла бы нанести контрудар. Другого пути нет и быть не может!

Лихие вояки в погонах, закостеневшие в своих догматических представлениях, все тешат себя и других надеждой, что **ИНФОРМАЦИОННОМУ** воздействию можно противостоять **ВООРУЖЕННОЙ** силой. Они напоминают кавалерийские эскадроны, летящие с шашками наголо навстречу бронированной танковой армаде. Кому-то все еще кажется это подвигом, но пора перестать петь песни "безумству храбрых" и браться за ум.

Взявшись за ум, а это единственное "ружье", которое способно противостоять ИНФОРМАЦИОННОЙ АГРЕССИИ, мы зададим себе ряд простых вопросов:

1. *"Есть ли у нас та ИНФОРМАЦИЯ, которая обезвредила бы их воздействие и могла бы нанести контрудар?"*

На видимой поверхности нам предлагают два ответа: традиционные православные ценности и коммунизм в марксистской упаковке. Иногда эти два ответа замешивают в густую смесь и предлагают в виде "государственной патриотической идеологии". Ничего не имея против самих этих слов, по смыслу вкладываемому в них, возникают следующие вопросы.

2. *"Почему Православная церковь, являясь самой мощной информационной и идеологической системой Российской империи, охватывающей 95% населения страны, не смогла предотвратить разрушение государства в начале века?"*

3. *"Почему марксистская идеология, будучи государственной до 1991 года и объединяющая вокруг себя около 20 миллионов активных штыков, не смогла противостоять информационной агрессии в конце века?"*

4. *"На чем основан оптимизм сторонников данных двух подходов в условиях, когда у них нет ни былой монополии на средства массовой информации, ни того широкого социального слоя, на который они могли бы опереться?"*

Эти вопросы задаются в лоб идеологам вышеупомянутых подходов на протяжении нескольких лет, но никакого ответа нет. Уходя от ответа и тем самым признавая по умолчанию слабость своей ИНФОРМАЦИИ и ее неспособность предотвратить дальнейшее уничтожение нашей Родины, они продолжают тешить себя и других надеждой, что все как-то само собой образуется. **Надежды тщетны. Не смогли раньше, не смогут и теперь.** Время идет, масштабы разрушений и потерь растут, а наши ПСЕВДОПАТРИОТЫ крутят все ту же ржавую шарманку. На самом деле им наплевать на Россию, Родину, Народ, им главное, чтобы звучала "музыка", ласкающая их слух, и другой "музыки" им не надо.

ИДЕТ ТРЕТЬЯ МИРОВАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА, а наши ПСЕВДОПАТРИОТЫ играют в свои привычные им игрушки и сдают страну противнику без боя. Для их характеристики не найти другого слова кроме **ПРЕДАТЕЛЬСТВА.** Может быть нужное нам ИНФОРМАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ еще не изобретено и они в меру своих сил делают что могут? **НЕТ.** Они знают, что такое ОРУЖИЕ ЕСТЬ, они скрывают его существование. Поэтому мы имеем дело с **СОЗНАТЕЛЬНЫМ ПРЕДАТЕЛЬСТВОМ.** Наша страна уничтожается руками наших ПСЕВДОПАТРИОТОВ.

Концепция общественной безопасности России (КОБР - "Мертвая Вода") давно разработана русскими учеными и открыто предъявлена обществу. Затянувшееся молчание, переходящее в тотальную блокаду по отношению к ней как справа, так и слева, лишь косвенно доказательство ее информационной мощи, **ее способности отразить ИНФОРМАЦИОННУЮ АГРЕССИЮ и на-**

нести КОНТРУДАР.

Современный символ защитника Отечества не "человек с ружьем", а "человек, владеющий концептуальными знаниями".

Для нанесения КОНТРУДАРА необходимо, как и в обычных военных действиях, отмотилизовать войска, пополнить боекомплект, подтянуть резервы. Во время информационной войны это означает: прекратить бездумное хождение с флагами и лозунгами, а учиться и овладеть информационным оружием, расширить социальную базу носителей убойной информации. Только после этого можно развернуть широкомасштабное контрнаступление. Все, что мешает этому, отвлекает на второстепенные вопросы, втягивает в бесконечные и бесплодные дискуссии, должно быть решительным образом пресечено, иначе царящего у нас "мозгового разжижа" не преодолеть.

Этот "мозговой разжиж" нужен, чтобы Народ держать за было, за толпу. Толпа, по определению В.Белинского, собрание людей живущих по преданию и думающих по авторитету. Вот нам и создают ложные предания и фальшивые авторитеты лишь бы мы не прозрели. Прозрев, толпа превращается в Народ, способный защитить свое Отечество от любой агрессии.

Но первый спрос всегда будет все таки с человека в шинели. Станет ли "человек с ружьем" "человеком со знаниями" - большой и жизненно важный вопрос. Но мы напоминаем текст однажды данной им военной присяги, **КОТОРУЮ НИКОГДА НЕ ОТМЕНЯЮ:**

"Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, вступаю в ряды Вооруженных Сил, принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным воином, строго хранить военную и государственную тайну, беспрекословно выполнять все воинские уставы и приказы командиров и начальников.

Я клянусь добросовестно изучать военное дело, всемерно беречь военное и народное имущество и до последнего дыхания быть преданным своему народу, своей Советской Родине и Советскому правительству.

Я всегда готов по приказу Советского правительства выступить на защиту моей Родины — Союза Советских Социалистических Республик и, как воин Вооруженных Сил, я клянусь защищать ее мужественно, умело, с достоинством и честью, не щадя своей крови и самой жизни для достижения полной победы над врагами.

Если же я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся!"

Мы говорим "человеку с ружьем": "Изучи современное военное дело, овладей концептуальными знаниями, чтобы защищать свою Родину умело, с достоинством и честью. Не сделаешь этого - тебя постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся"

Наше дело Правое! Победа будет за нами!

Поздравление Министру

Товарищ министр обороны России!

Накануне всенародного праздника Дня защитника Отечества миллионы полных отчаяния глаз наших соотечественников обращены к людям в погонах, которые всегда первыми шли в бой за свободу и независимость нашей Родины. С болью в сердце они понимают, что сегодня ждуть защиты от Армии не приходится, она сама наголову разгромлена. На протяжении последних лет этим разгромом руководили маршалы Язов, Шапошников, Грачев, Родионов. Теперь это нелегкое дело возложено на вас, товарищ министр.

В январе 1992 года мне довелось обучаться в Академии Генерального штаба и я помню вводную лекцию "улыбчивого" маршала Шапошникова, который "пел песни" о том, как будет расти мощь Вооруженных Сил России. А через две недели после того, как смолкли его соловьиные трели, нас собрали и сказали, что границ у страны нет, военной доктрины нет, состав и структура ВС России неясны, поэтому учить нас нечему и отправили по домам. Прошло 6 лет. Что изменилось? Где границы, где доктрина, где структура? В федеральном бюджете не выделяется достаточных средств для поддержания армии в боевой готовности? Но для определения основополагающих стратегических положений не нужны значительные финансовые средства. Однако их нет как нет, и именно их отсутствие создает "благоприятные" условия для дальнейшего разгрома нашей страны.

Наша военная наука, Академия военных наук во главе с академиком генералом Гаревиным и другими многочисленными академиками не смогли предотвратить этого разгрома, не смогли выявить и определить характер современных угроз нашей безо-

пасти. Более того, они не смогли даже соотнести с теми знаниями, которые были выработаны простыми русскими офицерами, не облеченными научными степенями и званиями, и изложенными ими в Концепции общественной безопасности России. Я знаю, что Вы располагаете всеми документами по КОБР, а Ваше образование позволяет вам разобраться и освоить ее положения. В августе 1997 года я лично обратился к Вам, товарищ министр, с предложением начать широкое обсуждение данной Концепции. Вы не соизволили даже ответить на мое обращение. Вы, может быть, надеетесь, что Вам удастся избежать участи своих предшественников? Не надейтесь. Вас, так же как и их, Глобальный нацистский предиктор использует на определенном этапе разгрома нашей страны и ее Вооруженных сил, а затем выбросит с пометкой "БУ".

Народ России уже не надеется на своих храбрых генералов и берет свою судьбу в свои руки, осваивает новые знания и разворачивается в информационное контраступление. Неуклонно приближается время, когда перед каждым действующим офицером, а тем более перед Вами, министром обороны, будет поставлен вопрос: "Как ты исполнил в условиях информационной войны свою присягу на верность своей Родине и своему Народу?". Каждому придется ответить на этот вопрос и спрос будет по большому счету.

С праздником Вас, товарищ министр обороны. Передайте наш горячий привет Главнокомандующему разгромленной вами армии.

Председатель Народного Движения "К Богодержавию" генерал-майор

Петров К.П.

Присяге будем верны!

Председателю Всероссийского офицерского собрания генерал-полковнику Ачалову В.А.

Председателю движения ветеранов локальных войн генерал-полковнику Громову Б.В.

Председателю Движения в поддержку армии генерал-лейтенанту Рохлину Л.Я.

Председателю Движения "Честь и Родина" генерал-лейтенанту Лебедю А.И.

Председателю "Союза Советских офицеров" генерал-майору Ткаченко В.П.

Председателю Российского общевойскового союза полковнику Михайлину Ю.Д.

Председателю "Союза офицеров" подполковнику Терехову С.Н.

Председателю организации "4 октября" подполковнику Бушма П.А.

Руководителям всех общественных объединений ветеранов Вооруженных Сил России, специальных служб и правоохранительных органов

Руководителям региональных, районных и местных отделений вышеперечисленных организаций

Товарищи офицеры!

Обращаюсь к Вам накануне всенародного праздника Дня защитника Отечества с требо-

ванием вспомнить о той присяге, которую все мы давали на верность Родине и Народу, которую никто не отменял и отменить не может.

Против России развернута широкомасштабная информационная война, которая уже привела к утрате значительной части ее территорий, подрыву экономического потенциала, разгрому российских Вооруженных сил и неисчислимым страданиям миллионов людей. Но потерпев ряд серьезных поражений, наша Армия и наш Народ еще не сломлены, "холодная" война еще далеко не проиграна, как того хотелось бы Глобальному предиктору, организатору "ветхозаветного мирового порядка" и его ставленникам в России.

Русскими офицерами-патриотами разработано информационное оружие нового поколения, Концепция общественной безопасности России, способное не только защитить нашу страну от современного агрессора, но и нанести ему сокрушительное поражение.

Для перехода в решительное наступление, Вам предлагается в сжатые сроки освоить лично те знания, которые несет Концепция, организовать обучение офицеров, входящих в ваши организации, подготовив из них новый управленческий корпус страны, который поведет ее устойчивым курсом в новое тысячелетие. Честь именов!

Председатель Народного Движения "К Богодержавию" генерал-майор

Петров К.П.

Вести из регионов

Тамбов против Совета Европы. Чья возьмет?

19-20 января в конференц-зале администрации Тамбовской области прошла международная конференция, посвященная проблемам ответственности законодательства субъектов федерации в области местного самоуправления. Конференция была организована Советом Европы.

Если первый день конференции прошел сравнительно тихо и благопристойно, то на второй день разгорелся спор вокруг вопроса "Надо ли регионам соблюдать федеральное законодательство?" В этот спор попытался встрять господин Мюллер-Раппард из Совета Европы. Однако получил достойный отпор. Председатель Тамбовской региональной организации Народного Движения "К Богодержавию" В.Крутелев в своем выступлении заявил, что все законы - это частокор, обозначающий направление дороги. А кто нам определил это направление? Президент со своими структурами, Правительство с Думой? Показав залу книгу "Замысел жизнеустройства России в новом тысячелетии", В.Крутелев сказал, что в этой книге это направление уже определено. Совету Европы это давно известно, так почему же он скрывает эту информацию от своих народов и не дает распространять ее нашему? Свое выступление В.Крутелев завершил так: "Россия сама великая цивилизация - цивилизация МЕРЫ, а Европа вместе с самим Советом представляет собой лишь осколок Западной цивилизации"

Чем дольше тянулся спор, тем более недоуменным становилось лицо председателяствующего - г-на Мюллера-Раппарда. Наконец он произнес свое заключительное слово:

"Я приехал в Тамбов с довольно ясными мыслями и идеями, но после ваших выступлений эти идеи замутились, утратили свою ясность и четкость"

По этому поводу местная тамбовская газета заметила: "Г-н Мюллер-Раппард - не первый иностранец, попытавшийся понять умом Россию и потерпевший в этом начинании сокрушительнейшее поражение".

Обращение к депутатам Тамбовской городской Думы

Мы, участники научно-практических семинаров, проводимых постоянной депутатской комиссией по местному самоуправлению, по изучению КОБР - "Мертвая Вода" глубоко благодарны группе депутатов, организовавших впервые в истории представительной власти такую действенную форму распространения знаний, скрывавшихся сотни лет от народа, до широких слоев населения.

Считаем, что по своему содержанию КОБР-"Мертвая Вода" дает ответы на все жгучие вопросы, давно волновавшие и волнующие сейчас каждого гражданина РФ, любящего свою Родину и свой народ.

Обращаемся ко всем депутатам и руководству Тамбовской городской Думы с просьбой провести учебное занятие по изучению основ КОБР со всем депутатским корпусом совместно со штатными сотрудниками Думы, редакцией газеты "Тамбовские известия" и ответственными должностными лицами Мэрии.

Мы надеемся, что в результате такого мероприятия должно появиться решение Думы о немедленном выделении средств для подготовки группы лекторов, с целью скорейшего распространения знаний, содержащихся в КОБР, среди всего населения г. Тамбова.

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ! ВЛАСТЬ - НАРОДУ!

Принято единогласно участниками семинаров, около 40 человек.

Работа кипит...

Из отчета о работе за январь-февраль с.г. руководителя Тамбовской региональной организации В.Крутелева

1. Официально от имени постоянной депутатской комиссии по местному самоуправлению разослана 22 местным руководителям всех уровней "Теоретическая платформа" Народного Движения.
2. Проведена беседа и показ обзорной кассеты в "Клубе деловых людей"
3. Проведены 5 семинаров в городской Думе на темы:
 - Основы жизнеустройства России в новом тысячелетии
 - Профессионализм и мировоззрение
 - Основы государственного самоуправления.
 Стала заметна объединительная роль Концепции. На семинарах присутствуют и принимают участие в диспутах лидеры РХДД, ЛДПР, КПРФ, Русской партии и др.
4. Проведены беседы с редакциями ведущих газет с раздачей газет, кассет. Передано для публикации открытое обращение к членам КПРФ.
6. На собрании РУСО (Русские ученые социалистической ориентации) выступили трое богодержавцев. Один из нас рассказал о концепции в общем и вручил публично ее секретарю обкома, другой - рассказал о осудном проценте, третий - о сути мировоззренческого кризиса .
7. Начата продажа кассет и книг, присланных на реализацию.
8. Подготовлена и опубликована статья об Учредительном съезде Народного Движения "К Богодержавию"

"Я из пушки в небо уйду.."

Памяти уволенного с поста помощника Президента России по национальной безопасности, будущему космонавту России, будущему герою России, будущему заслуженному испытателю космических кораблей и прочее...
Юрию Батурину посвящается

В июне 1996 года Внутренним Предиктором СССР была подготовлена консультативно-аналитическая записка под названием "Россия нужны большевики-предприниматели", которая явилась ответом на обращение российских предпринимателей к политическим лидерам страны, выражающим свою неудовлетворенность прозападному курсу правления (обращение предпринимателей было опубликовано, в частности, в "Советской России" 27 апреля 1996 года). Эта аналитическая записка в небольшом количестве была доведена до всего руководства страны, в том числе и до Юрия Батурина.

В связи с завершением его карьеры на ниве "национальной безопасности", мы предлагаем читателям фрагмент той записки, касающейся деятельности Ю.Батурина. Полный текст записки желающие могут приобрести в штабе движения.

"26 сентября 1995 г. на заседании Президиума РАН обсуждалась проблема национальной безопасности России («Вестник Российской Академии Наук», 1996, том 66, № 3, с. 201 - 221).

На заседании присутствовал и Ю.М.Батурина. Выслушав доклад директора Института США и Канады С.М.Рогова, Ю.М.Батурина, судя по опубликованным материалам, ничего не сказал по существу Концепции общественной безопасности России, которая к этому времени должна была быть ему известна, и обсуждение которой в то время готовилось на проведенной впоследствии в Академии военно-космических сил им. А.Ф.Можайского конференции с участием представителей многих заинтересованных государственных и негосударственных структур. Тем не менее, Ю.М.Батурина предложил РАН ответить на следующие вопросы:

«Станет ли Россия на путь укрепления государственности и создания сильного государства или погрязнет в анархии?»

Выберет ли самобытный путь развития или растворится в западной цивилизации? Обречет себя на самоизоляцию или повторит экспансию на этот раз в области политики, экономики и культуры?

Сделает ли ставку на самостоятельность, то есть опору на собственные силы, или на интеграцию в мировую экономику?

Согласится ли со статусом европейской державы, имеющей региональные интересы, или будет добиваться статуса великой державы с глобальными интересами?

Был ли неизбежен распад СССР? Как относиться к этому событию - как к государственному преступлению или моменту в историческом развитии России?

Возможны ли в России западные ценности — рыночная экономика, частная собственность, правовое государство, наконец, демократия?

Выполнила ли Россия свою историческую миссию или ее слово еще впереди? Истоцились ли мы в конкуренции с другими этносами или сохранили потенциально скрытые силы?»

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что вопросы поставлены в грамматической форме, уместной для стороннего, *безучастного в судьбах России* наблюдателя, но — предосудительной для российского государственного деятеля, от деятельности которого на посту советника президента во многом и зависят ответы *реально свершающейся Истории*. То есть сама постановка вопросов в такой форме — выражение паразитизма на государственной должности.

Кроме того, ни концепции "национальной безопасности", разрабатываемые в государственном аппарате, ни, тем более, Концепция общественной безопасности, предложенная государственному аппарату *по своему существу не могут быть секретными документами*, поскольку успешность всякой созидательной деятельности определяется тем, на сколько ее концепция и стратегия понятны активным поколениям населения, и на сколько в них выражены долговременные интересы живущих и будущих поколений *в государстве и за его пределами*. Разрушение же, наоборот, гораздо успешнее протекает в обстановке массового неведения и невежества и скрытности небольшого числа деятелей,

посвященных в концепцию разрушения.

Это означает, что, если материалы Концепции общественной безопасности, которую Ю.М.Батурина обязан был знать по своему должностному положению, не были известны в Президиуме РАН, то было просто бесчестно по отношению к членам Президиума РАН предлагать им заново изложить мнение по вопросам, которые определенно освещены в известных им материалах, не говоря уж о том, что нормальный стиль деятельности государственного аппарата предполагает заблаговременное ознакомление науки с такого рода информацией, поступающей в государственный аппарат от самостоятельных граждан.

Первая "разумная" причина такого поведения государственного чиновника на Президиуме РАН может лежать в том, что некие ответы на задаваемые им вопросы уже ему известны, но неприемлемы по своему содержанию; опровергнуть концепцию, в которой даны ответы, — своего разумения не хватает, а открытое обсуждение концепции нежелательно, поскольку оно закроет возможности *проведения в жизнь по умолчанию* некоей иной концепции, осуществление которой в России и без того проблематично, как показали прошедшие после 1991 годы реформы. Если это так, то государственность играет с наукой в темную.

Вторая, понятная и возможная причина такого поведения - чиновнику просто плевать, какая концепция осуществляется в политике государственного аппарата; ему важно, чтобы для него лично была кормушка, а если проводимая в жизнь концепция изменится, то он столь же прилежно будет приносить своиственные новой концепции слова (конечно, если сумеет их выговорить или связать одно с другим: так старообрядчество, в частности, возникло потому, что многие попы эпохи Никона знали службу с детства на слух и не могли освоить никонианские книги по причине собственной безграмотности, лишившей их куска хлеба от иерархии новой церкви). Но это — тоже разновидность паразитизма на общественной необходимой должностной деятельности.

Сказанное — наше концептуально определенное действие, а не личностный выпад против Ю.М.Батурина, поскольку он имел полную возможность не вписаться в оценки, и без него свойственные нашей концепции, и не попал бы в этот контекст, если бы вел себя иначе.

В том же выступлении на президиуме РАН Ю.М.Батурина сказал: «Думаю, совсем необязательно формулировать концепцию национальной безопасности в виде какого-либо документа. Великобритания, например, свои национальные интересы знает, открыто о них говорит, хотя документа, в который они бы были занесены, не имеет на протяжении многих веков».

По своему существу это высказывание предполагает возможность осуществления государственного управления в России на основе "само-собой разумения" некоей концепции, проводимой в жизнь по умолчанию. Управление на таких основах вообще-то возможно, и оно будет устойчиво, если в коллективном сознательном и бессознательном общества господствует только одна концепция.

Если же в нем несколько взаимно исключают друг друга концепций, обладающих соизмеримой значимостью, то получается устойчивый хаос, как выражение концептуально неопределенного управления. При устойчивом господстве только одной концепции, государство может жить, даже не имея конституции. Как правильно сказал один из израильских раввинов, «нам не нужна конституция: у нас есть Тора.»

С точки зрения теории управления неважно, изложена ли концепция в государственном документе или в неусомнительном писании, на котором построена система *культов* в толпо-"элитарном" обществе: в любом из двух случаев концепция управления устойчиво присутствует в информационной среде общества. Причем во втором случае она закреплена более надежно, поскольку одни и те же люди, сохраняя при верженности культу, способны пережить смену нескольких режимов государственности со всеми их документами и архивами.

Великобритания действительно могла обходиться без государственных концептуальных документов, поскольку в течение столетий была лидером региональной (а не глобальной) цивилизации, построенной на концептуальной основе *исключительно Библии*, и согласно ей осуществляла пресловутую глобальную поработительную "миссию белого человека" в отношении небилейских культур, пока США не вытеснили

ее с этого поля деятельности. В их управлении все "само-собой разумелось" единообразно на основе Библии.

Россия сама есть региональная цивилизация многих народов со многими культурами, развивающаяся в границах общего для всех них государства. *Государственность России несет функцию управления цивилизацией, от которой свободна каждая иная из государственных Запада или Востока.* Если государственность России утрачивает эту способность на каком-то этапе развития России-цивилизации, то Россия-цивилизация сметает прежнюю государственность и порождает новую, которая удовлетворяет потребности ее народов *в общецивилизационном управлении* на очередном отрезке истории.

Сказанное о соотношении в России государственности и цивилизации — ответ помощнику президента по национальной безопасности Ю.М.Батурина на его первый и основной вопрос, предшествующий ранее цитированному в настоящем документе:

«Одна из самых глубоких загадок российской истории, на мой взгляд, - это экспансия по всем направлениям. Ради чего русский народ, донельзя разреженный на Восточно-Европейской равнине, за какие-то 300 - 400 лет успели не только государства, но и частных лиц занять территорию в три-четыре раза большую, чем первоначальная родина, пересек Берингов пролив и дошел до Калифорнии?»

Коллективное бессознательное и сознательное в разных регионах России-цивилизации различно, поскольку оно — продукт различного исторического прошлого. По этой причине на каждом этапе исторического развития России-цивилизации ее государственность вынуждена оглашать и осуществлять определенную доктрину решения проблем, общих для всех ее народов, и специфических проблем, с которыми сталкивается каждый из ее народов. Коллективное бессознательное и сознательное либо принимает и осуществляет такого рода очередную определенную оглашенную доктрину, либо игнорирует нравственно неприемлемые доктрины-пустоцветы.

Поэтому отрицание советником по национальной безопасности главы государства необходимости формулировать концепцию общественной безопасности в виде государственного, доступного всем гражданам документа, — подрыв многонациональной безопасности России-цивилизации в угоду глобалистским устремлениям какой-то иной нации или хозяев псевдонации.

М.С.Горбачев в бытность свою главой правящей партии и государства, не оглашив определенной концепции "перестройки", открыл дорогу реформам на основе принципа неопределенного "само-собой разумения". Итог известен - государственности СССР не стало; все бывшие советские республики либо сами переживают бедствия, либо паразитируют на бедствиях и неустойчивости жизни у соседей; свершилось все в полном соответствии с определенно оглашенной Советом национальной безопасности США Директивой 20/1 от 18 августа 1948 г. Это приводит к вопросу: советник президента Ю.М.Батурина ничему не научен опытом М.С.Горбачева по исполнению в отношении своей Родины определенной Директивы Совета национальной безопасности заокеанского государства? Или он в тайне желает получить тот же результат в отношении Российской Федерации?

Юрий Батурина покидает свой пост и направляется в космос, так и не преодолев концептуальной неопределенности, до него такой же участи (только не в космос, а в коммерческую манию) и с тем же результатом подвергся "творец национальной идеи" Григорий Сатаров. Они освободили поле деятельности новому творцу - Ивану Рыбкину, который уже довольно плодотворно начал "метать икру концептуальной неопределенности", удостоившуюся президентского указа №1300. Как и полтора года назад Ю.Батурина, сегодня мы задаем те же вопросы И.Рыбкину: "Вас ничему не научил опыт М.С.Горбачева по исполнению в отношении своей Родины определенной Директивы Совета национальной безопасности заокеанского государства? Или вы в тайне желаете получить тот же результат в отношении Российской Федерации?" Ивану Рыбкину дать ответы на эти вопросы еще предстоит, а Юрия Батурина хочется предупредить: "За время вашего пребывания в космосе ситуация в России может круто измениться и вас будет ждать на Земле вовсе не звание героя. Так стоит ли терять время на космические путешествия?"

Трогательную заботу о далекой Германии проявляет губернатор Саратовской области Дмитрий Аяцков, который выступает за создание в губернии автономного района бывших российских немцев. 3 февраля 1998 года "Независимая газета" опубликовала микроскопическую заметку о поездке Аяцкова в Германию, где в телефонном разговоре с канцлером Коля он обсудил эту проблему. "Мы обсудили с господином канцлером проблемы российских немцев, поскольку сегодня очень много выехавших ранее в Германию из Саратова немцев изъявляют желание вернуться обратно, и мы готовы их принять".

Губернатор предложил немецкой стороне передать Саратовской области бюджетные средства, предназначенные для обустройства российских немцев в Германии. Он аргументировал это тем, что "на обустройство одного приезжего немца из России Германия тратит столько денег, сколько вполне хватило бы на обустройство в Саратове 4-5 российских немцев." Да, исключительное внимание к экономическим проблемам чужой страны. Только вот концы с концами почему то не сходятся. Все, кто хотел уехать, давно уехали, и "средства на обустройство" вновь приезжающих немцев, предусмотренные на эти цели в немецком бюджете, просто мизерны. Какой прок от этих грошей Аяцкову? Второй аспект проблемы - прагматический. Как известно, немцы - народ точный, умеющий считать и блюсти свой интерес. Если в Германии "на обустройство" выделяется, к примеру, 20000 марок на человека, то выходит, что Аяцков предлагает обустроить счастливца за 4000. Но за четыре тысячи можно купить задрипанный "Запорожец", но никак не "Мерседес". Возникает вопрос, зачем им это нужно?

Многие помнят, как 4-5 лет назад случился массовый исход российских немцев на свою "землю обетованную" - в Германию. Особенно много уехало тогда из Сибири. Как будто

кто-то нашептал им на ухо: "Ребята, пора смыываться, здесь скоро будет плохо". Смыывались как в одиночку, так и семьями, буквально выдирая себя из привычного уклада жизни. 16 октября 1941 года в преддверии битвы за Москву так же, сообщая, покидали столицу евреи, унося с собой большие кастрюли, набитые царскими монетами и чемоданы с пачками денег.

земля (это и называется Аяцковым "обустройством российских немцев") где осядут знающие русский язык и местные обычаи "старые" русские немцы, которые юридически давно уже не русские, а самые настоящие немецкие граждане, и с этим всем придется считаться. Они призваны стать опорным пунктом для следующих потоков тех, кто захочет осваи-

попустительстве тех, от кого зависела судьба страны.

Негласным координатором премецких усилий губернаторов, несомненно, является Черномырдин, наш знаменитый ЧВС (родина Черномырдина - Оренбуржье, граничит с Саратовской областью и совсем недалеко от Свердловской). Многие успели за-

надежно упрятыно, как говорят, в "Дойче банке" и работает на немецкую экономику вместо русской. Естественно, за такое хорошее отношение немецкой стороны надо платить (ведь в следующий раз могут и не выручить) и ЧВС платит. Интересами России.

Например, Румыния, которая традиционно получала газ из России, вдруг решила со следующего года диверсифицировать свои источники получения газа, для чего заключила договор с компанией... "Рургаз", согласно которому намечено присоединить Румынию к системе западных трубопроводов. Но "Рургаз", являясь третьей по величине компанией Германии и контролируя 70% ее рынка, торгует российским газом! Своего-то нет! И Россия, являясь поставщиком, спокойно отдает румынский рынок немцам, имея все возможности воспрепятствовать подписанию ущемляющих ее интересы контрактов. Известно также, что г.Бергман, вице-президент "Рургаза", не очень доволен тем, что, по его мнению, неоправданно затягивается продление контрактов на поставку газпромовского газа германскому монополисту, хотя последний из них истекает аж в 2008 году, т.е. через десять лет. Но зная "теплые" отношения ЧВС и Коля, можно не сомневаться, что вскоре "Газпром" продлит контракт лет этак на тридцать.

Тем не менее Черномырдин позволяет себе иногда пнуть немцев ногой, потому что в глубине души ощущает, что гусь свинье не товарищ, и игры, в которые позволила себя втянуть бывшая советская партноменклатура, добром не кончатся. Не так давно в одной американской аудитории премьер в присущей ему манере сказал: "Два немца придумали призрак коммунизма и сбгрили его на Восток." - имея ввиду Маркса и Энгельса. Может быть и России пора сбгрить кого-нибудь на Запад, пока не поздно?

РУССКИЕ НЕМЦЫ

Так что же (или кто же) гонит немцев назад, в голодную и нищую Россию, из благополучной и сытой Германии? То же, что и китайцев, которые челночат из Китая в Россию и обратно, а некоторые, покупая жилье в пустующих сибирских городах, постоянно там проживают. Правительство КНР считает этих людей чрезвычайно полезными для будущей политики Китая в России, и всячески поощряет их деятельность, выплачивая им немалые суммы за то, что они заранее адаптируются к внутрироссийской обстановке, а адаптация эта является ни чем иным, как сбором информации. Сотни тысяч китайцев занимают этим, совмещая приятное с полезным, на территории от Каспийского моря до Владивостока.

В прошлом году, когда в Саратовской области приняли закон о купле-продаже земли, Аяцков заговорил о создании немецких общин. Таким образом, Германия через своего агента влияния незаметно приступила к колонизации России методом культурного сотрудничества. На выделенные объединенной Германией деньги будет за бесценок куплена российская

земля русские просторы. Ни минуты не сомневаемся, что желающих будет достаточно, потому что территория современной Германии практически исчерпала возможности содержать столько толстых гансов на своей поверхности, обеспечивая им тот уровень жизни, к которому они привыкли. Для тех, кто там был, и осмотрелся вокруг "умными глазами", это очевидно.

В том же ключе действует губернатор Свердловской области Эдуард Россель, пригласивший делегацию Германии и лично Гельмута Коля посетить свой благословенный уголок. Политическая трескотня, устроенная им по поводу царских останков, а также инсценировка покушения на себя, любимого, нужны Росселю (кстати, этническому немцу) для того, чтобы публика поменьше отвлекалась на вопросы, которые будут рассматриваться во время визита: распродажу бывшей госсобственности немецким компаниям, а продавать есть что. То, что не удалось сделать Гитлеру 50 с лишним лет назад с помощью оружия, оказалось вполне по силам отечественной пятой колонне, при трусливом

метить, что как только премьер начинает трещать кресло, как немедленню на горизонте появляется "друг Гельмут", и бросает ЧВС спасательный круг. Это отчетливо проявилось во время беспрецедентной поездки Коля в Ригу, когда страны Балтии посещал Черномырдин. Коля беседовал с ЧВС два часа с глазу на глаз, чего в России удостоивался только Ельцин, с которым Коля неоднократно разговаривал по "горячей линии" относительно дальнейшей финансовой помощи со стороны Германии, связывая эту помощь с неприкосновенностью премьер-министра.

Такая привязанность канцлера к Виктору Степановичу не может быть случайной и не является таковой. "Газпром", опекуном которого был и остается Черномырдин, осуществляет поставки газа в страны Западной Европы, в том числе и в Германию. Один из партнеров "Газпрома" - немецкая компания "Рургаз", где работает родственник ЧВС, осуществляющий связь между ЧВС и германским руководством. Немалое состояние премьера, о котором в свое время писала вся западная пресса,

Структуры Глобального Надиудейского Предиктора

Технологии развала

Бильдербергский клуб

Возникновение Бильдербергского клуба, прежде всего, связано с попыткой иудейско-христианских элит Европы каким-то образом сдержать притязания США на руководство всей мировой политикой, которую взял на себя состоящий преимущественно из американцев Совет по международным отношениям. С другой стороны, американские политики с охотой пошли на участие в Бильдербергском клубе, так как рассчитывали более активно и непосредственно влиять на "власть придержащих" Европы. Реальными создателями Бильдербергского клуба стали Американские спецслужбы. В 1948 по их инициативе возник Американский комитет Объединенной Европы, председателем которого был В. Донован (бывший руководитель стратегических служб), вице-председателем - А. Даллес (директор ЦРУ). В одной упряжке с ним работал другой кадровый американский разведчик - Д.Ретингер, которого в дипломатических кругах называли "серым кардиналом". Последний был генеральным секретарем Европейского движения, через которого ЦРУ переводило деньги на подрывную деятельность в Европе.

Пользуясь каналами и большими финансовыми средствами ЦРУ, Ретингер сумел заручиться поддержкой многих влиятельных деятелей Европы, вроде принца Нидерландского Бернгарда, не гнушавшихся сотрудничать с ЦРУ. Фактически первое совещание Бильдербергского клуба было проведено стараниями Ретингера, который и в дальнейшем играл большую роль в этой организации вплоть до своей смерти в 1960 году.

Но, конечно, настоящими хо-

зьявами Ретингера были присутствовавшие на заседании Д. Рокфеллер, Дин Раск, глава Фонда Рокфеллера Г. Гейнц, президент Фонда Карнеги Д. Джонсон, председатель Корпорации Баруха Д. Колеман. Всего на этом заседании присутствовало 80 человек. В первых документах Бильдербергского клуба говорилось о создании нового международно-порядка и осуществления внешнеполитической деятельности Запада в отношении СССР и стран третьего мира.

Членства как такового в Бильдербергском клубе не существует. Каждое совещание осуществляется при значительном обновленном составе. Тем не менее сложился костяк, актив этого клуба, который объединяет 383 человека, из них 128, или одна треть - американцы, а остальные - европейцы. Хотя последние и дали возможность участвовать в подготовке важных политических решений, самый большой выигрыш от создания Бильдербергского клуба получили иудо-масонские элиты США. Они обладают в этом клубе политически самой зрелой организацией - 42 представителя аппарата президента, Министерства обороны, госдепартамента и других органов власти США, 25 представителей крупнейших корпораций, банков и деловых кругов, 54 представителя американских университетов, средств массовой информации и общественных организаций масонского типа ("финк-тенкс"). Фактически руководителями клуба, как и Совета по международным отношениям, являлся Д. Рокфеллер, формальным председателем - американец П. Каррингтон. Кроме того, клуб имеет двух "достопочтенных генеральных секре-

тарей": одного по Европе и Канаде, другого - по США.

Штаб-квартира Бильдербергского клуба находится в Нью-Йорке, в помещении Фонда Карнеги.

Заседания клуба проходят в полной секретности, по особым приглашениям, даты их созыва в печати не оглашаются. Организация совещания обеспечивает та страна, на территории которой собираются "бильдербергеры". Само это "имя" пошло от названия гостиницы "Бильдерберг" в голландском городе Остербеке, где в мае 1954 года состоялось первое заседание клуба.

Любая встреча "бильдербергеров", несмотря на полную секретность, вызывает большой интерес мировой общественности. Невозможно скрыть приезд в одно место большого количества известных людей - среди которых президенты, короли, принцы, канцлеры, премьер-министры, послы, банкиры, руководители крупнейших корпораций. Тем более, каждый из них приезжает с целой свитой секретарей, поваров, официантов, телефонистов и телохранителей.

На последней встрече Бильдербергского клуба в июне 1997 года, проходившей на курорте Ренессанс Пайн возле города Атланта (США), обсуждался вопрос о создании трех административных центров мирового правительства: европейского, американского и тихоокеанского. Каждый раз, несмотря на столь значительное событие, "свободные, демократические" телевидение и печать Запада не дают о нем никакой информации, что наглядно свидетельствует о том, кто оплачивает эту "свободу".

По материалам газеты "Русский Вестник"

Сыр в мышеловке

Газета "Гудок" от 21 января 1998 года поместила статью своего внештатного корреспондента из Воронежа Олега Столярова о реализации "пилотного проекта по отработке оптимальной схемы железнодорожных перевозок". Мы перепечатаем эту статью без сокращений, поскольку она очень наглядно, на конкретном примере показывает каким образом реализуется метод "упреждающего вписывания" по отношению к транспортной сети России.

На первом этапе, на деньги иностранных компаний проводятся исследования и готовится проект оптимизации сети железнодорожного транспорта в интересах тех же иностранных компаний.

Затем, Правительство России утвердит эти "научные" изыскания.

Наконец, русские люди своими руками будут реализовывать иностранные проекты - как более дешевым способом доставить им наше сырье.

"Дорожный центр фирменного транспортного обслуживания (ДЦФТО) Юго-Восточной железной дороги - одна из заметных рыночных структур на магистрали. Там царит деловой стиль, не стыдно принять клиентов, гостей с других российских дорог, а также ближнего и дальнего зарубежья.

Возможно, подобное обстоятельство и привело сюда маркетологов консалтинговой фирмы SYSTRA под началом А. Фостера с целью реализовать пилотный проект по отработке оптимальной схемы железнодорожных перевозок.

Собственно, аналогичные исследования ведутся и на Ок-

тябрьской железной дороге под патронажем Европейского банка реконструкции и развития. Сегодня уже выделен один миллион долларов США, а конечным итогом изысканий должно стать зарождение маркетинговых структур на Российских железных дорогах.

Зарубежные гости из Франции, Канады и Англии о двух своих визитах на Юго-Восточную особо не распространялись. Но из того, с кем они встречались и какими данными интересовались, можно сделать любопытные выводы.

Итак, иностранных специалистов в первую очередь интересовали объемы перевозок, их география и расстояния, клиентура дороги, характер грузов. Первый визит - общение со специалистами ДЦФТО, второй - встречи с руководителями служб движения, грузовой и коммерческой работы, экономистами.

Еще одна информация к размышлению. Первоначально проект предназначался для Северо-Кавказской магистрали, имеющей выход в порты Новороссийск и Туапсе. Но остановились все же на Воронеже. Аргумент лежал на поверхности: в Ростове создание ДЦФТО не было завершено, а у Юго-Восточной есть выход на зарубежье - Украину и далее на Запад. Логично? Разумеется.

Примечательно, что в зоне действия Юго-Восточной магистрали находятся богатейшие запасы железных руд Курской магнитной аномалии, в Мичуринск подходит продуктопровод нефтяной компании "ЮКОС", в России функционирует крупнейший химзавод минеральных удобрений (ориентированный ныне на экспорт). Не случайно именно здесь требуется эффективная схема грузоперевозок с выходом

в порты и нефтяные терминалы.

Хотя Запад и оказывал нам гуманитарную помощь, в результате на получал куда больше выгоды за счет дешевого российского сырья и экспорта капиталов. Лишая последние газетные публикации о том, что за границей подумывают о перешивке российской железнодорожной колеи на европейскую (точнее, для начала магистральных ходов, дабы не задерживать сырьевой поток из России), о необходимости снизить число Российских железных дорог с 19 до 6 (сейчас уже упразднены БАМ и Кемеровская), ловлю себя на мысли, что два пилотных проекта для Октябрьской и Юго-Восточной магистрали из той же серии.

После изучения ситуации на Российских железных дорогах зарубежные специалисты говорят, что из нынешних 17 магистралей следует оставить девять. Все это якобы необходимо для максимального снижения тарифов на грузоперевозки.

Скорее всего, подобная рекомендация будет принята правительством России для исполнения. И смешно думать, что выделенный на пилотные проекты один миллион долларов - гуманитарная акция. Европейский банк реконструкции и развития просто так разбрасывать средствами не будет. Цель лежит на поверхности: для России разрабатывается оптимальная схема по экспорту ее же сырья, и этот процесс постарается удешевить для импортеров как можно больше.

А пока 15 специалистам Российских дорог предстоит поездка в США и Канаду для учебы в рамках пилотных проектов, штурвал которых, увы, не в наших руках. Что из этого получится? Очевидно, своей цели западные специалисты добьются.

Изучаем КОБР. Урок 7 - ДОТУ

Дорогие читатели, вы уже знаете, что все процессы в обществе так или иначе управляются. Но сейчас часто можно услышать слово "самоуправление". Многие говорят о комитетах самоуправления микрорайона, о казначействе самоуправления, о самоуправлении трудовых коллективов и т.п. Что же такое самоуправление?

В КОБР "Мертвая Вода", в ДОТУ говорится о том, что достичь какого-то результата, какой-то цели можно либо решая задачу управления, либо решая задачу самоуправления. Других способов нет. Только два - управление и самоуправление.

Задача управления - это когда мы сами хотим управлять объектом. Вы сели за руль автомобиля и поехали - вы управляете им сами. Это задача управления.

А вот задача **самоуправления** такая, когда мы не хотим управлять сами. Мы хотим, чтобы объект управлялся сам, без нашего вмешательства, но управлялся в нужном нам режиме. Например, летчик переключил управление самолетом на автопилот. Самолет (объект управления) летит "сам по себе" - он стал "самоуправляться". Летчик не вмешивается, а самолет летит туда, куда надо. Подует ветер, снесет самолет, а автопилот возвратит самолет на прежний курс самостоятельно, без летчика. Автопилот, таким образом, решает задачу самоуправления.

Правда, возникает вопрос. А откуда взялся автопилот? Верно, читатель. Само-собой ничего не получается. Все процессы управляются. Так и автопилот сделали в конструкторском бюро и заложили в него разные программы, которые и обеспечивают самоуправление.

Это характерно и для рынка. Наши "демократизаторы" говорят: "само все организуется", мол "рынок сам все расставит на свои места". Теперь вы уже понимаете, что это неверно. Рыночный механизм действительно есть. Но чтоб работал любой механизм, им надо управлять. Как, например, автомобилем. Или вводить в режим "самоуправления", как, например, "автопилотом" самолета. И если механизм ломается или начинает барахлить, то тот, кто управляет этим механизмом, должен его отремонтировать или наладить. Если "автопилот" в самолете сломался, что делает летчик? Он берет управление на себя и разбирается, почему "автопилот" плохо работает. Если "рынок" в стране "барахлит", а это всем уже очевидно, да никто и не отрицает этого, то, видимо, правительство стараны должно установить причину и отремонтировать, наладить "рыночный механизм". Убрать люфт руля, смазать шестеренки, подтянуть тяги и т.д. После чего запустить двигатель и ввести "рыночный механизм" в режим самоуправления.

Однако наши "управленцы погубили" этого не делают. Почему? А потому, что они не знают ДОТУ!

Но для решения этих 2-х задач (управления и самоуправления) обязательно надо иметь три набора информации:

1. Вектор целей управления
2. Вектор состояния (текущего состояния)
3. Вектор ошибки управления.

Вектор целей управления - означает что должно быть достигнуто при идеальном управлении. Слово вектор имеет здесь не геометрический смысл. Он не означает направление или стрелку. Здесь имеется в виду список того, что должно быть достигнуто или сделано кем-то за какой-то период времени. Например, хозяйка в семье. Села она и задумалась над тем, что надо сделать ей в течение месяца (или года), чтоб семья жила благополучно. На первые места она поставит самые необходимые вещи. Надо питаться, надо всех одеть, обувь, купить какую-то одежду, обувь. Потом хотелось бы отремонтировать швейную машину, купить новый телевизор. В конце своего списка она поставит то, чего, конечно, хотелось бы, но без чего семья может и обойтись. Таким образом получается список желаний:

- 1 - самая важная цель;
- 2 - очень важная цель;
- 3 - просто важная цель.

И так далее, а в конце - x,y,z, - цели от которых, в случае чего можно отказаться.

То есть вектор целей - это как бы "чего изволите?". Вместо семьи можно рассматривать город, область, край, страну, все человечество.

Вектор состояния (текущего состояния) - это "что имеем" сейчас, на текущий момент времени. Если взять ту же семью, то на первом месте было питание? Вектор целей был у хозяйки, чтоб ели они колбасу, сыр, масло и т.д. А теперь открывает она свой холодильник... а там "вектор текущего состояния" - "там зима, пустынная зима...". А что было на втором месте, вторая частная цель общего вектора целей? Пальто новое у хозяйки было! Но вектор текущего состояния показывает ей куртку образца 1990 года, подаренную ей мамой. На третьем месте, третьей частной целью общего вектора целей семьи были новые ботинки у мужа, а вектор текущего состояния показывает ей стоптанные, отремонтированные ботинки образца того же времени, когда они всей семьей восторгались песней: "Ветер, ветер, ветер, свежий ветер прилетел, в поле свежий ветер, я давно его хотел..." и ее муж в этих ботинках ходил на демократические митинги. Но свежий ветер перемен сдул все ее частные цели из общего вектора целей, так что об x,y и z (новый холодильник, автомобиль "запорожец" и дача на шести сотках в 150 км от Москвы) и мечтать не приходится, о чем мечтали до перестройки. Все это унес свежий ветер. Вот вам ваш вектор текущего состояния. То есть "что имеем" на данный момент времени. Тогда **вектор ошибки управления** - это разница между вектором целей и вектором текущего состояния. То есть между тем, что вам хотелось бы и тем, что вы имеете.

Как видите, сложного ничего нет. Все это можно рассматривать как в масштабах семьи, так и в масштабах города, области, страны и человечества в целом. Вопрос только в том, что рассматривать в качестве объекта управления и видеть кто этим объектом управляет. Когда-то в векторе целей СССР при Сталине было:

1. Бесплатное образование;
2. Бесплатное здравоохранение;
3. Могучая армия;

Народное Движение "К Богодержавию": работа в регионах

Признания батеньки Кондратенко

6 февраля 1998 года в городе Краснодаре состоялся форум интеллигенции Кубани. На нем Глава администрации Краснодарского края Кондратенко Н.И. расписался в собственном бессилии, признавшись, что привычные ему по прошлому опыту методы управления в новом информационном состоянии общества не работают. Кондратенко не смог освоить знаний Достаточной общей теории управления в части бесструктурного руководства методом упреждающего вписывания и не может осуществлять полной функции управления, значит полную функцию управления осуществляет кто-то другой. "Ты правишь, но и тобой правят" - сказал в свое время Плутарх, а сегодня мы говорим это нашему "всенародно избранному".

Что же он предлагает? Он, не мудрствуя лукаво, предлагает "дать сапогом в морду" жидо-масонам-сионистам. Мы же говорим, что они - только лопата в руках глобального надиудейского предиктора. Ломать лопату бессмысленно, глупо и не по хозяйски. Когда мы попросили Кондратенко вслух высказать свое отношение к Концепции Общественной Безопасности России - КОБР - "Мертвая Вода", то в от-

вет услышали, что это оказывается, самое опасное оружие, придуманное сионистами и от него население Кубани следует держаться подальше, чтоб оно, не дай Бог, не потеряло своей невинности. То есть Кондратенко решил стать плотниной между народом и знаниями. Оказывается, он предупреждал Зюганова, чтоб тот не вилял, а то "эти ребята обойдут его слева. Они (т.е. мы по словам Кондратенко) стоят левее левых". Хотя в нашем понимании мы стоим правее правых, поскольку дело наше правое и победа будет за нами. А "они" и их послушники, сознательные и бессознательные, это уже поняли или почувствовали кожей. Кондратенко признал, что "Мертвая Вода" - самое сильное оружие. И это весьма примечательно. "Мертвая Вода" уже потекла по Кубани и кое-где уже вскрыла родники "Живой Воды". И как бы не пыжились эти "народные вожди", их время уже прошло. Время глобальной невольничьей цивилизации на планете Земля уже сочтено в силу объективных причин - завершении концентрации управления и Закона Времени. И именно нам выпало жить в эпоху смены логики социального поведения людей. Загерметизировать эти тайные знания уже никому не удастся. Мера кровавости грядущих событий переход-

ного периода зависит от того, какая часть населения и как быстро освоит эти ранее загерметизированные знания (доступные в прошлом только посвященным). КОБР - "Мертвая Вода" сейчас работает как лакмусовая бумажка и позволяет иметь различие: кто есть сознательный враг, кто закодированный биоробот, а кто человек с Богом в своей душе. Ибо эти сокровенные знания даются по нравственности. Безнравственный человек не способен их воспринять, т.к. у него нарушены процессно-образные связи в работе мозга (не работают в полном объеме прямые и обратные связи между сознанием, подсознанием и сверх сознанием) и нет единства мысли, слова, дела. Эти вчерашние люди привыкли толпе говорить одно, думать другое, а делать третье. Они не смогут освоить эти знания, как бы они не пыжились. Для них эти открытые в полном объеме знания - есть тайна за семью печатями. Эти знания (информация) также уничтожимы, как Материя и Мера и неразрывны с ними. Каждый, кто попытается стать плотниной на пути "Мертвой Воды", медленно загнивает и смердит, в результате чего воняет на всю округу, и народ от таких сначала воротит свой нос, а потом, когда ему надоест, он берет метлу и ...

Слава Кубани!

Д.В.Подлипенцев

Н А кого работаете, Райфикешт?

Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Алтайском крае Райфикешту В.Ф. копии Президенту Российской Федерации Ельцину Б.Н. Губернатору Алтайского края Сурикову А.А. Председателю Законодательного Собрания Алтайского края Назарчуку А.Г. Средства Массовой информации

Владимир Федорович!

28 января 1998 года сотрудник аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Алтайском крае Быков Виктор Алексеевич в ответ на просьбу сообщить номер и некоторые подробности указа Президента РФ Ельцина Б.Н. о концепции национальной безопасности России, прямо и недвусмысленно, с интонационным нажимом на выделенное слово, ответил: "Мне некогда

заниматься ВАШИМИ делами!"

В связи с этим, прошу публично ответить на следующие вопросы:

1. Что входит в служебные обязанности помощника представителя президента, если работа по обеспечению функционирования указов президента России не является его делом?
2. Исходя из первого вопроса, прошу разъяснить - указы президента КАКОЙ страны исполняет представитель президента России в Алтайском крае, и
3. на национальную безопасность КАКОЙ страны работают сотрудники аппарата представительства президента России в Алтайском крае, если (исходя из высказывания Вашего помощника) безопасность России является НАШИМ (структуры Внутреннего Предиктора СССР) делом?

Представитель Внутреннего Предиктора СССР по Сибири, Председатель Алтайского краевого отделения Движения "К Богодержавию" Пякин В.В.

"Выход" Чикина в народ

На прошлой неделе наш корреспондент побывал в редакции газеты "Советская Россия", где предполагалась встреча читателей с руководством редакции. Цельный час простояли продрогшие до костей люди (все они были престарелого возраста) на улице, возле входа в здание редакции, пока решался вопрос о пропусках. Кто-то топтал по снегу замерзшими ногами, кто-то переругивался по поводу политических лидеров, кто-то просто жаловался на несносную нынешнюю жизнь. Вслушиваясь в голоса людей, можно было понять, что каждый принес с собой на

эту встречу массу наболевших проблем и нерешенных вопросов, которые надеялись задать руководству "Советской России".

Наконец всех впустили в теплое помещение. Народ обрадовался, что о нем вспомнили и с удовольствием занял места в зале, предвкушая интересный разговор на животрепещущие темы. Однако ожидания читателей не оправдались.

В своем двухминутном выступлении редактор газеты В.Чикин успел лишь заверить собравшихся, что редакционный коллектив старательно продолжает сближать газету с читателями. Затем он сошел со

сцены, уступив место хору ветеранов из Тверской области, который в течение часа улаживал публику задушевными советскими песнями. На этом встреча и закончилась. А где же разговор, где обсуждение животрепещущих тем, где вопросы и ответы? Читатели недоумевали.

Редактор В.Чикин спрятался где-то за колонной. Видимо, нечего было ему сказать людям. Однако наш корреспондент разыскал его и в качестве сувенира вручил ему газету "Знание - Власть!" №3, где на первой полосе уважаемый В.Чикин мог узреть свою фамилию, набранную крупным шрифтом.

"Женщины - России и человечеству"

Программа научно-практической конференции (Об устойчивом развитии России и человечества в новом тысячелетии и роли женщин в этом процессе)

21 февраля 1998 года Конференц-зал в студенческой поликлинике МГУ, 4 этаж (м."Университет", ул.Лебедева, д.5, рядом с факультетом социологии) культурная программа 12.15-13.45 Доклады представителей Народного Движения "К Богодержавию" "О задачах Народного Движения "К Богодержавию" и всех общественных сил по возрождению и развитию России" "От матриархата к человечности" "Образование - главный приоритет спасения будущего России" 13.45-14.00 Перерыв. Культурная программа 14.00-15.30 Выступления участников научно-практической конференции 15.30-16.00 Принятие документов и решений научно-практической конференции. Заключительное слово. Заявки на выступления и на участие в научно-практической конференции подавать по телефону: 951-5726 Оргкомитет конференции

Учредитель и гл.редактор В.А.Задерей
Издатель: редакция газеты "Возрождение"

Адрес для переписки: 113035 г.Москва, абон.ящик 43"А" на имя гл.редактора
Адрес редакции: Москва, Пятницкая д. 10/6, пом.2 тел./факс: (095)951-5726 E-mail: mimsi@aha.ru Эл.версия http://www.integrum.com

Газета выходит еженедельно
Цена свободная
Спрашивайте нашу газету в киосках "Метро-пресс"

Свидетельство о регистрации N А-5356
Выдано Московским региональным управлением Роскомпечати

Ступинская типография г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Подписано к печати: 16.02.98
Тираж 18.000 экз. Заказ