



Знание Власть - народу!

Власть!

"Не в силе Бог, а в Правде!"

Орган Народного Движения "К Богодержавию" Срок актуальности информации - не ограничен № 8(47)

ХЛЕБ - ВСЕМУ ГОЛОВА!

К делегатам шестого внеочередного всероссийского съезда Аграрной партии России

Собравшись на внеочередной съезд своей партии, аграрии России в очередной раз обсудят положение в сельском хозяйстве страны и смежных с ним областях. Кто-то, а российские крестьяне знают истинную цену радужным заявлениям президентской власти о начале в стране экономического подъема. На этом фоне очередного "головкружения от успехов" у простого крестьянина голова болит совсем о другом: как подготовить разваливающийся машино-тракторный парк к посевной, где добыть кредиты на покупку удобрений и горюче-смазочных материалов, как выбить из государства долги за прошлый урожай.

Мы не собираемся обсуждать отдельные проблемы сельского хозяйства, которые любой специалист в этой области знает лучше нас и может нарисовать более полную и красноречивую картину. Мы, обладая пониманием общего хода вещей, которое дает Концепция общественной безопасности России (КОБР-"Мертвая Вода"), рассматриваем сельское хозяйство как одну из опор фундамента безопасности и независимости нашей страны.

Многие политики и ученые уже бьют тревогу о продовольственной безопасности, когда отечественные продукты все больше и больше замещаются импортными, в результате чего идет разрушение своего производства, его сокращение и дальнейшее возрастание зависимости от импорта продуктов питания. Нас уже посадили на "продовольственную иглу".

Однако проблема еще шире. Мировая финансовая мафия стремится скупить наши богатства на корню и через свою "пятую" колонну пытается протащить свободную куплю-продажу земли с тем чтобы русский крестьянин пропнулся однажды утром и узнал, что он уже батрак у немецкого Ганса или еврейского Мойши. Земля для них - не мать-кормилица, а гарант их инвестиций, с помощью которых они сдерут с нас три шкуры.

В этой проблеме существует и духовный план. Русский крестьянин всегда был носителем той неповторимой русской духовности, общинности, единения с Богом и Природой, из которых вырастал русский эпос и фольклор,

русские сказки и песни, вся русская культура.

Таким образом, в борьбе российского крестьянства за свои права речь идет не просто о производстве и производственных отношениях, а о сохранении российской цивилизации, которая сохранила и пронесла через века свои идеалы и свои мечты.

Кое-кому еще кажется, что это издержки "реформ", отдельные ошибки руководителей различных рангов. Стоит только принять "хороший" закон или предоставить дополнительные дотации и все проблемы будут решены. Такой взгляд и такой подход можно охарактеризовать по-разному, самым мягким словом "наивный" или самым жестким "преступный".

Пора всем нам ясно осознать, что в отношении России реализуется долговременный план ее расчленения и уничтожения. Еще в начале 80-х годов советской разведке удалось добыть материалы так называемого "Гарвардского проекта" в соответствии с которым предполагалось: обеспечить отказ от социалистического пути развития, расчленив СССР на "независимые" деидеологизированные государства на основе принципа "гражданского общества", создать условия зависимости их от Запада в экономической и военной области и поставить "независимые" обломки под контроль стран Запада. Все эти планы были известны Горбачеву и его окружению, хорошо известны они и нынешней "элите", как той, которая у власти, так и той, которая в оппозиции.

Планы "Гарвардского проекта", в отличие от решений съездов КПСС, а ныне КПрФ, реализуются неуклонно и последовательно. К 1991 году страну подготовили к отрешению от власти КПСС и разделу на национальные кварталы. В результате реформ экономика страны подчинена мировой финансовой мафии. Как откровенно признался один из публицистов: "Это вам не козла забивать. Россия стала частью мировой экономики. Теперь нас могут обобрать". Не только могут, но и делают это на протяжении всех рыночных реформ.

Какие наши дальнейшие перспективы? От России

должно остаться 30-40 псевдогосударственных образований с населением в 40-50 млн. рабов, обслуживающих сырьевые плантации хозяев нового мирового порядка. Нашему отечественному сельскому хозяйству в этом "порядке" места нет. И не потому, что эти хозяева на нас злы. Для них оно не экономично, слишком большие издержки и значит, оно обречено на уничтожение. Но не сразу. Это может вызвать протест населения и срыв их планов, а постепенно. Темпы разрушения, согласно их планам, должны соответствовать степени адаптации народа к снижению его жизненного уровня, ухудшению социальных условий.

Как это не покажется странным, деятельность многих политических партий, внешне очень патриотических, служит прикрытием реализации этих антинародных планов. Объясняется это очень просто: "Каждый в меру понимания происходящего работает на себя, на свою идею, а в меру непонимания - на тех, кто знает и понимает больше." Можно сколько угодно выдвигать требования к Правительству, организовывать походы на Москву, голодовки и забастовки - все это лишь частичные меры, в то время как угроза нашей стране и нашему народу носит глобальный характер.

Именно по этому ни аграрная партия, ни движение в защиту армии, ни конгрессы интеллигенции не способны добиться успеха, пока они действуют и отстаивают пусть справедливые, но частные интересы. Если мы действительно хотим спасти нашу Родину-Россию, надо подняться до понимания общих проблем и действовать сообща по их решению.

Именно такой подход предлагает Концепция общественной безопасности и с каждым днем растет число ее сторонников по всей стране и ближнем зарубежье. Готовы ли лидеры аграриев увидеть "лес" за "деревьями" своих частных проблем? От этого будет зависеть и будущее Аграрной партии России, и будущее ее лидеров, и будущее России, а значит, и все тех, кто трудится на российской земле и для кого издревле: "Хлеб - всему голова".

Россия, Русь! Храни себя, храни...

"История - не учительница, а надзирательница: она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков". "Закономерность исторических явлений обратно пропорциональна их духовности". - В.О.Ключевский, историк. Но, коли нет духовности без смысла, то почему одни пьянеют от слов Ф.Ю.Тютчева "Умом Россию не понять...?" - и от них, опьянивших себя, нет России толку. Другие, усвоив смысл общеизвестных надписей на стенах, пьянеют от мысли, что вроде и понимать-то нечего, за исключением того, что им представилась возможность ввести в лон "цивилизации" 1/6 часть суши, по возможности устранив и изжив "неполноценных аборигенов". Между теми и другими нет разницы: два сапога - пара, и оба "на ногах" одного хозяина.

В обозримом прошлом цивилизовывать Россию приходили с востока, юга, запада. А историческая закономерность, обусловленная духовностью участников событий, такова, что приходившие с востока и юга - многие оставались в пределах России в качестве ее жителей, но Россия не влилась в пределы их исторической Родины, другие просто забылись. Приходившие с запада - псы-рыцари от папы римского (1242 г.), от него же польская шляхта (1600-е гг.), наполеоновцы, гитлеровцы - обрели гибель в России точно так-же, как и доморожденные западенцы - византийско-старообрядческая иерархия (после 1653 г.), сменившая ее никонианская иерархия (в 1918 - 1930-х гг.), после-Петровская "интеллигенция" (декабристы, белое движение, марксисты-интернационалисты - все в свое время).

У наших современников, претендующих цивилизовать Россию на западный манер в очеред-

ной раз, пока есть еще время подумать об "ошибках" - по их существу: ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ - истории, ибо повинную голову меч не сечет, а буйно помешанная сама под собой шею сломит.

В Европо-Американской цивилизации - Западной цивилизации - живут многие народы. До середины XX века подавляющее большинство из них развивало свои культуры в стремлении обособиться в одно-национальных государствах, становление которых завершило 2000-летний процесс экспансии распада империи древнего Рима. Только к концу XX века на Западе стали зрими процессы, ведущие к ограничению роли национальных государственных "презентациями" и подметанием площадей в их столицах.

Это - следствие того, что многоотраслевому производству современности тесно в их границах, в то время как сами государственности Запада всегда были и есть свободны от роли организатора многоотраслевого производства. Организатором его на протяжении веков является трансрегиональная банковская корпорация ростовщических кланов, которая и взрастила многоотраслевые производственные корпорации, в своем развитии также обретшие трансрегиональный характер.

И соответственно требованиям роста качества управления производством, государственные границы из таможенных и оборонных рубежей превращаются в систему размежевания ответственности коммунальных служб (условно говоря "ЖЭКов" и "горкоммунхозов") на территориях, полностью подвластных трансрегиональной корпорации ростовщических кланов, сросшихся с банковской системой, по своему существу явля-

(продолжение на стр.2)

Всеобщая ненависть и презрение предателям

Открытое письмо лидеру Русской партии Милосердову В.И.

Уважаемый Владимир Иванович!

Я искренне благодарен Вам за публикацию в газете "Патриот" (№6 за 1998 год) своего выступления на семинаре руководителей региональных отделений Народного Движения "К Богодержавию" и ответ на заметку, опубликованную в газете "Знание-Власть!" №1(40). Учредительный съезд нашего Движения принял резолюцию "Об отношении к лидерам партий и движений", в которой сказано: "Продолжение замалчивания нашего предложения (принять Концепцию общественной безопасности России как объединяющую идею - прим.) дает нам моральное право выхода на рядовые массы этих партий и движений с разоблачением истинной роли их лидеров." Ваша публикация, Владимир Иванович, помогает нам в выполнении этой резолюции и копия Вашей статьи уже разослана нами по всем регионам страны. Мы уверены, что люди знакомые с "Мертвой Водой" не понаслышке разберутся с сутью Ваших критических замечаний и сами сделают вывод о том, кто на кого работает.

Я же хотел сказать несколько слов о характере полемики. Вы совершенно верно заметили, что "когда человек не располагает знаниями и не способен вести полемику по сути, он всегда переходит на личности, пытается унижить, оскорбить оппонента". Согласен, что всем нам надо учиться искусству полемики. Согласен и с тем, что иногда эмоции у нас опережают аргументы. Я вполне допускаю, что излагаемые в Концепции общественной безопасности России подходы понятны не для всех, а для некоторых понятны и неприемлемы. С чем я абсолютно не могу согласиться, так это с тем, чтобы в ходе полемики прибе-

гали к сознательной ЛЖИ. Вы, Владимир Иванович, не можете сказать, что в своих полемических заметках мы исказили Вашу позицию и пытались полемизировать с тем, что Вы не говорили. Если бы такие факты были, Вы бы их наверняка привели. Их просто нет! Вы же, Владимир Иванович, пытаетесь оппонировать нам прибегаете к СОЗНАТЕЛЬНОЙ ЛЖИ. Я это покажу на нескольких конкретных примерах.

Вы пишете: "В 'Мертвой Воды' ничего не говорится об институте семьи. Просматривается стремление к регулированию деторождаемости. Вполне вероятно, что право на рождение ребенка будут иметь только граждане, у которых есть паспорт "гражданина мира" и кредитная карточка". Я вполне допускаю, Владимир Иванович, что Вы не знакомы с нашей работой "От матриархата к человечности..", в которой подробнейшим образом рассмотрен этот вопрос. Вполне возможно, что Вы не читали и газеты "Знание-Власть!" №20 и 28, в которых мы приводили отрывки из этой книги. Но я не допускаю того, что Вы не смогли прочесть полностью Программу нашего Движения, которую выборочно цитируете. Пункт III 2.7. (Программные цели Движения) гласит: "претворение на практике исторически духовных устоев соборной общности народов России-СССР: жить в семье; почитать родителей; пестовать подрастающее поколение; наследовать опыт предков с пониманием." И после этого Вы говорите, что в Концепции "ничего не говорится об институте семьи". Владимир Иванович, Вы СОЗНАТЕЛЬНО ЛЖЕТЕ.

Далее, вы пишете: "Красной нитью через всю (окончание на стр.3)

ющейся надотраслевой системой распределения инвестиций среди производящих отраслей; создается общеэкономическая валюта -ЕВРО,- действующая в перспективе полностью заменить национальные; унифицируются национальные системы стандартизации и сертификации технологий, производств, продукции, услуг и т.п. То есть создается единая система управления жизнью общества в целом Евро-Американского региона.

Но если вынести за скобки уровень развития техники и технологий, то можно увидеть, что в сфере общественного управления Западный конгломерат к концу XX века только подходит к началу того пути, которым Россия идет по крайней мере со времен взятия под власть Москвы Рязани, Твери, Новгорода, Казани, Астрахани - некогда бывших столицами сопредельных Московскому княжеству государств. После объединения в границах России и заморения - если объединение было силовое - все влившиеся в Россию народы развивали свои национальные культуры веками, и все они сохранились в границах общего им государства к 1917 г. При этом хозяйство повсеместно велось на основе общероссийского рубля; обеспечивалось единство управления, т.е. внутренней и внешней политики, в пределах этого многокультурного разнотипного образования.

Сохранность и развитие культур и народов означает, что обвинение в "русификации" по существу - пузырь клеветы, раздутый из имевших место злоупотреблений властью на местах. "Русификация" затронула только национальные "элиты", что позволило им влиться в кадровую базу общеимперской системы управления. Борцами с "русификацией" были не столько те, чье национальное достоинство было унижено и оскорблено, сколько те, чьи спесь и великодержавные националистические "элитарные" притязания оказались в России неуместны. Примером тому сподвижники Т.Костюшко в Польше, не пожелавшие освободить своих крепостных. Они бузили потому, что лишены были возможности пановать на Украине, как это было несколькими веками ранее. Атавизмы этого дожили даже до 1945 г., когда Войско Польское распевало "Една Польша еднакова от Киева до Кракова".

То есть до 1917 г. в России несколько столетий, хотя и преодолевая кризисы, но в целом устойчиво делала то, что Запад еще только намеревается проделать на основе Маастрихтских соглашений, во многом, кстати, повторяющих Хартию СС 1944 г., когда внутри СС возникла оппозиция Гитлеру. При этом еще - особый вопрос, удастся ли народам Европы сохранить их национальные культуры, или тамошние международники-интернационалисты (не обязательно марксисты) сумеют их извести в целях упрощения миграции рабсилы и заместить национальные культуры "протекткультом" - масскультуры - попкультурой: культурой трудящихся масс - лишенной исторического прошлого, и потому - безнациональной, скроенной на основе какого-нибудь хеви-металл-рок-"эсперанто", над которой якобы возникнет некая общевселенская (космополитичная, универсальная) культура "элитарной" псевдочеловечества. В России же интернацисты-марксисты, пришедшие к власти в 1917 г., в своем большинстве не пережили 1937 г. вследствие того, что устойчивость общероссийского управления превзошла возможности тайных доктринеров Запада по ее уничтожению.

Это тоже не "случайность". Еще в период кризиса Золотой Орды было два центра консолидации русских земель: Москва и нынешний Вильнюс. Вильнюс действовал столь успешно, что Калуга (около 190 км к юго-западу от Москвы) была крепостью на границе с Литвой. То есть Вильнюс в древности имел реальные шансы стать со временем "столицей СССР". Но с отказом от самобытности развития и принятием западной ориентации, Вильнюс потерял власть над обширными территориями, ставшими современной Россией. Они отошли к Москве потому, что самобытное Московское качество устойчивого управления было выше, чем альтернативное ему самобытное западное качество управления.

И соответственно этому западничество расцветало в России иск-

лчительно как эксплуататор возникших кризисов самобытного развития многонационального российского общества - смута, наполеоновцы, декабристы, марксисты, диссиденты, современные "демократизаторы" - возникали как внешняя или внутренняя, но одинаково крайне поверхностная реакция на кризисы самобытности. В глубине же кризисов и в предистории их возникновения можно проследить деятельность западных агентов влияния, так или иначе насаждавших мнение о том, что общечеловечность это есть Запад, как единственно передовая региональная цивилизация: Лефорты при Петре I; "губернаторы" декабристов; университетская зубрежка западной литературы при собственном бездумье (марксисты), - разрешая одни кризисы несостоятельности западенства в России, порожденные западниками в прошлых поколениях, сами сеяли семена будущих кризисов.

Все сказанное позволяет понять, что Запад - всего лишь региональная цивилизация, от рождения своего зараженная экспансивной распада империи древнего Рима. В прошлом она включала в себя многие национальные государства, непрестанно враждовавшие между собой, и только теперь в ней начинают строить систему внутренне бесконфликтного управления

Россия! Русь! Храни себя, храни...

жизнью людей в общей им всем цивилизации.

Россия же - по крайней мере со времени взятия Казани - региональная цивилизация в границах одного многонационального государства, в котором внутренние войны - эпизоды, а не норма существования: "100-летняя война", "30-летняя война" - это из истории Запада, а не России. Россия цивилизация развивалась внутренне мирно потому, что уже давно имела иерархически эшелонированную систему управления цивилизацией, устойчивую ко внешним вторжениям, как к силовым, так и к информационным. Государственность в ней - только один из эшелонов управления, причем не наивысший в их иерархии, по какой причине преобразования государственности в Российской цивилизации имеют только видимости аналогий с возникновением и распадом империй в Западной цивилизации. Заодно укажем, что не вполне общепонятному латинскому слову "цивилизация" есть однозначно понимаемые русские эквиваленты: *самобытность, самобытный образ жизни*, естественно - народа, поскольку человек существо общественное.

Соответственно этому, православной интеллигенции следует понять, что Россия - вообще не государство, а тем более не православное государство в ее исторической особенностях. И жизнь в России народов, исповедующих иные верования, только видится им как выражение превосходства православного верования. В несостоятельности православного самонимия все могли убедиться в 1917 г., когда господствовавшее православное - псевдохристианское мировоззрение властной "элиты" - не смогло разрешить без катастрофы очередной кризис развития региональной цивилизации России: Бог поругаем не бывает, а праведность не искореняет. Точно также и все мусульманские государства, в прошлом влившиеся в Россию, рухнули вследствие уклонения их правящей "элиты" от рекомендуемого Единым Заветом в его кораническом изложении, а не по причине превосходства "православия" над "исламом".

Россия - региональная цивилизация. Ей свойственен некий *предопределенный смысл* ее развития, и потому она обладает глобальной значимостью, как и любая другая региональная цивилизация, не изжившая себя внутренне. При этом в организации общецивилизованного управления Россия более совершенна, чем Запад. Последнее непонятно только при паразитически потребительском отношении к жизни всей планеты Земля.

Объективно: люди - часть биосферы планеты. Если внутрисоциальные

отношения в пределах допустимого, то биосферы устойчивы при смене поколений организмов в них, а среда обитания не является угрозой для жизни общества во многих поколениях людей, ибо здоровье обретается в Природе, а не в клинике, не в аптеке или гермоблоке с протезом среды обитания.

Но Запад, а не Россия и не Восток, еще к концу XIX в. (!!!) своим способом существования общества поставил все человечество на грань военного или биосферно-экологического самоуничтожения по причине того, что изначально самоуправление *обществ в целом* в цивилизации Запада реализовало принцип "после нас - хоть потоп!", вследствие чего технико-технологический прогресс в нем так же был и есть вне моральноэтического контроля. В XX в. этот способ "жизни" развился биосферно-экологическим и социальным кризисом глобальных масштабов, к которому библейский Запад *неуклонно* вел дело около 2000 лет, не взирая на многочисленные предостережения. Это несомненно с притязаниями Запада на культурное лидерство в человечестве: такого рода притязания - общественная шизофрения - мания величия в *психиатрическом понимании этого термина*.

Преодолевать кризис и его последствия придется на основе покаяния

в содеянном и отказа от западного образа "жизни": то есть Россия, а не Запад - *длящееся* более 2000 лет *знаменитые* ошибочности избрания целей и способов жизни людей в обществе. У России - иные проблемы.

Вне библейского Запада - самоуправление *обществ в целом* исторически устойчиво было построено так, что **В НРАВСТВЕННО И ЭТИЧЕСКИ УЩЕРБНОМ ОБЩЕСТВЕ** блокировался и тормозился научно-технический прогресс. Пример тому - Россия, в которой для многих ученых и изобретателей до 1917 г. личной жизненной драмой была очевидная ничтожность их разработок на любимой Родине. В эпоху "демократизации" России эта драма возобновилась. Но тем самым нравственно и этически извращенное, невызревшее общество исторически длительно защищено от его же зловрава, которое лишено возможности злодействовать на основе высоких технологий и высокой энерговооруженности, разрушая в себе и вокруг себя Природу и угнетая жизнь других народов.

Неоспоримый взлет науки и техники в СССР в 1930-50-е гг. (победили в Великой Отечественной войне своим оружием; первыми вышли в космос; самый низкий в нашей истории и современном мире уровень детской смертности - 1959 г. - и т.п.) в своей основе имеет нравственное и, сопутствующее ему, этическое преобразование общества, которое проложило себе дорогу через потрясения 1905-1930-х гг.: Для большинства населения страны слово *товарищ*, сменившее в общении между людьми словесную пару "господин"-ваш покорный слуга", действительно выражало равенство личностей в общении вне зависимости от должностей и наград. Трудящимся и совестливым нет причин холостовать друг перед другом и унижать друг друга. Многие оставили воспоминания о том, что они лично расходились во мнениях со Сталиным и доходили в разногласиях до ругани; и Сталин уважал тех, кто способен был отстаивать свое мнение. Есть люди, которые посчитали своим долгом вспомнить, как Сталин сам разыскивал их, чтобы извиниться, когда был не прав; о его преемниках вспоминают иное...

Застой начался с этического регресса: одни почувствовали себя "элитой": господами над прочими - "товарищами быдловыми". И поэтому, чем чаще в наши дни россияне употребляют слово "господин", холостивши перед психопатами, возмнившими себя господами, тем хуже и для "господ", и для холопов будет будущее: **ВЗРАЩАЕМЫЕ НРАВСТВЕННОСТЬ И ЭТИКА ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮТ БЫТИЕ.**

Общества всегда некоторым образом управляются и в общественном самоуправлении выражают себя реальными нравственностью и этикой (и прежде всего *нравственностью и этикой религии*: обоюдносторонне направленные взаимоотношения человека и Бога, истинного надмирного), порождая нравственность и этику новых поколений, вступающих в жизнь. Региональные цивилизации в одно и то же историческое время отличаются их духовностью - жизненными идеалами и путями и средствами их достижения, которые в совокупности образуют концепции устройства жизни многих поколений. И вне зависимости от того, как выглядит жизнь в каждой из них; какой бы не была пропасть между несомыми идеалами и реальностью; как и чем бы ни был замурован уровень сознания в психике населения: - пока свойственная региональной цивилизации концепция самоуправления общества существует, хотя бы в неосознаваемых образах или "коллективном бессознательном", цивилизация жива. Объединение в одной цивилизации разных культур и их развитие, взаимно поддерживающее общую целостность, - в своей основе имеет тождество концепций и их взаимную дополнительность в несовпадающих аспектах.

В культуре общества концепции управления находят свое выражение в

жизно было в прошлом предотвратить: различие действующих модификаций взаимно исключающих генеральных концепций в спектре разнообразных выражений каждой из них. Это - информационная основа концептуально определенного управления, поскольку никакая деятельность невозможна, если предметы и средства деятельности неразличимы в окружающей их обстановке в процессе ее изменения; либо деятельность вырождается в свету на ярмарке тщеславия; либо вызывает нежелательные непредсказуемые последствия и сопутствующие эффекты, не устранимые уже *имеющимися* в распоряжении возможностями.

Людам дается способность к различению в темпе развития жизненных ситуаций. Отрицать это - значит лицемерить, вводя в заблуждение окружающих: *"Лицемеры! Различать лица неба и земли вы умеете, а знаменитые времен не можете?"* (знак "?" устранил цензорами Благовестия) - Матфей, 16:3 и Лука, 12:57, продолжает: *"Зачем же вы по самим себе не судите, чему должно быть?"*.

И соответственно, исторически реально можно выявить всего две генеральные концепции организации жизни людей и управления в обществе, различие в степени смешения и реализации которых в их региональных и национальных модификациях создает все известное разнообразие жизненных укладов.

ПЕРВАЯ. Управление ведется узкой корпорацией в ее корпоративных интересах. При этом корпорация воспроизводит себя на основе кланово-"элитарной" социальной базы, в которую доступ из иных социальных групп статистически редок, по причине того, что корпорация его закрывает. Остальное общество - подавляющее большинство населения - довольствуется благами цивилизации по остаточному принципу, а его недовольство "элитой" игнорирует и подавляет, насколько это ей удастся. Не-"элитарное" большинство не в состоянии оказать эффективное противодействие правящей, угнетающей его жизнь "элите", поскольку настолько занято трудом, что не имеет возможности в течении срока человеческой жизни воспроизвести знания и практические навыки, необходимые для замещения "элиты" в сфере управления общественным в целом уровнем значимости. Оно вынуждено терпеть угнетающую вседозволенность возмнивших себя "элитой" просто потому, что имеет ощущение, что жизнь в социальном хаосе - внутриобщественной войне каждого против всех доступными ему средствами - еще хуже.

Основой этого типа общественно-го устройства является "Тайная" доктрина, согласно которой доступ к освоению знаний и навыков под разными *благовидными* предлогами и прямым угнетением для не-"элитарных" социальных групп ограничивается. Все общество предстает как многоступенчатая пирамида - иерархия холонско-господских личностей и кланово-родственных отношений. В основе иерархии лежит информированность и освоенные практические навыки, замкнутые в системе родовых тайн и взаимных посвящений, определяющих положение в толпо-"элитарной" пирамиде общества. Тайные знания, монополичный доступ неоправданно узких социальных групп к их освоению, в условиях господства сио-минутно-свое-корыстной нравственности и зависти к богатству и *бездельности* являются средством создания вторичной монополии: монопольно высоких цен на продукт "элитарного" управленческого труда в обществе.

Духовность в таком обществе отождествляется с "мерой иерархической значимости", а "иерархическая значимость" в обществе предполагает обладание "духовностью" определяемого иерархией уровня или откликается в таковом: место красит человека, сама же духовность и человек - ее носитель - отрицаются: "я - начальник, ты - дурак; ты - начальник, я - дурак". Высокое степенство воспринимается как высокое человеческое достоинство: на "вершине" социальной пирамиды - кланы, воспроизводящие высших посвященных, якобы знающих смысл жизни; внизу - "рабочее быдло", которое может об *исключительно* э том своем качестве и не догадываться, полагая, что его человеческое до-

(продолжение на стр.3)

стоинство выражается в достатке роскоши и удовольствий, "хлеба и зрелищ", либо в профессионализме, не желая понимать, что избирательные политические церемонии и посвящения - это тоже зрелище-шоу, а профессионализм - всего лишь основание, чтобы иметь роскошь и прочие "хлеб и зрелища". "Хлеб и зрелища" - так же как и доступ к профессионализму - распределяются "высшими" по их произволу (см. монолог Великого Инквизитора у Ф.М.Достоевского) и имеют весьма отдаленное отношение к достоинству человека и проистекающим из него 1) обязанностям человека и 2) правам человека.

При следовании этой концепции национальные "элиты" отличаются одна от другой не больше, чем в Мертвых душах Плюшкин, от которого разбегаются крепостные и который голодает сам, отличается от Собакевича, который и сам в достатке и порождает сыты и обустроены. Протекает ли это в форме узаконенной работоторговли или в форме западной демократии (в бухгалтерских учебниках которой до сих пор встречаются подразаумевающие работоторговлю де-факто оговорки: "хотя персонал фирмы - ее самый ценный капитал, однако он балансовому учету не подлежит") - это единый "элитарно"-невольничий строй - многолико лицемерный в отрицании равенства человеческого достоинства людей. Слова при этом могут произноситься любые, но сертификат о иерархической значимости в любом его виде - от формы носа, мозолей на руках, до диплома лауреата и номинала на текущем счету - первооснова для начала общения людей.

Эта концепция в своей реализации порождает одну исторически значимую модификацию. Одна из множества региональных групп высших посвященных начинает относиться к аналогичным ей группам высших посвященных в других обществах, как к "рабочему быдлу", вследствие чего в параллельные иерархии в сопредельных регионах вводит заведомо ложную информацию. Допустив ее внедрение, соседние иерархии утрачивают управленческую дееспособность и становятся тем более подчиненными иерархии-агрессору, чем больше они убеждены в своем самодержавии и духа. Это - холодная война: по ее существу - информационная война: "веришь - не веришь"; "поймешь - не поймешь"; приемлешь жизнеубийственную ложь, либо держишься истины, потому что дано Свыше обладать способностью Различать все и вся в темпе развития ситуации.

Холодная война исторически реально ведется на протяжении нескольких тысячелетий: в результате нее рухнул древний Рим и возник современный Запад. И Россия - это Россия, а не часть Запада, потому что не побеждена в этой холодной войне уже более 1000 лет. Цель войны - глобальный толпо-"элитаризм" - "элитарно"-невольничий строй на всей планете в какой-нибудь из его благодатных форм: например, в форме Западной "демократии" - для начала.

Иосиф, Моисей, Иисус, Мухаммад приходили для того, чтобы его изжить вообще, дабы все на Земле имели жизнь и имели ее с избытком. Отговорки о том, что пророки имели в виду "жизнь с избытком после Судного дня" - позднейшая отсебятина. Если бы посланники это и имели в виду, то они бы так прямо и сказали. Иначе бы не было сказано через Иисуса: "С е г о в р е м е н и (имевшего место 2000 лет тому назад) Царствие Божие благовестуется и каждый усилием входит в него". "Не придет Царствие Божие приметным образом"; не было бы сказано через Мухаммада: "Он - Тот, который послал Своего посланника с прямым путем и религией истины, чтобы прояснить ее выше всякой религии, хотя бы и ненавидели это многобожники". И от этих слов рухнули Персия и Византия, законсевшие в самодурственной отсебятине: угнетения одними людьми жизни других. Бог не искореняет праведности на Земле.

Отсебятина, извращающая смысл Единого Завета, проистекает от "тайных доктринеров", навязывающих "Тайную" доктрину, как способ жизни, и уклоняющихся тем самым от Истины, и чему сопутствует необходимость для них паразитировать на жизни других, пока те тому потакают, ибо в самих паразитах нет Духа жизни, который ук-

лоняется от лукавства и неправды.

ВТОРАЯ КОНЦЕПЦИЯ. Социальной базой управленческого корпуса, всего лишь осуществляющего надсоциальную власть в обществе, является все общество, а в управлении общество следует концепции сохранения биосферы и семей (Коран: "А может быть вы, если отвратитесь, будете портить землю (после устройства ее) и разрушать родственные связи? - это те, кого проклял Бог.") с целью удовлетворения жизненных интересов всего населения, включая и безопасность всех людей, начиная от психологической, кончая экономической и физической, телесной безопасностью.

Эта концепция исключает холопско-господскую иерархичность личностных отношений потому, что для каждого человека в ней Господин - Один Бог. Сам отрекшийся от вседозволенности и предписавший Самому Себе быть милостивым (Коран, 6:12, 6:54), дарующий Любовь верующим Ему. Все остальные - либо Ему верные слуги, либо бого-борцы, предоставленные их самонадеянности и ухищрениям по их отсебятине до срока. Все же люди - верующие Богу - и потому товарищи, друзья, братья по духу; но никак не господа и не холопы и не собственники - о с т ь о д н и д р у г и м. Именно в этом реализуется смысл первой и второй заповедей в Благоветии Христа.

В слове же "господин" выражено не уважение одного человека к другому (для этого есть крайне редко употребляемое обращение: у в а ж а е м ы й), а холопство одного перед другим, которого он сам превозносит до значимости Господа Бога или потакает самопревознесению другого вопреки тому, что Бог заповедал людям любить друг друга и, веруя Ему, не творить кумиров себе.

Это человечество. Иосиф, Моисей, Иисус, Мухаммад, непреклонно исполняя волю общего всем Бога, учили этому образу жизни. И в нем нет места иерархиям "туру", поскольку в Царствии Божием - Небесном и Земном - Дух Святой - наставник на всякую истину по мере возникновения необходимости в ней; если конечно, человек сам не отвращается от истины, когда та приходит к нему непосредственно на нитии Святого Духа, либо опосредственно: через других людей, вестников и через памятники культуры общества.

В этой концепции профессиональные различия и соподчиненность профессий, статистика их редкости и статистика воспроизводства разнородного профессионализма, необходимого обществу в его жизни, не может быть основой многоступенчатой - явной и таимой - иерархии холопско-господских (равно: шпанско-паханских) личностных и клановых отношений и угнетения одних людей другими. Этого не может быть ни в законных, ни в незаконных формах, ни даже по умолчанию, таимому в глубинах души, ибо Бог - сердцевице и знает все. И Он - единственный Господин для людей, обладающих равным человеческим достоинством, вне зависимости от обретенных профессий.

Обе концепции имеют множество модификаций глобальной и региональной значимости каждая, а концептуальная неопределенность управления порождает их разнообразным взаимопроникновением в осуществляемую в конкретном управлении частную концепцию.

Но Бог не меняет того, что происходит с людьми, пока люди сами не переменят того, что есть в них. Царствие Божие благовестуется, но не навязывается и каждый сам усилием входит в него, если того пожелает, изменяя что-то в себе самом, отказываясь от чего-то, а что-то избирая и прилагая усилие, чтобы осуществить избранное. Это и приводит к смене одних концепций другими и концептуальному размежеванию с неугодными концепциями и практикой их реализации. И поэтому не должно относиться, как к салонному "элитарному" афоризму, к сказанному К.Прутковым: "Не в совокупности исти единство, но более - В ЕДИНООБРАЗИИ РАЗДЕЛЕНИЯ".

И в этом - сохранение России - региональной цивилизации, самобытности жизни многих народов, обладающей глобальной значимостью и смыслом своего существования, как и все региональные цивилизации, не изжившие себя опьянением ложью и словами, смысла которых они не понимают.

Не искушай меня без нужды...

Тому, кто присутствовал в Госдуме на недавнем обсуждении законопроекта "О высшем совете по этике и нравственности в области кинематографии и телерадиовещания в РФ" наверняка запомнилось яркое выступление заместителя председателя комитета по культуре, именитого режиссера и талантливого актера Николая Губенко.

Всем, кого волнуют вопросы нравственного здоровья нашего общества, кого глубоко трогает состояние нынешней телевизионной культуры, небезынтересно будет ознакомиться с краткой стенограммой этого обсуждения, опубликованной в "Советской России" № 20 от 17 февраля 1998 года. Ну, а те, кого эти проблемы не волнуют, но касаются по службе, наверняка уже ознакомились. Таким образом плюрализм мнений, о котором так любил говорить первый и последний президент СССР, будет обеспечен. Кого-то опечалят факты, которыми Губенко буквально "бомбил" собравшихся, кто испытает подзабытые чувства облегчения и надежды, кто-то позлорадствует, дескать болтайте, а Васяка слушает да ест, и не через день, как некоторые деятели бывшей когда-то культуры. Возможно, найдутся и такие, кто задумается над ПОСЛЕДСТВИЯМИ этого и подобных ему выступлений в исполнении известных и даже знаменитых людей, последствиях, которые могут оказаться прямо противоположными тому, к чему так убедительно призывал оратор. В этом смысле речь Н.Губенко в Госдуме сродни телевизионным заклинаниям его бедствующих коллег, которые ради приработка хватаются за любое предложение телевизионных и радиобоссов ("любой труд почетен" - так нас учили). Наверное все таки не любой. Вспомним недавние рекламные ролики о пользе денюгины, когда наши любимые актеры, пряча глаза, убеждали сограждан, что бояться нечего-подумаешь, три нуля уберут. Цены-то не изменятся! А кто не верит, пусть на ценники в магазинах посмотрит. То-то же! В общем, сплите спокойно, живите богато. И под занавес - волшебный звон монет, означающий, что нашим карманам, а у некоторых категорий граждан и чмодам, ничего не угрожает. Убаюканные "вечерним звоном" граждане засыпали. Некоторые до сих пор проснутся не могут. Не спит только "саморегулируемый рынок", не привыкший пускаться сопли при виде кинолюбимцев. Демократические яйца, повседневная пища студентов и пенсионеров, подорожали в полтора раза и стоят отныне 6 денюминированных рублей. Как говорится, на ушах - лапша, а в кармане - ни шиша.

Преамбула доклада была много-

обещающей: "Послушайте меня, как профессионала. Те, кто разрушает великую российскую цивилизацию, действуют не в лоб, не штурмуя базис общества, а через надстройку, совершая молекулярную агрессию в сознании и разрушая культурное ядро общества. Событь людей столк, подорвешь культурные устои - бери всех тепленькими, перераспределяй собственность и власть, как хочешь. В такой революции телевидение стало главным оружием.... Цель - война против сознания своих соотечественников... Телевидение сделало нас как бы зрителями, а весь мир - сценой." Добавим от себя, что телевидение сделало нас не только "как бы зрителями", но и как бы СОУЧАСТНИКАМИ тех событий, которые оно демонстрирует. Как не крути, но большинство россиян промолчало, когда на их глазах был расстрелян из танков Дом Советов, и методично уничтожены живые люди. Любый нормальный человек не может не испытывать за это подспудного чувства вины. В этом, кстати, одна из причин так называемого "долготерпения" народа. Такие мины, в обход сознания через подсознание, во множестве заложены в души людей и кто знает, когда сработает взрыватель. Нельзя согласиться и с тем, что ТВ - это главное оружие. Скорее, средство доставки, пушка, которую можно зарядить как боевым снарядом для уничтожения противника, так и метеорологическим, чтобы тучи разогнать. Сдурю можно из пушки и по воробьям стрелять, но похоже, что с дураками на ТВ не густо. Действительным оружием, которое заряжают в телевизионную пушку, является информация, которая при помощи лживого слова - меры и вызывает к жизни уродливые явления.

Судя по всему, Николаевич Николаевич прекрасно понимает, что против России развернута полномасштабная информационная война, куда более страшная, чем иные "горячие" войны. Более того, он уже поднялся до уровня понимания того, что "заряжающие" - все эти Сванидзе, Сагалаявы, Малашенки и прочие Лазуткины по большому счету ничего не решают, потому что КТО-ТО решает за них и это не Правительство, не Гусинский и не Президент, которые сами не более, чем периферия своего хозяина. А хозяин - Глобальный Предиктор, вооруженный вполне определенной ИДЕЕЙ, ЗАМЫСЛОМ.

Что же предлагает депутатам Н. Губенко, обладая таким уровнем понимания? Какое средство борьбы со злонравным замыслом? Для того, чтобы воспрепятствовать телевизионному беспределу, предлагается создать некий орган под названием "Высший

совет по этике и нравственности в области кинематографии и телевидения". Сформирован он должен быть на паритетных началах: по три представителя от Федерального Собрания, Правительства и Президентских структур. "Разработчики закона исходили из опыта Франции и Италии, где в последнее время новым законодательством усилили контроль за средствами массовой информации. Давайте совместно-"Яблоко", "НДР", "ЛДПР", коммунисты, "Народовластие", аграрии, независимые регионы, давайте все соединимся на этом поле. Иначе мы потеряем российскую цивилизацию". Нам искренне жаль, что Н.Губенко считает дремучий лес, куда он забрел сам, и завел депутатов, полем битвы, но мы вновь вынуждены констатировать, что ни одна частная задача (борьба с телевизионным беспределом) не может быть решена, пока страна живет по концепции, ведущей ее к разрушению. Косвенно это подтверждают и слова самого Губенко: "Я хотел бы обратить Ваше внимание из патристичного отчета у нас г. Малашенко на то, что телекомпания НТВ ПЕРВАЯ стремится действовать в рамках ЗАКОНА. И что они приветствовали бы любые законы, которые четко наложат ограничения или наоборот-разрешат демонстрировать определенные вещи". Еще бы им не стремиться! Господин Малашенко прекрасно понимает, что какие законы не принимай, а работать они будут в рамках той концепции, которая сегодня господствует в обществе, и пользу из них извлечет только одна категория граждан - ВОРЫ "В ЗАКОНЕ МОИСЕЯ". Поэтому чего ему бояться! Ведь законы обслуживают концепции, а не наоборот.

Вот это и называется: "Из пушки-по воробьям." Что, Николаевич Николаевич не знает, что в России уже давно существует и открыто предьявляется обществу Концепция Общественной безопасности России, которая несет в себе мощную объединительную идею? Знает, потому что материалы по КОБР и концептуальная газета "Знание - Власть" регулярно кладутся в его депутатскую ячейку. И не только в его. Знает, но предлагает объединиться не вокруг идеи, а вокруг некоего "органа", озабоченного надзором за нравственностью, что ставит его в один ряд с Рохлиным, Зюгановым и тому подобными "лидерами оп-позиции", поднаторевшими в создании различных органов. Тут вам и ДПА, и "четверки" и "круглые столы" и "Парламентский час". Каждый из них хочет окучевать только свою грядку и пасти только свое стадо: Рохлин - армейское, Зюганов - марксистское, а Губенко - "Высший совет по этике...". А кто за целое то отвечать будет?

Предателям - всеобщая Ненависть и презрение

(начало на стр.1)

"Мертвую Воду" проходит идея создания единого народа, стремление замесить людей так, чтобы исчезло всякое различие естественных рас и народов". Владимир Иванович, ведь это тоже ЛОЖЬ. Читаем снова нашу Программу III 2.3 "создание условий построения интегрирующей культуры в едином многонациональном государстве" и п.2.8 "формирование нового мирового устройства на основе справедливого, исключющего угнетения национальных культур, сотрудничества всех народов...". Вы, Владимир Иванович что, этого не читали? Читали. За чем Вы ЛЖЕТЕ, приписывая нам "стремление замесить всех людей". Нужны еще примеры? Пожалуйста.

Вы пишете: "Главный тезис "Мертвой Воды" гласит: исторический процесс управляем... Этим должны заниматься особые люди - жрецы, владеющие высшими знаниями." Владимир Иванович, снова ЛОЖЬ! Читаем нашу Программу п.III 4: "осуществление полного народовластия (а не лже демократии) посредством всеобщего, не ограниченного никем и ничем, доступа к знаниям, что в свою очередь обеспечит доступ к самодержавию концептуальной власти всех желающих и способных освоить необходимые знания и навыки. Знание-власть! Власть- народу!" И для нас это не прос-

то программное положение, а практическая задача, которую мы решаем повседневно через организацию семинаров, чтение лекций, распространение литературы, чтобы быстрее пресечь власть этих "жрецов-знахарей".

Можно и дальше приводить конкретные примеры, но главная Ваша ЛОЖЬ, Владимир Иванович, заключается в умолчании. Привлекая внимание читателей к отдельным положениям, Вы ни слова не говорите об основном содержании Концепции, ни о философском блоке с пониманием триединства материи-информации-меры; ни о достаточно общей теории управления, которая уже начинает преподвигаться в высших учебных заведениях; ни о вскрытии роли кредитно-финансовой системы с ростовщическим судным процентом, как средстве управления надгосударственного уровня; ни об анализе информационного состояния современного общества. Не увидели Вы, Владимир Иванович, в нашей Программе и раздела "Современное состояние российского общества", в котором мы говорим, что наша страна оказалась жертвой информационной агрессии и уже оккупирована почти на всех приоритетах, что проиграв ряд сражений, мы тем не менее еще не проиграли всей войны и можем одержать победу, ес-

ли овладеем информационным оружием более мощным, чем то, которое было использовано против нас. Что Вы думаете по всем этим вопросам, Владимир Иванович? Обо всем этом Вы молчите, а судя по Вашей заметке, никаких знаний нам и не надо, ведь: "Мы - русские! Мы сильны русским духом! Он поможет нам одержать победу над врагом!" Почему же до сих пор мы ее не одержали? Вы, Владимир Иванович, с помощью этих красивых фраз оставляете русский народ беззащитным перед новыми и новыми информационно-психологическими ударами, которые мировая закулиса планомерно наносит по нам руками нынешних российских правителей под аккомпанемент словестной шелухи лжепатриотов.

Вы утверждаете, что у вас нет Хозяина. Значит вы сочиняете всю эту ложь по собственной воле? В условиях информационной войны, которая развернута против нашей страны, вы, полковник Милосердов, сознательно распуская ЛОЖЬ, встаете на сторону врагов Отечества, на верность которому Вы присягали. Тем самым вы изменяете присяге, за что вас постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся.

Редактор газет "Знание-Власть!" подполковник В.А.Задерей

Изучаем КОБР. Урок 8 - ДОТУ

Одним из важнейших понятий в ДОТУ является **Полная Функция Управления (ПФУ)**. Сегодня мы с вами, дорогие читатели, и разберем, что это такое. Ранее мы рассмотрели что такое система управления и входящие в нее элементы: объект управления, прямые и обратные связи, среда, управляющее воздействие и т.д. И мы установили, что в системе управления циркулирует, передается, преобразуется информация. Вспомните приведенный ранее образ: система "автомобиль - водитель - дорога".

Так вот, **ПФУ описывает** в этом процессе управления:

1. Как циркулирует, как передается информация.
2. Как и где эта информация преобразуется.

Причем этот процесс управления описывается в ПФУ от самого начала управления до самого конца этого процесса. А как вы помните, управление начинается от момента начала составления вектора целей управления. Вектор же целей формирует субъект управления.

Водителю надо доставить груз из пункта А в пункт Б. Исходя из этого он формирует вектор целей:

- 1) Доставить груз полностью и не поврежденным.
- 2) Автомобиль должен оставаться исправным.
- 3) Запас бензина должен обеспечить доставку.
- 4) Нельзя попадать в аварию.
- 5) Нельзя заболеть в пути... и т.д.

А далее он начинает его, вектор целей, реализовывать. И так "поехали!..." В путь!

Водитель в пути всегда держит в голове одновременно и оперирует (руководствуется) несколькими блоками информации (**информационными модулями**):

1. состояние автомобиля (объекта управления);
2. собственное состояние (субъекта управления);
3. состояние "соседних" автомобилей (соседних объектов управления);
4. состояние погоды, дороги, пешеходов, велосипедистов... (состояние окружающей среды);
5. состояние световых, дорожных знаков, органов ГАИ на дороге (состояние управляющей структуры);
6. указания начальника, отправившего его в путь (указания и ограничения более высших структур управления).

Вот всеми этими **информационными модулями** он оперирует одновременно, может быть даже не задумываясь обо всем этом. И на основе "обработки" этих моделей в своей голове он осуществляет управление автомобилем (объектом управления). Как видите сложного ничего нет. Вместо автомобиля вы можете представить город, область, страну, все человечество. Суть будет та же самая. Изменится только объем информации, ее характер, но модули по сути будут те же самые.

Но есть еще один модуль. Седьмой. И он, пожалуй, самый важный. Этот модуль можно назвать **"различение"** или **"методология"**. Это по сути различение добра и зла. Мы в дальнейших уроках вернемся к этому вопросу отдельно и разберем подробно. А пока ограничимся таким примером. Один водитель (управленец) обязательно притормозит, увидев на дороге зазевавшуюся собаку или кошку. А ведь некоторые даже и бровью не поведут - проедут.

Им некогда, им надо спе-

шить... Можно и другие примеры привести, но дорогие читатели, вы, уверен, поняли о чем идет речь. Это различение определяется **нравственностью** водителя-управленца. **Безнравственность** приводит к тому, что "водитель-управленец" и человека "переедет". Образ водителя автомобиля можно перенести на управленца фирмы, города, области, страны, всего человечества.

Итак **7 модулей**. Доказано на практике, что человек способен одновременно воспринимать и оперировать (обращивать) информацией по 7 - 9 объектам. Это означает, что информация для постановки задачи управления или решения задачи (любой задачи) доступна сознанию человека во-первых **вся**, во-вторых **-одновременно**, в-третьих **-упорядоченно!** Если у человека чего-либо из этих 7 модулей информации нет, то такой человек не готов к управлению. Можете теперь применить это к оценке ваших мэров городов, губернаторов областей и краев и так далее...

Но ПФУ это еще и определенная последовательность действий. Рассмотрим эту последовательность.

1. Водитель выскочил на участок дороги, покрытый гололедом. Машину стало заносить. Водитель принимает необходимые меры: резко не тормозит, руль поворачивает в сторону заноса и т.д. В общем случае это называется **ОПОЗНАВАНИЕ ФАКТОРА СРЕДЫ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩЕГО НА СИСТЕМУ.**

2. Весна. Вечер. Прохладный ветерок. Снег тает. Влажно. Температура понижается. Водитель ведет машину на спуске. И он "чувет", что внизу, за поворотом, там где "всегда дует ветерок", дорога может быть покрыта коркой льда. И он заранее сбавляет скорость. Это уже "трафарет" его действий, его привычка. В общем виде это выглядит как **ФОРМИРОВАНИЕ СТЕРЕОТИПА РАСПОЗНАВАНИЯ ЭТОГО ФАКТОРА НА БУДУЩЕ.**

3. На основании этих стандартных, привычных ситуаций водитель формирует в отношении каждого такого фактора, как гололед (а это может быть "стук двигателя", показания приборов, запах бензина и т.п.), свой вектор целей. Если гололед - сбавь скорость. Если темно - включи фары. Если впереди яма - объезжай ее. И т.д. и т.п. И каждую такую "частную цель" он включает в "общий вектор целей". То есть происходит **ФОРМИРОВАНИЕ ВЕКТОРА ЦЕЛЕЙ В ОТНОШЕНИИ ЭТОГО КАЖДОГО ФАКТОРА И ВНЕСЕНИЕ В ОБЩИЙ ВЕКТОР ЦЕЛЕЙ.**

4. Частных целей много. Их целый список - "вектор целей" (чего изволите?). А как их все выполнить? И вот здесь самое главное - надо разработать замысел управления (концепцию), руководствуясь которой можно "достичь заветной цели...", то есть как и что надо делать, чтобы привести груз из пункта А в пункт Б вовремя, не сломав машину, сохранив груз в целостности и т.п. Все это: **ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЕВОЙ ФУНКЦИИ (КОНЦЕПЦИИ, ЗАМЫСЛА) УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ УСТОЙЧИВОСТИ ПО ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ.**

5. Теперь надо создать структуру, которая бы все это выполнила. Надо, чтобы кто-то погрузил груз, кто-то следил за исправностью дороги, кто-то поддерживал правила движения на дорогах и т.д. То есть **ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЯЮЩЕЙ СТРУКТУРЫ, НЕСУЩЕЙ В СЕБЕ**

ЦЕЛЕВУЮ ФУНКЦИЮ УПРАВЛЕНИЯ. Но это все в самом широком смысле о порядке на дорогах. В нашем же случае структура - это водитель, машина, дорожная карта, правила движения, указания начальника.

6. Структура есть. Но за ней надо следить, чтобы она "не сломалась", "не отказала", "не разболталась". Поэтому **необходим КОНТРОЛЬ (НАБЛЮДЕНИЕ) ЗАДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТРУКТУРЫ В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ.**

7. А если все же отказала? Тогда как? Тогда надо ее ремонтировать. То есть надо поддерживать ее работоспособность, чтоб она "не ломалась". Надо во-время "смазывать", "подтягивать", "регулировать", заменять вышедшие из строя элементы и т.д., то есть **ПОДДЕРЖИВАТЬ РАБОТОСПОСОБНОСТЬ СТРУКТУРЫ.**

А если структура выполнила задачу и больше никогда не будет нужна, то ее надо ликвидировать.

Вот эти пункты с 1 по 7 всегда присутствуют в процессе управления. Если хотя бы одного из них нет, то система обязательно погибает (сломается).

И если мы, Россия, еще не погибли, то по отношению к нам тоже выполняется ПФУ. И если у нас в стране нет собственной концепции управления (рыбчинская "икра концептуальной неопределенности не в счет), то это не значит, что ее нет вообще. Она есть! Только разработанная не у нас, а в Гарварде. И мы реализуем своими руками "ихнюю" концепцию нашего уничтожения! Понятно это или нет? Но это с одного уровня иерархии управления. А более высокий уровень иерархии управления, который имеет свою концепцию в отношении России и действует по более объемлющей ПФУ, не дает возможности реализовывать гарвардский проект. Понятно это?

Поэтому когда Лебедь А.И. говорит: "Я создал структуру...", то мы у него спрашиваем: "Структура - это всего лишь одна седьмая часть ПФУ. Да, вы создали структуру НРПР. Но концепции то у вас нет! А по какой концепции она будет работать? По "ихней"? Нет ответа!

Поэтому, когда Анпилов кричит о "народном контроле" за всеми процессами, мы ему говорим: "Контроль - это одна седьмая часть ПФУ. Контролировать чуждую нам концепцию смысла нет. Так положение не изменишь. Надо иметь свою концепцию и управлять страной по ПФУ!"

Если Зюганов призывает: "Наша цель - коммунизм!", то мы ему говорим: "Хотеть не вредно! Цель - это всего одна седьмая ПФУ. Где ваша полная функция управления? По какой концепции будете строить светлую мечту человечества? По "ихней"? По гарвардскому проекту?" Молчит Зюганов. Нет у него своей ПФУ.

Надо понять: на Земле идет процесс построения глобального невольничьего строя по разрабатанной древнеегипетским жречеством концепции. Это построение "ихнего" мирового порядка сейчас завершается по "ихней" ПФУ.

Чтобы в этих условиях спасти Россию, надо предьявить свою концепцию управления людьми на планете Земля и начать ее реализовывать по своей Полной Функции Управления.

Другого пути нет. Именно этот путь и претворяет в жизнь Народное Движение "К Богодержавию".

Политологи под лупой социологов

17-18 февраля под патронажем Совета Федерации РФ введен "Первый Всероссийский Конгресс Политологов". Зал Академии политических наук был полон. В президиуме - "цвет" отечественной политологической науки и некий немец, представляющий ЮНЕСКО (структура ГП). В зале - участники конгресса из регионов России. Атмосфера приподнятая - быть приглашенным на Конгресс политологов в Москву из провинции престижно и греет самолюбие. Организаторы принимают это обстоятельство во внимание и ненавязчиво подчеркивают его в своих выступлениях, то есть имеет место легкое элитарное пренебрежение к "младшим братьям и сестрам".

Профессор Ильин (Президент Российской ассоциации политических наук) начал свой доклад с того, что в политологии не должно быть места никаким идеологиям, а закончил призывом: "Назад к Макиавелли!", а так же к Гобсу, Альтузию, Болинброку", иными словами, цинично призвал ОБСЛУЖИВАТЬ власть, особенно выбирая средства. На наш взгляд, честнее было бы сказать: "Назад, к Талмуду!" - ведь оттуда "растут ноги" вышеупомянутых авторов. Голубая мечта Ильина - придание политологии как науке фундаментального статуса. Несколько оступила выступавшего господжа Алексеева Т.А. (доктор наук и зав. секцией ИФ РАН), справедливо отметив, что пока нет единого языка и терминологии, не развита сравнительная методология, у исследователей нет методологии познания (которую часто путают с методами исследования), пока ученые мужи не поймут, что надо говорить: не ЧТО учить, а КАК учить, несколько рано мечтать о фундаментальности.

Свежую струю в достаточно серые академические доклады попытался внести профессор Барзилов из Саратовского университета. Он обратил внимание присутствовавших на то, что пока академики от политологии пытаются вписаться в обслуживающие центральную власть институты в качестве постоянной структуры, в регионах заканчивают формирование региональные авторитарные режимы, которые, желая быстро сделать всех богатыми, обрели большинство населения на бедность, которая "не порок", но добродетель. Большого оратора сказать не посмел, памятуя о том, что в Саратове его поджидает авторитарный

Аяцков, но дал понять, что Москве пора повернуться лицом к регионам.

"Плач Ярославны" напоминало выступление профессора Г.Х. Шахназарова, стоявшего у истоков перестройки. Напомнив собравшимся, что даже небезызвестный Джеффри Сакс открылся от результатов реформ, профессор скромно промолчал о своей роли в развале страны, зато не упустил случая побичивать нынешнюю власть, которая за ненадобностью отбросила профессора в сторону, как одноразовый шприц (мавр сделал свое черное дело, мавр может уходить). Подобрал использованного Шахназарова его подельник Горбачев, и теперь они совместно трудятся на благо своего хозяина в "Горбачевфонде".

Организаторы Конгресса ни на минуту не забывали о главной цели высокого собрания, которую никто из них не огласил. Постоянно раздавались призывы обязательно заполнить анкеты участников, в которых в явной и скрытой форме (на двух листах и мелким почерком) были заданы животрепещущие вопросы о нынешней политической действительности. Фактически было проведено тестирование аудитории и получены ответы, в которых остро нуждаются реальные, а не мнимые политологи в преддверии президентских выборов. Такие "конгрессы" проводятся в Москве еженедельно и заинтересованные лица оперативно получают тестовую информацию, на основании которой делаются социологические срезы настроений тех или иных групп населения. Одновременно происходит подпитка идеями, которыми щедро делятся неискушенные "дома рощенные" провинциальные исследователи. Преобладающие тенденции потом будут искусно "вписаны" в ткань реформ, создавая иллюзию, что все идет как надо, но не меняя ничего существу.

На Конгрессе представителями нашего Движения среди делегатов было распространено около четырехсот экземпляров газеты "Знание- Власть", члены президиума после проведенной информационной атаки с вручением материалов парламентских слушаний и других документов, получили возможность в тиши кабинетов осваивать методологическую базу КОБР, которой, по их собственному признанию, им так не хватает, ну а немцу из ЮНЕСКО вручили в подарок экземпляр "Мертвой Воды". Только вот "в коня ли корм?" Будущее покажет.

Движение "К Богодержавию: партии и движения

Готовимся к Большому Казачьему Кругу

Решение постоянно действующего малого круга I Зауральского казачьего отдела.
14 февраля 1998 года

Малый круг ПОСТАНОВИЛ:

Круг констатирует, что в настоящее время принимаются все меры к расколу в казачестве, чтобы не допускать его объединения.

1. Казаки I Зауральского казачьего отдела единогласно признают Верховным атаманом Всероссийского казачьего движения "К Богодержавию" генерал-майора ВС СССР Петрова Константина Павловича с вручением ему верительной грамоты.

В большинстве своем к казачеству примкнуло много случайных людей в целях получения льгот и денежных подачек от властей.

2. Круг признает Председателем Совета старейшин полковника ВС СССР Великанова Георгия Васильевича.

Создаваемое Всероссийское казачье движение "К Богодержавию", исходя из полученного текста документов, соответствует чувствам и надеждам зауральских казаков.

3. Указанные лидеры казачества зауральскими казаками избраны единогласно.

Круг одобряет объединение казачества и российских патриотов водно движение по спасению России.

Председатель постоянно-действующего малого круга I Зауральского казачьего отдела войсковой старшина Н. Данилин
Атаман I Зауральского казачьего отдела войсковой старшина И. Лохманов

Уважаемые читатели!

Из многих регионов поступают просьбы увеличить тираж и количество направляемых им газет, с тем чтобы еще активнее вести распространение концептуальных знаний. Вы знаете, что большую часть тиража мы распространяем бесплатно, понимая что у многих просто нет денег, они месяцами не получают зарплату. Финансовые возможности редакции и Центрального Совета Движения крайне ограничены. Мы делаем то, что можем. Обращаемся ко всем патриотам, понимающим жизненную важность нашей информации, оказать нам финансовую помощь на поддержание и расширение тиража газеты и издание концептуальной литературы. Вашу помощь можно направлять в адрес редакции на имя гл. редактора. Заранее всем благодарны. Вместе победим!

Учредитель и гл. редактор
В.А. Задерей

Адрес для переписки:
113035 г. Москва, абон. ящик 43 "А"
на имя гл. редактора
Адрес редакции:
Москва, Пятницкая д. 10/6, пом. 2
тел./факс: (095) 951-5726
E-mail: mimsi@aha.ru
Эл. версия http://www.integrum.com

Газета выходит еженедельно
Цена свободная
Спрашивайте нашу газету в киосках
"Метро-пресс"

Свидетельство о регистрации
N А-5356
Выдано Московским
региональным управлением
Роскомпечати

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Подписано к печати: 23.02.98
Тираж 15.000 экз. Заказ