



Знание Власть - народу!

"Не в силе Бог, а в Правде!" Власть!

Орган Народного Движения "К Богодержавию" Срок актуальности информации - не ограничен № 36(75)

ВОПРОС О ВЛАСТИ

"Главный вопрос всякой революции - это вопрос о власти" Классика. В современных условиях этот главный вопрос всяких социальных потрясений, таких как революция, перестройка, "реформы", решил решить на страницах своей "Независимой газеты" Виталий Третьяков предложив читателям целый сериал: "Вопрос о власти - 1, 2, 3, 4" и т.д., так как, несмотря на утверждение Е.Примакова на пост очередного Председателя Правительства данный вопрос еще далек от своего окончательного решения.

В этом третьяковском сериале мы можем найти много интересного и замечательного, кроме ответа на один вопрос: "Что есть собственно ВЛАСТЬ?" Без понимания этого обсуждение всех остальных вопросов, касающихся власти, - чистой воды словоблудие. Но именно этим и занимаются наши современные политики, аналитики и политологи без различия их политического окраса: "независимые", "демократические", "национальные" или "патриотические".

Однако, именно уход от рассмотрения этого вопроса и показывает, что провозглашается одно, а на самом деле имеется в виду совсем другое: "Два пишем, три - в уме", то есть все тоже привычное лицемерие.

Никто нормальным человеческим языком так и не объяснит народу:

- Власть имеют или осуществляют?
- В чем разница: править и управлять?
- Власть это кормушка или тяжкий крест?
- Можно ли сидеть в Кремле и не управлять страной?
- Можно ли сидеть не в Кремле, а совсем в другом месте, но реально править?
- А от чего это зависит? От того кто где сидит или от

совсем других факторов?

А если это не завист от того кто где сидит, то отчего вся эта суета: "Кто будет Премьером? Кто будет министром?"

Вернуть власть народу" - один из лозунгов "патриотической" тусовки. Нельзя вернуть народу того, что у него никогда не было. Если под этим лозунгом понимать "Посадить в Кремль тех, кто громче всех кричит о благе народа", то тогда все встает на свои места. Только причем здесь власть, власть это не кресло.

Власть это реализуемая способность управлять. Управлять - значит: ставить цели и достигать их. Если подходить с такой мерой понимания, то становится ясно, что после 1953 года в стране власти НЕТ, хотя кресло в Кремле не пустовало ни одной минуты. Так из-за чего все споры: из-за кресла или из-за власти?

Управление предполагает обязательное выполнение мероприятий, называемых полной функцией управления (ПФУ). Это:

1. опознавание фактора среды, воздействующего на систему, с которым сталкивается интеллект
2. формирование стереотипа распознавания этого фактора на будущее;
3. формирование вектора целей управления в отношении этого фактора;
4. формирование целевой функции (концепции) управления (ЦФУ);
5. организация управляющей структуры, несущей в себе целевую функцию управления;
6. контроль (наблюдение) за деятельностью структуры в процессе управления;
7. ликвидация структуры при необходимости или

поддержание работоспособного состояния до следующего использования.

Если хоть один из этих пунктов отсутствует, то нет и самого процесса управления. Особо необходимо выделить целевую функцию управления, или концепцию управления.

Управление всегда концептуально определено. Или... или...

Россия сейчас находится в особом положении. Она в состоянии концептуальной неопределенности. То есть, старая, прежняя сатанинская концепция себя исчерпала, "приказала долго жить", а новая концепция, концепция Богодержавия еще не набрала необходимой мощи, той критической массы, которая позволит ей овладеть умами миллионов людей. И это время не загорает.

Общероссийское Народное Движение "К Богодержавию", взяв в качестве своей теоретической платформы Концепцию общественной безопасности ("Мертвая Вода"), уверенно и непреклонно претворяет ее в жизнь, выполняя решения I съезда:

1. Создание социального слоя носителей концептуальной информации.
2. Подготовка управленческих кадров глобального уровня ответственности.
3. Создание условий для перехвата управления.

Мы четко видим разницу в понятиях ЗАХВАТ ВЛАСТИ и ПЕРЕХВАТ УПРАВЛЕНИЯ. Мы за второй способ. А он предполагает: "**не важно КТО, а важно ЧТО**".

Простому человеку неважно: **КТО** будет в Кремле, ему важно: по **КАКОЙ** концепции будет жить народ и он лично. Вот такой принцип мы и отстаиваем и знаем.

Наше дело Правое! Победа будет за нами!

О ВЛАСТИ БЕЗ ДУРИ И ПРИДУРИ

Власть - способность управлять

Если называть вещи по их существу, то власть — это способность управлять обстоятельствами жизни людей, начиная от некоторой части общества и до человечества в целом. Это — само собой разумеется, однако конкретно не отображается и не соотносится с реальностью текущей жизни и предшествующей историей в подавляющем большинстве случаев, когда речь заходит о власти и политике. Для описания и моделирования разнородных процессов (именно как **процессов управления**) существуют множество версий **теорий управления**, каждая из которых обладает специфическим (подчас весьма заумным) терминологическим и понятийным аппаратом. Тем не менее всё это создает понятийную основу для того, чтобы избежать намеков и иносказаний развитого политического лексикона и говорить о власти

прямо и по существу так, чтобы было понятно всем: и убежденным сторонникам макиавеллизма, и их придурковатым пособникам, и их всевозможным жертвам.

1. **Необходимость в управлении** возникает, когда течение объективных процессов сопровождается неприятными для субъекта эффектами. Поэтому управление всегда субъективно обусловлено, хотя управлять можно только объективно существующими процессами.

2. **Для вхождения в управление** необходимо выявить в потоке событий тот конкретный поток, который несёт в себе выявленное нежелательное и неприятное.

3. Но этого мало. **Необходимо вообразить** желаемое, тоже как поток событий, и столь же конкретно очерченное в его взаимосвязях с объемлющими потоками событий.

4. В этой совокупности процессов **необходимо выявить** те, на течение которых **возможно оказывать** прямое и непосредственное **воздействие**.

5. В этой же совокупности процессов **необходимо выявить** то, как одни

процессы оказывают влияние на течение других: изменяют их направленность или делают их течение невозможным, связывают их с другими, вызывают к жизни процессы, активность которых ранее не проявлялась и т.п.

6. Если это сделано, то уже возможно заранее предсказать, как следует через те процессы, на которые возможно оказать непосредственное воздействие, оказать опосредованное влияние на те процессы, на которые невозможно оказать непосредственное воздействие, для того, чтобы, во-первых, устранить нежелательное течение ранее выявленных процессов, самопроизвольное течение которых вызвало нужду в управлении и, во-вторых, не вызвать нежелательного течения каких-то других процессов, взаимно связанных с теми, чье течение изменяется непосредственно или опосредованно.

Хотя предшествующая фраза и длинная, но она поддается грамматическому разбору, по какой причине возможно её однозначное понимание. Она — ключевая к раскрытию содержания известного афоризма «политика — искусство осуществления возможного», **однозначного понимания которого в конкретных политических обстоятельствах в обществе не бывает**.

Концепция управления

Если воспользоваться этим ключом и описать в понятийно определенных терминах, однозначно соотносимых с объективно различимыми категориями политической реальности, то получится теоретически выраженной **концепция общественного управления**, социологическая теория концепции управления (доктрины политического устройства). После этого политика — как отрасль человеческой деятельности, в том числе и профессиональной, перестает быть **свободным** «искусством осуществления возможного», а становится **искусством воплощения** в жизнь *только одной* **определённой концепции** устройства жизни общества при защите избранной политической доктрины от проявлений в жизни иных концепций общественного устройства, несовместимых с избранной в жизни того же самого общества.

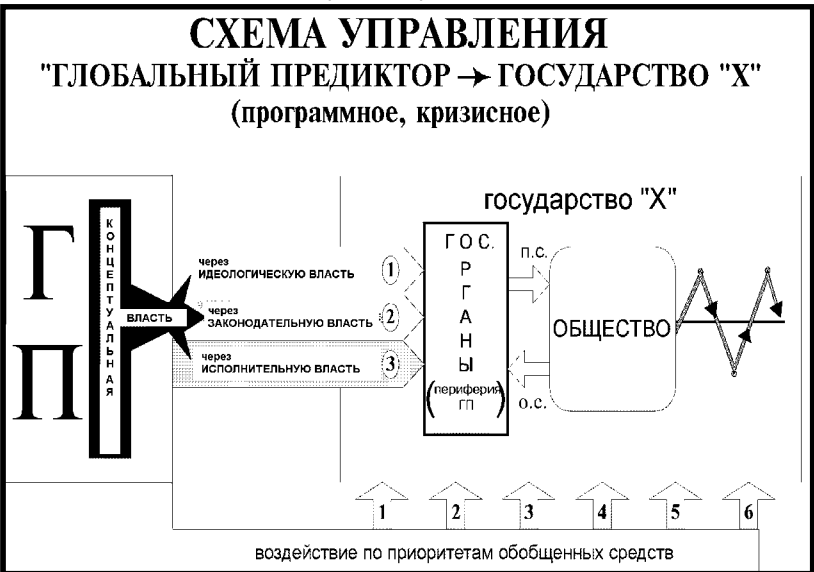
Если концепция общественного устройства не выражена в понятийно определенной терминологии социо-логии и политологии, то она может быть однако выражена в мифах, легендах, произведениях искусства и т.п. В этом случае она может проводиться в жизнь на основе «само собой разумения». Но политика, хотя и видится при этом как **свободное** «искусство возможного», однако объективно является концептуально обусловленным искусством, по-прежнему, хотя и обусловленным бессознательными умолчаниями и «само собой разумениями».



Борьба концепций

В жизни одного и того же общества может одновременно проводиться в жизнь несколько взаимно исключающих концепций общественного устройства:

- как **по оглашению** определённого теоретически и понятийно (тогда неизбежна идеологическая борьба с участием интеллекта),
- **так и по умолчаниям** и «само собой разумеениям» (тогда идеологической борьбы не будет, но будет полыхать море огней безумных страстей и всевозможной "пассионарности"). В ряде случаев идеологическая борьба может протекать за **понимание одних и тех же слов во взаимно исключающем друг друга смысле**, как то имело место в СССР в период борьбы с психическим



троцкизмом в его марксистском выражении. В условиях современности имеет место и то, и другое, поскольку частные концепции могут образовывать некоторые совокупности, в которых могут иметь место их антагонизмы, либо одни могут дополнять и продолжать другие или являться вложенными в них компонентами либо объемлющими их оболочками.

Если в обществе господствует какая-то одна определённая концепция, включая и совместимые с нею дополнения и вложения, то вне зависимости от того, выражена ли концепция общественного устройства жизни как социологическая доктрина, или является чем-то «само собой разумеющимся» по неосознанному умолчанию, либо по неусомнительному культивируемому мифу, традиции общества и т.п., — все законы в обществе, все его государственные и негосударственные структуры объективно соответствуют какой-то одной определённой концепции общественного устройства.

Собственно говоря с этого пункта алгоритма управления во всей его полноте и начинается «конституционное устройство» государственности как системы профессионального управления делами всего общества, разделение властей на специфические виды (законодательную, исполнительную, прокурорско-следственно-судебную) и т.п. вещи, включая права и бесправие социальных групп и индивидов и их ограничения, которые так любят обсуждать «политологи» и «аналитики».

Концептуальная власть

Но всё то, что ранее было нами названо в абзацах списка действий, набранного курсивом, не попадает в нормальный свод функциональных обязанностей государственных структур и должностных лиц в подавляющем большинстве нынешних государств, включая все государства Запада, и все государства, Западу подражающие, как осмысленно, так и бессмысленно (среди них и Россия демократов). Однако История знает и исключения:

- Древний Египет, где всё это монопольно входило в общественные обязанности высшего жречества
- СССР, эпохи И.В.Сталина, где всё это И.В.Сталин принял на свою ответственность, поскольку Политбюро, которое должно было нести все это коллективно в преемственности поколений, от этого уклонилось.

Всё это, собранное нами в список, набранный курсивом, называется **концептуальной властью**. Это — строгий термин, который следует понимать в двух взаимно дополняющих друг друга смыслах:

1. **свободная, не ограниченная ничем, кроме совести**, деятельность по выработке и выражению в культуре общества концепции общественного управления;
2. **власть над обществом и государственными структурами** определённой концепции общественного управления.

В силу Богом данной человеку свободной воли концептуальная власть самовластна и надзаконна.

Отсутствие концептуальной власти

Отсутствие в культуре общества теории концептуальной власти и навыков её осуществления не позволяет ущербным государственным, лишенным концептуально властных структур, осуществлять **управление во всей полноте** обстоятельствами жизни людей в обществе.

Следует иметь в виду, что государственность не противопоставляется обществу вне её структур, а государственность рассматривается как одна из систем самоуправления общества в целом. Т.е. тот, кто понял утверждение о неполноте государственного управления обстоятельствами жизни людей в обществе как в смысле нашего недовольства тем, что государство недостаточно

тоталитарно подавляет жизнь людей, тот ошибся. Речь идет о другом: о том, что ущербность общества и государства в осуществлении концептуальной власти не позволяет защититься в этом обществе от тоталитарного рабовладения тех, кто осуществляет концептуальную власть по отношению к этому обществу и государству.

Решение же вопроса о защите общества от разнородной тирании какой-то рабовладельческой концепции состоит не в изъятии проблематики концептуальной власти из обсуждения, и не в устранении органов концептуальной власти из архитектуры структур государства, а в пост-роении и осуществлении такой концепции обще-ственного самоуп-вления, в которой злоупотребление **властью во всей её полноте** невозможно. Только в этом случае возможные злоупотребления частными видами власти и должностными обязанностями не будут представлять опасности для жизни общества в целом.

Пусть “политологи” ответят

Но выявление концептуальной власти, как корневой составляющей в обществе **власти во всей её полноте, приводит к вопросам**, которые не смогли выявить и осветить «политологи», политические аналитики и политические сценаристы, работающие под властью бессознательно ими признанной некой, но вполне определённой концепции:

- а) **что произойдет** с государственным управлением, в котором ни одна из структур не обременена концептуальной деятельностью и никто из достаточно высокопоставленных чиновников не осуществляет концептуальной власти сам по-своему произволу, мироощущению и миропониманию?
- б) **что произойдет с таким** государственным управлением, структуры которого соответствуют какой-то определённой концепции, если в этом же обществе будут пролагать себе дорогу в жизнь иные, несовместимые с выраженной в государственных структурах, концепции общественного устройства?

в) **что произойдет с таким** государственным управлением, если выраженная в его законодательстве и архитектуре структур концепция общественного устройства себя исчерпала в реальной жизни?

Ответ на эти вопросы только **один**: как максимум — государственность вообще не сможет управлять обстоятельствами жизни людей в этом обществе и жизни общества в целом, как минимум — успехам политики государства будут сопутствовать непредвиденные обстоятельства, оцениваемые как «плохо» с точки зрения большей части как правящих политиков, так и населения.

Именно этим в *совокупности* и объясняется ярко выраженная ныне в России неработоспособность ущербной государственности, архитектура структур которой не предусматривает верховенства органа, осуществляющего концептуальную власть. Эта ущербность архитектуры государственных структур России является следствием того, что на её территории и в её обществе одновременно пролагают себе дорогу в жизнь взаимно исключающие друг друга концепции общественного устройства. А кроме того, в архитектуре структур нынешней государственности России выражают себя концепции общественного устройства, исторически себя изжившие.

Кровь людская - не водица!

Поэтому **без рассмотрения существа** концепций, которые возможно выявить в спектре одновременно проводимых в жизнь в России, кризис *конституционно-государственного устройства* наших дней может быть разрешен только стихийно-“пассионарно” с **большой кровью**, как это было в 1917 г.

На основе же рассмотрения существа этих взаимно исключающих концепций открывается возможность на основе осмысленной политической воли произвести их селекцию и настройку законодательства и архитектуры структур государственности на предпочтительную концепцию, *выбранную по нравственно обусловленному произволу и целесообразности без бессмысленной оглядки на нынешнее законодательство и традиции*. После этого соблюдение концептуальной дисциплины гарантирует нормальную жизнь общества при условии, что осмысленно избранная концепция не изжила себя и имеет жизненные перспективы, в том смысле, что позволяет решить разнородные проблемы человечества, обладая глобальной значимостью (*это признаки жизнеспособной концепции, политической доктрины*).

Или... или...

Концепции общественного устройства, несмотря на всё их многообразие и обилие внешних впечатлений, порождаемых каждой из них в жизни, могут быть отнесены всего к **двум взаимно исключающим друг друга классам**:

1. Либо **нормально, когда один человек — раб другому человеку**, вследствие чего в обществе выстраивается иерархия холопско-господских отношений, на вершине которой «права человека» это — вседозволенность, сдерживаемая только внесоциальными факторами, а в основании которой «права человека» — предельно жесткое бесправие, которое социальные

“низы” только способны если не признать как должное, то хотя бы вытерпеть без бунта.

2. Либо **нормально, когда человек человеку — друг, товарищ и брат по духу**, а преступны поповзновения к порабощению других вне зависимости от благовидных предлогов и средств, употребляемых для навязывания и осуществления рабовладения, не говоря уж о преступности реализованной практики рабовладения.

Все частные концепции общественного управления по провозглашаемому в них принципам принадлежат либо к тому, либо к другому множеству. Но исторически реально ни одно общество не управляется на основе концепции, чьи принципы были бы свойственны только одному из названных множеств: и рабовладельцы провозглашают принципы свободы, и свободолюбцы не всегда свободны от проявлений рабовладения в силовом или не силовом, хитро замаскированном, его виде.

Есть внутренне антагонистичные концепции, в которых одни провозглашенные принципы отрицаются другими в них же провозглашенными принципами, вследствие чего управление на основе принципиального проведения в жизнь всего в них оглашенного просто невозможно, но осуществляется нечто, подобное перетягиванию каната.

Жизнь невозможно повернуть назад

Нынешней “элите” свойственна именно боязнь смены господствующей в России концепции общественного устройства: по большому счету концептуально безвластный бунт не может быть ей страшен, поскольку его безыдейные участники неизбежно скупятся, после чего бунт будет слит в политическую канализацию, как то бывало в истории бунтов неоднократно. От боязни смены концепции на иную, в которой прежним “элитам” не будет места, проистекает вождение новых форм государственности, «национальных задач», которые могли бы сохранить власть над обществом прежней концепции и, как следствие, — разделение общества на беззаботно-безответственную “элиту” и обслуживающую её чернь.

Но все они не понимают одного — рабовладение в России себя исчерпало во всех его явных и неявных проявлениях: и потому **остается только сливать рабовладельцев как состоявшихся, так и претендентов-очередников в политическую канализацию**.

Это — **единственная задача**, с которой должна справляться государственная власть в России в настоящий период исторического времени **ДО ПЕРЕХОДА К ГОСУДАРСТВЕННОМУ УПРАВЛЕНИЮ В СООТВЕТСТВИИ С КОНЦЕПЦИЕЙ, ИСКРЕНЯЮЩЕЙ РАБОВЛАДЕНИЕ**.

И с этой задачей она пока успешно справляется начиная 1991 г. (возможно потому, что с этим не справилась общесоюзная государственная власть под руководством М.С.Горбачева). И как показывает наше рассмотрение «текущего момента», никто из внутриполитических и внешнеполитических сил не может помешать государственной власти России в этом осуществлении процесса гигиены политической жизни, ибо власть в России на земле не вается, как кажется тем политикам и “политологам”, кто уже на жизнь смотрит изнутри



переполненного политического унитаза, в страхе ожидая, что его вот-вот сольют в политическое небытие.

Концептуально властные большевики

Короче говоря, настало время: толпо-“элитарные” концепции в России неработоспособны потому, что себя изжили, т.к. не соответствуют мироощущению народа и его миропониманию. Приспособить государственность к их обслуживанию уже не удастся. А всем добрым людям следует понимать, что такое **внутренняя, внешняя, глобальная, публичная и закулисная политика**, благо precedent был: И.В.Сталин, простонародным происхождением и “неотесанностью” которому пеняли все его “элитарные” противники, как явствует из его жизни, деятельности, выступлений с трибуны и в печати, понял, что такое внутренняя, внешняя, глобальная, публичная и закулисная политика в их взаимной обусловленности.

Но он был в свое время чуть ли не единственный концептуально властный большевик в России-СССР. Настало время быть глобально концептуально властными большевиками всем, кто может. В противном случае История сольет безвольно “мыслящий тростник” в небытие: «кто может, но не делает, не сможет сделать, когда захочет».

Параллели

Роман польского писателя Болеслава Пруса «Фараон» вышел в свет сто лет назад: в 1895 г. Польша в качестве “Царства Польского” входила в то время в состав Российской империи, а выход романа в свет совпал с междоусарствием: смертью императора Александра III и вступлением на российский престол его наследника — императора Николая II. Современники сразу же **нашли параллели между сюжетом романа и российской действительностью**, отождествив К.П.Победоносцева, длительное время возглавлявшего синод Русской православной церкви, с персонажем романа верховным жрецом Амона Херихором, а Николая II — с Рамзесом XIII, поскольку К.П.Побе-доносцев был по существу первоиерархом церкви и одним из воспитателей восшедшего на российский престол молодого царя, с которым “обеспокоенная общественность” первоначально связывала свои надежды на “либеральное светлое будущее”. Тем не менее такой взгляд современников оказался крайне поверхностным и не нашел впоследствии подтверждения в реально свершившейся истории.

Тема управления и иерархии

Между тем этот роман — одно из немногих художественных произведений, в котором процессы общественного самоуправления в государстве описаны в художественных образах в их связи с процессом самоуправления глобальной цивилизации. Особая значимость романа в том, что автор верно увидел и описал в этом процессе самоуправления толпо-“элитарного” общества функциональную нагрузку различных устойчивых при смене поколений общественных групп и должностных лиц в структурах государственной и негосударственной власти.

Если в романе выделить **управленческую составляющую сюжета**, освободив её от второстепенных фактов, придающих зрелищность и душещипательность повествованию, то следует обратить внимание на следующую систему отношений: -крестьянство и ремесленники, т.е. **производительные трудящиеся народные массы**, вне сферы их профессионализма в общественном объединении труда — в полной зависимости от деятельности чиновничьего корпуса, олицетворяющего государственный аппарат на местах (сцена “живых картин” в храме); - вся **периферия чиновничества на местах** и в отраслях (в армии), численно превосходя **центральный аппарат** - двор фараона - тем не менее, не способна поодиночке противостоять политике центра и также

Методы и формы делания глобальной политики центрами управления надгосударственного уровня иногда трудно увидеть, анализируя события и факты, имеющие место в одной стране. Психологически всегда легче все переложить на свое правительство и упрямо, даже несмотря на очевидное, отрицать хоть какое-то влияние “извне”. “Мы сами во всем виноваты, все это дело наших рук” - таковы примерно аргументы противников существования “невидимой руки”. Мы предлагаем читателям отрывок из статьи Дмитрия Косырева, опубликованной в “Независимой газете” от 18 сентября с.г., посвященной событиям в Малайзии, сравнивая их с событиями происходившими годом ранее в Индонезии. Конечно, автору статьи в “независимой” газеты невоз-можно было продолжить логическую цепь и сравнить те события с событиями в нашей стране. Но то, что **НЕЛЬЗЯ** “независимым” журналистам, можно нашим читателям и мы представляем

оказывается от неё в полной зависимости;

- ключевая сцена романа - эпизод народного возмущения, синхронизированного знахарством с солнечным затмением, - показывает, что и центральный аппарат, во главе со своим номинальным главой фараоном, ограничен в дееспособности деятельностью **иерархии египетского знахарства**, поскольку административная “элита” не способна по своему мировоззрению отличить управленчески значимую информацию, от ерунды: для этого ей необходимы консультации знахарей, что позволяет знахарям манипулировать разными слоями общества при помощи дозирования консультаций;

- но оказывается, что и иерархия знахарей Египта, в свою очередь, не свободна в своих действиях, и признавая старшинство Вавилонской иерархии знахарей, вынуждена согласиться с её посланцем и кардинально изменить политику Египта. Это воспринимается благонамеренным фараоном, как вредительство и предательство,

поскольку он не принадлежит к числу высших посвященных, которые будучи верны дисциплине иерархии, не в праве объяснить ему весь поток причинно-следственных обусловленностей в их консультативной, по отношению к государственному аппарату, деятельности. То есть **система отношений**:

- 1.**надгосударственное знахарство**
- 2.**кланы знахарства в государстве**
- 3.**“элитарный” аппарат государственного управления**
- 4.**производительные трудящиеся народные массы** — показан правильно по существу их возможностей и существу их деятельности в толпо-“элитарном” обществе.

Вновь параллели

Если проводить **параллели с современностью**, то изменилось только одно:

- **знахарство внутригосударственное** и - **знахарство глобальное** — не действуют в обществе столь же открыто, как это было в Египте, и как это показано Б.Прусом. **Знахарство замаскировалось** под иные социальные группы, причем правящее в библейской цивилизации **надгосударственное знахарство** и его

местная периферия - отождествились с “элитой” (отсюда и отождествление чиновника церкви К.П.Победоносцева, раздавленного нравственно и мировоззренчески Библией в верховным жрецом);

- а **внутригосударственное знахарство**, которое не удалось надгосударственному глобальному и не было раздавлено им мировоззренчески, из сферы управления жизнью общества и консультирования государственного аппарата — было вытеснено в сферу “костоправства” и простонародной практической магии.

Тема ростовщичества

Наряду с этим, следует отметить, что и Б.Прус — продукт библейской цивилизации и также по каким-то, ему свойственным причинам, внёс лепту в охрану её стабильности. Это выразилось в отражении в романе **еврейско-ростовщической темы**.

- Ростовщичество “списано” на сошедших с исторической сцены финикийцев, отсутствующих в нашей современности как

живая национальная культура. - Сарра и её сын еврей-наследник египетского престола — невинные жертвы деспотизма иерархии знахарства. Нечто подобное имело место и в юности у Николая II: возлюбленная еврейка была, но третье отделение вмешалось своевременно, и до гражданского или церковного брака и наследника-еврея дело не дошло. По всей видимости Александр III учел свой личный опыт: связь с М.А.Бланк, впоследствии Ульяновой, матерью Александра Александровича Ульянова, известного как народоволец Александр Ильич Ульянов.

Жоец-отступник

Такому злобному и деспотичному знахарству Египта противопоставлен Моисей, который характеризуется как «жрец-отступник», нарушивший клановую дисциплину иерархии, вследствие чего Сарра на реке распевает открыто священную песню, в которой воспевается Единый Всевышний Бог. Это знание в Египте было уделом высших посвященных, сокрытым в храмах, и не подлежало пропаганде в народе, поскольку вело к уничтожению земной иерархии знахарства за ненадобностью в той культуре, к

которой призвал Моисей.

Но, намекнув на эту правду, Б.Прус не процитировал внутри-социальную доктрину Библии, согласно которой ростовщическое властвование над государствами и народами — не удел сошедших с исторической сцены финикийцев, а удел исторически реального и современного Б.Прусу и нам еврейства. Тем самым, вне зависимости от его намерений, эта доктрина ростовщического паразитизма отождествилась по умолчанию с учением Моисея, пророка Всевышнего Бога, к чему нет никаких религиозных и исторических причин. А сочувственное отношение читателя к безвинно погибшим Сарре и её сыну, также по умолчанию должно распространиться и на всю диаспору еврейства, осуществляющую эту доктрину ростовщической тирании на протяжении истории.

Внутрисоциальные игры

Необходимо также обратить внимание, что показанная в романе иерархия внутригосу-

дарственного знахарства и представитель иерархически высшего надгосударственного знахарства в своей деятельности оперируют **разнородной прикладной информацией**: т.е. контролируют третий и более высокие приоритеты обобщенных средств управления. Это — некая внутрисоциальная “игра с ненулевой суммой”, т.е. игра на поле с заведомо одними воротами противника. Ростовщичество — также игра с ненулевой суммой, но иерархически более низкая в системе обобщенных средств управления/оружия, используемых знахарством. То есть претензии к Моисею, высказанные в романе, от лица знахарства, касаются разгерметизации им первого — мировоззренческого приоритета обобщенных средств управления; а в библейском мифе, на котором основана культура Западной цивилизации, Моисей низведен до пропагандиста ростовщичества — т.е. до четвертого приоритета обобщенных средств управления.

Но этому унижению Моисея знахарством в иерархии средств управления до четвертого приоритета, сопутствует умолчание о том, что, как и прочие внутрисоциальные игры знахарства с ненулевой суммой, ростовщичество — чуждо той культуре, в которой учил жить Моисей, премьер и министр финансов, еще официально провозглашенный наследник Махатхира Мохамеда, 51-летний Анвар Ибрагим, потерял монополию на управление экономикой. Именно Анвар считался за пределами Малайзии главным сторонником и проводником монетаристской концепции и вообще “человеком Запада” в Куала-Лумпуре, представителем нового поколения азиатских лидеров. Сообщалось, что примерно в ноябре-декабре прошлого года он, фактически вырвав контроль за экономикой из рук администрации премьера настоял на стандартном (по рекомендации МВФ) поведении в обстановке регионального кризиса - т.е. отказе от быстрого роста, от государственных инфра-структурных проектов, а также политике дорогого банковского кредита. Поразительное определение в отношении вице-премьера далекой страны - “малазийский Чубайс” - дала местная печать, в принципе хорошо знакомая с обстановкой в России.”

Весной этого года **писали про** Индонезию и Сухарто, летом **начали писать про** Малайзию и Махатхира Мохамеда, хотя это очень непохожие страны и лидеры. А поскольку **за информа-ционной волной** на Индонезию накатила **валютная атака**, кончившая свержением Сухарто, то можно было предположить, что ожидает Малайзию. Так по началу и получилось: на первых порах - средства массовой информации, сеющие сомнение в душе инвес-тора, затем подали голос рейтинг-говые компании, и наконец, взялись за дело финансисты. Вот только Малайзия смогла ускользнуть от удара в последний момент.

Информационный упор на негатив в отношении малайзийской экономики и внутренней политики начал ощущаться, когда первый вице-

пропагандируя учение о Едином Боге, кроме которого над человеком нет иных Господ и господ. Согласие же с библейским блефом о благословенном ростовщичестве на четвертом приоритете обобщенных средств управления — автоматически отсекает от правды, оглашенной реальным Моисеем на первом приоритете обобщенных средств управления в обществе.

В Послесловии к роману И.Кацнельсона отмечается, что в истории Египта был исторически реальные верховный жрец Амона в Фивах Херихор, который занял египетский престол, устранив Рамзеса XII, исторически реально последнего царя XX династии (что послужило исторической основой для сюжета романа Б.Пруса). В этот период Египет распался на две части, а в последствии стал добычей иноземцев, по мере того, как отсебятина и невежество “элиты” и деградирующего знахарства приводила к прогрессирующему падению качества управления.

И.Кацнельсон, как и многие другие, не обращают внимания на то, что эти реальные события краха XX династии и воцарения верховного знахаря в качестве фараона, послужившие исторической первоосновой сюжета романа, имели место ПОСЛЕ ИСХОДА ЕВРЕЕВ из Египта, известного по Библии. То есть Египет уже разродился глобальной доктриной рабовладения на основе ростовщической тирании еврейских кланов. После этого, глобальному знахарству, извратившему до ростовщичества и расизма Откровение,

переданное через Моисея, Египет как государство стал мешать. По принципу “концы в воду”, в иерархии его знахарства был нарушен принцип выработки решения двумя параллельными и равноправными ветвями иерархии, вследствие чего реальный Херихор оказался единственным дееспособным первоиерархом знахарства. Возможно не понимая существа и эффективности тандемного принципа выработки решения и единоначалия при его осуществлении в жизни, не посвященный в целесообразность построения системы управления Египтом при смене поколений, бывшей в нём в течение нескольких тысячелетий, реаль-ный Херихор устремился сам к высшей государственной власти, заняв должность фараона. Это и было окончательной потерей устойчивости системы общественного самоуправления древне-египетского толпо-“элитаризма”, которая поддер-живала жизнь этой региональной цивилизации на протяжении более 2000 лет, выводя её даже из случавшихся военных и социальных катастроф - катастроф управления без потери самобытности египетской культуры.

Б.Прус хорошо показал, как Египтом правила **система**, но умолчал, как и по каким причинам, эта система рухнула.

МАЛАЙЗИЯ далекая и близкая

им такую возможность.

“До нынешней поездки я был последний раз в Малайзии полтора года назад. За такой короткий срок никакая страна не могла бы превратиться из самого успешного в регионе примера грамотного индустриального и социального развития в некую очередную “империю зла”, с коррумпирован-ной экономикой и властолюбивым премьером, вот уже 17-й год жадно цепляющимся за власть. Впрочем, Махатхир Мохамад (президент Малайзии) вообще не очень популярен за пределами Азии, поскольку славится резкими выражениями. Это он обругал Джорджа Сороса непереводимым английским словом типа “урод” (tong) после событий на валютных рынках летом прошлого года, а

авторов ракетных ударов по Судану и Афганистану назвал “тиранами и трусами”.

Трудно сказать, дирижирует ли кто-то прессой или такие вещи происходят сами по себе. Но экономическая подоплека изменения тональности информационных сообщений о той или иной стране очевидна. Мировые финансовые **рынки строятся** прежде всего на **психологии**: далеко не каждый инвестор имеет возможность самостоятельно разбираться в тонкостях ситуации в той или иной стране или регионе, и даже на самых стойких общий фон комментариев хоть как-то, но влияет. Любопытно, что в данном случае в сообщениях мировых информационных агентств как по нотам разыгрывалась индонезий-ская партитура: все, что

Нам пишут...

ВЛАСТЬ: в теории и на практике

Итак, мы утверждаем, что в нормальном обществе людей, а не животных-недолюдков, осуществляется следующий выбор замысла жизни (концепции): жить будем по добру, справедливости и правде. Кстати, те, которые сейчас спрашивают: "Что же делать?" - должны наедине, сами с собой и для себя, **сделать этот выбор** между Добром и злом. Тогда ясно станет, что делать дальше.

Выбрав **концепцию** добронравия, Богодержавия, мы создаем и оглашаем **идеологию**, то есть разжевываем для интеллектуальных иждивенцев содержание концепции: в чем выражается добро, правда и справедливость и что есть зло. Закрепляем все это в **законах**. Требуем, чтобы **исполнительная власть** законы исполняла. На контроле ставим прокуратуру и привлекаем за неисполнение законов к суду как власть, так и всех недолюдков и суд определяет им меру наказания. **Все пять видов власти объединены, сжаты в один кулак и работают на осуществление замысла жизнестроения (концепции)**. Таково наше понятие о власти.

Что делает она, **троцкистская банда**, захватившая власть в стране?

Умалчивая о концептуальной и идеологической власти, троцкисты на деле **проводят в жизнь замысел всеобщей лжи, зла и несправедливости**. Для недопущения концептуальной и идеологической власти оглашена тринадцатая статья Конституции РФ: "Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной". То есть общего замысла жизнеустройства быть не должно. Жми, ребята, "кто - в лес, кто - по дрова". Словом, калейдоскопический идиотизм - в действии.

Провозгласив это, психический троцкизм (а троцкизм это не идеология, а сдвиг во психике) **по умолчанию** проводит в жизнь **концепцию злонравия**. Главная стратегия зла - РАЗДЕЛЕНИЕ. Именно это и записано в статье 10 Конституции: "... власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную". Эти власти самостоятельны. Мы же утверждаем, что в едином и целостном мире в принципе нет разделения. Человеку дана Богом возможность РАЗЛИЧАТЬ разнокачественности Вселенной. Разделение на части - умерщвление целого. Самые тупые могут осознать это только тогда, когда их тело кто-то решит разделить на голову и туловище. Крупномасштабный пример попыток преступного разделения - это разделение России на "княжества". Разделение РАО ЕЭС на производителей, поставщиков и потребителей энергии.

Таким образом, можно дать отличительную черту, по которой узнается враг., враг людей, враг человечества. Он, этот враг, - есть **РАЗДЕЛИТЕЛЬ**.

Приведу частный пример результатов общего разделения.

Законодательная власть издает ряд законов, которые позволяют арендовать жилье. **Исполнительная власть** в лице Главы Администрации Домодедовского района Ковалевского Л.П. и его зама Городецкого Д.И. изрекли - аренды не будет. Значит, что-то у них с головой. По оглашению - они за законность и правопорядок, по умолчанию - творят произвол. Это признак психического троцкизма, раздвоенность психики.

Судебная власть, обладая нормальной психикой, решением двух судов г.Домодедова говорит: аренда жилья должна быть. Этот разноголосый хор разделенных властей сталкивает интересы двух гражданок - истицы аренды Кретовой В.И. и обманутой администрацией, обещание предоставить жилье Красненковой Н.А. (Но не только их, по стране таких случаев - тьма). Почти три года ходят они по судам и инстанциям. Итоги своей управленческой деятельности по этому вопросу Ковалевский Л.П. знает, но умалчивает. Поэтому я подведу их вслух:

- Красненкова регулярно нападает на

Кретову, ее жилье и представителя Кретовой. За это она чуть было не села на скамью подсудимых по статье за побои. Спасла объявленная Госдумой амнистия.

- Красненкова чуть было не получила срок по статье о взятках при попытке дать ее работникам суда. Прокуратура г.Домодедова удалось доказать "недоказанность" "ниоткуда взявшихся" трех миллионов рублей на старые деньги.

- "Подставляя" судебных исполнителей и представителя Кретовой под "кражу ее имущества" в процессе выселения, Красненкова бросила домашние вещи без присмотра и ... один из грузчиков, позарившийся на ее "барахло", уже отбывает срок!

Все эти примеры - только крупные блоки порожденных администрацией действий "несущих признаки преступлений".

"Хорошо...!" - потирают руки ...ские и ... цкие, "используя" недалекую леги в своих целях. **"Используют" и нас, играющих в их игры по их правилам**.

Московский областной суд в качестве арбитра выступает **сначала** на стороне истицы (кассационная жалоба), а **затем** некоего и.о.председателя президиума Мособлсуда А.Ф.Ефимова, резко меняет свое мнение на противоположное! Интересно, займется когда-нибудь прокуратура вопросами странного и "беспричинного" шарахания в решениях по одному и тому же закону, который должно толковать в одних и тех же ситуациях ОДНООБРАЗНО? На один из поставленных вопросов о признаках превышения власти Главой администрации она молчит, хотя истек уже целый месяц.

"Инвалиды на полную голову" перевели свои игры в область действия Верховного суда, который на страницах 4-5 своего "Бюллетеня ВС" №9 за 1995 год один раз уже произнес: аренда жилья - быть. Странно одно: почему это не касается отделенных от общего дела РАЗДЕЛИТЕЛЯМИ г.А.Ф.Ефимова, юриста Ковалевского Л.П. и холуйствующего перед ними Тимошина О.О. (последний названный - зам. Главы администрации, начальник юридической группы: пожирающей наши налоги и борющийся с нами же, налогоплательщиками, всей мощью полученных, опять же за наш счет, "юридических знаний").

Так **разделение властей** порождает **разделение общества**, а это - умерщвление, сатанизм и преступление.

Однако, проверка на предмет "кто есть ху" продолжается. Социальная гигиена общества по удалению паразитов уже идет. Кто-то даже угрожал Главе Администрации Ковалевскому Л.П. расправой. По крайней мере прокуратуру этот вопрос интересовал.

Вспомним прошлое. Зарвавшейся исполнительной власти идеологическая власть в лице 1-го секретаря райкома давно бы сказала "ЦЫЦ!". Но сейчас, пока нет общей идеологии и власти, этого не положено. Так оглашено троцкистами, но по умолчанию они проводят в жизнь единую идею библейского толпо-элитаризма, суть которого - расовый ростовщический паразитизм. Помните: "Не давай в рост брату своему (т.е. иудею)... А иноземцу давай в рост." И это не какое-то отжившее, ветхозаветное положение, а руководство для их действий. Те же Ковалевский и Городецкий оказались учредителями районного муниципального "Домбанка" и через него сами решают кому давать в рост, а кому не давать, кто для них брат, а кто оказался иноземцем на земле, где он родился и вырос.

Однако пусть психические троцкисты не обольщаются. И.Сталин не исчез в прошлом, а растворился в будущем, как это их не опечалил уже в самое ближайшее время. Точно также и В.Дзержинский, буст которого в одном солидном учреждении "прячется" под забором, ждет своего времени, чтобы вернуться на постамент.

Подполковник запаса В.М.Холин г.Домодедова Московской области.

Информационное сообщение

17 сентября 1998 года в г.Москве в Государственной Университете им. М.В.Ломоносова прошла, организованная по инициативе студентов и аспирантов МГУ, МВТУ, МИФИ, Университета дружбы народов, студии Н.Бурляева, ряда ВУЗов Санкт-Петербурга, Волгограда, Новосибирска, молодежно-студенческая научно-практическая конференция на тему **"Есть ли будущее у студенчества и молодежи России?"**.

На конференции были **обсуждены следующие вопросы:**

1. **"Если бы вся вселенная обратилась в одно государство, то как не установить повсюду одинаковых законов?"** (К.Прутков) (О калейдоскопическом и мозаичном мировоззрениях).
2. **"История не учительница, а надзирательница, magistra vitae: она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков"** (В.О.Ключевский) (О роли России в глобальном историческом процессе)
3. **"Закономерность исторических явлений обратно пропорциональна их духовности"** (В.О.Ключевский) (О роли культуры и образования в формировании нравственности молодежи).
4. **"Ты правишь, но и тобой правят"** (Плутарх) (Основные положения Достаточно общей теории управления)
5. **"И ни церковь, ни... партком, ничего не свято..."** (В.Высоцкий) (О роли в обществе идеологий и информационных технологий).
6. **О пирамиде МММ или какой должна быть стипендия студента** (Проблемы глобальной экономики и экономики России)
7. **"Ищу человека"** (Диоген) (О двух типах психики: животном и человеческом)
8. **"Почем экстази для студента?"** или **"Даешь наркотизацию всей страны!"**
9. **"Партия - наш рулевой!"** (Текущее состояние России. Варианты развития событий).
10. **"Надену сапоги, шинель и каску..."** (Будут ли студенты служить в армии XXI века?)
11. **Дано ли "нам предугадать, как слово наше отзовется"?** (Смена логики социального поведения людей).

Молодежно-студенческая научно-практическая конференция **констатировала:**

1. Наблюдаемый ныне народами России экономический, социальный, политический кризис является лишь отражением всеобщего кризиса, с которым столкнулось человечество в конце XX века в **результате перехода в совершенно новое информационное состояние** (изменение соотношения эталонных частот биологического и социального времени), требующее кардинальной **смены концепции управления** общественными процессами на глобальном уровне. Однако неспособность **старых, отживших себя, существующих ныне управленческих "элит"** осуществить данные изменения может поставить человечество на грань уничтожения. **Эта задача может быть решена только молодыми.**
2. **Россия - региональная цивилизация**, продемонстрировавшая на протяжении столетий свою способность организовывать жизнеустройство народов различных национальностей, религиозных конфессий и неистребимое стремление к реализации принципов Богодержавия на Земле. Именно поэтому **новая концепция управления родилась в России и ей принадлежит историческая миссия взять на себя роль мирового интеллектуального и духовного лидера человечества в III тысячелетии.**
3. **Будущее молодежи и студенчества России находится в их руках** и зависит от способности и желания молодежи **освоить** в полной мере **современные концептуальные знания, нести** их в самые широкие слои российского народа, **взять на себя ответственность глобального уровня** за реализацию нового Замысла жизнеустройства на Земле. **Уклониться от этого вызова времени - значит перечеркнуть себе любые перспективы на достойную жизнь.**

Научно-практическая конференция постановляет:

1. Обратиться ко всей молодежи и студенчеству России с призывом отказаться от позиции стороннего наблюдателя на все происходящее в стране, **объявить поход за новыми концептуальными знаниями**, вооружившись которыми, молодежь может **стать подлинным хозяином в своей стране.**
- 2.Рекомендовать всем молодежным общественным организациям **приступить к повсеместному проведению научно-практических концептуальных семинаров** и в самые кратчайшие сроки освоить Достаточно общую теорию управления Концепции общественной безопасности (шифр "Мертвая Вода").
- 3.Рекомендовать студенческим советам обратиться в ректораты своих ВУЗов с предложением **вести в учебные программы обязательный для специалиста любого профиля курс "Достаточно общая теория управления"**.
4. Обратиться в Министерство общего и профессионального образования РФ с предложением начать активный **перевод всей системы образования на методологическую педагогику.**
- 5.Провести в декабре 1998 года общероссийскую молодежную научно-практическую конференцию на тему: **"Роль молодежи в переводе России на новый Замысел жизнеустройства"**

Материалы конференции можно заказать по телефону: (095) 951-57-26

INTERNET

оперативные новости и
концептуальная информация
в web-страницах
Концепция общественной
безопасности
"Мертвая Вода"

<http://www.kobro.com>
<http://www.mrv.ru>

"Свободная Россия"

Диапазон средних волн, частота 918 кГц
или 326 м.

Прямой эфир с 19.00 до 22.00
Повторение на следующий день с 7.00
до 10.00 и с 13.00 до 16.00
Кроме выходных и праздничных
дней.

Ведущая - Татьяна Иванова

Учредитель и гл.редактор
В.А.Задерей
E-mail: znanie@aha.ru
<http://www.mrv.ru/znanie>

Адрес для переписки:
113035 г.Москва, абон.ящик 43"А"
на имя гл.редактора
Адрес редакции:
Москва, Пятницкая д. 10/6, пом.2
тел./факс: (095)951-5726

Газета выходит
еженедельно
Цена свободная
Спрашивайте газету в
киосках "Метро-пресс"
Подписной индекс по
Москве: 42557

Свидетельство о регистрации
N А-5356
Выдано Московским
региональным управлением
Роскомпечати

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Подписано к печати: 21.09.98
Тираж 10.000 экз. Заказ