



Знание Власть - Народу!

"Не в силе Бог, а в Правде!" Власть!

Орган Народного Движения "К Богодержавию" Срок актуальности информации - не ограничен № 38(77)

ОТВЕТ "ЯЙЦЕГОЛОВЫМ"

10 сентября с.г. руководители ряда интеллектуальных (так они сами себя именуют) клубов и ассоциаций провели совместное заседание и подписали меморандум, в котором обратились ко всем интеллектуальным силам страны с призывом объединить свои усилия.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНТЕЛЛЕКТА

Меморандум
совместного заседания
интеллектуальных клубов и ассоциаций

С огромной тревогой, оценивая глубину той пропасти, на краю которой оказалась Россия, мы заявляем:

Августовский кризис 1998 года подвел черту под целым этапом жизни российского общества. Мы не желаем полностью и безоговорочно перечеркивать прошлое - в каждом периоде жизни есть свой исторический смысл. Не призывая к очередному покаянию, вместе с тем считаем недопустимым отсутствие принципиальной оценки случившегося.

Ответственность, умение признавать ошибки - совершенно необходимое условие исправления ситуации. Признаем очевидное: рухнула стержневая парадигма десятилетия. Ложными оказались, увы, и принципы, и подходы, и технологии.

Результат - крах монетаризма в российском исполнении, неолиберализма и рыночно-потребительского мифа. Скажем честно: это и крах целой совокупности общественных ожиданий.

Доверие подорвано не только к банкам и ГКО, не только к политическому курсу последнего десятилетия и отдельным политикам. Кризис доверия грозит стать тотальным. И никакие политические трансформации не спасут страну, если мы не вернем надежду на саму возможность выхода из тупика. Не вернется надежда - обществу, а значит и стране, грозит рассыпание. Этого нельзя допустить.

Косметические меры сегодняшней ситуации не поправят. Тасовать так или иначе политические колоды, раскладывать с ними новый пасьянс, обсуждать профессиональные экономические и политические детали - лишь "припарки" при тяжелейшем социальном заболевании. Иное время. Иная мера ответственности интеллектуального сообщества.

Сегодня в российском обществе, во всех его слоях нет основополагающих представлений о сложности и масштабности проблем, которые предстоит решать, и связанных с ними испытаний. Оставлять общество растерянным, интеллектуально и психологически безоружным в преддверии этих испытаний мы не имеем права.

Сегодня не 1992 год. Общество сильно и необратимо повзросло и отрезвело. И мы надеемся, что такому обществу не удастся навязать очередные чуждые и опасные для России рецепты "спасения" под каким бы соусом они ни подавались.

Но нынешняя разобщенность интеллектуальных сил страны приводит к тому, что они пока не в состоянии предъявить качественно новые образы целей, концепций, средств, возможностей действительного выхода из предкатастрофичной ситуации.

Осознавая свою ответственность, мы подписываем меморандум о регулярных интеллектуальных консультациях по путям преодоления стратегического кризиса, в который ввергнута страна.

Мы призываем все творческие самостоятельные и негосударственно-ответственные интеллектуальные силы включиться в процесс выработки ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ, то есть перечня наиболее крупных, острых и актуальных проблем России, для единого понимания и разрешения которых необходим жесткий, но конструктивный диалог. Хватит жить заемным умом. Само наличие подобной, пока отсутствующей, повестки вынудит власть начать уступать разуму добровольно или в режиме политического давления.

Мы уже не вправе обращаться только в Президенту, Федеральному Собранию или Правительству. Сегодня мы обращаемся и к власти, и к обществу, и к верхам, и к низам, и к оппозиции, и к режиму, и к столице, и к регионам, и к обездоленным, и к (пока еще!) процветающим. Именно ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ даст первый импульс к преодолению анархии, не позволит рассыпать общество и страну, соберет и сориентирует общественные энергии. Без этого российская политика может оказаться просто блужданием в потемках, прологом к всеобщей и окончательной смуте.

В нынешней ситуации отвлекаться на частности, тонуть в мелочах, рассыпать интеллектуальный ресурс по лобби, командам, политическим и партийным квартирам - не только безответственно и бессмысленно, но и смертельно опасно для страны. Доверие к силам, готовым указать свет в конце тунеля, еще не исчерпано. Оно близко к исчерпанию. Нельзя допустить размывания и расплескивания этого главного ресурса нашей надежды.

Меморандум открыт для подписания. Консультации и обсуждения будут продолжены. Но давайте помнить: лимит времени на выработку новых подходов, на достижение глубоких договоренностей, на определение новых целей и путей их достижения - на пределе.

Председатель клуба "Реалисты"
Президент "Арбатского клуба"
Президент клуба "Содержательное единство"
Вице-президент Внешнеполитической ассоциации

Ю.В.Петров
Д.С.Львов
С.Е.Кургинян
Н.Н.Извеков

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИМПОТЕНЦИЯ

Ответ
Народного Движения "К Богодержавию"
на обращение "интеллектуальной элиты"

Руководители "интеллектуальных" клубов бьют тревогу. "Стержневая парадигма десятилетия" рухнула, а "они пока не в состоянии предъявить качественно новые образы целей, концепций, средств, возможностей действительного выхода из предкатастрофической ситуации." В этом вся суть меморандума безответственных интеллектуалов.

Даже перед лицом тотального кризиса, они не могут признаться: **"Мы"** оказались банкротами, **НАМ** нечего предложить обществу, **Мы** не представляем сложность и масштаб проблем". Вместо этого они вновь перекладывают всю ответственность с большой головы на здоровую: "В обществе нет представления, интеллектуальные силы страны не в состоянии..." Одно из двух: либо авторы меморандума не относят себя к **"ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ СИЛАМ"** вообще, либо к интеллектуальным силам **НАШЕЙ СТРАНЫ**. В этом корень и причина их интеллектуальной импотенции: **они не ощущают своей связи с обществом и своей ответственности за все, что происходит вокруг**. Отрыв от своих корней всегда приводит к бесплодию, увяданию и гибели.

Верно ли их утверждение, что в обществе нет "качественно новых образов целей, концепций, средств"? Это утверждение **ЛОЖНО**. Более того, оно **ЛЖИВО**.

В 1990 году в №2 журнала "Молодая гвардия", разошедшимся тиражом 700 тыс.экземпляров, была опубликована статья **"Концептуальная власть: миф или реальность?"**, в которой уже тогда были обозначены "крупные, острые и актуальные проблемы России". Как откликнулись на нее "интеллектуальные клубы"? Они ее не заметили, вернее сделали вид, что не заметили. А это был тест их "творческой состоятельности и государственной ответственности".

В 1992 году тиражом 10 тыс. экземпляров был опубликован трехтомник "Мертвая Вода", в котором впервые в наиболее целостном виде была изложена **"Концепция общественной безопасности"**. Дал ли за прошедшие 6 лет хоть один из "интеллектуальных" центров свою рецензию, критику на эту Концепцию? Нет. Они ее опять не заметили, вернее сделали вид, что не заметили. А ведь Концепция **содержит** в себе спектр основных вопросов жизнедеятельности нашего общества: культура, наука (в первую очередь философская и историческая), религия (дан сравнительный анализ основных священных писаний), образование, общая теория управления (в том числе людьми и общественными процессами), экономика, военное дело, экология и многое-многое другое. Концепция **объясняет** происходящее сейчас России и **предлагает** бескровный путь вывода Страны из т.н. "кризиса". Разве всё это не представляет интереса? Как можно этого "не заметить"? Это был еще один тест их "творческой состоятельности и государственной ответственности".

В 1995 году Концепция общественной безопасности прошла **Парламентские**

слушания, организованные **Комитетом во вопросам безопасности Госдумы РФ**, которые рекомендовали широким слоям общества приступить к обсуждению этой Концепции. Шевельнулась ли после этого хоть одна извилина у членов "интеллектуальных центров"? Нет. Они и этого не заметили, вернее сделали вид, что не заметили. Это был еще один тест их "творческой состоятельности и государственной ответственности".

В 1997 году на теоретической платформе "Концепции общественной безопасности" было создано **Общероссийское общественное Движение**, которое ведет свою работу в более чем 70 регионах страны и республиках Советского Союза, проводятся еженедельные концептуальные семинары, издается еженедельная газета, организовано ряд научно-практических конференций. Все это также осталось вне поле зрения отечественных "яйцеголовых".

Наконец, в июне 1998 года, когда контуры нынешнего кризиса ясно обозначились, мы обратились ко всем политическим силам с просьбой и требованием начать открытое обсуждение вопроса: **"Обеспечение безопасности и территориальной целостности России в условиях развернутой против нее информационной войны"**. Кто откликнулся на этот призыв? Или вопрос безопасности второстепенный для наших "интеллектуалов"?

А что же предлагают они сами? Они предлагают выработать **ОБЩЕРОССИЙСКУЮ ПОВЕСТКУ ДНЯ** и обращаться к обществу предложить перечень "крупных, острых и актуальных проблем России, для единого понимания и разрешения которых необходим жесткий, но конструктивный диалог". Другими словами, нам говорят: "У нас нет ничего конструктивного, что можно предложить обществу, мы даже не можем обозначить наиболее острые проблемы, которые следовало бы обсудить, но если кто-то что-то предложит, мы возьмем на себя роль арбитра и организуем "жесткий и конструктивный диалог."

Русский историк Ключевский сказал: **"Российская интеллигенция - листья оторвавшиеся от своего дерева: они могут пожалеть о своем дереве, но дерево не пожалеет о них, потому что вырастит другие листья"**.

Пока "интеллектуальные силы" занимались в своих "элитарных" клубах политическим словоблудием и пасли склонных к интеллектуальному иждивенчеству политических вождей различной направленности, в российском обществе, в его народной глубине, вызрели новые понимающие происходящее, силы которые несут всем людям, а не исключительно зажавшейся "элите", новые цели, концепции, средства, возможности действительного выхода из нынешней ситуации. Информационное состояние общества принципиально изменилось, вследствие чего уже "простые" люди начали понимать происходящее. Но даже для понимания этого очевидного факта у наших интеллектуалов не хватает интеллекта.

Председатель Народного Движения "К Богодержавию"
Ректор северо-западного филиала
Института экономики и связи с общественностью
Исполнительный директор
Международной лиги офицеров запаса
Редактор газеты "Знание-Власть!"

Петров К.П.
Иванов М.Н.
Шевко Ю.В.
Задерей В.А.

“Российская интеллигенция - листья оторвавшиеся от своего дерева: они могут пожалеть о своем дереве, но дерево не пожалеет о них, потому что вырастит другие листья”. Хотя это было сказано почти век тому назад, но, к сожалению, сказанное В.О.Ключевским тогда — вполне приложимо и к нынешней российской правящей “элите” и интеллигенции, за весьма малочисленными исключениями. Чем такое поведение российской правящей “элиты” завершилось в 1917 г., — хорошо известно. По этой же причине российское общество обречено на протяжении многих лет сталкиваться с волной бессодержательного графоманства, выражающего “демократически” обеспокоенное невежество и в некоторых новых формах тиражирующего давно всем известные мнения, однако не отвечающие реальным жизненным обстоятельствам и потому далеко не всеми поддерживаемые в повседневной жизни. Если бы их мнения соответствовали реальной действительности и объективно открытым возможностям дальнейшего течения событий, то переход России от государственно-партийного маразма образца 1982 г. к общественному и государственному устройству на основе общедемократических идеалов уже давно и успешно бы завершился.

17 сентября состоялся очередной “круглый стол” под эгидой клуба “Реалисты” (руководитель - Ю.М.Петров), который собрал многих из тех, по определению газеты “Завтра”, чьи идеи в конце 80-годов конкурировали с идеями монетаристского неоллиберализма. Кто же эти герои интеллектуального сопротивления? Николай Извеков (“Внешнеполитическая ассоциация”), Дмитрий Львов, академик РАН, (“Арбатский клуб”), Сергей Рогов (Институт США и Канады), Сергей Кургинян (клуб “Содержательное единство”), Александр Бузгалин (клуб

За время осуществления “реформ” расплодилось, как грибы после дождя, различные **аналитические центры**, которые **должны** были бы вырабатывать и давать, если не всему обществу, то хотя бы правящей и “опозиционной” “элите” **рекомендации** в отношении проводимой им политики. Однако реальная политика и той, и другой “элиты” настолько близорука и недальновидна, что невольно приходишь к выводу об обратной пропорциональной зависимости глубины проводимой политики от количества этих самых интеллектуальных центров. Чтобы понять этот парадокс нынешней политической жизни, следует иметь ввиду, что увеличение количества не всегда приводит к повышению качества.

Фактов, необходимых для аналитических разработок, этим центрам должно хватать, они должны быть сыты ими по горло в силу и нынешней открытости общества, и финансовых возможностей, но поскольку они **нищи методологически**, то не могут сопоставить все факты известного им множества со **стратегиями общественной жизни**, следствием осуществления которых факты являются.

Даже при первом рассмотрении этого вопроса можно выделить, как минимум, **три стратегии**, в существо которых в их совокупности не вникают даже большинство профессионалов «спецслужб», переместившихся из своих служебных кабинетов в современные офисы, отделанные под **евростандарт**.

Эти стратегии:

1. **глобальная** стратегия построения “нового мирового порядка” на основе организованного ростовщичества еврейской финансовой “аристократии” под диктатом *закулисных* заправил **библейского Запада**.

2. **региональная** стратегия преобразования России — региональной цивилизации — и её очищения от деградировавших и утративших дееспособность групп населения и институтов общественной жизни.

3. **глобальная** стратегия перехода к новому мировому

“Застолья” легитимной науки пора кончать

“Диалог”), Людмила Вартазарова (клуб “Реалисты”), Николай Шмелев, академик РАН и другие. Это очень печальный список по той причине, что названные поименно персоны (и поименно не названный кадровый состав упомянутых организаций в своем большинстве) принадлежат к той части **“интеллектуальной элиты” России**, которые:

- **либо**, будучи прожженными **карьеристами**, всю жизнь занимались “научным обоснованием” мнения вышестоящего начальства, которое уже успело сложиться к моменту заказа у них какой-либо экспертно-аналитической работы, вследствие чего выводы и рекомендации работы заведомо будут подтверждать возможность осуществления вождельний заказчика, будь то покойный Л.И.Брежнев или же ныне здравствующие заказчики как отечественных, так и зарубежных финансовых центров. “Люди” этой категории в сфере интеллектуальной деятельности общества и государства по существу являются обыкновенными наемниками;

- **либо** это **наивные и невежественные люди**, которые видят только внешнюю сторону вещей и событий, видят следствия, но причинная обусловленность тех или иных жизненных проявлений внутренними и внешними обстоятельствами закрыта для их взора прежде всего их ограниченностью и самомнением. Они живут в мире своих собственных иллюзий, в истинности которых подчас очень активно пытаются убедить окружающих. Не имея за душой адекватных реальности знаний и практических навыков, многие из них заняли посты в разного рода общественных и государственных

структурах. И, будучи по существу **честными и неподкупными дураками**, именно они и им подобные (своими коллективными усилиями вместе с продажными карьеристами и коррупционерами) уничтожили доверие изрядной части народа не только к нынешнему режиму, но и к самим идеалам демократии, которые в сознании многих россиян уже успели отождествиться с реальным бесправием большинства населения России эпохи реформ.

Чтобы еще раз убедиться в сделанном выводе достаточно прочитать материалы “круглого стола” любезно представленные широкой аудитории газетой “Завтра” №40, на стр.5. Если кто-то сумеет выделить из многочисленных выступлений участников этого **“застолья”** хоть какое-то конструктивное содержание, мы готовы принести публичные извинения за столь резкие оценки.

Что же касается нас, то мы выразили мнение, выработанное на основе опыта взаимодействия с очень широким кругом лиц, в том числе и с некоторыми из перечисленных участников. Для этого круга лиц свойственно хроническое непонимание всего нового и, в частности, нежелание понять, что кризис СССР и нынешней России (точно также как и глобальный социальный и биосферно-экологический кризис) по его существу есть выражение неадекватности мнений, господствующих в легитимной науке (и прежде всего в социологии) и **в политике, проводимой на основе научных рекомендаций**, получаемых политиками и бизнесменами прямо или косвенно. Легитимная наука и политика остаются глухими и отторгают нетривиальные

мнения, отличающиеся от господствующих или вождельных.

Если в прошлые века таких нетривиальных мнений в течение жизни одного поколения вырабатывалось относительно немного и они успевали интегрироваться в легитимную науку, хотя бы в преемственности поколений, то ныне положение дел качественно изменилось. Информационный взрыв середины XX века привел к тому, что в течение жизни одного поколения вырабатывается столько нетривиальных мнений, отторгаемых легитимной наукой, что в обществе на их основе фактически сложилась альтернативная наука, вобравшая в себя и легитимные и отторгнутые легитимной наукой знания. Но нелегитимная наука сложилась и обрела организационные формы на принципах, весьма отличных от традиционных в легитимной науке.

В целом ряде случаев нелегитимная наука способна дать и дает более работоспособные и безопасные рекомендации, чем легитимная наука. И **В ЭТОМ — ГЛАВНОЕ КАЧЕСТВО НАЧАВШЕЙСЯ ЭПОХИ**, которое предопределяет будущее всего человечества и изменение — за весьма редким исключением — всего того, что пока еще “само собой разумеется” и стало привычным, определяя сам характер жизни прошлого и нынешнего общества.

В силу ряда причин, обусловленных во многом тоталитаризмом прежней иерархии интеллигенции в СССР, вошедшей и в жизнь нынешней России, граница между легитимным и нелегитимным научным знанием в России наиболее ярко выражена по сравнению с другими странами мира. Но выжившая из ума **легитимная иерархия** бюрократов государства и науки естественно не может признать наличия альтернативы себе — работоспособной нелегитимной науки и политики, проводимой на её основе. И с этим пора бы покончить.

значимости, то всевозможные сценарии управления обстоятельствами, порожденные аналитикой, замкнутой в какой-либо из ограниченных стратегий, содержат в себе разного рода **ошибки**. В результате при осуществлении сценариев реализуются не только поставленные сценаристами цели, но возникают и сопутствующие **эффекты**. Некоторые из этих сопутствующих эффектов являются осуществлением целей иных — не попавших в рассмотрение — стратегий. Эти “сопутствующие эффекты” при осуществлении ограниченного сценария могут **обесценить даже достигнутые цели** из числа намеченных его разработчиками, но кроме того неучтенные сценаристами чужие стратегии при своем осуществлении могут **заблокировать достижение целей** всякого ограниченного сценария.

Объемлющие и хронологически долгосрочные стратегии могут подгрести под себя ограниченные сценарии и стимулировать их развитие на каких-то своих этапах, после чего **ликвидировать за ненадобностью и их, и их владельцев, и их массовку**.

Актуальная цитата

«Мужик даже не боится внутренней политики, потому просто, что не понимает её. Как ты его не донимай, он все-таки будет думать, что это не “внутренняя политика”, а просто беское попущение, вроде мора, голода, наводнения с тою лишь разницею, что на этот раз воплощением этого попущения является помпадур (администратор-управленец, обобщенный знаковый в этом контексте образ профессиональных политиков — авт.). Нужно ли, чтобы он (мужик — авт.) понимал, что такое внутренняя политика? — на этот счет мнения могут быть различны; но я, со своей стороны, говорю прямо: **берегитесь господа!** потому, что **как только мужик поймет**, что такое внутренняя политика — n-i-ni, c'est fini! **(кончено)**» - М. Е. С а л т к о в - Щ е д р и н “Помпадуры и помпадури”.

Нишета “аналитики”

На кого работают отечественные аналитические центры?

порядку, альтернативному расистскому “элитарно”-невольничеству библейскому, агрессивное распространение которого поставило за последние две тысячи лет планету на грань уничтожения биосферы и человечества (как части биосферы) в глобальном экологическом кризисе.

Последняя стратегия требует оговорки: если быть более точным, то исторически реально имеет место существование нескольких глобальных стратегий построения нового мирового порядка, *альтернативного расово “элитарному” библейскому*, который на протяжении последних нескольких тысячелетий продвигают в сопредельные регионы заправилы Запада, опираясь на **еврейский интернацизм**.

Чтобы понять, что в России ныне конкретно *возможно и с какими последствиями*, а что конкретно невозможно, необходимо рассматривать в *глобальном масштабе* всю упомянутую совокупность стратегий. Поэтому, оценивая ту или иную аналитическую разработку, необходимо в первую очередь определить: соответствует ли она этому критерию рассмотрения всей совокупности стратегий в глобальном масштабе. Как правило, ответ будет однозначный: не удовлетворяет; в огромном большинстве — одно мелкотомье.

Как показывает изучение “общественного мнения” в среде аналитиков, обслуживающих банки, инвестиционные компании и прочие структуры частного капитала России, они не поднимаются до рассмотрения всей полноты упомянутых нами стратегий. По этой причине достигаемые ими успехи определяются тем, насколько им удается вписаться хотя бы в одну из более общих *объективно существующих* стратегий, куда их мелкособственнические инте-

ресы будут уложены, как грибы в лукошко, владельцами стратегий.

В России такого рода объемлющей стратегией, в которую, как грибы в лукошко, укладываются большинство мелких и крупных частнопредпринимательских структур вместе с их “аналитикой”, является глобальная стратегия построения “нового мирового порядка” по западному библейскому образцу. Поэтому аналитические разработки структур российского частного бизнеса в “лучшем” случае учитывают известное им мнение их более мощных партнеров по бизнесу с Уолл Стрит, которое видится им в качестве «пула Земли». Либо они высказывают предположения о тамошнем мнении по интересующим их вопросам и ориентируются в своем бизнесе на свои предположения. Но, как сообщается в Коране, «а ведь предположение нисколько не избавит от истины!» (53:29), о чем большинство “аналитиков” забывают.

Сказанное касается только аналитики наиболее мощных российских структур частного капитала. А прочее большинство частнопредпринимательских структур существует на основе подчинения их директоров безоглядному соблазну сожрать сегодня то, что, как им видится, «само плывет в рот».

Следует также обратить внимание и на то, что вопреки тютчевскому замечанию о невозможности понять Россию **“умом”**, выросшим в библейской культуре, и неизмеримости России **«общим аршином»**, все аналитики, ориентирующиеся на подчинение России Западу, подходят к оценке происходящего в ней именно с **«общезападным аршином»**.

Почему народ безучастно терпит все творимое с ним? Либо

под видом безучастного терпения незаметно происходит нечто совершенно иное? Это вопросы, ответы на которые далеко выходят за пределы “общезападного аршина”, скорее всего достаточно работоспособного на Западе, но совершенно никчемного в его западном существе в России.

Вкратце же можно сказать, что при всём том, что происходит в России после 1991 г., коллективное сознательное и бессознательное народа **удерживает** множество людей от того, чтобы они **пороли бессмысленную горячку**. Именно поэтому эмоционально взвинченная толпа не выходит на улицы, как то имеет место на Западе даже при существенно меньших жизненных неурядицах, чем нынешние российские.

При том же качестве — оглядки на Запад в целом и на Уолл Стрит, в частности, — пребывает и аналитика государственного аппарата федеральной власти России. А аналитика региональной государственной власти в своих действиях оглядывается на государственную федеральную власть и на частные финансовые структуры, чьи обороты доминируют в регионе, забывая обо всём остальном.

Таким образом, количественно преобладающей аналитике России свойственно пребывать под колпаком *глобальной* стратегии продвижения “нового мирового порядка”, во-первых, под диктатом библейского ростовщического Запада и, во-вторых, в границах деловых интересов заказчика — узких и исторически краткосрочных.

Поскольку в жизни одновременно с этой стратегией подчинения Мира паразитическому ростовщическому диктату проводятся и иные стратегии региональной и глобальной

Способна ли мафия выполнять роль жречества?

В недалеком прошлом С.Кургинян развернул широкую дискуссию на страницах газеты “Завтра” о роли криминалитета в жизни нашего общества. В частности, он подверг критике тезис, выказанный Николаем Шмелевым о том, что “только мафия в России является состоятельной во всех смыслах этого слова, ибо лишь она в условиях командно-административной системы и всеобщего рабства была тем “жрецом”, который хранил в своих “общаковых” храмах огонь инициативности, способности принимать и последовательно исполнять решения”. По мнению С.Кургиняна, именно этот тезис был одним из главных мифов перестройки и привел к тому, что мы сейчас имеем.

Оставим в стороне проблему роли криминалитета, поговорим о роли “интеллектуальной элиты”. Чтобы снять кавычки со слова «жрец» в приведенной фразе, в неё надо добавить еще **две функции**, которые были неотъемлемо свойственны жречеству во всех дохристианско-культурных обществах:

- **способность предвидеть последствия каждого из действий в политике и**

- **вырабатывать безопасные для общества решения не только уже взявших за горло проблем, но и только назревающих потенциальных проблем, которых не представляется возможным избежать. Принимать решения возможно только после того, как они уже выработаны на основе анализа прогноза возможного будущего, которое осуществится “само собой” без жреческого вмешательства в течение событий.** Именно этим и занималась в древней Трое Кассандра, которую толпа запомнила в качестве пророчицы несчастий, оклеветав тем самым жрицу, которая предостерегала её от бед.

Кургинян - не Кассандра

С.Кургинян во всех политических ситуациях последнего двенадцатилетия однако не смог подняться хотя бы до уровня Кассандры в главном. А главное состоит в том, что троянская жрица **Кассандра, в отличие от С.Кургиняна**, не только выдавала негативные прогнозы о предстоящем будущем, но **сообщила вместе с бестивными прогнозами и всё необходимое для того, чтобы троянцы могли избежать их осуществления**: другое дело, что троянцы не пожелали прислушаться к её мнению и жестоко поплатились за свою безоглядную **самонадеянность в попании норм общечеловеческой этики в их отношениях с соседями**.

Следует знать, что еще до ГКЧП в ходе различных дискуссий и деловых игр **до сведения С.Кургиняна доводилась информация** и о том, как избежать осуществления долгосрочных антироссийских сценариев. **Ему говорилось** о реальных механизмах управления процессами, протекающими в СССР и в мире. С.Кургинян не находил в устной беседе никаких возражений, предпочитая отмалчиваться, незначительно “надувал щеки”. Неоднократно выступая в печати до и после ГКЧП, он по-прежнему не высказывает альтернатив оглашаемым им негативным сценариям, чем и способствует их осуществлению, программируя коллективное сознательное и бессознательное **безальтернативностью бед**; соответственно принятой им на себя роли заправили черной мессы, он **предпочитает молчать об известных ему механизмах осуществления антироссийских сценариев**, придерживая своих читателей за дураков, что является еще одним

выражением его злоэтичности. **“Свято место пусто не бывает”**

Если смотреть со стороны на всякое общественное самоуправление (государственный аппарат — только одна из его подсистем), то кто-то лично, какие-то объединения людей должны принимать на себя **функции жречества**:

- **видеть предстоящее, обусловленное свершившимся прошлым, будущее в его проявлениях в настоящем,**

- **анализировать** возможности течения событий,

- **вырабатывать** определенные решения, позволяющие избежать бедствий в будущем, и

- **проводить их в жизнь** через законодательно-исполнительные и прокурорско-репрессивные общественные системы. Речь идет не о слове, в современной нам *культуре речи*, которым следует именовать людей, обладающих определенными только что названными

“Идейный бандитизм” против паразитизма элиты

качествами и осуществляющими названную деятельность (жречество, священство, духовенство и т.п. “интеллигенция”, “элита”, “арис-тократия духа”), а речь идет о самих человеческих качествах и определенном виде деятельности, которые во времена до господства библейских культов связывались со словом жречество.

Соотнося с этим ту проблематику, которую затронул С.Кургинян, заявившись разоблачением иллюзий о патриотизме криминалитета, **можно увидеть**:

1. что “интеллектуальная элита”, к ярким представителям которой принадлежит и С.Кургинян, обладая завышенными самооценками, занимается только двумя видами деятельности:

- либо поет гимны о своей мудрости и благоносности,

- либо пророчит безальтернативные беды.

Если она не занимается **ни тем, ни другим**, то она пытается занять позицию над схваткой добра и зла, но по существу оказывается в положении травы на поле боя, которую безжалостно вытаптывают и выжигают враждующие стороны, в зависимости от того, как складываются обстоятельства: когда это происходит, «мыслящий тростник» сетует на свою судьбу, которую избрал сам, отказавшись от решительной деятельности по произволу свободной воли.

2. что ни одна из видимых социальных групп, и никто из политических лидеров или общественных деятелей лично, открыто **не исполняет функций жречества** по отношению к обществу. И это сочетается с тем, что представители “интеллектуальной элиты” умышленно или бездумно предстают перед обществом в виде **жрецов** в каждой из сфер деятельности общества — от политологии (как С.Кургинян) через “физику с математикой” до искусствоведения, — однако не обладая качествами таковых.

Поскольку *«свято место не бывает пусто»*, то это означает, что функции жречества в той системе, о защите которой от антисистемных элементов так заботится С.Кургинян, **исполняет вовсе не “интеллектуальная элита”, а более древняя международная мафия**. Она исполняет их скрытно, а не гласно. А такие представители “интеллектуальной элиты”, как в

прошлом А.Д.Сахаров, А.Мень, А.И.Солженицын, Л.Н.Гумилев, а ныне Д.Лихачев, **С.Кургинян — присутствуют “для мебели”** и в качестве “свадебных генералов”, осуществляя функции ширмы и марионеток, которых только и видит толпа, бездумно полагая, что они и есть *подлинны* знахари жизненных целей и авторитеты управления по ныне осуществляемой глобальной концепции.

Третьим будешь?

Косвенно это признает и сам С.Кургинян. И его признание ясно для каждого человека, умеющего считать до трех, если он подумает над смыслом слов С.Кургиняна: «Национальным героем демократической смуты был академик Сахаров, а бандиты удовлетворялись ТРЕТЬИМИ (выделено нами) ролями в публичной политике.» Иначе говоря, “бандиты” — *третьи*, “интеллектуальная элита” (“Саха-

ровы”, “Мени”, и “Лихачевы”, “Кургиняны”) — **вторые**, а коварный безнациональный “Никто”, создающий систему глобального рабовладения на основе ростовщической монополии на кредит в трансрегиональной банковской системе и откупа авторских прав на произведения интеллекта (интеллектуальная собственность)— **первый**.

Этот простенький отсчет: *три, два, ОДИН* и соответствующие этим порядковым номерам факты — пусть опровергают заинтересованные психоаналитики. На наш взгляд, С.Кургинян не ошибся, поставив бандитов на третьи, а не на вторые роли в политической жизни СССР и нынешней России, поскольку эмоционально взвинченная, нерешительная, распушенная **интеллигенция первые роли играть просто не способна**.

“Безидейный” и “идейный” бандитизм: в чем разница?

Если говорить о распространении информации в нынешней общественной *глобальной* системе, то вся информация может быть разделена на **два класса**:

• **Информация**, распространение которой вводит людей в состояние, в котором коварный “Никто” (а именно: Рокфеллеры, Ротшильды, Валленберги и пр.) способен эксплуатировать и самих людей, и их способности в своекорыстных интересах (либо поддерживает пребывание их в таковом состоянии), безоглядно угнетая жизнь людей и всей биосферы.

• **Информация**, *распространение которой выводит людей из состояния, в котором для узурпаторов внутрисистемной власти возможно употребление людей в своих целях (как окружающих современников, так и потомков) вопреки их жизненным интересам.*

Соответственно, если смотреть на глобальную социальную систему с точки зрения коварного “Никто”, то **преступность также делится на две** существенно разных категории:

• **Посвяительство на превращение потребительских прав, соответствующих традиционному и/или узаконенному иерархическому уровню в системе, что ущемляет потребительские права иерархически более высоких потребительских**

групп и узурпаторов внутрисистемной власти и подрывает их “элитарный” потребительский (прежде всего) статус. То есть по существу это все виды конкуренции в эксплуатации “рабочего быдла” с легитимной “элитой” со стороны тех, кому нет места в более высоких легитимных потребительских группах.

• **“Идейный бандитизм”**, *когда в обществе распространяется информация второго класса, уничтожающая возможности законного и незаконного паразитирования легитимной “элиты” и конкурирующей с нею безыдейной мафии на большинстве.*

В современном нам обществе эти две взаимно отрицающие одна другую сущности **преступности против системы** также неразрывно связаны, как и управление и паразитизм неразрывно связаны в сфере деятельности коварного “Никто”. Связанность друг с другом двух

сущностей преступности против системы может показаться вымыслом, но тем не менее это так, если затронуть психологию свободновольного человека, которая весьма отличается от психологии «мыслящего тростника».

Применимы ли нормы морали к мерзавцам?

Если человек сталкивается с тем, что социальная система употребляет его и любимых им в качестве средства удовлетворения разнообразной похоти чьего то эгоизма, а плодами труда наслаждаются бездельники из законно правящей “элиты”, то сознательными (умышленными) и бессознательными (неумышленными) уровнями своей психической деятельности свободновольный человек **противопоставляет себя системе** и всем, кто лоялен по отношению к ней.

По существу, с его точки зрения правящая “элита” — **зло**, а лояльные к ней люди, которых употребляет как скот законно правящая социальная “элита”, — **рабочие ишаки и бараны**. Ишачить на “элиту”, утверждающую свои притязания жить в роскоши и неге, — ниже достоинства свободновольного человека. Соответственно **при таком взгляде**, в обществе, состоящем из “элитарных” законодателей и властей и законопослушных подвластных, **просто нет людей**, а только **мерзавцы** из правящей “элиты” и принадлежащее им профессионально разнородное **быдло**: человеческое достоинство выражается вовсе не в профессии и квалификационном уровне, в ней достигнутом. В отношении “элитарных” мерзавцев и смирившегося с “жизнью” в качестве их собственности даже высококвалифицированного в разных профессиях быдла — **неуместно соблюдение норм человеческой этики**; также неуместно и соблюдение порочных законов, на основании которых угнетается жизнь людей и биосферы. При **таком взгляде на систему**, свободные люди живут исключительно в преступном против законов системы мире, и именно среди них должны поддерживаться человеческие отношения, основанные на кодексе личной чести и верности противозаконной морали, которые, естественно, не могут и не

должны распространяться на человекоподобных (законопослушных и законодателей), остающихся лояльными законам объективно порочной системы из страха лишиться достигнутого приемлемого уровня комфорта и безопасности или бездумной глупости.

Сделай свой выбор!

Это обстоятельство открывает перед противопоставившими себя легитимной системе две возможности:

во-первых, встать на путь **взимания дани** с системы с применением против неё свойственных её же культуре жизненных навыков;

во-вторых, встать на путь **порождения альтернативной** системы внутриобщественных отношений и иной культуры, которая с течением времени вытеснит из жизни прежнюю легитимную систему.

Если взимаемая с системы людьми и продукцией дань полностью “проедается”, то по существу это и есть преступность против законов системы первого вида — **безыдейный бандитизм**.

Если же речь идет о построении альтернативной системы отношений путем распространения в системе информации, подрывающей в ней основы эксплуатации рабочего быдла “элитой” и её хозяевами, то скорость этого процесса во многом зависит от объема инвестиций вкладываемых в него ресурсов. В исторически реальном прошлом и в современных условиях личных и семейных ресурсов в “неэлитарных” группах населения не хватает для конкуренции с легитимной системой в сфере образования молодежи и пропаганды альтернативных идей общественной жизни: все основные ресурсы распределяются под банковским диктатом, а распространение информации и её использование во многом может быть заблокировано скупкой теми же банковскими мафиями авторских прав на основании законов легитимной системы.

Это обстоятельство приводит к тому, что процесс построения альтернативной системы также сопровождается взиманием дани с порочной системы всеми средствами, которые допускает нравственность тех, кто её поддерживает: от установления, вопреки их желанию, налогообложения субъектов, поддерживающих порочную систему, — до вторжения в процесс управления системой через “резервные возможности” человеческого организма и обращение к Высшему промыслу с призывом Божьего прямого подавления порочной системы, проявления чьего воспринимаются окружающими в качестве чудес, свойственных “мистике” и магии, которые якобы не существуют по учению материализма.

Поскольку нравственность сторонников перехода к альтернативной системе общественных отношений в целом сформирована в ходе их жизни в порочной системе, то лояльным к порочной системе субъектам и хозяевам “системы” приходится прочувствовать на своей шкуре многое из того, что они полагают допустимым по отношению к окружающим и что они оформили в традиции и законы; то есть им приходится столкнуться с незаконным применением всех системных средств: от грубого насилия до виртуозной высшей магии. А становление нравственности, соответствующей нормам жизни альтернативной системы, таким образом реально свершается в процессе “идейного бандитизма” в отношении легитимной системы на основе свойственных ей пороков нравственности.

Дозрел ли русский мужик до “антисемитизма”?

Публикация в №38 “АиФ” открытого письма Эдуарда Тополя своим соплеменникам Березовскому, Гусинскому, Ходорковскому и прочим олигархам “Борис Абрамович, возлюбите Россию!” не осталась не замеченной. Чего только мы не прочитали на страницах и “патриотической”, и “демократической” прессы, но **такого** прочитать в “АиФ” не ожидали

Прекрасно понимая принцип функционирования двуединого комплекса управления общественными процессами “сионизм-антисемитизм” (наиболее подробно раскрыт в

Уважаемый господин Тополь,

Я, простой русский мужик, помните как говорилось в фильме “Богдан Хмельницкий”, “истинно христианская душа” (правда, Богородицу знаю, но горилку не пью и не потому, что денег на нее не хватает, а в МЕРУ моего понимания, что алкоголь - наркотик и является пятым приоритетом - оружие геноцида - обобщенных средств управления) так вот, я хотел бы Вас поблагодарить за, хотелось бы верить, искреннюю заботу о народе, **среди которого вы живете в этой стране**, т.е. в России.

Да, действительно Ваш ДАР бесценный, ибо ни один русский мужик, каким бы он ни был гениальным, но безвольным, не додумался призвать евреев-олигархов всей Руси скинуться, не жидиться, по 1-2 млрд. долларов США на спасение России. Да и не мог додуматься. И не потому, что не относится к избранным, а потому, что в в генах его заложено: помогать ближнему без всяких призывов, как бы трудно самому ни было.

Я, как и Вы, также люблю смотреть “Куклы” Шендеровича. Но МЕРА моего понимания этих передач, не обижайтесь, пожалуйста, выше, чем Ваша. Вы за куклами видите кукловода с “длинной еврейской фамилией” и тем самым вызываете огонь на себя. Я же за куклами вижу другого кукловода, выросшего в ходе глобального исторического процесса в управленца мирового масштаба. Этот кукловод **управляет** миром и , в том числе, **“длинной еврейской фамилией.”**

А теперь по поводу вызова огня на себя. Как известно, вызов огня на себя используется для достижения главной цели в сражении, битве, бое, как правило, ценою жизни тех, кто вызывает огонь на себя. История еврейских погромов, которых Вы так боитесь и от которых призываете откупиться миллиардами долларов, показывает, что мировой **кукловод прибегает к ним** всякий раз , когда **нужно возбудить “еврейский вопрос”** (то ли выезд евреев запрещен, то ли в руководстве страной не пуцают, то ли в торговых сферах зажимают и тп.). **Он же и организует погромы**, отдавая в жертвы своих кровных братьев. Погромы планировали и в 1990 году (вспомните публикации “Собеседника”, передачи В.Молчанова “До и после полуночи”). Их не было потому, что они не нужны русскому народу, ибо по духу своему он может уживаться мирно с любым народом. О них бы никто и не помышлял, если бы этот вопрос не муссировался Вашими СМИ. Но видно вновь кукловоду в России нужно возбудить этот вопрос и он дал команду своей перифирии, т.е. “вызвал огонь” на представителей избранного им для решения своих задача народа.

Так что Ваш призыв не будет услышан Борисами Олигарховичами. Для этого надо понимать, что происходит.

Как простой русский мужик, хотел бы еще сказать об “избранности” еврейского

Наши объявления

Штаб Народного Движения “К Богодержавию” и редакция газеты “Знание-Власть!” переехали в новое помещение, которое находится в непосредственной близости от старого по адресу:
ул.Пятницкая д.10 кор.2, подвальное помещение слева от входа.
Телефон штаба прежний: 951-5726
Штаб работает круглосуточно

Отдел распространения концептуальной литературы находится по тому же адресу.
Кроме того литературу по Концепции общественной безопасности (“Мертвая Вода” можно приобрести по адресу:
Лихов пер. д.6, Студия документальных фильмов, магазин “Кодак”, слева от входа
Проезд: м.”Цветной бульвар”
Следующий номер газеты выйдет 25.10.

С уважением ,
В.Хмелев
г.Подольск

Учредитель и гл.редактор
В.А.Задерей
E-mail: znanie@aha.ru
<http://www.mrv.ru/znanie>

Адрес для переписки:
113035 г.Москва, абон.ящик 43”А”
на имя гл.редактора
Адрес редакции:
Москва, Пятницкая д. 10 кор.2
тел./факс: (095)951-5726

Газета выходит еженедельно
Цена свободная
Спрашивайте газету в киосках “Метро-пресс”
Подписной индекс по Москве:42557

**Свидетельство о регистрации
N А-5356**
**Выдано Московским
региональным управлением
Роскомпечати**

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Подписано к печати:11.10.98
Тираж 5100 экз. Заказ

работе “Фашиствующий “семитизм”” №21 “Знание-Власти!”), мы не собирались втягиваться в очередное обсуждение этого вопроса, его и хотелось бы заказчикам этого “открытого письма”. Но идут письма читателей их разных уголков страны и они дают ответ на вопрос озвученный в прошлом номере нашей газеты:”Дозрел ли русский мужик до нацизма или перезрел?”. Публикуем два письма, которые скорее всего разочаруют заказчиков очередной провокации. Они могут убедиться, что имеют дело совершенно с другим народом.

То, что творцы и исполнители развала, перестройки в СССР евреи, сегодня понимают многие. И тем, кто это понимает, как и всякому русскому мужику, до сих пор не верится: неужели это может быть правдой? И он, этот нормальный мужик, выжидает и думает: “Не может такого быть! Пресса бы это тоже заметила, но она молчит. Не все же евреи злодеи, хоть кто-то из их среды скажет, закричит во весь голос о еврейском засилии. Напомнит евреям об интернационализме. Ведь многие евреи старшего поколения воевали с фашизмом за интернациональное братство народов!”

Быть может, эта прекрасная черта русского народа - подвергать все сомнению, действовать по пословице: “Семь раз отмерь, один раз отрежь”, и есть причина того, что он “долго запрыгает”?

Но вот, ожидания мужика сбылись! Э.Тополь, **еврей**, в “АиФ” №38 за этот год **критикует еврея** Березовского. Он обвиняет евреев-банкиров в том, что они обобрали Россию, бросили “...на панель любимых русских женщин” и совершенно не желают думать о том, что станет с народами населяющими “эту страну”.

Первое впечатление о Тополе - вот он, герой нашего времени из еврейской среды! Так и хочется сказать:”Спасибо друг!” Но это первое впечатление. Оно порождает подкупающей откровенностью: евреи - “кукловоды” и названы их фамилии, утверждается, что они “...получили реальную власть” в “этой стране”, что народ “этой страны” бедствует, что евреи-олигархи ведут себя не правильно...

И вот, в голове невольно рождается вопрос: а каким же должен быть этот правильный, идеальный еврей? Э.Тополь отвечает и на него, но только не в прямой постановке, а через подсознание. Попробуем понять автора.

1. Концептуальной основой идейной убежденности идеального еврея должен быть Ветхий Завет, как перевод древних иудейских книг - утверждает автор. “Не писал он такого.” - скажет невнимательный читатель. А вот и писал! Цитирую:

- “Да мы избрники Божьи и мы действительно избранный народ.”

- “...мы избраны не для личного обогащения (это побочный результат их деятельности! Здесь и далее вставки в скобках -мои), а токмо для того, чтобы вывести народы мира из язычества и варварства в мир десяти заповедей (Все народы - в мир десяти заповедей..., а иудеев - в иной мир, где “...не давай в рост брату своему..., а иноземцу давай...”, “...чтобы приносимо было к тебе достояние народов...”).

2. Идеальный еврей должен помнить об ответственности ПЕРЕД ЕВРЕЯМИ и не выходить в своей деятельности за пределы, когда ЕВРЕЙСТВУ МОЖЕТ БЫТЬ НАНЕСЕН УЩЕРБ, учит Э.Тополь Б.Березовского.

- “... вы ощущаете всю меру риска, которому вы подвергаете НАШ (выделено мною) народ” - пишет Э.Тополь.

- “...Антисемитские погромы могут превратиться в новый холокост.”

- “Неужели нет талантливых русских финансистов?” - вопрошает он, косвенно утверждая, что настоящий еврей не должен пожирать всех русских банкиров, а должен оставить хотя бы одного для демонстрации.

3. Взять власть в стране (“в которую ты идешь, чтобы владеть ею” Втор. 23-20) идеальный еврей должен планировать свою деятельность и обсуждать планы “в своем (еврейском) узком кругу” - поучает он.

4. Ветхозаветный талмудический еврей Э.Тополь не приводит выдержки из Ветхого Завета:”... чтобы Господь Бог благославил тебя во всем, что делается руками твоими на земле, в которую ты идешь чтобы **ВЛАДЕТЬ** ею” (Втор. 23-20). Он прямо подводит итог: “... мы получили реальную власть в этой стране.” Задача решена:

овладели...

5. Паразитируя на труде народов, еврей не должен доводить эти народы до беды, иначе Борисы Олигарховичи могут потерять среду, которую евреи эксплуатируют, утверждает автор:

- “Сегодня народ, среди которого мы живем (не народ, с которым мы вместе бедствуем!) в настоящей беде.” Это - о “**среде**” обитания.

А вот и об “**обитателей**”:

- “...вы все равно будете конченными людьми - вы потеряете доступ к рычагам власти и экономики этой страны...”. “Это самоубийству пободно”. Вот оказывается о чем должен заботиться правоверный еврей! Не потеряй доступ к среде, в которой обитают кровососущие!

6. Обирая народы по крупному, через ростовщический ссудный процент, через махинации с валютой и ценными бумагами и т.п., настоящий еврей не должен мелочиться и скупиться на формирование благородного облика еврея. Взятки и подачки - способ сокрытия паразитической деятельности еврейства.

- приводится пример Леонида из Баку ...”дал взятку”-”помог азербайджанцам”...

- “так не скупитесь же, черт возьми!”, “не жидитесь...”

Таким образом, следует понимать, что настоящий еврей по Э.Тополю должен жить по ветхозаветным законам Моисея. Отправляться в страну, которой он должен овладеть. Живя и обирая народы (среду) и, будучи в ней кукловодом, не должен рисковать судьбой своего народа, т.е. судьбой евреев - паразитов. Иначе эта среда, которую держат в рабстве, может не согласиться с рабским существованием и организует еврейские погромы. Настоящие евреи, конечно, приклянут презренным рабам ярлык чернорубашечников и фашистов, но это может и не спасти. Взятки, подкуп, прикармливание - средства для вуалирования паразитической деятельности. Потерять страну, в которой кормится еврей - смерти подобно.

Спрашивается, что же хотел сказать Э.Тополь этой статьей? - Глупым двуногим животным “этой страны” он благородно бросил лозунг: “Возлюбите Россию, Борис Абрамович!”. Полагая, что этим заглавием он уже запрограммировал “среду” обитания. Пусть рабы ожидают, когда “Борисы олигарховичи” полюбят “их страну”... Да пусть не протестуют! Иначе мы занесем их в списки чернорубашечников и фашистов. А как поступали с фашистами - все помнят...

- А временным держателям денежных мешков, типа Бориса Абрамовича, ясно сказано: “не выбивайся из клана пастухов-биороботов, живи в рамках закона Моисея и не гребь все под себя”. Главная задача не удешевление рабов, а сохранение стройной системы толпо-”элитарного” рабовладения.

Умно ли это? Раздувая антисемитизм многотысячными тиражами “АиФ”, Э.Тополь, выражаясь словами И.В.Сталина, “и **дурак**, и **враг** своего народа”, ибо этой статьей он насаждает нравственность (и в первую очередь среди “своего” народа), не соответствующую нравственности ЧЕЛОВЕКА, созданного по образу и подобию Бога.

На эту статью мы можем ответить только так: нам не нравится **ни** идеальный еврей Вашей зарисовки, **ни** деятельность реального еврея, которой он занимается среди других народов, **ни** культура, носителем котрой он является. Эпоха иудейского рабовладения заканчивается. **Бедра еврея** заключается в том, что он - сид (зелом идущий). И **мера ответственности еврея** перед людьми и Богом **определяется** только **нравственностью и делами мафии, к которой он принадлежит**.

Г.Сафонов
Рязанская область