



Знание

Власть -
народу!

"Не в силе Бог,
а в Правде!"

Власть!

Орган Народного Движения "К Богодержавию" Срок актуальности информации - не ограничен № 42(81)

ЧЕЙ БАНДИТИЗМ КРУЧЕ?

В последнее время криминальная тема не сходит с передних полос газет и журналов, нет ни одного выпуска телевизионных новостей, чтобы зрителям не показали очередные факты криминального беспредела. Чеченцы отрезают головы английским связистам, в Швейцарии арестовывают премьер-министра Украины, в Петербурге проходят самые, по определению прессы, криминализованные выборы, в Красноярском крае один за другим садятся за решетку заместители бывшего губернатора, ведется расследование действий высших чиновников Центробанка в период финансового кризиса. Общественное мнение готово к принятию жестких мер по наведению "порядка в стране". Порядка, который позволил бы продолжить реализацию планов по дальнейшему ограблению страны и превращению ее в сырьевой придаток западных "цивилизованных народов".

Криминальная проблема, в этих условиях, послужит разменной картой в закулисной игре. Обыватель, эмоционально настроенный против преступности, благословит любые меры правительства в этом плане, не задумываясь о том, какие реальные и истинные цели преследуются во всей этой очередной комбинации.

Преступность всегда была пороком общества, искоренить который до конца не смогли ни тотальный государственный контроль, ни мощные правоохранительные органы. В СССР 90% сумм вкладов плюс примерно около этого в "чулках" и "кубышках" принадлежали не более 3% населения. Основная часть этих денег - деньги мафии, на которые функционировала вся организованная преступность: от рекзета до взяточничества и страсти к "коллекционированию" (замененной ныне страстью к мемуарам) высших чиновников.

Еще Остап Бендер напоминал А.И.Корейко, что все современные состояния нажиты нечестным путем.

Облеченные академическими титулами Аганбегяны и Абалкины, Арбатовы и Примаковы, Шмелевы и Поповы на заре перестройки убеждали народ в обратном и навязывали стране переход к рыночной экономике, в ходе которого продали народные средства производства и сам народ ("рабочую силу") мафии, иностранному капиталу, которые немедленно уселись на шею народу и под колыбельную о "правовом государстве", подчинении Закону пытаются скрутить народ в бараний рог.

По Москве появились плакаты огромного размера провозглашающие: "Кто не платит налоги, тот не любит своей Родины". Причем здесь любовь к Родине, если эти плакаты сооружены на деньги налогоплательщиков и тех, кого уже неоднократно обобрали за время "демократических" реформ?

Так что сегодняшняя борьба с криминалом всего лишь разборки между двумя кланами: мафии, сидящей в государственных креслах, т.е. **государственной мафии** и мафии, лишенной пока опоры государства и потому стоящей вне закона. Другими словами: **"мафия в законе" противостоит "мафии вне закона"**. Последней пока приходится довольствоваться "отбросами" с государственного стола, хотя она не прочь взглянуть и на стол. Угрозы, что мафия может прийти к власти народ не пугают. Он давно осознал, что мафия в России к власти **прийти** не может, потому что **она нигде не уходит**.

Однако пора понять и другое. Когда двое дерутся, кто-то третий наблюдает и потирает руки. Кто же этот третий? А вернее первый, ибо он заказывает музыку... Мировая мафия финансовых кланов, 258 семей которой, получают ежегодные доходы равные доходам всего остального человечества. Для этой мафии в законе Моисея ("давай в рост иноземцу и будешь господствовать над многими народами"), имеющей тысячелетние традиции, наша мафия и государственная,

и организованная, просто мелкая шпана. Придавить ее, если она начнет мешать осуществлению глобальной политики или потребует "Надо делиться!" сущий пустяк. Где наши российские олигархи, еще вчера открывавшие ногой многие двери в Кремле? Примолкли после августа месяца, а иные и вовсе лишились этого "почетного" звания.

Однако, несмотря на очевидность этого факта, либеральная интеллигенция продолжает морочить себе и народу голову, надеясь снять свой гешефт и с тех ("мировой мафии"), и с других ("государственной мафии"). Ее поведение все больше напоминает поведение проститутки, пытающейся угодить всем одновременно, вовсе не задумываясь будут ли оплачены ее услуги, когда пьяный угар закончится. История дает много примеров, когда именно этим **либеральным криминалитетом** откупались от народа, отсюда их вечный пессимизм и неудовлетворенность.

Однако на этом беспросветном фоне проглядывается еще один вид криминалитета, который нарушает все законы и прежде всего законы Моисея, который предлагает порушить мировую мафию и закончить ее беспредел. Такой наглости не набирался еще никто, поэтому "идейный бандитизм" представляется самым крутым. А что делать с простыми, нормальными бандитами? И на этот вопрос история уже дала ответ:

*Совесткая "малина" собралась на совет,
Советская "малина" врагу сказала: "Нет!"*

*Поймали того "супчика", забрали чемодан,
Забрали деньги-франки и жемчуга стакан,
Потом его отдали частям НКВД*

С тех пор его по тюрьмам я не встречал нигде...

Это из блатной песни времен "сталинизма".

Предлагаем читателям подборку статей, часть из которых уже публиковалась ранее и которые помогут разобраться в сути "криминальной" проблемы.

Мафию в законе - вне закона!

"Жили 12 разбойников и атаман Кудеяр, много разбойники пролили крови честных христиан..." Это - из русской народной песни. Она редко исполняется в наши дни, но ее статус - народная - говорит о том, что в ней выражено и сохранено устойчивое и широко распространенное в народе мнение по одной из наиболее острых проблем жизни внутренне антагонистических социальных систем.

Далее из песни можно узнать, что Кудеяр покаялся и постригся в монахи. Ему было дано послушание: тем ножом, с которым он разбойничал, срезать огромный мешавший дуб, и когда дуб рухнет, грехи ему будут прощены. Кудеяр был уже в возрасте, и хотя надежды исполнить послушание за оставшиеся годы жизни не было, он, тем не менее, изо дня в день смиренно приходил к дубу и резал его, резал, резал...

Это известно из современных концертных исполнений. Но мало кто знает, что из них выброшено завершение повествования. Некий спесивый барин несправедливо обидел мужика-трудягу в присутствии Кудеяра, исполнявшего послушание. Возмущенный Кудеяр возил свой нож в барина, и тот упал мертвым. И вслед за этим новым убийством, совершенным бывшим разбойником, могучий дуб рухнул, знаменуя прощение ему грехов. Он избавил мир от злодея, по всей видимости, куда более худшего, чем был сам в разбойничий период своей жизни. И это убийство было признано Свыше актом доброты, куда более значимым чем все совершенное в прошлом зло. Этот сюжет прямо приводит к русской поговорке: Богу не грешен - царю не виновен.

Посол СССР в Великобритании, Л.М.Замятин, посредничавший между "архитектором перестройки" и Мэргэрит Тэтчер, в

одном из интервью, ретранслирует опасения "железной леди":

"Опасаясь, очень опасаясь прихода криминальных структур к власти в России. Ведь они могут однажды легализоваться, либо, по крайней мере, "вписаться" в ваш государственный истеблишмент. Вы русские, всегда и все делаете с размахом. Так и здесь - мафия может в один прекрасный день обрести у вас такое влияние, о котором в других странах преступники и не помышляли. Вот чего, на мой взгляд, вам следует бояться. И нам на Западе следует бояться того же. Ибо кремлевское руководство, оказавшись оно под контролем криминала, станет мало предсказуемым."

Причины, по которым политическая активность "ихних" мафий не вызывает на Западе беспокойства ведущих политиков, показаны, в общем-то прямо и открыто, в одном из сериалов "Спрут", прошедшем на экранах России.

Комиссар Катанья - непреклонный и неподкупный борец с мафией - выходит на человека, которого он воспринимает в качестве одного из главарей мафии, однако тот себя таким не считает. Они беседуют на вилле этого человека где-то в горах. Из объяснений, данных им Катанье, телезрителю возможно понять, что в системе социальных отношений Западу существует уровень, на котором протекает сборка в единую целостность всех частных видов деятельности: правящих политиков и оппозиции, банкиров и промышленников, преступников и правоохранительных структур и т.п. И хотя с точки зрения большинства все это не связанные частности, но в совокупности они дополняют одна другие до социальной целостности, и процессом сборки этих част-

(окончание на стр.2)

Удастся ли им развалить Россию?

Либеральный криминалитет на полях информационной войны

"Независимая газета" и ее главный редактор Виталий Третьяков претендуют на аналитическое (и даже концептуальное) осмысление происходящих событий. Нужно признать, что на фоне "Московского комсомольца" или "Аргументов и фактов" "Независимая газета" может кое-кому показаться образцом аналитики. Весь вопрос, с чем сравнивать и как оценивать глубину анализа.

Попробуем сделать такую оценку на примере статьи самого Третьякова, опубликованную в декабрьских "НГ-сценариях" под названием "Развалится ли Россия?"

Уже сам заголовок статьи убеждает читателя, что развал Советского Союза, а теперь России происходит сам собой в следствии каких-то объективных причин. Многие теоретики не мало потрудились, чтобы сформулировать в обществе убеждение, что никакого надгосударственного управления нет и быть не может: "теория хаоса" И.Пригожина, "теория саморегуляции рынка", "теория открытого общества" и многие другие разработки аналогичной направленности.

Однако сегодня есть возможность оценить и собрать в единую мозаику многочисленные факты, различить социальные процессы, переосмыслить концепцию, на базе которой развивалось человечество на протяжении многих тысячелетий. Чем больший интервал времени мы охватываем взором, тем более явно проступает взаимосвязь событий, которые на первый взгляд казались случайными и история предстает как результат целесообразной закономерной деятельности, как многообразные взаимовложенные процессы управления

и самоуправления.

Точка зрения, что мир управляем и глобально, и регионально, еще недавно отвергаемая, в настоящее время вызывает все меньше сомнений, приобретая и фактологическое и научное обоснование. О характере регионального управления достаточно откровенно недавно высказался Эдуард Тополь в своем открытом письме к российским олигархам ("Возлюбите Россию, Борис Абрамович!" АиФ №38, 1998). Виталий Третьяков всех этих фактов и признаний не видит и не замечает, продолжая убеждать российскую общественность, что все происходит само собой.

Управленческая деятельность организуется на достижение поставленных целей и происходит одновременно в различных социальных организациях, но поскольку все они взаимовлечены, то результатом является положение, обозначенное Плутархом еще в конце I века: "Ты управляешь и тобой управляют". Вопрос лишь в том, какие цели (скрытые и явные) управления и способы его осуществления. Цели в отношении СССР-России и скрытые, и явные давно сформулированы мировой закулисой в известной Директиве США 20/1 от 18 августа 1948 года. Естественно задать вопрос: "Какую роль в реализации этой директивы играла и играет наша либеральная интеллигенция, ярким представителем которой является Виталий Третьяков?"

Для начала восстановим первоначальный, исконный смысл слова "либерал". Вот как раскрывал его значение еще в начале века Г.В.Бутми: "Французское слово "либерал" (liberal) (окончание на стр.3)

Мафию в законе - вне закона!

ностей в целостность кому-то приходится управлять. При выпадении каких-то видов деятельности людей в обществе из этого процесса сборки, общество может впасть в хаос, беспредел которого будет гораздо страшнее и убийственнее, чем организованная преступность, в борьбе с которой усердствует Катанья. Катанья, не понимая того, вторгся в ходе борьбы с мафией в деятельность этого уровня, нарушив спокойствие причастных к нему людей, и потому он будет убит. После разговора такого содержания собеседник Катаньи сел в вертолет и улетел, а спустя некоторое время бригада киллеров расстреляла Катанью.

Хотя Катанья - художественный образ, но тем не менее искусство часто говорит то, чего ученые политологи-социологи не смеют сказать спустя многие десятилетия в строгой терминологии науки. В частности "Спрут" показывает, что ограниченный юридически-криминалистический образ мышления по отношению к проблеме преступности в обществе, и в особенности организованной преступности, несостоятелен.

Юридические-криминалистические воззрения на преступность ограничены по сравнению с общесоциологическими, и потому представляют опасность для самого общества, если его ведущие политики обладают юридическо-криминалистическими, а не историко-социологическим образом мышления.

При взгляде на общество, как на самоуправляющуюся систему, можно увидеть расщепленность образа мышления, свойственного Западной региональной цивилизации, которая проявляется в том, что:

1) благонамеренный обыватель видит в преступнике отщепенца от общества, антисоциальный элемент;
2) социальная "элита" поддерживает воспроизводство такого воззрения в толпе обывателей в то время, как у самой "рыльце в пушку": Я.Накасонэ, Р.Никсон,

Дж.Андреотти, супруги Клинтон, супруги Горбачевы ("Форос" для нужд семьи главы государства уграден у семей офицеров СА и ВМФ через социальные статьи бюджета МО СССР: см. кн. В.С.Павлова "Упущен ли шанс? Или финансовый ключ к рынку");

3) в составе "элиты" существует некоторый узкий круг посвященных в методы организации (канализации) "преступности", коли уж таковая в обществе существует, таким образом, чтобы не возник социальный хаос и сопутствующий ему беспредел "не организованной" преступности, т.е. самочинной вседозволенности индивидуалов.

В образе мышления немусульманского Востока нет расщепления: "преступники" - это члены общества. Это воззрение - общепризнанно и находит свое выражение в системе общественных отношений и в системе законодательства Японии: если говорить в терминах современной юридической культуры России, то японская "преступная группировка" - общественная организация, занятая специфическими видами общественно-признанной деятельности и подлежащая юридической регистрации, как и все прочие общественные организации. При таком подходе к делу организации преступности, с не организованной самодеятельной преступностью согласованно борются и государственность, и "бандформирования", в силу чего в бытовой повседневности не причастные к "миру преступности" члены общества терпят от уголовщины минимальный возможный ущерб.

Это отличает немусульманский Восток от Запада. Россия сама является региональной цивилизацией, и потому отличается от Запа-

да, и от Востока, в том числе и в воззрениях, условно говоря (т.е. исторически обусловленно) на "преступность".

При таком сопоставлении существа воззрений на "преступность", свойственных образу мышления, и как следствие - образу жизни, разных региональных цивилизаций, смысл слов "преступность", "криминал" и т.п. в глобальной социологии утрачивает во многом определенность, утрачивает объективность, вследствие общественно-в целом субъективизма, свойственного каждому из обществ и социальных групп.

На уровне глобальной социологии, имеющей дело с культурами и историей региональных цивилизаций и принадлежащих к каждой из них национальных обществ, возможно выделить только одну объективную категорию, субъективизм в восприятии и осмыслении которой определяет понимание "преступности" в каждом из региональных обществ, эта категория - **п о р о ч н о с т ь**.

Порочность - общественное в целом явление, хотя носителями разных видов порочности являются конкретные люди, а не "безликое общество". Порочность - многолика в своих проявлениях и разнообразна в своем существе, поэтому переносить тяготы, порожденные порочностью одних, приходится достаточно часто другим: в этом - одно из знаменитостей целостности Мироздания (вглядитесь в глаза, полные безисходности, 10-14 летних "преступников", показываемых ТВ под рубрикой "криминал"), хотя некоторым кажется, что такое мироустройство несправедливо по отношению к мящим себя свободными от вла-

сти над ними пороков; но такое самомнение - также один из видов порочности (вглядитесь в глаза ведущих всех теле"шоу").

Порочность культуры выражается статистически объективно в том, что 1) генеалогические линии, несущие в себе порочность при смене поколений прерываются, 2) нарушается воспроизводство здоровых поколений в генеалогических линиях, не несущих порочности, вследствие разнородного угнетения индивидуального развития людей в них порочностью культуры общества в целом и некоторых его социальных групп, в частности и 3) в разрушении региональных биосфер и биосферы в целом. Факторы порочности в культуре подпадают статистически объективно к выявлению в ходе анализа причинно-следственных обусловленностей в жизни как отдельных людей, так и обществ в целом.

Доминирование в культуре общества порочности обрекает его на самоуничтожение, если общество не в состоянии изжить порочность или, хотя бы ограничить ее так, чтобы статистические характеристики порочности находились в пределах, при которых в обществе устойчиво протекает воспроизводство здоровых поколений, осваивающих культурное наследие предков и развивающих его далее, без разрушения региональных биосфер и биосферы планеты в целом.

Объективное явление порочности первично по отношению к таким атрибутам культуры общества, как неписанные этические традиции и письменно зафиксированные нормы законности. Общества в целом и социальные группы в определенных этических традициях и письменно зафиксированной за-

конности поддерживают свою жизнь, защищая воспроизводство поколений в преемственности культуры от объективной порочности, всегда понимаемой субъективно (коллективно субъективно).

Поскольку способность людей в обществе чувствовать и различать факторы объективной порочности обусловлены культурным наследием и лично, то преступность в отношении традиционной этики и норм письменной законности может способствовать как искоренению порочности из жизни общества, так и усугублению положения общества, распространяющего в себе порочность.

Поэтому тем, кто ратует за "непреклонность в исполнении законности" и за борьбу с "преступностью" следует понять, что такие люди как Будда, Моисей, Христос, Мухаммад в свое время были величайшими преступниками в отношении традиционной этики и письменной законности тех времен. Но были ли эти и многие другие преступники объективно порочны сами и способствовали они распространению объективной порочности?

Иными словами, каждой концепции общественного устройства жизни множества людей (концепции самоуправления общества) свойственно свое восприятие объективной порочности, от которой общество, несущее концепцию, защищается вполне определенной нормативной этикой, законодательством и жизненно реальной практикой их соблюдения и нарушения; последнее и есть "преступность".

Поэтому без понимания существа определенных концепций общественного устройства жизни людей возникает объективно порочная ситуация концептуально неопределенного управления, в которой борьба с "преступностью вообще" может завершиться самоуничтожением общества, законодательно и в неписанных традициях ставшего подвластным объективной порочности и расширенно воспроизводящего порочность при смене поколений.

Ж.П.Бельмондо:

"Вор - это не всегда вор, а дурак - это пожизненно"

"Интеллигент" в переводе с латыни на русский - понимающий. Стало быть, если интеллигент не понимает ничего в том деле, которым занимается, то он, по-русски говоря, - д у р а к. Но, если у него есть признаваемый государством диплом, о том, что он якобы специалист в том деле, которым занят, то он с одной стороны - дурак в законе; а с другой стороны - вор, поскольку доверенное ему дело он делает плохо, а кормят его крестьяне, одевают и обустривают его жизнь рабочие - под руководством тех, кто понимает, как организовать многоотраслевое производство. Этих - понимающих в организации дел - до петровских введений западничества по-русски звали просто - розмысел, и были розмыслы создателями, а не ворами.

Одна из провинциальных газет описывает следующий случай:

Некий авторитет - не интеллигент - не подумавши, въехал на "Мерседесе" на российский проселок. Естественно, что шедрив европейского автомобилестроения, приспособленный к тамашному автобану, сел на брюхо и не смог сдвинуться с места. Договорились с трактористом, тот вывел трактором автомобиль на дорогу. Тракториста одарили и заплатили, после чего тот пристрелил авторитета и застрелился сам.

Почему застрелился сам, это понятно. Но многие задают вопрос: За что убит авторитета?! Он же одарил тракториста и заплатил ему? - Человеку, который привык работать, а в страдную пору - работать от зари до зари, но которому создали такие условия жизни, что он несколько месяцев не видел зарплату; а на ту, которую видел, не то, что на "Мерседесе", на поезде в отпуске с семьей не поедешь; такому человеку просто противно жить в одной стране с теми, кто находит возможным для себя: 1) не созидать ничего, 2) ездить на "Мерседесе", будучи способен за полчаса работы трактора выложить без труда, мо-

жет быть, и не одну месячную зарплату работяги от зари до зари.

Егор Гайдар в одном из интервью сказал: "Я никого не ограбил, я сделал то же самое, что и мой германский коллега (имеется в виду Людвиг Эрхард) - открыл сейф и показал, что там пусто." 1000 рублей в 1990 г. - не очень большая сумма накоплений, и хотя было много семей, кто не имел и таких накоплений, но все же: на них было можно, если безнадежно сломался цветной телевизор или холодильник - купить новый - 720 руб. телевизор, 480 - холодильник; можно было сыграть скромную студенческую свадьбу, заработав эту 1000 в стройотряде за одно лето; если уж совсем плохо сложились обстоятельства, то на хлебе и воде можно было прожить на эти накопления почти год. Если Гайдару не понятно, что конкретно он украл, то подсказжем: он украл покупательную способность всего лишь ц и ф р, бывших в кошельках - на текущие жизненные расходы, и на счетах в сберкассах - в качестве резервов на непредвиденные ситуации и в обеспечение дальнейшего развития семей. Избыточная по отношению к повседневным покупкам покупательная способность накоплений в семьях - залог их будущего развития и запас их экономической безопасности. Вот именно это у народа - "народовластец" (в переводе с греческого) Гайдар и украл. "Открыватель сейфа" "медвежатник" - сам только приобрел.

Команда Гайдара успела сделать достаточно для того, чтобы предъявить ей уголовное обвинение в организации и соучастии в финансовом аферизме в международных масштабах и в особо крупных размерах. По каким статьям УК и когда завести дело? - Решение об этом всегда можно принять здесь, а мировое со-ОБЩЕСТВО авторитетов банковской корпорации ростовских кланов согласится с (окончание на стр.4)

"Идейный бандитизм" ПРОТИВ БАНДИТИЗМА ЭЛИТЫ

Если смотреть на глобальную социальную систему с точки зрения мировых финансовых кланов, то **преступность также делится на две** существенно разных категории:

• **Посягательство на превышение потребительских прав, соответствующих традиционному и/или узаконному иерархическому уровню в системе, что ущемляет потребительские права иерархически более высоких потребительских групп и узурпаторов внутрисистемной власти и подрывает их "элитарный" потребительский (прежде всего) статус. То есть по существу это все виды конкуренции в эксплуатации "рабочего быдла" с легитимной "со стороны тех, кому нет места в более высоких легитимных потребительских группах."**

• **"Идейный бандитизм", когда в обществе распространяется информация, уничтожающая возможности законного и незаконного паразитирования легитимной "элиты" и конкурирующей с нею безыдейной мафии на большинстве.**

В современном нам обществе эти две взаимно отрицающие одна другую сущности **преступности против системы** также неразрывно связаны, как неразрывно связаны и управление и паразитизм. Связанность друг с другом двух сущностей преступности против системы может показаться вымыслом, но тем не менее это так, если затронуть психологию свободного человека, которая весьма отличается от психологии «мыслящего тростника».

Если человек сталкивается с тем, что социальная система употребляет его и любимых им в качестве средства удовлетворения разнообразной похоти чьего то эгоизма, а плодами труда наслаждаются бездельники из законно правящей "элиты", то сознательными (умышленными) и бессознательными

(неумышленными) уровнями своей психической деятельности **свободновольный человек противопоставляет себя системе** и всем, кто лоялен по отношению к ней.

По существу, с его точки зрения правящая "элита" — зло, а лояльные к ней люди, которых употребляет как скот законно правящая социальная "элита", — **рабочие ишаки и бараны**. Ишачить на "элиту", утверждающую свои притязания жить в роскоши и неге, — ниже достоинства свободного человека. Соответственно **при таком взгляде**, в обществе, состоящем из "элитарных" законодателей и властей и законопослушных подвластных, **просто нет людей**, а только **мерзавцы** из правящей "элиты" и принадлежащее им профессионально разнородное **быдло**: человеческое достоинство выражается вовсе не в профессии и квалификационном уровне, в ней достигнутом. В отношении "элитарных" мерзавцев и смиренного с "жизнью" в качестве их собственности даже высококвалифицированного в разных профессиях быдла — **неуместно соблюдение норм человеческой этики**; также неуместно и соблюдение порочных законов, на основании которых угнетается жизнь людей и биосферы. **При таком взгляде на систему**, свободные люди живут исключительно в преступном против законов системы мире, и именно среди них должны поддерживаться человеческие отношения, основанные на кодексе личной чести и верности противозаконной морали, которые, естественно, не могут и не должны распространяться на человекоподобных (законпослушных и законодателей), остающихся лояльными законам объективно порочной системы из страха лишиться достигнутого приемлемого (окончание на стр.4)

означает по-русски – “щедрый”. Во времена существования недоброй памяти Ордена Рыцарей Храма, многие лица делали в пользу Ордена щедрые пожертвования, чем и заслуживали себе название щедрых – “либералов”. Впоследствии на место Рыцарей Храма заступило тайное сообщество Фран-Масонов, которые стали величать “либералами” своих щедрых благодетелей, а затем, давая выражению распространительный смысл, называли либералами всех, сочувствующих масонству и поощряющих его преступную деятельность, а также всех, кто подражает масонам в их кощунственном отношении к Вере Христовой, в “свободных нравах” и презрении долга перед Отечеством...” (“Конституция и политическая свобода. СПб., 1906 г. стр.11).

Сегодняшние либералы делают судорожные попытки сплотиться, хотя бы на антикриминальной волне, формируют антикриминальный фронт, представляя криминалитет в качестве главной угрозы обществу. Однако для нашего Отечества гораздо большую опасность представляет социальный слой зарубежной и российской либеральной интеллигенции, являющейся основным политическим массовым орудием глобального управления в России.

Если криминалитет, в традиционном понимаемом смысле этого слова, орудует грубой силой, эксплуатирует наркоманию и сексуальный беспредел, осуществляет финансовые операции, то либеральная интеллигенция культивирует ложные и извращенные общеполитические воззрения (К.Маркс, Л.Д.Троцкий) и специализированные прикладные теории (К.Маркс в прошлом, а ныне М.Фридман, Е.Т.Гайдар, А.Б.Чубайс – в экономике), поддерживает в обществе исторические мифы, не соответствующие исторически реальному прошлому (И.Минц, А.И.Солженицын, Д.Волкогонов, Л.Н.Гумилев). Таким образом, именно они способствуют осуществлению целей по умолчанию в глобальном процессе управления.

Оценку такой команде либеральных демократов еще в прошлом веке дал Федор Иванович Тютчев:

*Напрасный труд! Нет, их не
вразумишь:
Чем либеральней, тем они
пошлее;
Цивилизация для них фетишь,
Но не доступна им ее идея.*

*Как перед ней ни гнетесь, господа,
Вам не снискать признания от
Европы:*

*В ее глазах вы будете всегда
Не слуги просвещения, а холлопы.*

Холопство либеральной интеллигенции было в прошлом веке, продолжается и сейчас. Разбираемая нами статья Третьякова первоначально вовсе не предназначена российскому читателю. Она появилась как заказ редакции журнала “Лимес” издающимся в Риме и была опубликована в №4/1998 г., т.е. мы имеем дело с мнением Третьякова “на экспорт”. Эти мнения “на экспорт” активно изучаются и анализируются в аналитических центрах Запада, которые затем дают свои рекомендации о политике в отношении России президентам и премьер-министрам. В результате реализации этих рекомендаций разрушен СССР-Россия, размер катастрофы прогрессивно увеличивается, однако Запад вновь обращается с вопросом “Куда Россия?” (Название нового Гарвардского проекта, разработка которого была анонсирована “Независимой газетой” в августе 1997 года).

О гибельности для агрессора опираться в своих прогнозах политики на литературу, исходящую из России, И.Л.Соловьевич предупреждал германскую

науку и руководство еще до войны. Война подтвердила его правоту. После войны он своими книгами предупредил и всех намеревающихся агрессоров, что не следует в прогнозах развития событий в России опираться на мнение либеральной интеллигенции, поскольку ее мнение – еще не мнение широких народных масс, да и сама она утонула в плюрализме мнений, из которого нужное и сама выбрать не может.

Таким образом, “либералы” служат в качестве проводника: с Запада транслируют в российское общественное сознание ложные идеи и мифы, на Запад – ложные мнения и оценки о состоянии российского общества. Если бы все это было замкнуто в их узком либеральном кругу большой беды бы не было: чем бы диссидентское дитя ни тешилось, лишь бы не плакало. Но, этот, формируемый в их “узком кругу”, бред ложится в основу реальной, “бредовой” политики, которая приводит в реальным страданиям народа, доводящим его до отчаяния. Тут уже нельзя оставаться в стороне.

Отвечая на вопрос: “Разва-

лится ли Россия?”, Виталий Третьяков относит себя к оптимистам-фаталистам. “Оптимизм мой базируется на историческом прецеденте – в 20-х годах этого века большевикам фактически удалось восстановить разрушенную было целостность России. А фатализм объясняется исторической же покорностью перед неизбежным. Причем наиболее неизбежным я считаю отнюдь не естественность умирания империй, а глупость и алчность российских политиков конца XX века. Именно этим последним фактором я объясняю если не на все сто, то, по крайней мере, на восемьдесят процентов крушение Советского Союза в 1991 году.”

Эта признание Третьяков делает в начале статьи, в конце же ее заявляет прямо противоположное: “Конечно, наивно и безответственно было бы утверждать, что СССР (Большая Россия) распалась из-за злой воли или тупого безволия одного человека или даже группы людей”. Что больше в рассуждениях Третьякова: наивности и безответственности или совершенно непригодной методологии мышления? Его статья дает однозначный ответ на этот вопрос.

Прежде чем говорить о том, развалится Россия или нет, нужно определиться, что мы понимаем под Россией. Дает свое понимание и Третьяков: “Россия (и под именем “Российская империя”, и под названием “Советский Союз”, и под нынешним названием “Российская Федерация”) является не столько империей (хотя ряд имперских черт ей, безусловно, присущ), сколько уникальным самодостаточным государственно-геополитическим образованием с собственными цивилизационными характеристиками, скорее европейскими, чем азиатскими, с явным и все нарастающим (особенно в XIX-XX веках) доминированием европеизма, причем даже более в атлантической, чем в средиземноморской его форме”.

Третьяков прав, признавая, что Россия, независимо от ее названий, представляет в ходе глобального исторического процесса нечто единое. Определить это “нечто” Третьяков не может, хотя потом, возвращаясь к этому же вопросу, и бросает мимоходом “Россия не государство-нация, а государство-цивилизация”. Мышление наших либералов черно-белое, все остальное степень присутствия того или иного цвета. Они никак не могут допустить, что Россия сама по себе а не смесь европейского и азиатского.

Россия является региональной цивилизацией многих РАЗЛИЧНЫХ народов. Региональная цивилизация Россия обладает того же порядка глобальной значимостью, что и другие современные нам региональные цивилизации Земли: Запад, Восточная Азия, регион коранической культуры вне России. По этой причине на территории России не тождественны понятийные соотношения, свойственные социологии Запада: “нация = государство”, “государство = народ, отличный от других народов”, “нация = население государства”.

Особенность России как государства состоит в том, что это единственная в мире государст-

венность, которая так или иначе, на протяжении столетий осуществляет функцию управления развивающейся в ее границах региональной цивилизацией как единым целым. По этой причине в России часто тождественны понятийные соотношения: “Россия = государство”, “Россия = цивилизация”, “государство = русские”, “не русские = не русские”, “не русские = русские” (последняя троица соотношений всегда обусловлена конкретными жизненными обстоятельствами всякий раз, когда к ней приходится обращаться, в силу чего после ликвидации графы национальности в новом российском паспорте, многие чистокровные русские не смогут доказать в России, что они не жида, настолько они ожендели).

Отличие от России всех прочих государств, включая и такие гиганты, как США и Китай состоит в том, что каждое из прочих государств принадлежит наряду с другими государствами той или иной региональной цивилизации. Потому все прочие государства свободны от необходимости осуществления функции управления региональной цивилизацией как единым целым и это не свойственно культуре их народов; кроме того, с их стороны это было бы вмешательством во внутренние дела других государств, даже при осуществлении такого рода деятельности в пределах общей им региональной цивилизации. По этой же причине западноевропейский колониализм, подчинивший себе в прошлом население целых континентов, уничтоживший коренное население некоторых областей Европы, Северной Америки и Австралии почти полностью, отличается от расширения границ государственности региональной цивилизации России.

Существование региональных цивилизаций в настоящее время обусловлено тем, что каждая из них несет в себе те или иные черты, которые она в исторической перспективе передаст глобальной цивилизации будущего, в которой в мире и согласии объединится всё способное к этому человечество; часть нынешнего человечества, нравственно и этически не способная к такого рода объединению, вымрет при смене поколений по причине своего объективно порочного образа жизни и порождаемых им болезней, от которых её не защитит прогресс медицины в её традиционном западном виде. Таким образом, каждая из региональных цивилизаций несет в себе те или иные пороки, которые на протяжении всей прошлой истории не позволили возникнуть объединяющей всех людей глобальной цивилизации. Региональные цивилизации отличаются друг от друга не по сложившемуся их образу жизни, а по не совпадающим в них идеалам, которые они в себе несут, и практике их воплощения. Ни одна из региональных цивилизаций не исчезнет прежде, чем исполнит свою историческую миссию в деле построения глобальной цивилизации будущего, либо же прежде чем осознанно отвергнет предопределенную ей миссию, попытавшись навязать свою традиционную порочность в качестве глобаль-

ной нормы жизни всем остальным региональным цивилизациям. СССР как государственная форма существования России-цивилизации рухнул в силу непонимания его руководством выше перечисленного. Ныне по тому же пути идет и руководство России-государства. США, Китай, Япония также не свободны в своей жизни от порочности, своеобразно свойственной каждому из типов культур сложившихся в них к настоящему времени, но вопреки этому политическая и интеллектуальная “элита” каждого из названных глобально активных государств, принадлежащих к разным региональным цивилизациям, идеализирует в своей пропаганде именно свой образ жизни и намеревается осуществить именно его в качестве глобального “нового мирового порядка”, подчиняющего все народы. Иными словами будущее чревато неприятностями и необходимостью отрезвления от несбыточных иллюзий не только для сторонников рухнувшей государственности СССР, но и для “элиты” и простого населения перечисленных стран, если их руководство будет и впредь столь же бездумно упорствовать в том, что им свойственно.

Поэтому вопрос Третьякова

следует перевести в совершенно другую плоскость: Что нужно сделать, чтобы в современных условиях форма государственности, форма управления соответствовала задачам стоящим перед Россией-цивилизацией?

Анализируя этот вопрос, Третьяков обращается к историческому опыту большевиков в попытке выяснить, что же позволило тогда воссоединить страну.

Дается длинный перечень, аж 21 пункт, объективных и субъективных факторов. Экономическое единство страны, исторические традиции, отсутствие у окраин традиций собственного государственного устройства и т.д. Очевидно, все эти факторы играли ту или иную роль. Но простое перечисление их не дает верного понимания, все эти факторы необходимо проклассифицировать и расположить по приоритетам значимости. Для этого зададим дополнительный вопрос: “Почему именно большевикам удалось объединить страну?”. Что отличало их позицию от позиций других политических сил и, в результате, именно это стало важнейшим фактором? Такая постановка вопроса позволила бы Третьякову из приведенного им длинного списка обратить более пристальное внимание на пункт 16: “Концептуальное лидерство большевиков в мире, предлагающих, по крайней мере внешне, более прогрессивную, чем реальность, идею социализма-коммунизма”.

Обеспечить единое управление цивилизации на основе устаревших и отживших концепций не удавалось раньше и не удастся сейчас. Сколько бы не тешили себя сторонники христианской, марксистской или либеральной идеи, им была предоставлена историческая возможность, которую они как смогли реализовали. Повторение опыта, но уже в современных условиях чревато еще большими катаклизмами. Однако вместо того чтобы вести поиск новых концептуальных идей, доводить их до широких слоев, средства массовой информации целенаправленно загоняют общественное сознание в прокрустово ложе старого хлама. “К сожалению, я не вижу на политическом горизонте личностей, способных осознать, правильно сформулировать и, главное, правильно решить проблему целостности России” - заявляет Виталий Третьяков в заключение своей статьи.

Таким образом, если охватить всю статью Третьякова в целом, то она представляет собой яркий образец манипуляции общественным мнением, как формы информационной войны:

1. вместо углубления понимания сути обсуждаемого вопроса (“Россия-цивилизация”), дается поверхностное определение, на базе которого никакого ответа не найдешь;

2. Вместо выделения главных факторов, влияющих на обеспечение целостности государства, дается их перечисление, сваливая в одну кучу субъективные и объективные моменты;

3. Вместо обсуждения перспективных концептуальных идей, внимание переводится на личности, наличие таких идей сознательно замалчивается.

Удастся ли Третьяковым и К^о развалить Россию, таким же путем как они развалили СССР? Ответ на этот вопрос однозначен: “Не удастся!”. У народов России сегодня есть понимание проблем, есть понимание путей их решения. Дело за малым: окончательно отбросить либеральный дурман, начать думать самим, осваивать новые концептуальные знания. Это и есть сегодня самый важный фактор способный не только сохранить целостность России и вновь объединить народы единой Российской цивилизации.

Удастся ли им развалить Россию?

Либеральный криминалитет на полях информационной войны

"Вор - это не всегда вор, а дурак - это пожизненно"

(начало на стр.2)
любимым принятым здесь решением: Если Россия - общеевропейский "Газпром" не состоится, им все же предпочтительнее Россия-партнер в договоренности с которым можно сотрудничать в решении глобальных социальных и общебиосферных проблем. Россия - проблема глобальной значимости, созданная ростовщической шпаной "новых" "русских" и интеллигенцией в законе, им не нужна, как не нужны и сама шпана, и "интеллигенты".

Еще проще обстоит дело с "приватизацией" на ваучерной основе. "Ваучер" в переводе с английского блатного - один из специалистов в бригаде фальшивомонетчиков. До начала приватизации объекты, входившие в государственную собственность, юридически рассматривались как общенародное достояние. "Ваучер" выкупался при его "вручении" за 25 рублей. Каждый гражданин России был лишен возможности обрести даром "ваучер", всего лишь подтверждающий и без того известное всем его право собственности на те объекты, управление которыми в интересах гражданина государство сочло для себя обременительным. По-русски процедура "вручения" гражданам ваучерной макулатуры в таких условиях называется - массовое вымогательство 25 рублей, поскольку собственник сам у себя не может купить ни объект собственности, ни документ, удостоверяющий его права собственности.

Далее: "чекочная" приватизация шла на фоне того, как ростовщическая реформа уничтожала платежеспособный спрос населения. Вследствие неспособности команды Гайдара и Чубайса организовать производство и сбыт произведенного (или злоумышленного его развала с целью наживы), многие вынуждены были за бесценок продать свои права на приватизируемые объекты, прежде того юридически находившиеся в их собственности, просто для того, чтобы поддержать физиологически достаточный уровень питания в своей семье. Это уже - рэкет в отношении всего населения при использовании служебного положения в преступных целях; вымогательство в особо крупных размерах при отягчающих вину обстоятельствах, претендующих быть составом преступления по факту измены Родине.

В уже упоминавшейся провинциальной газете сообщается:

"Для проведения приватизации Чубайс пригласил в Россию более 200 консультантов, среди которых немало кадровых разведчиков. Чтобы им легче получать информацию, была создана сеть региональных центров, главной задачей которых стал сбор и обобщение информации о всех предприятиях региона. Начальником отдела иностранной технической помощи и экспертизы был назначен гражданин США Хей. Он стал заместителем председателя комиссии Госкомимущества, которой было поручено в обязательном порядке рассматривать все проекты указов Президента, постановлений правительства, распоряжений председателя и заместителей председателя Госкоми-

мущества по вопросу определения специфики приватизации в отрасли народного хозяйства. В состав комиссии входили пять иностранцев и лишь двое россиян. Любое нужное ему решение Хей проводил голосами иностранных членов".

Тракторист, пристреливший владельца "Мерседеса" - конечно, не интеллигент, т.е. многого не понимал и поэтому сорвался: застрелил того, в ком узнал своего порабитителя, и застрелился сам, вместо того, чтобы спокойно подумать не о себе, а о судьбе страны, народа.

В.Листьев, гибель которого многие восприняли как утрату, а не как самоочищение общества, тоже ничего не понимал, и был интеллигентом в законе. То, что он делал - говорил всему народу, что хотел - в древности было уделом ВСЕГО жречества. Но в отличие от интеллигенции в законе, мало что понимающей, жречеству было дано предугадать, как его слово отзовется, кроме того, оно многое понимало и не болтало абы что. Обвораживающий В.Листьев, извращающий и лживо понимая историю и социологию, "магию слова" обрушил себе же на голову сам, задолго до того, как его встретили в подъезде исполнители его собственных заклиний. В одной из последних передач он завел речь о киллерах и заказных убийствах, обучая тем самым миллионы телезрителей. А шоу "Поле чудес" (в стране дураков - молчаливо подражывается), созданное им, жизнеубийственно: хотя оно и воспринимается многими как безобидное развлечение и отдых, психика многих детей в нескольких поколениях кодируется в нем в обход контроля сознания на идеал обретення вне созидания весьма дорогостоящих благ, производство которых требует высокого профессионализма во всех отраслях (например, автомобилей "Вольво" дорогих серий - один из выигршей). Со сказанным здесь об этом шоу многие не согласятся бездумно, отстаивая древне-римское требование толпы: "хлеба и зрелищ!" - но римляне, отстояв этот лозунг, сгнули в историческое небытие вместе с их культурой. Сгнули потому, что были подражателями, а не создателями; потому, что Свьше хлеб дается тем, кто сеет жизнь, а не смерть. Тех же, кто всего лишь стремится сеять смерть, Свьше выкарчевывают из жизни, давая одним злочестивым вкусить ярость других, в том числе и в социальных катастрофах. Пример В.Листьева - другим наука: думайте, что вы сеете в жизнь вместе со своими мыслями, а тем более вместе со словами и делами. Думайте Познеры, Сванидзы, Черкизовы и прочие...

Можно и должно быть профессионалом, авторитетом - создателем в производстве и в искусствах; можно быть координатором коллективной созидательной деятельности других. Но авторитеты - паразиты, интеллигент в законе, вы-то куда? - со свинным рылом в калашный ряд? Не состоится: наше дело правое, а ваше - мерзкое, пакостное: кроме того, вы не умеете делать даже его...

Желающие заниматься целенаправленным распространением концептуальных знаний по сети интернет, просьба направить сообщение на электронный адрес редакции газеты.

"Идейный бандитизм" против бандитизма элиты

(начало на стр.2)
уровня комфорта и безопасности или бездумной глупости.

Это обстоятельство открывает перед противопоставившими себя легитимной системе две возможности:

во-первых, встать на путь **взимания дани** с системы с применением против неё **своих** собственных её же культуры жизненных навыков;

во-вторых, встать на путь **порождения альтернативной** системы внутриобщественных отношений и иной культуры, которая с течением времени вытеснит из жизни прежнюю легитимную систему.

Если взимаемая с системы людьми и продукцией дань полностью "проедается", то по существу это и есть преступность против законов системы первого вида — **безыдейный бандитизм**.

Если же речь идет о построении альтернативной системы отношений путем распространения в системе информации, подрывающей в ней основы эксплуатации рабочего быдла "элитой" и её хозяевами, то скорость этого процесса во многом зависит от объема инвестиций

вкладываемых в него ресурсов. В исторически реальном прошлом и в современных условиях личных и семейных ресурсов в качестве "неэлитарных" группах населения не хватает для конкуренции с легитимной системой в сфере образования молодежи и пропаганды альтернативных идей общественной жизни: все основные ресурсы распределяются под банковским диктатом, а распространение информации и её использование во многом может быть заблокировано скупкой теми же банковскими мафиями авторских прав на основании законов легитимной системы.

Это обстоятельство приводит к тому, что процесс построения альтернативной системы также сопровождается взиманием дани с порочной системы всеми средствами, которые допускает нравственность тех, кто её поддерживает: от установления, вопреки их желанию, налогодобложения субъектов, поддерживающих порочную систему, — до вторжения в процесс управления системой через "резервные возможности" человеческого организма и обращение к Высшему промыслу с призывом

Божьего прямого подавления порочной системы, проявления чего воспринимаются окружающими в качестве чудес, свойственных "мистике" и магии, которые якобы не существуют по учению материализма.

Поскольку нравственность сторонников перехода к альтернативной системе общественных отношений в целом сформирована в ходе их жизни в порочной системе, то лояльным к порочной системе субъектам и хозяевам "системы" приходится прочувствовать на своей шкуре многое из того, что они полагают допустимым по отношению к окружающим и что они оформили в традиции и законы; то есть им приходится столкнуться с незаконным применением всех системных средств: от грубого насилия до виртуозной высшей магии. А становление нравственности, соответствующей нормам жизни альтернативной системы, таким образом реально свершается в процессе "идейного бандитизма" в отношении легитимной системы на основе свойственных ей пороков нравственности.

ИНФОРМАЦИЯ

штаба Народного Движения "К Богодержавию" и отдела распространения концептуальной литературы

Уважаемые участники и сторонники Народного Движения "К Богодержавию", читатели газеты "Знание-Власть!"

Финансовый кризис, поразивший всю страну, ударил и по нас. На протяжении последних трех месяцев мы пытались сохранить помещение штаба на ул.Пятницкой в г.Москве, в котором было налажено ежедневное круглосуточное дежурство и работал отдел распространения концептуальной литературы.

Это позволяло нам вести активную работу в Москве и Подмосковье, поддерживать связь с регионами, организовать издательскую базу. В начале декабря мы вынуждены были оставить это помещение, что создало значительные трудности в нашей дальнейшей работе. Это вовсе не означает, что Движение прекращает свою деятельность.

Председатель Народного Движения "К Богодержавию" К.П.Петров продолжает активную работу в регионах страны. Только что завершилось его недельное пребывание в Новосибирской области, где он прочитал курс лекций по Достаточной общей теории управления на курсах повышения квалификации организованных Европейской академией экономики, управления и права.

Продолжает работу еженедельный концептуальный семинар в г.Москве, который проходит по адресу Лихов переулок д.6 (м."Цветной бульвар") каждую среду в 18.00. Такие семинары работают во многих городах

1. Абонентский почтовый ящик, который мы использовали для переписки с читателями, продолжает работать и его можно использовать для направления писем в адрес штаба и редакцию газеты.

2. Старые номера телефонов больше не работают. Для одностороннего направления информации в редакцию газеты и штаб можно использовать имеющийся в редакции пейджер. Тел. (095)232-0000 или 961-2266 информация для абонента 45101. На этот пейджер можно оставить любую информацию, говорить кратко и по существу, оставляя в случае необходимости свои координаты.

Можно в случае **крайней необходимости** звонить по домашнему телефону Петрова К.П. (095)590-3375.

Любые новые номера для связи со штабом и редакцией мы будем сообщать в номерах газеты.

России.

Газета "Знание-Власть!" продолжает выходить, хотя и не с той периодичностью как раньше и сокращенным тиражом.

Продолжается выпуск концептуальных приложений к газете. В декабре вышли из печати два выпуска №17 "Фашиствующий семитизм" и №18 "20 мешков картошки с одной сотни" (серия "Народный опыт").

Вышло из печати московское издание "Мертвой Воды" (в четырех книгах, журнального формата), повторено издание "Замысла жизнеустройства в новом тысячелетии". В ближайшие дни выйдет из печати новая работа Внутреннего Предиктора СССР "Прийди на помощь моему неверью..." (О дианетике и саентологии по существу: взгляд со стороны). Готовится к печати московское издание "Медный всадник - это вам не медный змий..." (О самой древней мафии в системе образов А.С.Пушкина).

Прорабатывается вопрос о подготовке серии аудиокассет по актуальным проблемам современности с позиции концептуальных знаний.

Активизируется работа в сети ИНТЕРНЕТ, которая все больше и больше используется для распространения Концепции общественной безопасности "Мертвая Вода".

Так что ни о каком прекращении деятельности не может быть и речи, хотя нам и придется значительно перестроить нашу работу.

Просьба внимательно ознакомиться с информацией о том, как мы планируем свою работу на ближайшее будущее, что позволит вам скоординировать свою работу с центральным штабом.

3. Газета "Знание-Власть" будет выходить раз в две недели и рассылаться в региональные отделения и подписчикам по почте.

Просьба к руководителям региональных отделений направить в наш адрес отчеты о работе по распространению информации. Это позволит нам скорректировать число направляемых газет. Индивидуальных подписчиков просьба вовремя возобновлять подписку.

4. Отдел распространения начнет активную рассылку материалов почтой по заказу. В ближайшее время будут направлены материалы тем, кто уже оплатил стоимость литературы ранее. Мы извиняемся за задержку, думаем, что нам удастся наладить бесперебойную работу и приглашаем к сотрудничеству распространителей в регионах.

5. Распространители газеты в Москве и Подмосковье могут приобретать газету и материалы на еженедельных семинарах.

НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ! ПОБУДА БУДЕТ ЗА НАМИ!

Учредитель и гл.редактор

В.А.Задерей

E-mail: znanie@aha.ru
<http://www.mrv.ru/znanie>

Адрес для переписки:
113035 г.Москва, абон.ящик
43"А" на имя гл.редактора

Пейджер редакции:
тел. 232-0000 или 961-2266
абонент 45101

Газета выходит
2-4 раза в месяц

Цена свободная
Спрашивайте
газету в киосках
"Метро-пресс"

Свидетельство о регистрации
N А-5356
Выдано Московским
региональным управлением
Роскомпечати

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Подписано к печати:14.12.98
Тираж 5100 экз. Заказ