



Знание Власть - народу!

Власть!

"Не в силе Бог,
а в Правде!"

Орган Народного Движения "К Богодержавию" - "Наше Дело Правое!" №1(83)-1999г. Срок актуальности информации - не ограничен

НАШЕ ДЕЛО ПРАВОЕ!

Интервью с Председателем Всероссийского Народного Движения "К Богодержавию"
генерал-майором Петровым Константином Павловичем

"Знание-Власть!": Константин Павлович, нам не удалось встретиться с Вами в преддверии Нового года, Вы работали в регионах, однако наступление нового календарного года фактически совпадает с юбилеем нашего Движения, 20 декабря исполнилось ровно год с момента проведения Учредительного съезда Всероссийского Народного Движения "К Богодержавию". Как Вы оцениваете итоги прошедшего года?

- Во-первых, разрешите от всей души поздравить участников и сторонников нашего Движения, всех читателей нашей газеты с наступившим Новым 1999 годом и пожелать скорейшей смены в России замысла жизнеустройства или, другими словами, концепции управления. Все остальные пожелания: благополучие, здоровье, счастье детей, они автоматически вытекают из того, какой замысел жизнеустройства будет воплощен в нашей стране в дальнейшем. Если продолжится реализация того, который господствует сейчас, то ни у одного из граждан России не может быть ни какой уверенности в завтрашнем дне, включая и тех, кто тешит себя иллюзией, что он создал за время "реформ" базу для своего благополучия. У одних эти иллюзии уже давно развеялись, у других только после 17 августа. Именно поэтому мои пожелания предельно кратки, — **сменить замысел жизнеустройства с сатанинского на Божеский.**

Действительно, прошел год со дня учредительного съезда, год напряженной и, в целом, плодотворной работы. Пройден еще один этап в практической реализации Концепции общественной безопасности (шифр "Мертвая Вода"). Это очень важно понять, чтобы верно определить, где мы находимся, и какие задачи на данный момент являются наиболее приоритетными. В развитии концептуального Движения, организационным воплощением которого стало Народное Движение "К Богодержавию", можно выделить ряд этапов.

Первый этап — научно-исследовательская, информационно-аналитическая работа Внутреннего Предиктора СССР, результатом которой стала публикация в 1992 году Концепции общественной безопасности в трехтомнике "Мертвая Вода".

Второй этап — развитие основных положений Концепции. Вышли в свет такие фундаментальные работы как "К Богодержавию", "Краткий курс...", "Вопросы иерархии русской православной церкви", "Руслан и Людмила", ряд аналитических записок. Одновременно была предпринята попытка получить **оценку Концепции со стороны научной и политической "элиты"**. Этот этап завершился в 1995 году, когда были проведены ряд научно-практических конференций и открытые Парламентские слушания, организованные Комитетом по безопасности Государственной Думы РФ. Именно в ходе Парламентских слушаний было признано и на государственном уровне зафиксировано, что ничего более целостного (как по охвату спектра проблем, так и по исторической глубине) ни у нас в стране, ни за рубежом НЕТ. На повестку дня встала очередная задача, которая стала главной на следующем этапе, хотя попытки ее решения осуществлялись уже с 1993 года.

Третий этап — попытка использования существующих государственных и общественных структур для доведения Концепции общественной безопасности до самых широких слоев населения и формирование на ее базе нового управленческого корпуса страны. На решение этой задачи ушло почти 2 года. Концепция докладывалась Совету безопасности и Службе безопасности Президента, лидерам наиболее влиятельных политических партий от Зюганова до Жириновского, от Лебеда до Явлинского. Последняя такая попытка была сделана после создания Народно-патриотического союза России, который вполне мог бы взять Концепцию общественной безопасности в качестве своей теоретической платформы. Такое предложение в письменной форме выносилось на Президиум НПСР, но было попросту проигнорировано. Стало абсолютно ясно, что правящая "элита", как сидящая у власти, так, якобы, и оп-позиционная, не заинтересованы в коренном изменении курса развития страны. Для них самым важным оказалось, где будут они, кто будет рулить. А поскольку Концепция общественной безопасности не давала им лично никаких гарантий сохранения своего "элитарного" положения, то она и была ими молчаливо отвергнута. Естественно, встал вопрос: "Что дальше?" В начале 1997 года было принято решение: "Взять ответственность на себя и приступить к созданию собственных структур".

Четвертый этап — организационное строительство. Здесь мы столкнулись с совершенно новыми проблемами. Конечно, за время распространения Концепции на предыдущих этапах по всей стране уже были люди, которые в той или иной мере овладели концептуальными знаниями, пытались применять их в жизни. Но все они были разобщены, отлаженных информационных потоков не было. Организационное строительство нужно было начинать с нуля, при минимальных финансовых средствах, за счет энтузиазма наших активистов. Сегодня есть все основания говорить о том, что **организационная структура Народного Движения "К Богодержавию" создана, она показала свою жизнеспособность в различных ситуациях.** Поэтому мы и говорим о том, что **завершен еще один этап претворения Концепции в жизнь.**

"Знание-Власть!": "Константин Павлович, какие наиболее важные моменты Вы выделили бы в работе Движения за последний год?"

Мы исходим из того, что против России развернута информационная война и эта война требует адекватного противодействия, прежде всего на информационном уровне. Мы уверены в своей победе, поскольку **опираемся на самую мощную информационную базу Концепции общественной безопасности.** Концепция — это, прежде всего методология анализа процессов, протекающих как на глобальном, так и на региональном уровнях.

В течение последнего года концептуальной группой, Внутренним Предиктором СССР, был подготовлен ряд новых серьезных работ, таких как "Троцкизм — это "вчера", но никак не "завтра", "Медный Всадник — это вам не Медный змей", "Прийди на помощь моему неверью...", множество аналитических записок "Да притечем и мы ко свету...", "Вторая мировая "социалистическая" революция: на сей раз тихой сапой?", "Политический экстремизм" в России или все же глобальное томление злого духа?" и другие. Уровень нашей аналитики превосходит по своей глубине аналитику других центров, в этом одна из причин, почему нет широкого обсуждения материалов Концепции: им просто нечего сказать, а публично расписаться в своей интеллектуальной импотенции они не могут. Это относится как к отечественным марксистам-троцкистам или саентологам, так и зарубежным "светилам" глобальной политики типа З.Бжезинского.

Только за прошлый год мы провели три научно-практических конференции "Женщины — России и человечеству", "Пути достижения победы в информационной войне (к 50-летию принятия директивы СНБ США 20/1 от 18 августа 1948 года)", "Есть ли будущее у студенчества и молодежи России?", приняли участие в двух зарубежных конференциях: в Минске "Концепция здорового образа жизни" и в Париже "Мир, информация, образование, безопасность" (Декабрь, 1998 г.). Таким образом, **шло наращивание концептуального потенциала.**

Однако основное внимание на данном этапе развития Движения было сделано на **распространение информации и доведение ее до самых широких слоев населения.** В этом плане можно отметить следующее:

- Еженедельная концептуальная газета, распространяемая по всем регионам страны стала стержнем пропагандистской работы.
- Комплект видеокассет, в том числе полный курс лекций по Концепции общественной безопасности растиражирован, можно сказать без преувеличения, тысячными тиражами. Наши лекции смотрят от Калининграда до Магадана.
- Концептуальная информация стала доступна пользователям сети ИНТЕРНЕТ.

Во многих регионах, городах и районах работают постоянные семинары, прочитано сотни лекций для различных аудиторий.

Именно на такой работе формируются наши организационные структуры, региональные и местные организации. Если год назад, на съезд собрались люди, разделяющие Концепцию общественной безопасности, но зачастую без опыта работы по ее реализации, то сегодня имеются опытные кадры способные вести работу самостоятельно. Как известно, кадры решают все, когда у этих кадров есть единый замысел жизнеустройства, единая концепция управления общественными процессами в стране.

"Знание-Власть!": "Некоторое время назад Центральный Совет Движения заявил о намерении формировать собственную политическую партию. Этот вопрос неоднократно обсуждался, но развития не получил. Какова позиция руководства Движения по данному вопросу?"

Мы прекрасно понимаем, что структурное управления выкристаллизовывается из бесструктурного. Если бы мы приступили к организационному оформлению своего Движения в 1992 году, когда только вышло в свет первое издание "Мертвой Воды", то из этого ничего бы не получилось. Движение должно было созреть. Точно также и партия, которая организационно является более жесткой структурой, чем Движение, должна вызреть. Когда мы заявили о формировании партии, мы не ставили конкретных сроков, хотя были предложения сначала юридически оформить новую организацию, а потом уже выстраивать структуры. Именно в ходе состоявшихся обсуждений такое предложение было отвергнуто.

Кроме того, мы не собираемся формировать очередную вождистскую партию, партию под очередного лидера: Петрова, Иванова, Сидорова. Такие партии не имеют будущего и в новом информационном состоянии они обречены на поражение. Это мы видим сплошь и рядом. **Наша партия должна быть партией нового типа и воплощать в себе те принципы организационного строительства, которые изложены в Концепции общественной безопасности, в первую очередь:**

- **анти-толпо-"элитарный" характер** т.е. сочетание единой концептуальной дисциплины и максимальной самостоятельности и широкого самоуправления региональных и местных организаций;
- **управление партией должно осуществляться по полной функции**, внутри нее должен быть сформирован прогнозно-концептуальный орган, причем сформирован не с помощью каких-то выборных, формально демократических процедур, а на основе действительной способности, входящих в него членов партии, к прогнозно-концептуальной деятельности, способности доказанной практическими делами;
- **реализация тандемного принципа в управлении** организациями различного уровня, принципа позволяющего обеспечить наиболее высокое качество управления.

Могли мы приступить к строительству такой партии год или полгода назад? Конечно, нет. И сейчас мы в полной мере к этому не готовы, но двигаться в этом направлении мы будем.

Хотелось бы ответить и на ту критику, которая иногда раздается в адрес Центрального Совета, что Движение превратилось в жесткую структуру, управляемую из единого центра. Характерно, что такие замечания высказываются в основном активистами Московской и Петербургской организаций, все остальные ощущают не "давление", а помощь центра и работают максимально самостоятельно. Ситуация в столице коренным образом отличается от ситуации в регионах. С одной стороны, здесь огромный интеллектуальный потенциал, с другой стороны, этот "потенциал" прошел через множество общественных организаций и воспринял их главный порок: "поговорить обо всем, но ни за что не отвечать". Любые попытки привить нам этот "порок" встречают жесткое сопротивление. С некоторыми приходится в буквальном смысле рвать отношения, поскольку они дискредитируют и Движение, и Концепцию общественной безопасности. На словах все разделяют положения Концепции, в частности Достаточно общей теории управления, а на деле не могут даже четко сформулировать вектор целей, не говоря уже о налаживании практической деятельности по достижению выставляемых целей. Это как раз то, что привело и еще приведет к гибели все остальные общественные организации: "думаем одно, говорим другое, делаем третье", а в результате "хотели как лучше, получилось как всегда". У нас "как всегда" не будет, пусть мы будем двигаться медленнее, чем хотелось бы и чем объективно необходимо, но это будет реальное движение вперед. В этом плане партия для нас не самоцель, а всего лишь инструмент, с помощью которого можно ускорить информационное наступление.

И еще один аспект, который хотелось бы затронуть в связи с вопросом о партии: название Движения и партии. Первоначально название нашего Движения "К Богодержавию" вызывало у многих непонимание и даже отторжение. Это

(продолжение интервью на стр.4)

В середине декабря прошлого года газета "Завтра" организовала круглый стол с участием Альберта Макашова и лидеров русских национальных движений. В "круглом столе" приняли участие Александр Севастьянов ("Национальная газета"), Александр Стерлигов (Русский национальный Собор), Виктор Корчагин (Русская партия), Александр Иванов-Сухаревский (Народно-национальная партия), Александр Федоров (Русская национальная партия), Владимир Гусев (РКРП), Дмитрий Васильев (Национально-патриотический фронт "Память"), Андрей Гусев (Великий Русский Земский Собор), Юрий Макунин (Всеславянский Собор), Борис Миронов (Русская патриотическая партия), Игорь Кузнецов (Союз русского народа), Александр Штильмарк (газета "Черная Сотня"), Круговой (Всеславянский союз журналистов).

Тему "круглого стола" выразил его ведущий Александр Проханов: "Почему все эти годы, начиная с 1991 года, любые попытки русских патриотов объединиться в сильную национально-патриотическую русскую партию кончались неудачами?"

Вопрос поставлен действительно серьезный, который требует не одного "круглого стола", а конструктивного постоянного диалога, отсутствие которого и является одной из причин всех неудач объединения. Мы познакомим читателей с основными идеями, которые высказали лидеры русских национальных движений (с полным текстом можно познакомиться в газете "Завтра" №50) и постараемся вместе с ними поискать ответ на поставленный вопрос.

Александр Севастьянов: "... никогда еще русские не пытались консолидироваться на национальной основе. Нет у нас такого опыта..."

На нынешней день у русских людей нет ясной единой

идеологической платформы, поэтому нет и объективной основы для национальной консолидации. И пока этой платформы не будет, консолидации не будет, потому что в русском движении есть и христианские, и языческие, и патриотические, и коммунистические, и антикоммунистические движения. И до тех пор, пока будет существовать эта идейная раздробленность, пока мы не поймем, что мы, прежде всего русские, а уже потом христиане,

оставить за рамками соглашения? Так и сделали. И теперь у нас существует высший совет русских патриотических сил, где порядка пятнадцати организаций, а вся идеология осталась за рамками".

Александр Иванов: "Мы раскололись с Владимиром Осиповым, потому что идеология была подменена религиозной ориентацией. Он — православный фундаментализм, я же отношусь к религии индифферентно, считая, что главное — это кровь, а кто во

кого взять в свою команду".

Таков примерный спектр мнений, который был высказан на "круглом столе". Итог подвел Александр Проханов: "Была высказана целая система идей. Первое — намечена общая идея: Родина, Россия, русский... Второе — идея национально-освободительной борьбы... Третье — образ врага выяснен: сионистский фашизм... Четвертое — сложился лидер... Пятое — необходима практическая реализуемая стратегия, которую на этом сходе

прежде всего выяснить вследствие каких факторов великое государство Российское рухнуло без боя. Без этого браться за восстановление государственности задача бесполезная. И то, что лидеры русских национальных движений на протяжении 7 лет серьезно не поставили перед собой этого вопроса и не вышли на единое понимание причин случившегося, говорит о том, что они либо не имеют никакого права претендовать на лидерство, либо решают в рамках патриотического движения совсем другие задачи.

Даже приведенные выдержки из их выступлений наглядно показывают, что они имеют совершенно различное представление о целях своего объединения. Одни хотят строить русское национальное государство, другие продолжают развертывание классовой борьбы, третьи — поставили идеологию вообще вне рамок своего сотрудничества. По контексту понятно ЧТО собралось их за "круглым столом", за которым раньше никакая сила, даже перед лицом грозящей опасности, собрать не могла. Это ЧТО — предстоящие выборы. Все понимают, что ни одно из движений по отдельности не имеет никаких перспектив. Нужно объединиться, если не на идее, то хотя бы под одним лидером.

Как лидер общероссийского масштаба, Альберт Макашов был сформирован в последние три месяца "независимыми" средствами массовой информации, которые стали "раскручивать" его после того, как на одном из митингов он назвал жидов жидами. За долго до этого, еще 23 июля Виктору Илюхину, заместителем которого Движению в поддержку армии является Макашов, был передан документ (публикуется на стр.3), в котором дается наша оценка этого Движения. Знаком ли Макашов с данным документом и каково его мнение по тем оценкам, которые в нем даны?

Сумеют ли объединиться русские патриоты?

язычники, коммунисты, антикоммунисты, пока не будет единой русской национальной платформы, единство невозможно просто по определению. Нужно заботиться о создании такой платформы".

Александр Стерлигов: "Нельзя создать организующий центр, если нет финансирования... иногда наши возникшие организации начинают бороться друг с другом, а не с противником... Надо принять меры к созданию единого координационного совета национально-патриотических сил России. Можно было бы провести конгресс национально-патриотических сил России, на котором это объединение будет зафиксировано. Возможно, далее как цель поставить образование ассамблеи народов России, и тем самым создать такую общественную силу, которая объединила бы под лидерством русского национального движения все народы России".

Виктор Корчагин: "идеологические разногласия... однажды, более полугода назад, мы пришли к выводу: а что если идеология

что верит — пусть дома решает".

Владимир Гусев: "Как коммунист, как интернационалист, понимая сложное положение, прежде всего русского народа, я должен сказать, что борьба будет идти на позициях классовых. Сегодня сионистские круги... пытаются перевести нашу классовую борьбу на рельсы межэтнической и, в частности, в сторону противодействия лицам еврейской национальности. Мы на этом пути не победим".

Юрий Макунин: "Мы желаем создать единое русское национальное движение, идеологической целью которого будет русское национальное государство".

Борис Миронов: "Вызрела идея спасения нации, осознан враг в сознании людей, появился лидер, призванный и рожденный народом, который может объединить нас. Это Макашов... Объединение партий тут не поможет. Никаких союзов, движений или конфедераций, никакой сионистской "демократии". Должен быть диктат одного человека, которого назвал народ, — Макашова. Он и будет определять,

бессмысленно вырабатывать... Эту стратегию должен формировать лидер, генерал, со своим штабным мышлением".

Альберт Макашов, как и полагается генералу, сформулировал задачу вполне конкретно: "Цель нашего будущего сражения — восстановление великого государства Российского от Бреста до Курил, от острова Медвежий до Кушки во главе с русским народом. Наши противники — американский империализм, международный и внутренний сионизм. Наши соратники — все те, кто разделяет идею благоденствия коренных народов России. Наше страстное желание — разбудить сознание русского народа. Ближайшая цель — выборы."

Из Достаточно общей теории управления мы знаем о Полной функции управления, которая состоит из нескольких вполне конкретных шагов, выполнение которых обязательно, если мы претендуем на реальное управление, а не на его имитацию. Применительно к вопросу, обсуждаемому на "круглом столе", нужно

Накануне нового года состоялось заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, который одним из своих решений осудил практику так называемого "духовничества", распространившегося в последнее время в Церкви. Имеется в виду нарушение отдельными священниками свободы воли доверяющих им верующих и навязывание под видом норм "благочестивой жизни" не евангельских, но собственным взглядов на то, что являет собой православие.

Истина же состоит в том, что в отступлении от евангельских взглядов своих священников обвиняет Синод церкви,

- весь символ веры которой — отсебятина отцов-основателей культа, пересказ их словами того, что описано в отцензурированном ими же каноне Нового Завета. В символ веры ими не допущено ни единого слова самого Христа, даже из тех, что сохранились в тексте исторически реального Нового Завета.

- из "священного" писания которой текст записи Откровения Сына, данного через Иисуса Христа, злоумышленно исключен и замещен четырьмя биографическими справками о жизни и деятельности Иисуса среди людей, которые предшествуют (так же отобранным и отцензурированным) поучениям апостолов.

- которая настаивает на "священности" и боговдохновенности доктрины построения глобального расового "элитарно"-невольничьего государства.

Чтобы не быть голословными в нашем обвинительном заключении о тысяче-летней деятельности на земле НАШЕЙ, а не её Родины, библейской тоталитарной секты, именуемой "Русской православной церковью" безо всяких к тому держательных оснований в её деятельности.

Никейский Символ веры:

1. Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым.

2. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, Иже от Отца рожденнаго прежде всех век; Света от Света, Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Им же вся быша.

3. Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечивша.

4. Распятаго же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна.

5. И воскресшаго в третий день по Пи-

санием.

6. И восшедшаго на небеса, и седяща одесную Отца.

7. И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Егоже Царствию не будет конца.

8. И в Духа Святаго, Господа, Животворящаго, Иже от Отца исходящаго, Иже с Отцом и Сыном споклоняема и сславима, глаголашаго пророки.

9. Во единую Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.

10. Исповедую едино крещение во оставление грехов.

11. Чаю воскресения мертвых,

12. и жизни будущаго века.

Аминь.

Ни единого слова Христа. "Аминь", стоящее в конце символа веры, это не подпись, а нечто близкое по смыслу следующему: "Ами-инь! Тебя призываем!". Это так, поскольку "Аминь" это — собственное имя господина, которому в действительности поклоняется православная церковь, но это не имя Христа — Иисус, — которого церковь громкогласно именует своим Господом. В том, что Аминь действительно средоточие тех, кто дал христианам символ веры, каждый может убедиться, заглянув в Откровение Иоанна (Апокалипсис): "И Ангелу Лаодикийской церкви напиши: так говорит Аминь, свидетель верный и истинный, начало создания Божия." — гл. 3:14.

Аминь, Амен или Омен (латинское), А.Мень, Амун, Амон, — вариация одного и того же имени бога Солнца, которому поклонялись древние египтяне. Даже, если истинно то, что он "свидетель верный и истинный, начало создания Божия", то всё же он не Бог Всевышний, и не Иисус Христос, пришедший под своим именем, а не под псевдонимом.

Христос учил не тому, чему учат "святые" отцы-основатели церкви и современные нам иерархи, а совсем иному. Когда некоторые библисты высказывают мысль о существовании в прошлом некоего "протоэвангелия", ныне утраченного, но лежащего в основе текстов новозаветных евангелистов, то должно признать, что единственное "протоэвангелие" — Живое Слово самого Христа — Евангелие Христа, Благая весть Христа всему Миру. Она РАССЫПАНА фрагментами по всему тексту канона Нового Завета, являющемуся произведением только учеников Христа и их последователей, выражающим их своеобразное понимание того, что ОНИ ВИДЕЛИ, СЛЫШАЛИ И ПОНЯЛИ.

Не суди, да не

Исторически реальный Новый Завет — не Благая весть Христа в её изначально чистом и истинном виде, а вторичное учение, обладающее свойствами ЭХО; кроме того, это не свободное горное эхо, а подцензурное эхо, о подцензурности которого его читатели задумываются крайне редко.

И если, понимая это, начать чтение Нового Завета с его ключевых, но далеко не первых слов в тексте — Благая весть, благовестуется — всё же присутствующих в нём, выстраивая от них смысл Евангелия Христа, то читатель обретет Учение, весьма отличное от обыденно привычных церковных наставлений и никейского символа веры. Обретенное нами таково:

"С сего времени Царствие Божие благовестуется и всякий усилит входит в него (Лука, 16:16). Ищите прежде Царствия Божия и Правды Его, и это всё (по контексту благоденствие земное для всех людей) приложится вам (Матфей, 6:33). Ибо говорю вам, если праведность ваша не превзойдет праведности книжников и фарисеев, то вы не войдете в Царство Небесное (Матфей, 5:20).

Господь Бог наш есть Господь единый (Марк, 12:29). Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею, и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя (Матфей, 22:37, 38). Не всякий говорящий Мне "Господи! Господи!" войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного (Матфей, 7:21). Просите, и дано будет вам; ищите и найдете; стучите и отворят вам; ибо всякий просящий получает, ищущий находит, и стучащему отворят (...) Итак, если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец Небесный даст Духа Святого просящим у Него (Лука, 11:9, 10, 13). Когда же придет Он, Дух истины, то наставит вас на всякую истину... (Иоанн, 16:13)

Имейте веру Божию, ибо истинно говорю вам, если кто скажет горе сей: подымись и ввергнись в море, и не усомнится в сердце своем, но поверит, что сбудется по словам

его — будет ему, что ни скажет. Потому говорю вам: все, чего ни будете просить в молитве, верьте, что получите, — и будет вам (Марк, 11:23, 24). Молитесь же так:

"Отче наш, сущий на небесах! Да святится имя Твое; да придет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе; хлеб наш насущный дай нам на сей день; и прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим; и не введи нас во искушение, но избави нас от лукавого. Ибо Твое есть Царство и сила, и слава во веки!" (Матфей, 5:9 - 13). Не придет Царствие Божие приметным образом (...) ибо вот Царствие Божие внутри вас есть (Лука, 17:20, 21)."

Это могло стать символом веры всякой Христовой церкви, но данное через Христа Учение было неудобно земным законам и склонившимся перед ними церковным иерархам, потому в якобы христианских церквях иной символ веры, в котором нет ни слова из сказанных Христом. Иными словами, исторически реальное христианство победило не благодаря тому, что им были исполнены заветы Христа, а благодаря тому, что оно от них отказалось.

Устранение из символа веры речей самого Христа не может не иметь религиозных и внутриобщественных последствий для общества, чья духовная и вся прочая культура выросла из никейской догматики.

Символ веры, хотя и существует в одной и той же церкви вместе с канонами Новозаветных писаний, прямо не отрицающим Благовестие Христово, тем не менее он не столь безобиден, как может многим показаться. Евангелия и писания апостолов в ходе церковных служб читаются мелко дробными (порядка 10 — 15 стихов) фрагментами, но не поглавно (хотя бы); читаются вперемешку в течение всего церковного года (см. в православной синодальной Библии календарный указатель евангельских и апостольских чтений). Это подобно тому, как из многосериального фильма показывать не все серии, да еще изменить при показе их очередность: ясно, что "сюжет" такого "фильма" будет отличаться от изначального сценария. Эта особенность построения

1. Глобальная стратегия мировых финансовых кланов в отношении России, сформулированная и изложенная в концептуальном и стратегическом плане в Директиве Совета национальной безопасности США 2011 от 18 августа 1948 года, а в тактическом, технологическом - в материалах "Гарвардского проекта" (начало 80-х годов), предусматривает усиление ресурсами СССР потенциала Запада в борьбе "хозяев мира" за придание глобальной цивилизации удобного им облика, вне зависимости от того, как к этому отнесутся другие народы. Соответственно этой глобальной задаче в отношении СССР выставлялись подчиненные ей цели: обеспечить отказ от социалистического пути развития, расчленив СССР на "независимые" деидеологизированные государства на основе принципа "гражданского общества", создать условия для зависимости их от Запада в экономической и военной области и вовлечь "независимые" обломки СССР в состав конгломерата государств Западной региональной цивилизации.

2. В рамках данной глобальной стратегии ослабление и уничтожение военного потенциала СССР-России — частная задача, которая решалась на протяжении последних десятилетий по следующим направлениям:

- Втягивание вооруженных сил в региональные конфликты (Афганистан, Нагорный Карабах, Таджикистан, Чечня и т.д.)

- Создание в армии обстановки безответственности, способствующей хищению государственной собственности, распродажи вооружений (наиболее яркий пример - Западная группа войск), с дальнейшей дискредитацией руководства армии в глазах народа (как пример — дело Холодова), с одной стороны, а с другой — обеспечение управляемости руководства армии (Кобец на "нарах" - хороший стимул).

- Перманентное "реформирование" вооруженных сил без оглашения ясной и понятной военной оборонительной доктрины и задач Вооруженных сил по обеспечению безопасности и территориальной целостности государства.

3. Эти и многие другие технологии с неизбежностью должны были привести к разложению армии изнутри, снижению ее боеготовности, падению престижа воинской службы и, как результат, выдавливание из армии наиболее социально активной ее части,

Роль и место "Движения в поддержку армии" в реализации глобальной стратегии в отношении России

Данный документ был передан лично В.Илюхину 23 июля 1998 года

не видящей дальнейших перспектив в продолжении службы в армии. Для нейтрализации протестного потенциала данного слоя населения были запущены в ход следующие технологии:

- Создание "лидеров" из армейской среды, которые замкнули бы на себя данный протестный потенциал — Руцкой, Стерлигов, Ачалов, Лебедь и т.д.;

- Ограничение социального протеста узкими вопросами, касающимися вооруженных сил и связанных с ними отраслями промышленности;
- Направление протеста против существующего режима и сокрытие глобальных технологий информационной войны, с помощью которых и осуществляется уничтожение России, как руками правящей элиты, так и руками "оппозиции", не поднимающей на концептуальный уровень осмысления происходящего.

4. В рамках данных технологий создание в сентябре 1997 года "Движения в поддержку армии" было закономерным этапом, нужны были новые "лидеры", способные объединить разрозненные оппозиционные силы, объединить представителей вооруженных сил и затормозить формирование военной оппозиции, неподконтрольной тем силам, которые осуществляют реальное управление процессами в стране.

5. На протяжении всей своей деятельности ДПА точно укладывалась в те рамки, которые были ей отведены:

- Выдвижение на первое место интересов армии и оборонных предприятий (хотя ясно, что никакая частная проблема не может и не будет решена, пока по отношению к России реализуются планы ее уничтожения);

- Ограничение своей деятельности внешними протестными мероприятиями (демонстрации, пикеты, митинги) и упорное нежелание лидеров Движения обсуждать, а тем более распространять в своей среде материалы по информационной войне и технологиям ее осуществления. Неоднократные предложения по обсуждению материалов Концепции общественной безопасности ("Мертвая Вода"), наиболее полно раскрывающей все эти

технологии, наталкивались на молчание и такую реакцию, будто они первый раз слышат о чем конкретно идет речь ("концепций много, разных и интересных, почему мы должны обсуждать именно эту и т.д.");

- Фактическое отсутствие организационного строительства региональных и местных структур Движения из-за боязни, что организованная структура может выйти из под управления "режисеров" социальных процессов.

6. В середине 1998 года ситуация в России принципиально изменилась. Устойчивость управления процессами псевдо-демократическими методами перестала обеспечиваться и встал вопрос о переводе системы на жесткое, диктаторское управление, под прикрытием псевдо-патриотической фразеологии. Для осуществления этого переходного маневра необходимо до предела сжать пружину социального протеста, в необходимый момент эта пружина должна распрямиться, смести ныне действующий режим и поставить на его место другой, но точно также управляемый "извне" и способный решить очередные задачи по уничтожению России:

- Уничтожение или постанова под "международный" контроль ядерного потенциала России;

- Расчленение и скупка по частям естественных энергетических монополий, каркаса российской экономики и государственности — РАО ЕЭС, ГАЗПРОМ;

- Широкомасштабная распродажа земли под залог очередных займов.

7. Судя по всему, "авангардную" роль в организации массового социального протеста решено возложить на "Движение в поддержку армии". Именно эта смена роли Движения, по видимому является причиной убийства Рохлина: одно дело — сдерживать организацию протеста, другое дело — возглавить протест. Чтобы ни говорили "патриоты", Рохлин не был той личностью, вокруг которого смогло бы сформироваться широкое массовое протестное движение, а значит он мешал его формированию.

8. Приходится констатировать, что новое руководство ДПА в лице Илюхина В.И. судя по

его первым заявлениям, намерено двигаться в тех рамках, которые им предопределены — служить тараном нынешнего политического режима и обеспечить приход других сил, которые продолжат реализацию планов уничтожения страны еще более последовательно, чем нынешний режим.

9. Надежды на то, что в ходе данного протеста удастся осуществить переход управления в стране действительно патриотическими силами, способными обеспечить безопасность и территориальную целостность страны в условиях развернутой против нее информационной войны, когда лидеры оппозиции продолжают скрывать от широких масс технологии этой войны, нет и быть не может. Играть по "их" правилам и надеяться на выигрыш могут только люди одержимые, не способные адекватно отражать реально происходящие в стране процессы, либо провокаторы.

10. Какие реально шаги можно было бы сделать в оставшиеся, достаточно сжатые сроки:

- предложить руководству ДПА рассмотреть на своем заседании вопрос: **"Обеспечение безопасности и территориальной целостности России в условиях развернутой против нее информационной войны и задачи Движения, вытекающие из этого"**

- В случае согласия с данным предложением и ясно выраженной готовности руководством Движения выйти за рамки навязываемых лидерам Движения сценариев развития событий, начать активную пропагандистскую работу по доведению концептуальной информации до социально активных слоев населения;

- Смена лозунгов социального протеста, вынесение на первое место не отставки Президента, а обеспечение безопасности и территориальной целостности страны. В этом случае отставка Президента становится не самоцелью, а одним из элементов обеспечения безопасности. При этом блокируется приход к власти иных, но управляемых из того же центра, политических сил.

Время выбора настало. Положение обязывает ко многому. Каждый должен самостоятельно решать какую роль играть: Спасителя Отечества или очередного попа Гапона.

будешь судим!

церковных служб порождает условия, в которых, имея дело в церковных службах с фрагментами писаний апостолов, прихожанин вынужден восстанавливать сам полноту и целостность Евангелия Христа, Его Благой вести, рассыпанной фрагментами по всем службам в годовом их цикле.

И вынужден он делать это самой иерархией церкви не в храме, не в церкви единоверцев и единомышленников, а в "мирской" суете. Но в толпо-"элитарном" обществе у подавляющего большинства прихожан, занятых работой с утра до вечера, просто нет времени, чтобы стряхнуть с себя гнёт мирской суеты и подумать о том, какой была изначально Благая весть в устах самого Христа, чтобы восстановить её смысл во всей её полноте и целостности, дабы обрести утраченное единство эмоционального и смыслового строя своей души вновь и на этой основе возобновить лад Жизни на Земле.

Именно это и необходимо человеку **жизненно**. И тысячу лет пути к этому в России закрывает для простого человека тоталитарная библейская секта, именуемая Русской Православной Церковью и первоиерарх Алексий II.

Также неоспоримо и то, что "святые" отцы-основатели церквей после вознесения Христа не допустили в канон Нового Завета запись истинного Учения, данного через Него Свыше. Некогда тайный церковью от паствы, а потом забытый ею по причине вырождения иерархов при смене поколений апокриф (апокриф: тайный — в переводе на русский) прямо называется **"Евангелие Мира Иисуса Христа от ученика Иоанна"**²¹. Мы цитируем его по публикации издательства "Товарищество" (Ростов-на-Дону, 1991 г., по древним текстам, арамейскому и старославянскому, пер. с французского); название другого русского издания **"Евангелие Мира от ессеев"** (Москва, "Саттва", 1995 г.). Старославянский текст — перевод с арамейского, — вывезенный из Киевской Руси в Европу ориентировочно в период Батыева нашествия, хранился (до войны 1939 — 45 гг., по крайней мере) в Королевской библиотеке Габсбургов, будучи собственностью Правительства Австрии. Арамейский текст

хранится в Ватиканской библиотеке. На их основе Эд.Шекли издал английский перевод, с которого Эд.Бертолле (Лозанский университет) сделал перевод на французский, а с этого перевода был сделан перевод на русский, опубликованный "Товариществом". Теперь мы приведём один наиболее значимый мировоззренчески фрагмент Учения Христа, утаенного отцами-основателями церквей:

"Тогда Иисус сел среди них и сказал: Поистине я скажу вам: никто не может быть счастлив, если не следует Закону. А другие ответили Ему: Мы все следуем законам Моисея: это он дал нам закон таким, как написан он в Священном Писании.

И ответил им Иисус: Не ищите Закона в вашем писании. Ибо Закон — это Жизнь, а в писании мертво. Поистине говорю вам: Моисей не получал свои законы от Бога написанными, а от Живого Слова.

Закон — это Слово Жизни, переданное живым пророком для живых людей. Во всем сущем записан Закон. Вы найдете его в траве, в дереве, в реке, в горах, в птицах, в небе, в рыбах, в озерах и в морях, но особенно ищите его в самих себе.

Ибо поистине говорю я вам: Все сущее, в котором есть жизнь, ближе к Богу, чем писание, лишённое жизни. Бог создал жизнь и все сущее таковым, что они являются Словом вечной жизни и служат Учением человеку о Законах истинного Бога. Бог написал Свои Законы не на страницах книг, но в вашем сердце, и в вашем духе...

- Как же можем мы читать Законы Божии, если не в писаниях? Где же они написаны? Прочитай же нам их, там, где Ты их видишь, ибо мы не знаем других писаний, кроме тех, что унаследовали мы от предков наших. Объясни нам Законы, о которых Ты говоришь, что нам, услышав их, можно вылечиться и исправиться.

Иисус сказал им: Вы не можете понимать Слова жизни, потому что пребываете в смерти. Темнота закрывает глаза ваши, а уши ваши глухи. Однако я говорю вам: Не надо устремлять взор свой на писание, буква которого мертва, если действиями своими отвергаете вы Того, Кто дал вам писания. Поистине

говорю вам я: В делах ваших нет ни Бога, ни Законов Его; не присутствуют они ни в обжорстве, ни в пьянстве вашем, ни в образе жизни вашей, которую вы растрачиваете в излишествах и роскоши; а еще менее — в поисках богатства, а в особенности в ненависти к врагам своим. Это все очень далеко от истинного Бога и ангелов Его. Но всё это ведет к царству темноты и владыке всего зла. Ибо все эти вождения вы носите в себе; а потому Слово Божие и Моущество Его не могут войти в вас, оттого, что вы вынашиваете в себе много плохих мыслей, а также мерзости гнездятся в теле вашем и в сознании вашем. Если вы хотите, чтобы Слово Живого Бога и Моущество Его смогли проникнуть в вас, не оскверняйте ни тела вашего, ни сознания вашего, ибо тело есть Храм Духа, а Дух — Храм Бога. Поэтому должны вы очистить этот Храм, чтобы Владыка Храма смог поселиться в нем и занять место, достойное Его. Чтобы избежать всех искушений тела своего и сознания своего, которые исходят от Сатаны, удалитесь под сень Неба Господнего... (полный текст читайте в газете "Знание-Власть!" №11)

Из сопоставления этих фрагментов апокрифического Благовестия Христа с ранее приведенными выборками Благовестия Христа из канонических Евангелий ясно, что они повествуют об одном и том же, и содержательно одно и то же, но утаенное Благовестие Христа не надо собирать в апокрифическом тексте Иоанна из рассыпанных фрагментов: оно целостно; иной — не новозаветный — Иоанн добросовестно записал всё, что понял, в отличие от канонизаторов Нового Завета, которые злоумышленно устроили из канона всё, что обличало их и их хозяев. 13 глава Первого послания Павла Коринфянам повторяет по смыслу текстуально близко даже после многократных переводов один из разделов апокрифического Евангелия Христа, что также знаменательно свидетельствует о подлинности апокрифа и злонамеренном его утаении из канона.

Но из сопоставления этого апокрифического Евангелия Христа с Никейским символом веры также ясно, что в каждом из них выражена свойственная только ему целенаправленность учения, веры, жизни. Апокрифическое Евангелие Мира Иисуса Христа раскрывает слова апостола Павла: "... способность наша от Бога. Он дал нам способность быть служителями Нового Завета, не буквы, а Духа, потому что буква убивает, а Дух животворит." — 2 послание Коринфянам, 3:5, 6. И церковь избличает себя в предумышленной цензуре и

устранении *Благой вести Христа всему Миру* из канона её Писания и тем, что в стихах гл. 3:5, 6, 2-го послания Коринфянам пишет "дух", начиная слово со строчной буквы, хотя Павел явно наставлял о Духе Святом, животворящем, обозначаемом на письме начатием слов заглавными буквами.

Те, кто оспаривает подлинность цитированного апокрифа, кто не согласен со сказанным об изоцирном утаении из канона Нового Завета самого Благовестия Христа, те пусть найдут знамение того, что ни один из множества учеников Христа не оставил письменного изложения принесенной Иисусом Благой вести как таковой — вне биографической справки о жизни Иисуса, сына Марии. Канонические Евангелия не являются таким изложением, поскольку они — суть краткие биографические справки о земной жизни и деятельности Иисуса, сына Марии, в которых Благовестие Христа излагается в минимальном объеме постольку, поскольку без этого изложения в биографической хронике не обойтись, хотя многим "сильным" мира сего хотелось бы избавиться и от того, что осталось в каноне. И пусть несогласные со сказанным покажут *жизненно, где и в чём конкретно лжёт упомянутый апокриф.*

Полезно также заметить, что, как явствует из текста цитированного апокрифа, Иисус не учил многобожию и идолопоклонству, но был язычником Божиим и учил Язычеству Божию своих современников по плоти. Церкви же Его имени порицает Язычество Божие и учат поклоняться идолам догм, порожденных ими же и утративших общность с жизнью.

Среди всего, ради чего приходил в мир Христос, было и искоренение доктрины построения глобальной расовой "элитарно"-невольничьей цивилизации, условно называемой нами по цитируемому источнику **доктриной "Второзакония-Исаии"**. Эту доктрину якобы Русская, якобы православная церковь, как и все прочие библейские культы, признает священной и боговдохновенной, ни сколько не задумываясь о её происхождении от помыслов земной иерархии служителей культа египетского Амона - названного для христианской паствы Амином. И она насаждает, пребывая в народах России, эту расово паразитическую доктрину и извращает её нравственность множества людей, подавляя их свободу воли и совесть возбужденным же церковью страхом перед генной огненной в наказание за якобы богоотступничество тех, кто отвергнет как эту мерзость, так и церковь, сеющую её от имени Бога Истинного.

(Продолжение интервью с Председателем Народного Движения "К Богодержавию" генерал-майором Петровым К.П.)
результат многовековой политики воинствующего атеизма, как материалистического, так и идеалистического. Но подосознательно мы все люди глубоко верующие и когда человеку удается пробиться через сформированные у него ложные стереотипы, все становится на свои места.

Название "К Богодержавию" очень точное во всех смыслах. Мы несем объединительную идею. Чем выше уровень рассмотрения всех процессов, тем выше объединительный потенциал. Попробуйте опуститься на более низкий уровень и сразу получите Югославию, потому что "Бог один, а веры разные". А как иначе объединить народы нашей страны? Как раз информационная война против нашей страны ведется в полном соответствии с принципом "Разделяй и властвуй!". А как разделить? Максимально принизить идею объединения людей? "Движение обманутых вкладчиков "Инкомбанка", банков много, обманутых вкладчиков еще больше и каждый борется за свой частный интерес, по существу друг с другом, а те, кто владеет целым – потирает руки. С этой точки зрения "Аграрная партия" или "Движение в поддержку армии и ВПК" это то же движение обманутых вкладчиков, только роль банков играют отрасли народного хозяйства.

Предварительное название нашей партии "Наше Дело Правое!". И оно то же очень точное, ибо **Дело движения к Богодержавию единственное Правое Дело**. Все остальные дела - левые, лукавые, реализующие сатанинскую концепцию жизнеустройства на планете Земля. Это наглядно проявляется в деятельности других партий и движений. Вот собрались "правые", по политическому спектру, Чубайсы, Гайдари, Немцовы, а сказать "Наше дело Правое!" они не могут. Бог шельму метит!

"Левые" вообще запутались и не могут ничего сказать какое их дело. Если заявить "Наше Дело Левое!", народ не поймет, в мировоззрении народа "левак" всегда имеет отрицательный смысл. Сказать: "Мы – левые, но дело наше Правое!", еще хуже. Что вы идете к народу, если не можете сами между собой разобраться.

Для нашего Движения таких проблем абсолютно нет, поскольку изначально у нас присутствует единство смыслового и эмоционального строя души, и мы открыто заявляем: **"Дело Движения "К Богодержавию" – Правое Дело!"** и **отныне к названию Движения мы будем добавлять второе название, название будущей партии "Наше Дело Правое!"**. Это тоже будет определенная подготовка к формированию нашей партии.

"Знание-Власть!": Константин Павлович, когда Вы говорите "доедание Концепции до самых широких слоев населения", "информационное воздействие на общество", Вы имеете в виду "стрельбу по площадям"? Насколько она эффективна при наличии, признавая откровенно, более чем скромных "средств доставки"?

Конечно, наши "средства доставки" не могут сравниться с теми, которые имеют официальные власти или даже системная оп-позиция. Наша сила в нашей информации, в ее мощи, которая измеряется глубиной анализа. Здесь мы перекрываем и власть, и оп-позицию, поэтому тотальная информационная блокада нашего Движения и Концепции общественной безопасности продолжается. Время от времени они запускают "имитаторы": то Елена Масюк из НТВ отправляется в Гималаи за "Мертвой и Живой Водой", о чем подробно рассказывает еженедельник "Аргументы и Факты", то "Новая газета" публикует репортаж "Вооруженная нечистая сила", где пытаются нас подвзывать под всякую мистику и оккультизм. Выйти на прямое противостояние они не решаются.

Мы не тешим себя иллюзией, что наших сегодняшних возможностей достаточно для решения стоящих задач. Нет, мы их постоянно наращиваем. Я уже приводил примеры: видеокассеты копировать можно бесконечно и никакая цензура не способна остановить этот процесс. То же самое относится к Интернету, который получает все большее и большее распространение. В новом году мы планируем запустить серию лекций на аудиокассетах, их копирование еще проще. Расширяется полиграфическая база Движения, многие регионы готовы тиражировать нашу газету на месте. **То есть работа по наращиванию "средств доставки" постоянно идет.**

Одновременно отрабатываются технологии оказания целенаправленного информационного воздействия. Один пример, весной 1998 года мы направили официальными каналами более 5000 писем с материалами Концепции во все исполнительные структуры страны до районного уровня, включая глав исполнительной и представительной власти, МВД, прокуратуру, налоговую инспекцию, ФСБ и т.д. и получили очень много положительных откликов. Люди, имеющие уже сегодня реальные рычаги управления, ознакомились с нашими подходами и, в целом разделяют их. Здесь мы решали двойную задачу: ознакомить управленческий аппарат страны с основными положениями Концепции и провести тестирование готовности этого аппарата к работе на новую Концепцию.

Продолжается работа на федеральном уровне и с Администрацией Президента, и с Правительством, с Государственной Думой и Советом Федерации. Иллюзий мы не строим, но какие-то вопросы можно и нужно решать уже сейчас. Например, директор ФСБ Путин дал поручение своим

специалистам разобраться с нашими материалами, положительный ответ получен от нового министра образования Филиппова, Академия Генерального штаба Министерства обороны официально признала мировоззренческую новизну Концепции общественной безопасности. Многие структуры, порой против воли их руководителей, втягиваются в обсуждение Концепции, на нас выходят конкретные исполнители, просят дополнительных информационных материалов, пишут на основе их свои заключения, которые в дальнейшем ложатся в официальные документы этих учреждений. Этот процесс не остановить и он будет нарастать.

В прошедшем году были сделаны практические попытки наладить тесное взаимодействие с женским, молодежным движением, казачеством, трезвенническим и экологическим движением. Каждое из них находит в Концепции ответы на свои, вроде бы частные вопросы, но когда их рассматривают с позиции целого, возникает совершенно новое видение и реальные области практического взаимодействия. Например, мы положительно оцениваем участие в наших активистов во всероссийском слете трезвеннического движения на озере Тургож, благодаря этому мы получили приглашение на конференцию в Минск, где был сделан обстоятельный доклад и в заключительной резолюции рекомендовано принять "Мертвую Воду" в качестве теоретической платформы движения за здоровый образ жизни.

Если говорить о возрастном спектре, то здесь есть существенные различия в восприятии нашей информации. Опыт показывает, что молодежные, студенческие аудитории на 95% положительно воспринимают основные положения Концепции, им нравится логика, научное обоснование, отсутствие дешевых пропагандистских штампов, идет апелляция к их интеллекту. Научно-практическая конференция по молодежным проблемам, которую мы провели в МГУ, была подготовлена нашей молодежью, они же выступали с докладами. Мы считаем, что костяк молодежного движения у нас создан, нужна информационная, организационная помощь, но в целом перспектива очень хорошая.

Старшему поколению сложнее. Они отягощены старыми ложными стереотипами и грузом повседневных забот. Заставить себя самостоятельно поработать с концептуальными материалами, переосмыслить многое из прошлого мировоззренческого багажа могут не все, а эмоциональное восприятие скоро проходит. Поэтому в возрасте 45-55 лет положительное восприятие Концепции встречается у 50% слушателей. У более старшего поколения, этот процент еще ниже, хотя все зависит от конкретной ситуации, моя встреча с ветеранами в г.Севастополе продолжалась 5 часов и мера понимания происходящего там очень высокая. Почему? А довели уже народ до предела, хочешь – не хочешь, а начнешь задумываться. В Москве ветераны, подкормленные Лужковым, этого еще не ощущают, поэтому продолжают жить иллюзией.

Примерно такую же закономерность можно выявить, если говорить о работе с политическими партиями и движениями. Лидеры всех партий и движений знают о Концепции и молчат, а региональные, местные организации активно изучают наши материалы и подпирают своих "вождей" снизу. На встрече в Новосибирске ко мне подошел секретарь одного из райкомов КПРФ, пожал руку, поблагодарил и заявил, что полностью поддерживают Концепцию и собираются официально ставить вопрос о ее принятии перед своим обкомом. Движение в поддержку армии, несмотря на неоднократные обращения к ее лидерам и Рохлину, а после его гибели, и к Илюхину, никак не может определиться, а на местах идет с ним активное сотрудничество, потому что среди наших активистом очень много офицеров.

Вообще, если говорить о работе в регионах, нужно отметить, что там, где наш актив работает творчески и целенаправленно, организует семинары, распространяет информацию, выступает на общественных мероприятиях, активно использует местные средства массовой информации, влияние Концепции общественной безопасности растет. На одном из совещаний зам.главы Администрации Президента О.Сысуев признал, что, например, на Алтае есть две реальные общественные организации КПРФ и "К Богодержавию". И это за какой-то год-полтора! Можно назвать ряд других регионов, где идет такая же активная работа: Новосибирск, Магадан, Тамбов, Крым, Ростов, Краснодар, Тюмень, Балаково, Тверь и другие. Нужно признать, что Центральный Совет не всегда может в полной мере отвечать на запросы регионов, в первую очередь в смысле информационного обеспечения. И это, пожалуй, один из главных недостатков в нашем Движении, на сегодняшний день.

"Знание-Власть!": В этом году планируется проведение Парламентских выборов, не исключены досрочные Президентские выборы. Каким образом Вы видите участие нашего Движения в предвыборной кампании?

Наше отношение ко всяким выборам мы сформулировали в нашей предвыборной платформе: **"Хватит ДУР-ить народ выборными проце-ДУРАМИ!"** Все эти "псевдо-демократические выборы" есть большая игра, игра в одни ворота. Правила этой игры написаны так, что при любом раскладе проигрывает народ. Поэтому победить, играя по их правилам, никому не удастся. Отсюда вывод: **"Надо сменить правила игры"**, т.е. сменить концепцию

управления.

Прошедшие за последний год выборы в различные органы власти только подтвердили верность этого вывода. Это совсем не значит, что мы стоим в стороне и не используем те возможности, которые дает любая предвыборная кампания для распространения Концепции общественной безопасности. Наши активисты баллотировались в Московские городскую и областную Думы, в Петербургское законодательное собрание, на глав администраций в Тамбове, в Крыму, в Краснодарском крае, в Ростове и т.д. Даже при самом минимальном финансировании им удавалось набирать 3-5% избирателей, тех, кто голосует не "сердцем", а "умом", который не останавливает свою работу по осмыслению ситуации после выхода из кабины для голосования. Это реальное наращивание нашего актива. Кроме того, нашим активистам необходим практический опыт участия в таких компаниях, мы тоже отработываем технологию доведения информации в различных аудиториях. Одно дело читать 2 часовую лекцию перед студенческой аудиторией, другое дело – 15-минутное выступление на заводе, в микрорайоне.

Как самостоятельное Движение на Парламентские выборы мы не пойдём. И дело не только и не столько в отсутствии необходимого юридического статуса: наше Движение зарегистрировано как "общественное", а не как общественно-политическое". Дело принципиально в другом, мы не будем играть по их правилам, когда на выборы опять выдвинут 40-50 партий и движений и в этом плюрализме попытаются утопить любую здравую, конструктивную идею, и обеспечат голоса тем, кто уже раскручен через СМИ. Однако мы будем участвовать в выборах в другом качестве: **мы попытаемся сформировать в обществе такое информационное состояние, когда каждый кандидат, под какой бы вывеской он не шел во власть, обязан будет ответить избирателям на ряд принципиальных вопросов**, таких как: его отношение к ростовщическому ссудному проценту, наличие надгосударственного уровня управления, признание факта развязывания против нашей страны информационной войны и т.д.

По существу эту работу мы ведет постоянно и она дает свои плоды. Один из депутатов Государственной Думы после встречи с избирателями признал: "Про ваше Движение начинают спрашивать избиратели". Придет время, когда они не просто начнут спрашивать, а перестанут слушать тех, кто не способен видеть общий ход вещей, вскрывать реальные пружины, двигающие государствами и прокладывать курс на свободное, независимое от мировой закулисы развитие нашей страны.

"Знание-Власть!": Какие ближайшие задачи Вы ставите перед нашим Движением на наступивший новый 1999 год?

Наши задачи сформулированы в нашей Программе: **"Создание носителей Концепции, то есть распространение знаний, излагаемых в КОБР "Мертвая Вода", среди всех слоев населения как у нас в стране, так и за рубежом"**. Эта задача решается, в новом году надо усилить информационное воздействие с целью дальнейшего распространения концептуальных знаний. Если на первом этапе основные усилия в решении этой задачи ложились на Центральный Совет, то сейчас все большую роль должны играть регионы.

Вторая задача: **"Подготовка кадров глобального и регионального уровня ответственности"** также решается. Уже во многих учебных заведениях введен курс или его элементы "Достаточно общей теории управления", начали работу выездные курсы повышения квалификации в рамках Института экономики и связи с общественностью, осуществлен первый выпуск слушателей в Новосибирске с выдачей сертификатов государственного образца, уже во второй половине начнется обучение второй группы.

Третья задача: **организационное строительство Движения**, на тех принципах, о которых я говорил выше. Хотелось бы отметить здесь и вопрос финансового обеспечения нашей деятельности. Конечно, общая ситуация в стране повлияла и на наши возможности, но в отличие от партий и Движений, для которых важны внешние атрибуты: машины, офисы, аппарат, для нас самое главное – обеспечение информационно-издательской деятельности. Если мы будем расширять подписку на нашу газету, наладим реализацию нашей литературы в регионах, мы не только обеспечим финансирование своей деятельности, он и частичное финансирование региональных структур, даже при той бедственной ситуации, которая сложилась в стране.

Только решение вышеперечисленных задач может реально создать предпосылки для осуществления перехвата управления в стране методом "упреждающего вписания".

Иногда спрашивают о конкретных сроках. А кто их может назвать? Если будем сидеть сложа руки или вести пустопорожние разговоры, это одни сроки. Если будем работать на решение этих задач, засучив рукава, совершенно другие. И прошедший год это наглядно показывает. Поэтому надо не спрашивать: "Когда вы это сделаете?", а ставить задачу: **"Что Я должен сделать, чтобы ускорить этот процесс?"**. А дел всем хватит, нужны лекторы и пропагандисты, нужны аналитики и управленцы, нужны писатели и журналисты. Главное понять одно: **"Сверху ничего не получится, "элита" сгнила и ни на что не способна. Что сами сделаем, то и будет"**.

Победа будет за нами!

Учредитель и гл.редактор
В.А.Задерей

E-mail: znanie@aha.ru
<http://www.mrv.ru/znanie>

Адрес для переписки:
113035 г.Москва,
абон.ящик 43"А"
на имя гл.редактора
Пейджер редакции:
тел. 232-0000 или 961-2266
абонент 45101

Газета выходит
2-4 раза в месяц.
Цена свободная
В Москве спрашивайте
газету в киосках "Метро-пресс"
Для оформления подписки
направляйте оплату на адрес
редакции (1 экз.- 50 коп.+ почта)

Свидетельство о регистрации
N А-5356
Выдано Московским
региональным управлением
Роскомпечати

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Подписано к печати:05.01.99
Тираж 5100 экз. Заказ