

В номере:

ИСТИННЫЕ ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МИРОВОГО КРИЗИСА

Знание Власть!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнарожденной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№11 (429) - март - 2009 г.

Ещё в начале февраля при упоминании амеро американские банковские работники пожимали плечами, не понимая, о чём идёт речь. В середине месяца, после встречи лидеров США, Канады и Мексики в Квебеке, новость о вероятной гибели доллара и замене его новой валютой Северо-Американского Союза (США, Канада, Мексика) грянула, как гром среди ясного неба, озадачив американскую общественность, которая никогда не посвящалась в создание этого проекта.

Американские налогоплательщики пока отказываются верить в банкротство империи, тем более что инфор-

Проблема более чем серьезная, ведь банкротство мирового экономического лидера, ВВП которого составляет 69% мировой экономики, нанесет ей самый сокрушительный удар за всю историю существования современной цивилизации. Гибель единой мировой валюты (ЕМВ) автоматически аннулирует все международные экономические, экспортно-импортные договоры. А их на сегодняшний день – 80%. Страны со слабо развитым сельским хозяйством и слабой сырьевой базой могут быть обречены на голод. Да и сама Америка рискует оказаться в подобной ситуации, так как во многом зависит от импорта

Оруэлл Викторофф,
журналист-международник (США)

АМЕРО ПРОТИВ ДОЛЛАРА

Идея о замене доллара новой валютой амеро прошла в США не широкой публикацией, а фактически просочилась благодаря группе независимых журналистов. Изначально информация, выставленная в интернете Гарольдом Чарльзом Тернером, американским журналистом из Нью-Джерси, была воспринята, как неудачная шутка. Однако 18 февраля с.г. автор статьи задал вопрос одному из директоров банка "Уэлз Фарго", когда ожидать обмена на новую валюту, и получил спокойный ответ: "С 1 января 2010 года".

Тем не менее большинство американцев продолжает жить в отрицании, не зная и не желая знать о том, что федеральный долг государства составляет 9 триллионов долларов, а сумма, необходимая на его обслуживание и погашение, достигает 54 триллионов. Сегодня печатный денежный станок Федерального Резерва США работает на полную мощность. За последние три месяца эмиссия доллара увеличилась в четыре раза. Соответственно упала и цена самого доллара. Однако даже такая рекордная скорость едва успевает за быстро растущими процентами долга, и доллар может недотянуть до конца 2009 года. И если это произойдет, то ради собственного спасения Америка может пойти на очередной неадекватный шаг. Трудно сказать, будет ли этот шаг сделан в сторону Ирана, Кореи или Украины.

Существует также альтернативная точка зрения ведущих экономистов США, которые уверены, что при определенных обстоятельствах доллар все-таки выживет. Их теория основывается на том, что поскольку экономика большинства стран мира зависит от состояния американского доллара, то сообща они постараются найти решение по его спасению. По мнению экономистов Михаила Хазина (Россия) и Дэвида Уолкера, бывшего главного финансового контролера США, такая теория – больше патриотическая бравада, нежели реальность. Не совсем понятно, что имеется в виду под термином "возможности изыскания дополнительных финансовых ресурсов". Хочется верить, речь не идет о развязывании Третьей мировой войны. Но основной причиной несостоятельности этой теории является факт, что нынешняя система экономических отношений себя изжила. Объективные предпосылки, т.е. кризис, требуют ее замены. А пока каждая страна волнуется прежде всего о своей собственной экономической судьбе.

энергоресурсов и сельскохозяйственных продуктов из стран Латинской Америки, Австралии и Новой Зеландии. Первые признаки негативного развития событий уже налицо: быстрый и постоянный рост безработицы и резкое повышение преступности в стране.

Несмотря на то, что вопрос о замене доллара новой валютой официально держится в секрете, есть ряд фактов, которые указывают: подготовка к воплощению этого проекта в жизнь идет уже на протяжении нескольких лет. С 2006 года Денверский монетный двор в Колорадо занимается чеканкой монет и печатанием купюр амеро. Практически завершено строительство трансконтинентального шоссе Мексика – Америка – Канада. На протяжении почти 10 лет этот так называемый "федеральный стратегический объект" строился пофазно и без огласки СМИ о его назначении. И только на последних фазах строительства стало возможным сложить два и два, чтобы предположить его будущее назначение. Также, по проверенным источникам, штат Северная Каролина уже начал выдавать новые водительские права с названием "Северо-Американский Союз". На тыльной стороне изображена голограмма Северо-Американского континента. Введение новых прав вызвало протест отдельных американцев, и они категорически и публично отказались их получать.

А что волнует простых американцев, осведомленных о возможной перемене?

Как ни странно, самой большой причиной волнения является открытие границы с Мексикой и столкновение двух различных культур, на ассимиляцию которых могут уйти годы. Также американцев беспокоит возможный скачок преступности и коррупции, спровоцированный с юга американского материка.

Еще одно обстоятельство – слияние трех валют в одну – является небезосновательной причиной, заставляющей тревожиться американский средний класс. Если американский и канадский доллары найдутся приблизительно на одном уровне, то мексиканский песо по признаку соединяющихся сосудов занизит этот уровень до среднего арифметического, что может сильно ударить по среднему классу Америки и Канады. И ещё один злободневный вопрос задают себе информированные о возможных предстоящих событиях американцы: какова будет стоимость амеро по отношению к евро и другим валютам развитых стран?

РАЗГРОМ ГЛАВНОГО РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГШ МО

Начальник Главного разведывательного управления генерал армии Валентин Корабельников написал рапорт об отставке, но он пока не подписан, так как "заместители Валентина Владимировича отказались от предложения занять эту должность". Об этом сообщает газета "Аргументы недели" со ссылкой на неназванный источник в Генштабе. Структуры ГРУ ожидают значительные сокращения, а помимо 67-й бригады спецназа, дислоцирующейся в Бердске, Минобороны намерено ликвидировать другие части.

В рамках реформирования ГРУ фактически перестанет существовать как структура федерального значения, поскольку его сотрудники в округах будут переподчинены командующим. Источник также сообщил, что в число сокращаемых воинских частей спецназа ГРУ в этом году могут попасть 12-я бригада в Асбесте и 3-я бригада в Самаре.

Ликвидация ГРУ как самостоятельной структуры в принципе логически следует из планов реформирования армии, так как сама по себе армия превращается в некое подобие "сил самообороны", которыми располагает, например, Япония, по конституции не имеющая права иметь полноценную армию. Правда, это положение японской конституции возникло после разгрома страны во Второй мировой войне, а разгром Российской армии происходит по внутренним причинам.

Если Российская армия по итогам реформы окажется лишена возможности вести крупномасштабные военные действия на более-менее значительном театре военных действий, то развитая структура военной разведки ей, конечно, уже будет не нужна – ведь ликвидирован и военно-промышленный комплекс, который также был потребителем информации, получаемой военно-технической разведкой. Сегодня, когда отечественный ОПК не способен подчас даже воспроизводить серийные образцы вооружений, уже выпускавшиеся ранее советской промышленностью, данные военно-технической разведки ему просто ни к чему – копировать и использовать чужие образцы и разработки он тем более не может.

Часть специальных функций ГРУ, в частности, вопросы, связанные с военно-техническим сотрудничеством, видимо, уже взяли на себя полугосударственные структуры, близкие к верхнему эшелону власти, – это, в общем-то, мировая тенденция, заключающаяся в приватизации части функций спецслужб (структурами типа американской Halliburton). В каком-то смысле такое явление можно назвать возвращением к средневековой практике кондотьеров, частных армий, полугосударственных компаний, но на новом витке развития.

По большому счету – это, конечно, преступление. Никогда в истории России страна не существовала без военной разведки, история которой уходит в глубь веков. Первые органы, отвечавшие за разведку, появляются в России в XVI веке, после обретения страной полноценной государственности – венчания на царство Ивана Грозного. При Алексее Михайловиче был основан Приказ тайных дел, где сосредотачивается управление разведкой. Петр I в Воинском уставе 1716 года впервые подводит законодательную и правовую базу под деятельность разведки.

Первым "официальным" органом военной разведки стала Экспедиция секретных дел при военном министерстве, созданная по инициативе Барклая-де-Толли в январе 1810 года. В январе 1812 года ее переименовали в Особенную канцелярию при военном министре. Экспедиция секретных дел должна была решать следующие задачи: ведение стратегической разведки (сбор стратегически важных секретных сведений за рубежом), оперативно-тактической разведки (сбор данных о войсках противника на границах России) и контрразведки (выявление и нейтрализация агенты противника). 5 ноября 1818 года было создано Регистрационное управление Полевого штаба Красной Армии (РУКА), предшественник ГРУ ГШ. Что интересно, был сохранен практически весь дореволюционный кадровый состав, все зарубежные резидентуры, то есть была сохранена преемственность работы, начавшейся в XVI веке.

Ну а при государе Дмитрии Анатольевиче славная история Тайного приказа, видимо, заканчивается. Не нужен.

По материалам сайта forum.msk.ru

Александр Собко

PEREGRUZKA ВМЕСТО "ПЕРЕЗАГРУЗКИ"

Госдеп США не смог правильно перевести "reset" на русский язык. Или не захотел?

Прошедшую под знаком так называемой "перезагрузки отношений" встречу Сергея Лаврова и Хиллари Клинтон многие наблюдатели уже поспешили охарактеризовать самыми восторженными эпитетами.

Причины для подобного оптимизма не совсем понятны. Едва ли результаты встречи, равно как и сделанные на конференции (напомним, что Лавров и Клинтон встречались в рамках проходившей в Женеве конференции по безопасности) заявления могут говорить о каких-либо кардинальных подвижках в отношениях между США и РФ. К тому же официально было объявлено, что никаких конкретных соглашений не заключалось, а позитивным результатом встречи может быть лишь конструктивный и доброжелательный ее тон.

Каковы же были обсуждавшиеся Лавровым и Клинтон темы?

Во-первых, это подготовка нового соглашения по сокращению стратегических наступательных вооружений. Как известно, на предложения Обамы Россия подготовила свои контрпредложения. Во-вторых, по Ирану, по Косово, по Южной Осетии и Абхазии стороны зафиксировали свои прежние позиции. Общей задачей была названа стабилизация в Афганистане, однако тот же тезис озвучивался и во времена президентства Буша.

В чем же тогда заключается перезагрузка? Бесспорно, у США сейчас есть серьезные внешнеполитические проблемы, и Вашингтон не прочь улучшить отношения с Москвой. Однако что от этого Россия выигрывает в "сухом остатке", за исключением доброжелательной риторики?

Нельзя сказать, что Демпартия США традиционно питала какие-то более теплые, по сравнению с республиканцами, чувства к России. И даже если Обама представляет собой новый тип президента, то в его ближайшем окружении ходит немало представителей из старой команды, включая того же вице-президента Байдена. Не говоря уже о находящемся во "втором эшелоне" Збигнев Бжезинском.

Конечно, определенные подвижки в американской внешней политике уже наблюдаются. Соединенные Штаты начинают вести переговоры со странами, еще недавно классифицировавшимися Вашингтоном как изгои, к примеру с Сирией и Ливией, странами, где у России давно имеются и серьезные собственные интересы. Очевидно, что США намерены проводить значительно более тонкую работу в ближневосточном регионе.

Но какое это имеет значение в российско-американской перезагрузке? США, по заявлениям той же Хиллари Клинтон, по-прежнему не собираются признавать никаких сфер влияния России, равно как и право вето на вступление тех или иных стран в НАТО или ЕС. А значит, нет оснований предполагать, что курс на создание враждебных Москве режимов в соседних с Россией странах может быть скорректирован.

А вдруг максимум того, что мы сможем получить от озвученного на встрече перезапуска отношений, – это лишь отсутствие традиционных для времен правления Демпартии нравоучений по вопросам "свободы слова и прав человека"? Так это можно объяснить и другими, вполне прозаическими причинами: в США осознали, что подобная риторика имеет нулевую отдачу в РФ, а реальную угрозу политической стабильности в стране несут другие силы, стоящие на ультралиевых или ультранационалистических позициях. И будут делать ставку в будущем именно на них.

Любопытная деталь: глава МИД РФ основным практическим результатом встречи посчитал тот факт, что госсекретарю США удалось, наконец, выяснить правильное написание русского слова "перезагрузка". Напомним, что речь идет об опечатке на красной кнопке, которую Хиллари Клинтон подарила Сергею Лаврову.

В надписи на коробке с кнопкой, совместное нажатие которой должно было символизировать улучшение российско-американских отношений, вкрасла ошибка в русский вариант написания: написанная латиницей "перезагрузка" потеряла две буквы и выглядела как peregruzka. При этом английское слово "reset" было написано без ошибок.

"Мы серьезно поработали, чтобы найти верное русское слово. Как вы думаете, нам это удалось?" – спросила Клинтон Лаврова. "Нет, вы ошиблись", – ответил на это глава МИД России.

Между тем проверить написание слова было просто: достаточно было показать перевод любому англоговорящему носителю русского языка. Почему же этого не было сделано?

Является ли совершенная ошибка простой безалаберностью, которая сама по себе характеризует отношение США к подобным переговорам? Или это – осознанная демонстрация пренебрежения партнером, некий "удар ногой под столом" на фоне миролюбивых заявлений? В конце концов, даже сам факт того, что peregruzka была написана латиницей, говорит сам за себя. Не желая писать это слово кириллицей, госпожа Клинтон как бы показала, что по-прежнему не считает Россию самостоятельным цивилизационным центром. Со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Последние события окончательно продемонстрировали поляризацию российских элит в свете кризиса и подготовку к неизбежной "битве за кремлевское наследие".

Если "тандем" пока сохраняет внешнее единство и демонстрирует приличествующую "тяжелым временам" консолидацию, то окружение президента и премьера уже переходит к рукопашной. При этом речь идет не о чем-то новом, а об усилении давно существующих тенденций, которые проявились еще с момента провозглашения Дмитрием Медведевым "преемником".

"Первым звонком", позволяющим сделать вывод об усилении поляризации элит, стало выступление помощника президента Аркадия Дворковича на Красноярском экономическом форуме, где он выступил с резкой критикой правительства, которое, по его мнению, оказалось не готовым к экономическим вызовам. (В целом чиновник озвучил идею шире – к кризису оказалось не готовым и государство, и общество.)

Возможно, сыграло и то обстоятельство, что сейчас разработка антикризисной политики почти целиком сосредоточена в правительстве. Это вызывает недовольство ближнего окружения президента, претендующего на полноценное участие в работе по "пилению" быстро тающего Стаб-

"силы" могут перестать рассматривать премьера как единственного гаранта сохранения их позиций в элите и уйти в "свободное плавание".

С опровержением "алармистских заявлений" на минувшей неделе выступил и пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков, точка зрения которого идентична премьерской. По его словам, "кризисные процессы в стране в целом взяты под контроль, и опасаться нечего" и "кризис не привел к росту политической напряженности". Таким образом, Путин подбадривает "охранителей", намеренно путая снижение темпов падения с концом кризиса – ежегодную выплату 100 млрд корпоративных долгов, набранных при Путине, никто не отменял.

Ступор прошел, и элита постепенно начала размежеваться на тех, кто защищает существующее (и себя в нем), и тех, кто говорит, что "надо меняться" – то есть хочет передела власти и денег. Как это и было перед Февралем 1917-го.

Главной задачей проекта "Преемник" было сохранение режима, но за счет своеобразного обновления (кадрового, ресурсного, методологического, стилистического), и даже – начало "модернизации" и "инноваций", правда, руками Чубайса и Кири-

План 1 – "модернизация". Это тот самый "путинский план", который сегодня отстает от его верный оруженосец Сурков. Главным недостатком этого Плана является то, что в нем содержится призыв законсервировать политический режим времен "отложенной катастрофы" и не предлагается актуальных антикризисных шагов.

План 2 – "гиперлиберализация". В своей политической части этот план пока достаточно маргинален и аналогичен горбачевской "демократизации". Он скорее выполняет роль "страшилки", которой Кремль отмахивается от "реформаторов без портфеля". Во властных и околочастных кругах появились открытые сторонники политической плюрализации (взять тот же ИНСОП), но, тем не менее, они пока не имеют внятной политической поддержки. Сегодня, например, никто всерьез уже не говорит о возвращении выборов губернаторов – эта дискуссия как началась, так и закончилась.

Зато в экономике гиперлиберальный рыночный подход имеет достаточно прочные позиции, поддержку международных организаций (МВФ, МБРР и пр.) и предусматривает вторую волну гайдаризма образца 1991-1993 годов: сокращение расходов, отказ от всемерной поддержки биз-

Не в битве пал Орел державный, А гадко, мерзостно издох...

Эпиграмма начала 20 в.

КРЕМЛЕВСКАЯ СМУТА: ДВЕ ГОЛОВЫ – НЕ ПАРА

Двухголовый мутант российской власти теряет стабильность. На место мифического "Плана Путина" приходит конкуренция реальных и весьма откровенных планов разворовывания России, не сулящая народу ничего хорошего.

фонда: завтра делить будет нечего. С Дворковичем на форуме солидаризовался и "хозяин" мероприятия, губернатор края Александр Хлопонин, который "исторически" выступает на стороне крупного бизнеса и забыл, кто именно его поставил.

Однако выступление помощника президента стало не единичным событием, а началом череды публикации различных заявлений со схожими тезисами, что наводит на мысли о скоординированности кампании (хотя вполне возможно, выступление стало "спусковым крючком" и лишь ускорило реализацию намерения некоторых экспертов высказать свою позицию).

В частности, в "Независимой газете" вышла статья ее владельца Константина Ремчукова, приуроченная к годовщине избрания Дмитрия Медведева, в которой он также подверг критике существующую политическую систему и заявил о необходимости ее "изменения с целью обеспечения большей репрезентативности".

Такая активизация сторонников "перестройки" заставила активизироваться и сторонников "охранительного" подхода, от самых крайних его адептов до умеренных, которые еще совсем недавно подавали себя в качестве сторонников перемен.

В качестве первого примера эксперты приводят высказывания известного тележурналиста Михаила Леонтьева. Он заявил о необходимости власти перестроиться, отказать от либеральных начал и фактически заморозить сотрудничество с Западом, причем аргументы приводятся такие же, как и представителями либерального лагеря – неготовность власти к кризису. В противном случае, по мнению Леонтьева, у власти остается единственный выход – "сдохнуть". (Она и "сдохнет" – вопрос, с кого начнется "подыхание". – Ред.)

Таким образом, впервые за последнее время выдвинута концептуализированная теория автаркизации России в свете мирового кризиса. (Ряд зарубежных и российских специалистов полагает, что он действительно завершится тотальным отказом от проекта глобализации по-американски и регионализацией мира.)

По неофициальной информации, такая активизация "охранителей" происходит и с форсированием их усилий на аппаратном поле. В частности, по слухам, руководители групп "силы" почти прямо поставили Владимира Путина перед необходимостью "определиваться", поскольку они недовольны его лавированием между ними и другими, более либеральными группами.

Например, предложено бросить все оставшиеся ресурсы государства на поддержку госкомпаний и близкого к госчиновникам бизнеса. В противном случае якобы

Резервы накоплены, враги повержены. Казалось бы, никто не мешает, у власти есть и воля, и средства. Однако отложенная катастрофа, неизбежность которой была очевидна независимо от заокеанского кризиса (полтриллиона долларов корпоративного долга просто так не берутся и тем более – не даются) настала, и...

Схемы разворовывания стали радикально меняться: пошла реализация "войны-катастрофы", что в переводе с китайского означает "грабёж во время пожара". Сохранилось только общее направление сырьевых и денежных потоков: из РФ – на Запад, от бедных – к богатым.

Но для непосвященных в "генеральный чертёж" мировой политики кризис перепутал все карты.

Образовалось опасное смешение, в придворных кругах началась паника, переходящая где в мордобой, а где в мародерство.

Для начала прежние планы ("план Путина", стратегия-2020) были засунуты на самые дальние задворки. Максимум, что может сегодня обещать власть (устаами Владислава Суркова), – сохранить пусть не букву, а дух стратегии. Это позиция "охранителей", "консерваторов" – всех тех, кто теперь говорит о недопустимости каких-либо реформ, либеральных проектов, пресловутой "оттепели" и держится за свои места, справедливо полагая, что двух шансов поднять судьба не дает никому. (Перечитаем, кстати, "Звездные часы Человечества" Стефана Цвейга.)

С другой стороны, такая позиция не дает ответа на вопрос "что делать?". Придерживаться вчерашнего "вектора" – это не значит решать проблемы дефицита ликвидности, сокращения рабочих мест, падения доходов, закрытия производств, паралича банковской системы и т.д.

Кризис рождает острую потребность в новом Плане.

И вся опасность политического момента состоит в том, что монополии на выработку этого Плана больше нет. Более того, часть правящей элиты начинает дистанцироваться от прежнего "Плана" и предлагать "иной" проект, где есть место для себя, но не для других. Все понимают, что двухглавый кремлевский орел будет избавляться от лишней нагрузки, включая одну из голов.

Таким образом, в элите началась конкуренция Планов. И свойством этой конкуренции является ее политизированность: принятие того или иного Плана может иметь негативные последствия для части политической элиты, что рождает и острую политическую борьбу, и страхи, и даже панику.

неса, ставка на выживание сильнейших, снижение налогов и т.д. Судя по всему, это либеральная экономическая часть окружения Медведева, которая признает, что нынешние инструменты управления неэффективны, пора "сливать" страну и налаживать нормальное колониальное хозяйство африканского типа. Места для населения, естественно, не предусматривается.

Если, например, сторонники "первого" Плана говорят, что "страна имеет все возможности справиться с кризисом", то сторонники "второго" плана указывают: к кризису страна оказалась не готова – пора начинать процедуру международного банкротства. Эта сенсационная мысль Аркадия Дворковича про "неготовность" имеет и свой политический подтекст: неготовность власти указывает на недостатки "путинской модели" и ее авторов. Акела промахнулся, Акелу пора схарчить.

План 3 – "инерция". Авторы такого Плана даже уже получили свое название – "партия стерилизаторов" (именно так "обозвал" их Сурков). Это финансовые и денежные власти, корпоративный интерес которых – никому не давать денег, всеми силами сдерживать инфляцию и ждать, кто же победит. Собственно, сегодня "партия стерилизаторов" становится самой битой. На нее с критикой обрушиваются буквально все: помимо Суркова, недавно действия Минфина и ЦБ критиковали глава ОАО "РЖД" В.Якунин и глава корпорации "Ростехнологии" С.Чемезов. Причина критики очевидна – критика "болото", критика хотя и привлечет на свою сторону его денежные ресурсы, чтобы они не пошли на поддержку соперников.

План 4 – "национализация". Часть "путинского" окружения придерживается мысли, что нынешний кризис дает прекрасные возможности купить наиболее привлекательные активы крупнейших российских компаний, испытывающих острые долговые проблемы, для последующего раздела. Этот План пока не менее маргинальный, чем "гиперлиберализация": от него так или иначе в итоге дистанцируется Путин, так же как Медведев осторожно дистанцируется от "либералов".

Так или иначе, мы видим начало острой схватки за власть "наверху", аналогичной ситуации накануне Февраля 1917 года. "Поручить" хотя бы все, интервенты ждут приглашения от победителей дворцовых переворотов. При этом очевидно, что все эти планы укладываются в рецепт Бжезинского "За счет России, против России и на обломках России": даже в рекламе этих "планов" сколько-нибудь сносного места для населения не предусмотрено.

Аналитический отдел СНГ

Мировой экономический кризис набирает обороты, и все более отчетливо проявляется его общесистемный характер. Это не очередной спад циклической функционирующей капиталистической экономики, такой же, какие бывали и раньше. Это банкротство самого общественного строя, который сделал нынешний провал возможным. Государственная власть в руках бизнеса, формируемая демократией как "властью денег, покупаемой за деньги ради денег", привела человечество к закономерному для такой власти катастрофическому результату.

Смысл бизнеса как разновидности человеческой деятельности сводится к получению максимальной прибыли любым способом. В индустриальный период истории прибыль формировалась путем наращивания промышленного производства на основе научно-технического прогресса, что в целом отвечало объективным потребностям человеческого общества. Тогда правление капиталистических режимов шло в русле исторического развития. В постиндустриальную эпоху бизнес-правительства перевели мировую экономику на рельсы получения максимальной прибыли за счет спекуляций с ценными бумагами, к реальному производству товаров и услуг отношения не имеющую. Сейчас только 30% всех денег в мире обслуживают реальный товароборот, а 70% – оборот бумажный. Этот 70-процентный денежный пузырь подавляет собственно экономическую активность, и пока он под воздействием кризиса не сдуется окончательно, ни о какой стабилизации и тем более подъеме экономики речи быть не может – кризис продолжит углубляться.

А сдуется он нескоро, потому что бизнесмены, контролирующие правительства и парламенты стран Запада, от которых пока целиком зависит вся мировая экономика, лично являются совладельцами денежного пузыря и продолжают надуть его государственными деньгами, спасая свои собственные богатства. Дело бесполезное по определению, поскольку пузырь от соприкосновения с реальной действительностью уже порвался во многих местах, и сколько туда денег ни закачивай, все впустую, все улетит на ветер. Заштопать порванную финансовую оболочку мировой экономики, отказаться от финансовых спекуляций по формуле "деньги-бумага-деньги" не меняя общественно-политической системы – невозможно. Власть бизнеса на это не способна органически, она до последнего будет пытаться спасти механизмы получения спекулятивных сверхдоходов на фондовом рынке, а отказ от этих сверхдоходов противоречит ее внутренней сути.

Это означает, что в мировом масштабе все плохо и в обозримой перспективе будет становиться только хуже. Но кризис там, на Западе, с его отлаженными государственными институтами и развитой экономикой внутри отдельных стран, – это цветочки. Ягодки, как неоднократно бывало в истории, выпадают на долю России.

Часто и с гордостью руководители нашего правительства заявляли, что Россия наконец-таки под их мудрым руководством стала частью мировой экономики, что, по их мнению, является высшим благом и самоцелью. Действительно стала, но какой частью? Частью, абсолютно лишеной способности к сколь либо автономному существованию, полностью зависимой от внешней торговли. Мы только и делаем, что экспортируем сырье и ввозим промышленные и продовольственные товары. Если в США две трети экономики занимает их внутренний рынок, то у нас его доля мизерна: половину госбюджета дает таможня, то есть экспорт-импорт, а во второй половине, приходящейся на налоговую систему, львиную долю составляют поступления от деятельности тех компаний, которые этот экспорт-импорт обслуживают внутри страны.

Это значит, что внутренней, собственно российской экономики со своим автономным производством-потреблением у нас практически нет. Если мировой товарооборот остановится (а в этом направлении дело и идет), то американцы потеряют треть экономики, а мы практически все. Американцы обеднеют на треть, а мы просто умрем с голоду. Как говорит, пока толстый сохнет, худой сохнет. По мере развития кризиса и сокращения международной торговли американцы действительно

начинают беднеть, а русские – голодать.

Из-за этого в России ребром встает вопрос об ответственности. Подать сюда того, кто довел богатейшую страну до состояния нежизнеспособного сырьевого придатка загнивающей империи, чья политика разрушила промышленность и сельское хозяйство. Того, по чьей вине страну захлестывает волна массовой безработицы. Того, кто определил пособие по безработице ниже черты физического выживания человека. Того, кто, не обращая внимания на страдания людей, в кризисный период повышает тарифы на самое необходимое для жизни – свет, тепло, водоснабжение, коммунальные услуги. Того, кто в интересах олигархов-экспортеров роняет курс рубля и тем самым провоцирует рост цен на импортные товары первой необходимости и продовольствие (своих-то не хватает). Того, кто в то же самое время дарит огромные народные деньги банкирам для спекуляций на валютном рынке, собирает погашать из казны долги обанкротившихся олигархов-сырьевиков и т.д., и т.п.

Кто он, этот злодей, враг народа? Ответ на этот вопрос очевиден, вариантов нет, списать все на стрелочника типа Чубайса не получится. Всю ответственность за последствия кризиса несет "национальный лидер" со своим правительством, девятый год подряд безраздельно

**Александр Никитин,
Секретарь ЦПС ПЗРК "РУСЬ"**

КРИЗИС В РОССИИ ФАКТОР МЕДВЕДЕВА ВО ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ

во господствующий в России.

Положение с высшей государственной властью у нас не как у людей. Формально во главе государства стоит президент, избранный законно (мы проверяли явку на выборы). Но буквой Закона Россию не измерить – мало ли что там, в Конституции написано. Сталинская Конституция 1936 года вообще была по тем временам самой демократичной в мире, что не помешало "отцу народов" устроить массовый террор. Так и сейчас, в Конституции написано – президент, а на самом деле рулит "национальный лидер".

Известно, что англичанин уходит, не прощаясь. Еврей – прощается, но не уходит. Путин продолжил этот анекдот: русский и не прощается, и не уходит. Формально уступил пост главы государства Медведеву, Путин обеспечил себе позиции, сохраняющие в его руках все рычаги реальной власти. Он и председатель правительства, и глава партии, контролирующей парламент, а главное, он заполнил все ключевые посты в государстве лично преданными ему назначенцами из возглавляемой им питерской группировки. Избранному президенту Медведеву, из той же группировки, отведена бутафорская роль свадебного генерала – почетная, как у английской королевы, но к реальной власти отношения не имеющие.

Владимир Владимирович и в своем новом статусе натянута на себя все одеяла власти. Но вместе с ним и всю полноту ответственности. Уйди он в прошлом году, как положено по Закону, остался бы в памяти как успешный президент восьми жирных лет нефтедолларового изобилия, а все кризисные беды сейчас расхлебывал бы Медведев. Но Путин не ушел, и отвечать теперь ему.

Кто виноват, ясно. А что делать? Как выживать в условиях стремительно сворачивающегося экспорта сырья, доходы от которого неслыханно обогащали чиновников-олигархов и одновременно позволяли их властному режиму худо-бедно кормить страну? Как выжить без этих доходов, при разрушенной промышленности и обезлюдевшем селе?

Прежде всего, нужно перестать делать вид, что ничего катастрофического не происходит. Речь идет не о том, как перебиться год-другой, пока в Америке не возобновится рост экономики, а с ним и внешний спрос на российское сырье. Нет такой перспективы в обозримом будущем. Речь идет о выживании нации, не больше и не меньше. О том,

чтобы уберечь людей от голода и холода, уберечь Россию от стихийных бунтов и отпадения отдельных территорий, от внешнего вооруженного вторжения и порабощения остатков недавно великой, а сейчас смертельно больной державы. Нужны кардинальные меры, нужно полное сосредоточение ресурсов на решении ключевых сейчас для нации задач выживания.

Беда в том, что правящий олигархический режим органически не способен на изменение нынешней парадигмы развития, заведшей весь мир и Россию в цивилизационный тупик. Это противоречит его классово-природной, ориентированной на безудержное личное обогащение любой ценой. Вместо того, чтобы сосредоточить все силы на исправлении прошлых ошибок, на срочном восстановлении внутренней экономики в интересах выживания нации, правительство распылает народные деньги по амбициозным проектам, рассчитанным "на потом", на "после кризиса". На самом деле "хозяйева страны" чувствуют, что никакого "потом" не будет, для них уж точно, а может быть и для всей России, и все эти проекты им нужны, чтобы под их прикрытием урвать напоследок побольше денег.

Но даже если представить себе невероятное, представить, что правящая Россией олигархия откажется от раз-

- нормализация общественно-политической жизни, которая подменяется сейчас имитацией, манипулируемой правительственными политтехнологами.

На этой основе уже можно будет определить пути преодоления кризиса, одобряемые всем народом.

Все это надо делать быстро, время не терпит. И это будет сделано, вопрос в том, как, каким способом.

Первый путь, по которому сейчас начинают развиваться события, – это путь революционный, путь смещения правящего режима силовым давлением масс. Красную (вооруженную) или оранжевую (без кровопролития) форму примет приближающаяся революция, предсказать заранее невозможно. Очевидно лишь, что революционная ситуация формируется буквально на глазах. "Низы" так дальше жить не то что не хотят, а просто не могут – потеря работы и рост цен ставят их перед дилеммой: тихая голодная смерть или бунт. Пусть, как всегда на Руси, бунт "бессмысленный и беспощадный", но все же со смутной надеждой на выживание. "Верхи", со своей стороны, править по-прежнему не хотят и не могут, натура у них такая, они желают все оставить по-старому и готовятся к силовому подавлению бунтов.

Но инструмента для этого у правящего режима нет – карательный потен-

циональный характер главы государства всегда особый статус, а при нынешнем парламенте, выродившемся в законооформительный придаток правительства, институт президентства в глазах общества остался единственным легитимным во всей системе государственной власти. Это факт.

Медведев явно чувствует сакральный характер верховной власти в России. Он не ощущает себя наемным менеджером, это видно, сознает колоссальную личную ответственность за судьбу России, а значит и всего мира, и ведет себя соответственно. Достоинство отреагировал на разведку боем со стороны США, натравивших Саакашвили на Южную Осетию. В публичных выступлениях высказывает мысли, коренным образом отличающиеся от риторики путинского президентства: служение Отечеству как главный смысл существования; необходимость свободы во внутривнутриполитической жизни; осуждение бюрократической власти, которая сама себе и суд, и партия, и народ; восхищение подвигом русского народа, освоившего и цивилизовавшего огромные пространства, и т.д. Трудно найти в его заявлениях мысли, с которыми нельзя согласиться. Медведев – не торгаш, он политик национально-патриотического толка и общероссийского масштаба. Это тоже факт.

Другой факт – из того, что говорит Медведев, мало реализуется практически. Но это как раз понятно. На месте остался весь путинский аппарат, который не только сам по себе ограниченно дееспособен из-за системной коррупции, но и сознательно саботирует начинания Медведева, сужающие свободу чиновничьего воровства и произвола. Что может, Медведев делает. Продавил через Думу, хотя и в кастрированном депутатами виде, антикоррупционные законы и решения, ослабляющие законодательные барьеры для политических партий. Добился создания новой партии "Правое дело" – влияния в обществе прозападные либералы иметь не могут в принципе, но все же это шаг в правильном направлении. Сформировал кадровый резерв из ста человек, включающий всего пятерых уроженцев северной столицы, что является демонстративным отступлением от неукоснительной клановости его предшественника. И так далее – в рамках существующей системы чиновничье-олигархической власти и того, что эта система ему позволяет.

Совокупность этих фактов определяет большой политический потенциал президента Медведева. Весь нынешний негатив ассоциируется в общественном сознании с ельцинско-путинским олигархическим правлением, которое пока не получило собственно медведевского развития (если не считать военной реформы). У Медведева есть политический задел национально-патриотического характера и благодаря этому свобода выбора. Либо он продолжит линию своего предшественника на защиту чиновничье-олигархического общественного строя и тогда будет сметен революционной волной вместе со всеми остальными деятелями режима. Либо решительно встанет на сторону народа и возглавит назревшие революционные преобразования – в этом случае, оставаясь революционным по существу, они примут эволюционную форму восстановления под руководством президента поправной олигархической властью конституционной законности. Для этого Медведеву нужно поначалу выполнить те требования, которые предъявило власти Собрание общественных организаций: смена правительства, национализация, размораживание политической жизни.

Второй путь развития для России безусловно предпочтительнее – без потрясений, столкновений, вероятного кровопролития. Но решение за самим Дмитрием Анатольевичем. Если у него хватит политической воли и личного мужества противопоставить себя нынешней олигархической системе власти, которая ведет Россию к национальной катастрофе, и при поддержке народа решительно изменить общественный строй, чтобы спасти нацию в кризисный период, то он войдет в историю как действительно национальный лидер. Если не хватит, его президентство останется в памяти как невнятный эпизод самого конца ельцинско-путинской эпохи, нечто вроде правления Керенского перед Октябрем. Будем надеяться на лучшее.

грабления национальных богатств и попытается действовать в общенародных интересах, из этого все равно ничего не получится. По той простой причине, что аппарат государственного управления по примеру высшего чиновничества (рыба гниет с головы – еще одна претензия к "национальному лидеру", сквозь пальцы смотревшему на коррупцию в обмен на личную лояльность) за два последних десятилетия переориентировался на воровство и взяточничество, насквозь проржавел от системной коррупции и потерял дееспособность. Какие бы указания ни давал президент, какие бы постановления ни принимало правительство – все тонет в гнилом бюрократическом болоте, засасывающем государственные ресурсы по пути от казны к пункту назначения. Кризис ярко высветил бессилие государственной власти как таковой.

Общий итог – **Россия входит в глобальный кризис как нежизнеспособный сырьевой придаток Запада, без собственной автономной экономики и с парализованным аппаратом управления. Все собираемые национальные катастрофы налицо.** Режим обанкротился, это надо понимать и действовать соответственно.

Как именно?

Когда бордель прогорает, нужно менять не шпичеки на кроватях – нечто подобное делает сейчас правительство в рамках "ручного" антикризисного управления. Нужно менять девок как минимум. Но минимумом сейчас обойтись не удастся, слишком уж катастрофическое складывается положение. Старых девок прогнать надо, спору нет, но требуется кардинально перепрофилировать все предпринятое. Вместо борделя запустить что-то другое, более жизнеспособное в кризисный период. Олигархическая Россия в агонии. Срочно нужна новая, иначе – небытие.

Советание 55 общественных организаций, состоявшееся 14 февраля в Москве, сформулировало первоочередные меры, которые нужно принять безотлагательно, чтобы создать предпосылки для выживания в кризисный период: замена нынешнего правительства на команду профессионалов, не связанных с финансово-промышленными группами и способных действовать в общенациональных интересах;

- национализация важнейшей части экономики, составляющей материальную основу олигархической власти в стране;

