

В номере:

НАДЕЖНОСТЬ НАШЕГО ОБЩЕГО БУДУЩЕГО

Знание ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не сможет
перекупить влияние обнародо-
ванной мысли

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№14 (432) - апрель - 2009 г.

Если абстрагироваться от умствований ученых экономистов и задуматься над вопросом, почему вообще нынешний финансово-экономический кризис на Земле стал возможным, неизбежно приходишь к выводу о том, что во всем виноваты деньги. Плохие сейчас на планете деньги, никуда не годятся.

Все денежные единицы без исключения, от американского доллара до монгольского тугрика, страдают одним и тем же врожденным пороком, несовместимым с жизнью, — они пустые. Они оторваны от материальной действительности, за ними не стоит ничего реального, осязаемого. Деньги сами по себе, материальные ценности сами по себе. Нет, конечно, на деньги эти ценности можно купить, и за деньги их можно продать. Но в каком количестве и в каком соотношении?

Почему, например, одно и то же количество зерна на мировом

спечении, подобно облакам в непогоду, мечутся где-то в высоте и стремительно утрачивают ту функцию, которая им назначена в реальной экономике, функцию регулирования производства и потребления товаров и услуг. Так будет продолжаться до тех пор, пока на земле не найдется точка опоры, зацепившись за которую какой-то своей частью, мировая финансовая карусель затормозит хаотичное движение вверх-вниз, вправо-влево, вперед-назад. То есть пока не появится мировая валюта, обеспеченная материальными ценностями, имеющая конкретный и общеприемлемый материальный эквивалент и задающая тем самым ориентир для всех остальных валют, которые станут котироваться по отношению к ней и тем самым опосредованно тоже окажутся связанными с реальной экономикой.

Ведь что сейчас происходит? Государства эмитируют свои

Александр НИКИТИН

Секретарь ЦПС ПЗРК «РУСЬ»

НЕФТЕРУБЛЬ?

рынке можно купить за один евро, полтора доллара или сорок пять рублей? Почему именно так, а не наоборот? Ответ один — так сложилось. Таково текущее соотношение курсов этих валют. Но «валютный курс» — понятие относительное и абстрактное. Валютный рынок из-за этой абстрактности существует автономно, в некоем оторванном от земли финансовом эфире, где соотношение курсов денежных единиц формируется под дуновением различных ветров, к реальной экономике по большей части отношения не имеющих.

Ученые экономисты подводят под этот эфир наукообразные обоснования, рассуждая о производительности труда, развитости рыночной конкуренции, соответствии денежной массы внутреннему валовому продукту и т.п. Но на деле курс валюты растет или падает под влиянием других факторов: отрывочной статистики, часто очень сомнительной, не менее сомнительных рейтингов, заявлений чиновников, биржевых воротил и экспертов в области экономики, которые и сами называют экономикой лженаукой, под влиянием слухов, домыслов и прочей ерунды. Отсутствие объективной точки отсчета, которая задавала бы четкую систему координат, — рай для жуликов и спекулянтов, но беда для всех остальных. А поэтому в конечном итоге беда и для финансовых спекулянтов — доспекулировались до нынешнего мирового кризиса, всех разорили, и многие из них сами остались без штанов.

В отсутствие твердого эквивалента в виде материальных ценностей денежная единица суть фантом. Ее бытие и самочувствие в эфемерном мире международных финансов постоянно под угрозой, от которой никакой надежной защиты нет. Только жесткая привязка к какому-либо элементу в стабильном мире материальных вещей может гарантировать валюту от падения из виртуального бытия в виртуальное же небытие. Без этого валюта подобна крыше дома без стен и фундамента — дрейфует себе в пустоте, пока соседи согласны, что она должна дрейфовать именно на такой высоте среди других таких же крыш, какая выше, какая ниже. Чуть согласие нарушается, валюта проседает, а соседние по отношению к ней как бы подрастают. И так все время — туда-сюда неизвестно почему. Сюрреализм и театр абсурда.

Такое положение сложилось относительно недавно, в 60-х годах прошлого века. До того мировые валюты имели опосредованное обеспечение золотом через доллар США. Нажившись на Второй мировой войне, Штаты свезли к себе чуть ли не все золото мира и заявили, что их доллар имеет золотое обеспечение, а обеспечение остальных валют — уже сам доллар с его золотыми тылами. Это работало два десятилетия, пока французский президент Де Голль не потребовал обменивать накопившиеся во Франции бумажные доллары на золото, и американцы вынуждены были отказать. Не потому, что жалко, а потому, что бумажная долларовая масса к тому времени выросла в разы, а количество обеспечивающего ее золота у США пропорционально не увеличилось. Не хватало золота для обеспечения доллара, и его золотой эквивалент пришлось отменить.

Тем самым был вынесен смертный приговор всей мировой финансовой системе, основанной на долларе как резервной валюте, приговор с отсрочкой исполнения, которая истекает сейчас, на наших глазах. Деньги, включая и доллар без золотого обе-

национальные валюты, от-носительная стоимость которых определяется исключительно на валютном рынке как соотношение их курсов. Валюты котироваются относительно друг друга, и все. По умолчанию считается, что они обеспечены, как в свое время «деревянный» советский рубль, «всем достоянием» эмитирующего их государства. А если всем, значит ничем. Попробуйте прийти в Федеральную резервную систему США или в наш Центробанк и потребовать обменять там (где же еще, ведь это они от имени государства печатают деньги) соответственно доллар или рубль на кусочек этого самого «всего достояния». На вас посмотрят, как на сумасшедшего. Действительно, сколько именно и в каком виде Соединенных Штатов или России можно получить в обмен на доллар или на рубль? Нет, «все достояние» в обеспечение денег не годится, это обман.

Не годится и золото — по той самой причине, по которой Штаты сорок лет назад отказались от «золотого стандарта».

Что же тогда? Ответ однозначен — российские энергоносители. Подобно тому, как в двадцатых годах прошлого века советское правительство параллельно обычному рублю стало эмитировать «золотой червонец», реально обеспеченный золотыми запасами, и во многом благодаря этому вытаскило экономику из послереволюционной разрухи, сейчас сам собой напрашивается в дополнение к нынешнему рублю «нефтяной червонец», или, проще, «нефтерубль». Если установить такому нефтерублю материальный эквивалент, предположим, в виде одного килограмма нефти или одного кубометра газа (на выбор предъявителя, кому как удобнее — для лучшей ликвидности), то отрыв денежной единицы от реальной экономики будет сразу восполнен. Потребует обладатель нефтерубля обменять его на материальное обеспечение — пожалуйста, кило нефти или куб газа в его распоряжении, получите-с.

Почему энергоносители? Потому что это товар абсолютно ликвидный, всегда востребованный, спрос на него на мировом рынке закончится только в том случае, если человечество вернется к пещерному образу жизни. Разумеется, банкирам и прочим финансистам нефть с газом как таковые в их физическом воплощении не нужны. Но им нужна уверенность в том, что в обмен на имеющиеся у них дензнаки они в любой момент могут получить материальные ценности. Не купить на рынке, как сейчас, а именно получить от эмитента данных дензнаков раз и навсегда закрепленное за ними количество таких ценностей в натуральном виде. Потому что курс валюты может рухнуть, теоретически вообще до нуля (например, если развалится коллективная зона евро, ходят такие слухи, или если американцы вместо доллара введут какой-нибудь «амеро», с ним станется), и ничего на эту валюту тогда не купишь. Покупательная способность денежной единицы является производной от ее курса на момент покупки. А материальное обеспечение — оно и есть материальное обеспечение, оно существует не в финансовом эфире, а на твердой земле. Энергоносители никуда не денутся, и, независимо от курса нефтерубля по отношению к другим валютам, твердо закрепленное за ним количество энергоносителей всегда можно, получив его в натуре, продать или на худой конец обменять на что-либо столь же материальное.

Энергоносители — обеспечение для денежной единицы не
(продолжение на стр. 8)

РОССИЯ ОПОЛЧАЕТСЯ

Мы, члены Русского историко-патриотического клуба г.Ставрополя, протестного комитета, коммунисты городского комитета КПРФ и казаки Союза казаков Ставропольского края, продолжая свою профильную деятельность без ограничения её самостоятельности, вынуждены совместно рассмотреть решение Общероссийского офицерского собрания, состоявшегося в г.Москве 21 февраля 2009 года, письмо Верховному Главнокомандующему Вооруженными силами Президенту России Медведеву Д.А. от 4 марта 2009 года, выступление начальника объединенного штаба Квачкова В.В., а также других материалов, касающихся острых проблем Русской Армии и безопасности страны,

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Создать «Народное Ополчение имени Минина и Пожарского» Ставропольского края.
2. Согласиться, что действия высшего военно-политического руководства России по исполнению своих функциональных обязанностей по обеспечению безопасности страны, возложенных на них Конституцией РФ, Законов «Об обороне» и другими законодательными актами, как не соответствующими характеру и масштабам возрастающих военных угроз и, следовательно, преступными.
3. Высшее руководство страны, вместо принятия действенных мер по укреплению обороноспособности страны постоянно отодвигает сроки начала перевооружения, постоянно наддувают мыльные пузыри, в конечном счете, превращающиеся исключительно в обман армии и народа.
3. Просить всех членов вышеуказанного сообщества и других патриотов, кому дорога свобода и независимость России, твердых духом и готовых к решительным действиям и самопожертвованию, не в ущерб своей профильной деятельности, не ограничивая никакими рамками самостоятельность участвовать в «Народном Ополчении имени Минина и Пожарского»
4. Сообщить прокурору Ставропольского края, что «Народное Ополчение имени Минина и Пожарского» не является иерархической надстройкой над общественными организациями и партиями, а форматвынужденного добровольного сотрудничества патриотов твердых духом и готовых к решительным действиям вплоть до самопожертвования для защиты территориальной целостности и независимости России, для сбережения русского народа и других коренных народов страны что будет действенной поддержкой существующей власти.
5. Считать главными задачами «Народного Ополчения имени Минина и Пожарского»
 - Обеспечение физической безопасности граждан, охрана общественного порядка;
 - Пресечение попыток регионального сепаратизма и соблюдение справедливого решения национального вопроса, особенно в кадровой политике;
 - Подготовка к сопротивлению на временно оккупированных и на временно отделенных от России территориях.
7. Народное Ополчение имени Минина и Пожарского строится по армейскому принципу и действует в строгом соответствии с Конституцией и законами России.
8. Приглашать всех граждан не равнодушных к судьбе Родины и чувствующих в себе силы активно бороться за выживание нации, принимать участие в деятельности «Народного Ополчения имени Минина и Пожарского»

С нами Правда и пример Великих Предков! Мы победим!

Русский историко-патриотический клуб
Протестный комитет г.Ставрополя
Казаки Союза казаков Ставропольского края
Городской комитет КПРФ

МИТИНГ ПОДДЕРЖКИ

11 апреля в 12.00 на Триумфальной площади (м. «Маяковская») в рамках единого дня в защиту Русской Армии и Флота, Высший Офицерский Совет проводит митинг по поддержке решений Общероссийского Офицерского собрания и формированию структур «Народного Ополчения имени Минина и Пожарского»

Почему либеральное процветание приводит к вымиранию?

Экономический кризис является лишь верхушкой айсберга из тех проблем, с которыми столкнулась сегодня планета. Причиной болезни стал крах идеологии либеральных и социалистических идей, но это пока мало кем осознается. Мы можем наблюдать, как идейный кризис способен убивать и разрушать, сначала души, а затем материальный мир. Если вы меня спросите, может ли наше будущее российское правительство вывести страну из кризиса, то я отвечу: в принципе может, только министрами должны быть другие люди, которые обладают большими знаниями, чем неолиберальные представления. И пока либеральный курс не изменится, мы будем иметь то, что имеем, — отсутствие активной промышленной политики и полная системная импотенция.

Такое ощущение, что члены российского правительства совершенно ничего не знают о системном кризисе либерализма и том, куда ведут страну. Для нас важно общее представление: можно не допустить экономического кризиса, а если он появился по внешним причинам, то как выйти из него со структурными преобразованиями производства и перейти к инновационной экономике. И конечно, надо знать, как создаются новые отрасли и проводится активная промышленная политика.

Есть один важный момент, который не стоит упускать из вида. Бурный экономический и потребительский рост может привести к деградации окружающей среды, социальной жизни и цивилизации в целом. Надо правильно выбрать цели, проект развития. Есть великая тайна, которую пытаются скрыть. Либеральный проект развития общества прошел пик своего развития в 1960-х годах и сегодня убивает любой народ, который пытается добиться благосостояния с помощью либеральных идей. И есть еще вторая, более скрывающаяся тайна...

Но остановимся пока на первой.

В 1992 году Ельцин и правительство Гайдара провозгласили либеральные реформы. То, что произошло со страной и ее экономикой, вы, конечно, знаете. Но знаете ли вы, что с 1992 года Россия стала вымирать? И уже заплатила к 2008 году за либеральный проект потерей более 12 млн человек. Советских солдат на фронтах Отечественной войны погибло меньше — 8 млн.

Знаете ли вы, что все страны бывшего социалистического лагеря перешли на либеральный проект развития и в результате этого стали вымирать?

Известно ли вам, что все западные страны вымирают?

Скорость потери населения в них превысила критические пороги. Так Япония, Испания, Италия теряют до 1% населения в год, или одну треть за поколение. Сегодня они поддерживают свою численность на 80% за счет эмигрантов.

Мы стремимся к экономическому и социальному процветанию? А знаем ли мы вторую великую тайну: рост благосостояния народа в условиях либерального проекта ведет к нарастанию деградации и скорости вымирания? Примером может служить бывшая ГДР: 1,5-триллионные инвестиции в Восточную Германию увеличили уровень жизни в 3-4 раза и одновременно вызвали двукратный рост преступности, самоубийств и спад рождаемости. Общество стало вымирать — 0,5-1% в год, чего не наблюдалось при коммунистах.

Убыль населения в 2004 году составила в Польше — 0,4%, Венгрии — 1,9%, Эстонии — 3,0%, в Латвии — 5,5%, Литве — 6,0%.

Мы должны ясно понимать: если останемся в либеральном проекте, то будем всего лишь с нарастающей скоростью деградировать и вымирать. Эта дорога, где на горизонте отчетливо видно кладбище. Так стоит ли увеличивать производство, потребление и с нарастающей скоростью туда бежать? Наверное, сначала надо разобраться с целями развития.

НОВОЕ ЛИЦО РОССИЙСКОЙ АРМИИ

Более 200 должностей генералов и старших офицеров сокращено в Главном оперативном управлении (ГОУ) — одной из ведущих структур российского Генштаба. Об этом сообщили «Интерфаксу» в пятницу в российском военном ведомстве.

Сокращение проведено «в рамках первого этапа реформирования центральных органов управления Минобороны, который завершился 1 марта», сказал собеседник агентства. Новая численность ГОУ определена в составе 260 генералов и офицеров, то есть сокращена более чем на 200 должностей.

Собеседник агентства сообщил, что в период с 1 октября по 1 декабря планируется провести второй этап оптимизации центральных органов управления Минобороны, в ходе которого только в Генштабе намечено сократить еще свыше 100 должностей. «Предстоит уволить или перевести на новое место военной службы 110 генералов и офицеров», — сообщил собеседник агентства.

Отметим, что ранее уже начались плановые сокращения в другой важной структуре Генштаба — Главном разведывательном управлении (ГРУ). Вслед за бердским спецназом расформировывают 12-ю отдельную бригаду специального назначения ГРУ в Асбесте. Как сообщали ранее «Аргументы недели» со ссылкой на открытые источники, также в этом году будут расформированы 6-я и 3-я гвардейская отдельные бригады специального назначения (обрСпН).

Кроме того, на этой неделе были уволены четыре генерала, включая двух замминистра обороны. Все они были переведены в разряд госслужащих.

Министр обороны РФ Анатолий Сердюков ранее заявил журналистам, что к 2012 году численность центральных органов военного управления Минобороны сократится в 2,5 раза. «Сегодня численность центрального аппарата — 10523 человека, органов военного управления — 11290 человек. По новому облику Вооруженных сил численность этих структур к 2012 году будет насчитывать 8500 человек», — сказал журналистам Сердюков.

Министр при этом отметил, что функции Генштаба и других центральных органов военного управления меняться не будут.

В Америке — очередной скандал. Управление правительственной отчетности выпустило разгромный доклад о деятельности MDA (Агентства по противоракетной обороне). Создатели ПРО обвиняются в элементарном разбазаривании государственных денег.

Судя по всему, программа создания полномасштабной ПРО пойдет под нож бюджетной экономии — как и при Клинтоне, свернувшим аналогичную программу СОИ в 1994 году.

И в это самое время в Кремле решают идти на договор с Обамой о сокращении стратегических ядерных сил!

ЧТО УСПЕЛИ СДЕЛАТЬ С 2002 ГОДА?

Программа строительства национальной ПРО была одним из любимых Бушем Вторым проектов, развернутым с 2002 года. Впрочем, первые испытания обновленной ПРО начались еще в 1999-м. Что удалось сделать на сегодня?

Вскоре после «размораживания» старой ПРО программы начались испытания перспективных систем ПРО. И наземного базирования (в Форт-Грили на Аляске и на базе Вандерберг в Калифорнии), и морского (система Aegis).

Максим КАЛАШНИКОВ

МАКАКИ И ЯДЕРНЫЕ ВООРУЖЕНИЯ

Соглашение с Америкой о сокращении СЯС — прямая измена

Основная группировка ПРО США сейчас — в Форт-Грили, на базе в полутора сотнях километров от Фэрбенкса. Здесь в шахтах должны базироваться 26 противоракет из тридцати, запланированных для защиты территории Соединенных Штатов (еще четыре — это Калифорния). Как видите, масштабы даже бушевской противоракетной обороны весьма скромны, в случае войны с РФ (если ее ракеты не будут уничтожены первым ударом незаметных крылатых ракет) ПРО американцев не защитит. Здесь действительно речь идет о защите от атак одиночных «баллист». Причем перехват их боевых блоков должен происходить в космическом пространстве, на заатмосферном участке полета атакующих вражеских ракет.

Уже в 2008 году американские ракеты-перехватчики могли выбрасывать в космос навстречу атакующим США МБР 70-килограммовые заатмосферные боевые блоки EKV. Блоки-охотники на боеголовки. Фактически говоря, это — космические аппараты-перехватчики, имеющие двигатели для маневрирования и инфракрасную систему наведения на горячие атакующие «головы». Против советской «Сатаны» они бессильны: слишком много ложных целей несет она с собой. Но вот против моноблочных или трехзарядных «тополой», которые не несут на себе ложных целей и постановщиков помех — самое оно. Тем более что следующая стадия развития противоракет — это разделяющиеся боевые блоки. То есть каждая ракета-перехватчик выбрасывает навстречу атакующей вражеской МБР сразу несколько космических перехватчиков — MKV. А они будут «мочить» все, что заметят: и боеголовки, и ложные цели.

Надо сказать, что пока ПРО наземного базирования показывает скромные результаты. Из 13 испытаний, которые прошли с 1999 по 2009 год, лишь восемь окончились успешными перехватами. Как утверждают злые языки, на самом деле и эти цифры «подкручены» — ибо на самом деле траектории полета условно вражеских ракет были заранее известны, а иной раз они несли на себе радиомаячки. Однако сторонники ПРО успокаивают: с появлением разделяющихся ГЧ у ракет-интерцепторов система станет намного эффективнее.

Глава агентства MDA генерал-лейтенант Генри Оберинг заявляет, что уже к началу 2009 года было проведено девять испытаний — стрельба на дальней дистанции, причем по ракете не с про-

стой головной частью, а с БЧ и ложными целями. Как заявляет генерал, в шести случаях перехват был успешным.

В то же время янки достигли впечатляющих успехов в развитии морской системы ПРО «Иджис». Четырехступенчатые ракеты-интерцепторы, выстреливаемые с кораблей ВМФ США, уже могут поражать цели, летящие в космосе. Обладая запасом противоракет и мощными радарными SPY-1, американские корабли способны наводить на цели и ракеты-интерцепторы наземного базирования. И вот уже 20 февраля 2008 года крейсер «Лейк Эри» сбил ракетой «Стандард-SM3» американский спутник на высоте более 200 километров. А значит, такой противоракетой можно сбивать и боеголовки русских МБР. ЗУР «Стандард-SM3» оснащаются 22 крейсера УРО типа «Тикондерога» и свыше полусотни эсминцев типа «Орли Берк». Все они оснащены системой «Иджис» (Aegis). Крейсер может нести до 122 противоракет. Первые 33 «Орли Берка» — до 90, следующие — до 96 ракет-интерцепторов. Они, как видите, предназначены для отражения атак и самолетов, и противокорабельных ракет, и для уничтожения баллистических целей.

На сегодня MDA — агентство с годо-

должна была обойтись бюджету еще в несколько десятков миллиардов долларов.

Похоже, все эти наполеоновские планы также отправятся в долгий ящик.

РАСКЛАД ДЛЯ РУССКИХ

Поражает нелогичность действий Обамы с точки зрения американских национальных интересов. Межконтинентальные баллистические ракеты и ядерное оружие действительно становятся доступными для многих стран: техника с 1945-1957 гг. шагнула далеко вперед. Угроза ударов по США пусть не массой, но несколькими ракетами становится вполне вероятной. Для Вашингтона гораздо разумнее было бы сэкономить деньги если не за счет вывода войск из Афганистана, так хоть за счет ненаращивания своего контингента в той стране — однако довести ПРО до ума. Но, видимо, кризис в США настолько глубок, а внутриэлитные противоречия так остры, что логика в действиях звездно-полосатых властей исчезает.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИЗМЕНА МЕДВЕДЕВА

Нам же, русским, это было страшно

вым бюджетом в 9,3 млрд долларов. Это побольше, чем годовые военные ассигнования многих стран. А также — жирный кус для американских корпораций-подрядчиков Пентагона. Здесь есть за что бороться.

КОРОВУ ЗАРЕЖУТ

Аудиторы из управления правительственной отчетности в марте 2009 года обвинили MDA в nepозволительной растрате средств. Дескать, с 2002 года агентство поглотило на свои работы 56 млрд долларов, а если считать еще и затраты на рейгановскую программу СОИ (Стратегической оборонной инициативы) с 1985 года, то все 144 млрд. Причем слишком много испытаний не увенчались успехом. При этом внятного отчета о затратах агентство дать не может, запустив в производство недовведенные образцы противоракетной техники.

Существуют все основания полагать, что программа ПРО пойдет под сокращение ради экономии бюджетных денег — их и так не хватает для стимулирования американской экономики. Очевидно, что никакого третьего района ПРО в Европе США не развернут. И никакие ожидания Польши (получить за предоставление места для базы помощь в 20 млрд) не сбудутся.

Более того, мы можем прогнозировать то, что в ближайшие годы не воплотятся и другие грандиозные противоракетные планы. Так, в рамках MDA должны были вестись дальнейшие разработки противоракетного лазера на тяжелом самолете-носителе. С перспективой создания лазера космического базирования — для уничтожения боеголовки в заатмосферном пространстве. С другой стороны, администрация Буша Второго вынашивала план создания обороны уже не от баллистических, а от крылатых ракет (ПКРО). На восточном побережье США, от Вашингтона до Бостона, должен был появиться пояс из установок «Пэтриот» ПАК-3 (Patriot PAC-3). Они предназначены для уничтожения низколетящих малозаметных «крылаток» — аналогов знаменитого «Томагавка». Если брать РФ, то у нее имеются стратегические КР воздушного базирования X-55, а также морские КР — «Гранат» и «Клуб-С». Примечательно, что план ПКРО брал под защиту не все Соединенные Штаты, а лишь те их прибрежные районы, где расположены компактные места поселения финансовой и политической элиты Америки, ее главные финансовые центры. ПКРО

выгодно. Наш вероятный противник остается открытым для ответного удара, пусть даже нанесенного и потрепанной группировкой наших Сил ядерного сдерживания.

Будь Максим Калашников главой РФ, он бы ни за что не пошел бы на предлагаемое Вашингтоном 80-процентное сокращение ядерных зарядов: это выгодно только слабеющим США. А ПРО они построить не сумеют. Так что партия получалась для нас со всех сторон выигрышной.

Так же глупо, с моей точки зрения, соглашаться на предложенный Америкой обмен: мы, дескать, не развертываем ПРО в Европе, а вы — давите на Иран, добиваясь его отказа от ядерной программы. Здесь нет предмета торга — в ЕС противоракетной обороны и так не появится. Во всяком случае, еще лет десять как минимум.

Мы, конечно, должны отдавать себе отчет в том, что работы по американской ПРО неминуемо возобновятся. Когда? Как только Иран покажет первые успехи в создании дальноточной ракеты и произведет первое ядерное испытание. Или — не будем сбрасывать со счетов и такой вариант — если в США случится очередной грандиозный теракт, после которого разбухнет новая военно-патриотическая истерия. Но все равно время мы выигрывали — для модернизации наших СЯС, для создания второго ракетостроительного центра, помимо Воткинска. Равно как и для усиления последнего.

Но президент РФ — не я, а застегнутый на все пуговицы Медведев. Юрист и по сути, и по духу. Самое лишнее фантазия существо. Этот сыграл в поддавки с Вашингтоном. И совершил, тем самым, акт измены.

Валить их надо. Иначе жизни нам не будет.

Все до банальности просто: им очень хочется легализовать нахапанные деньги на Западе. На Западе — их яхты, недвижимость, счета в банках, чада в вузах. Им очень надо замориться с Западом. Кстати, из той же оперы предложение Дворковича, помощника Медведева, — вкладывать финансовые резервы РФ не в проекты развития страны, а в ценные бумаги МВФ. Они Росфед рассматривают как расходный материал для личного обогащения — и не более того. Ради личных богатств они готовы торговать русскими интересами.

С утра до вечера по телевизору и радио, со страниц газет, по интернету на нас буквально обрушивается поток информации о том, как власти — и наши, и зарубежные — борются с кризисом 2008 года.

Но с такой же регулярностью мы узнаем о снижении курсов акций, о непрерывных воплях о помощи тех, кто еще вчера мнил себя солью земли. Скоромно обходя вопрос о виновных и их наказаниях, правительство объявляет о крахе своих наполеоновских планов иметь трехлетний бюджет. Еще печальнее данные о росте цен, об инфляции, о безработице. И уж самое тревожное — данные о падении уровня развития реальной экономики.

Вывод один: происходит пробуксовка всего комплекса непрерывно совершенствующихся антикризисных мер.

О разнообразии антикризисных мер, об иных, более эффективных методах борьбы с кризисом я уже писал в «МК» 19 ноября 2008 года и 3 февраля 2009 года.

Сегодня разговор — о другом: все эти меры саму систему финансовой экономики не меняют к лучшему. Они не устраняют ни основу кризиса 2008 года, ни перспективу новых кризисов.

Остается вспомнить слова Генри Форда во время кризиса 1929 года. Он задал вопрос: «Может ли миллион долларов спасти от миллиона убытка?» И ответил: «Нет, не может. Новый миллион будет вложен в систему, породившую прежний убыток». В ту же организацию, при тех же руководителях.

Форсирование постиндустриализма в отдельных странах

Если финансовая экономика — главная причина кризиса, если его основа — задержка с переходом к последовательному постиндустриализму, то вполне логичен главный путь в будущее: надо ускорить утверждение постиндустриального строя. А для этого решительно преодолеть наследие как финансово-олигархическое, империалистическое, так и государственно-бюрократическое, социалистическое.

На что следует обратить особое внимание в свете опыта двадцати лет, прошедших после Великой антисоциалистической революции 1989–1991 годов?

В экономике — это решительная борьба со всеми формами монополизма, как финансово-олигархического, так и государственно-бюрократического. Частный монополизм, как наиболее опасный, должен быть устранен. А государственный сведен только к необходимому и неизбежному минимуму. Условно говоря, если производство хлеба можно организовать в тысячах мелких частных пекарен и продавать хлеб к завтраку, то все крупное хлебопечение — независимо от его рентабельности — должно быть ликвидировано. Но если частная ядерная станция опасна, ее надо под государственную ответственность.

Еще пример — из сферы образования. Если подготовка экономистов и врачей возможна в частных вузах, на платной основе — за счет обучающихся или кредитов, — то только им ее и надо передать. А если подготовка физиков-теоретиков или специалистов по античной истории без денег государства захиреет — надо эту подготовку целиком отдать бесплатному образованию.

В политике надо уйти от профессиональных партий и политиков. Вместо них главными должны стать такие организации гражданского общества, как профсоюзы, творческие организации, объединения врачей, учителей, инженеров. А также спортивные общества, общества потребителей, женщин, молодежи, пенсионеров и т.д.

В организации государства глав-

ной ячейкой, как призывал еще Солженицын, должен стать не верх, а первичное звено — земство, община, уличный комитет, микрорайон. И их депутаты, их администраторы должны прежде всего работать в своих областях и уже затем — в структуре местной власти, как правило, без оплаты.

В новой цивилизации очень важен комплекс мер по воспитанию с детства людей, которым чужды религиозная, этническая, культурная и другие несовместимости, и тем более нетерпимости.

В государственном аппарате должны стать полностью независимыми финансово (за счет особых налогов) и организационно (самоуправляемые) суды, правоохранительные органы и средства массовой информации.

При формировании государственных структур надо полностью исключить популистскую демократию. Один человек должен иметь один голос только при выборах верхней палаты, обеспечивающей права человека. А при избрании законодательной палаты гражданин должен иметь то число голосов, которое соответствует его образовательному

бюджету». Но если мы действительно хотим успешно преодолеть сегодняшний кризис, (а самое главное, не допустить его повторения, хотя власти и их платные идеологи твердят нам о неизбежности кризисов в рыночной экономике), то нам необходимо прежде всего обсудить вариант будущего, альтернативный нынешней финансовой экономике. Будущего, без ориентировки на которое нельзя успешно действовать сегодня.

В перспективе я выделяю две составляющие: социально-экономическую и политическую. Обозначу сугубо тезисно главные проблемы. Их мы обсуждали в Международном союзе экономистов, и они, надеюсь, будут полезны всем, в том числе участникам встречи двадцати ведущих стран мира.

Глобальная социально-экономическая перспектива

Надо отметить пять наиболее важных блоков социально-

ОСКАЛ ЛИБЕРАЛЬНОГО ФАШИЗМА

25 марта газета «Московский комсомолец» в статье Гавриила Попова «Кризис и глобальные проблемы, опубликовала «апрельские тезисы» рупора либерального фашизма», из которых без всяких комментариев видно какое будущее они готовят России и миру.

и интеллектуальному цензу, а также величине налога, уплачиваемого им из своих доходов.

Необходимо радикально ограничить законодательство государства только общими необходимыми рамками. А основные правила должны устанавливать те, кого это касается: профсоюзы, сообщества, союзы учителей, студенческие объединения и т.д.

В связи с недостаточной эффективностью правительственных антикризисных мер я уже писал о необходимости смены правящей нами команды. В свете главной задачи — формирование и реализация курса на постиндустриализм — выявляется и характер этой замены: нам нужно правительство не просто эффективных антикризисных мер, а правительство постиндустриального развития.

Но как бы далеко мы ни продвинулись в совершенствовании постиндустриального общества, важный урок кризиса 2008 года состоит в необходимости радикальных мер в масштабе всей планеты.

В свете пробуксовки антикризисных мер мы обязаны — по крайней мере теоретически — начать рассматривать и принципиально новые модели мирового устройства экономики и общества. На мой взгляд, обязательно долгосрочные. И обязательные в масштабе всей планеты. Поэтому я называю их глобальными.

Ради счастливого коммунистического завтра (а у Хрущева оно должно было наступить при жизни нынешнего поколения советских людей) надо было мириться с тяготами повседневной действительности, с властью бездарных бюрократов и их привилегиями, с идеологическим терроризмом и многим другим.

Поэтому я вполне понимаю глубокую антипатию своих современников к любым попыткам уйти от актуальных проблем с помощью разговоров о будущем — будь то «национальные проекты» или тот же «трехлетний

экономической перспективы.

Первый. Необходимо введение мировой гарантированной валюты, как это аргументированно предложил президент Назарбаев.

Второй. Следует изъять из национальной компетенции и передать под международный контроль ядерное оружие, ядерную энергетику и всю ракетно-космическую технику. Нужна передача под глобальный контроль всего человечества всех богатств недр нашей планеты. Прежде всего, это запасы углеводородного сырья. Под мировой контроль должна перейти охрана окружающей среды и мирового климата.

Третий. Должны быть установлены жесткие предельные нормативы рождаемости с учетом уровня производительности и размеров накопленного каждой страной богатства. Пора выйти из тупика, на который указывал еще Мальтус: нельзя, чтобы быстрее всех плодились нищие.

Эти меры создадут базу для принятия действенной программы выравнивания уровня приходящихся на каждого жителя планеты благ, размеров его потребления и уровня производительности его труда.

Четвертый. Необходима разработка новой системы человеческой жизни, основ новой цивилизации. Среди ее параметров: потребление энергии должно быть минимальным. Речь идет о малоэнергосодержащей цивилизации.

Новая цивилизация предполагает рациональное расселение человечества в наиболее благоприятных зонах планеты. Новая цивилизация должна дать выход из тупика, когда человека начинают лечить еще в чреве матери и лечат всю жизнь. Если идти по этому пути, то скоро мир будет состоять из двух половин: проходящих лечение и тех, кто этим лечением занят. Страшную перспективу прогрессирующего накопления у одного ребенка генетических болезней уже от обоих родителей надо прервать. Наиболее перспективным

представляется генетический контроль еще на стадии зародыша и тем самым постоянная очистка генофонда человечества.

Пятый. В новой цивилизации очень важен комплекс мер по воспитанию с детства людей, которым чужды религиозная, этническая, культурная и другие несовместимости, и тем более нетерпимости. Страны, которые не примут глобальную перспективу, должны исключаться из мирового сообщества. Поэтому реализация глобальной социально-экономической программы обязательно предполагает соответствующий политико-организационный механизм, глобальную политическую перспективу.

Глобальная политическая перспектива

Новый политический механизм должен быть, во-первых, общепланетарным. Во-вторых, действенным. В-третьих, демократическим, публичным и открытым, позволяющим всем активно участвовать в его формировании, выражающим мнение большинства и учитывающим интересы меньшинства. В-четвертых, он должен

быть достаточно независимым от неизбежно меняющихся позиций отдельных стран после смены в них правящих сил.

Такой механизм тоже можно свести к пяти блокам.

Первый — новая Организация Объединенных Наций. В нее должны входить в качестве индивидуальных членов не все страны. Чтобы стать индивидуальным членом ООН, надо будет иметь определенную численность населения, объем накопленного национального богатства и установленную величину национального дохода на человека. Таких членов должно быть 30–50.

Остальные страны могут входить в новую ООН через коллективные организации, объединяющие несколько стран. Любой коллектив стран, чтобы войти в ООН, должен отвечать тем же критериям, которые нужны и для индивидуального членства.

Второй — Мировой парламент с двумя палатами. Одна избирается напрямую голосованием планеты. Скажем, каждый кандидат, набравший 1 миллион голосов, становится депутатом этой палаты. Депутатов другой палаты — по тому же критерию — избирают от индивидуальных и коллективных членов ООН.

Третий — Мировое правительство. Его формирует ООН по согласованию с Мировым парламентом. При нем необходимы и Мировые вооруженные силы, и Мировая полиция.

Четвертый — создаваемые ООН и независимые от Мирового правительства: Мировое ядерное агентство, Мировое ракетное агентство, Мировое космическое агентство, Мировой Банк, Мировой Суд, Мировые научно-исследовательские и экспертные центры, образовательные, культурные и спортивные организации.

Пятый — Мировая система Независимой информации, прежде всего телевидение, радиовещание, Интернет. Все эти СМИ независимы даже от ООН.

Проблема реализации глобальной перспективы

Меня радует и вдохновляет, что многие аналитики приходят к выводам, которые похожи на мои. Приведу слова президента Казахстана Назарбаева: «Надо иметь смелость признать, что мы находимся на рубеже создания радикально новой, по-новому построенной модели мировой экономики, политики и глобальной безопасности».

Я прекрасно сознаю все сложности проблемы новой цивилизации. Они концентрируются в двух областях. Опасения в отношении Мирового правительства. И опасения отдельных стран.

Сначала о Мировом правительстве. В человеческой истории попытки создания единого мирового устройства предпринимались неоднократно — достаточно вспомнить Александра Македонского, Чингисхана или тысячелетний рейх Адольфа Гитлера. Сам я большую часть жизни активно боролся за победу мирового социализма. Я хорошо осознаю те опасности, которые несет любое Мировое правительство: и для человека, и для общества.

Но, с другой стороны, демократические страны уже накопили обширный опыт контроля за своими правительствами, за своей бюрократией. А страны Европейского Сообщества — опыт формирования общих органов и структур. Если позитивные стороны этого опыта объединить, то можно ослабить опасения.

Не менее обоснованными являются опасения отдельных стран, которым придется отказываться от только что полученного права быть напрямую членом ООН. Я понимаю и страны, которым надо отказаться от роли безраздельных хозяев своих недр и ограничиться получаемой за них рентой.

Мне понятны и проблемы стран, которые ценят гигантские расходы создания ядерных и ракетных арсеналов. И тех развитых стран, кому придется жертвовать частью своего благосостояния для программы борьбы с бедностью большинства человечества. Но без новой цивилизации нашу планету ждут новые кризисы. А в перспективе — конфликты. За Ледовитый океан. За Антарктику. За Луну и Марс. За космос.

Нынешний путь — путь в никуда, путь к гибели человечества. Поэтому главное — осознать и принять глобальную перспективу. И с какими бы опасностями и трудностями она ни была связана — идти надо по этому пути. А этапы переходной эпохи — дело практических договоренностей, опыта и ресурсов.

Возможны и иные модели глобальной перспективы. Но ясно одно: без начала дискуссии о такой перспективе самый главный урок кризиса 2008 года будет проигнорирован.

Человечество нашло в себе силы в конце XX века ценю грандиозных жертв выйти из ракетно-ядерного тупика Запада и Востока, грозившего гибелью всего живого на планете. Кризис 2008 года ставит — если не хотим повторения — задачу формирования новой цивилизации, в которой глобализм будет постоянно преодолевать национально-государственные и национально-территориальные формы. В новом глобализме главным для наций станет сохранение и развитие их национальных культур. Движущей силой развития человечества постепенно станет соревнование национальных культур, сочетание их самобытности с их взаимообогащением.

Должны быть установлены жесткие предельные нормативы рождаемости с учетом уровня производительности и размеров накопленного каждой страной богатства

ХОДАТАЙСТВО

Об использовании русского языка в суде

В Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга, судье Некрасовой А.С., г. Екатеринбург, ул. Малышева, 2-Б, копия прокурору Верх-Исетского района г. Екатеринбурга 620102, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д.5

от Иванова В. А., заинтересованного лица по делу № 2-637/08

В данном судебном процессе должна быть дана оценка книги В.А. Истархова «Удар Русских Богов» на предмет наличия так называемого «экстремизма».

«Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык» (Конституция России, статья 68, п. 1).

Лексика классического русского языка определяется двумя академическими словарями: «Толковым словарем живого великорусского языка» В.И. Даля и современным «Толковым словарем русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой.

В словаре В.И. Даля понятие «экстремизм» отсутствует вообще. В современном академическом «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой дается такое определение понятия «экстремизм»: приверженность крайним взглядам и мерам. Вот и все! Отсюда, кстати, вытекает то, что все мировые религии являются экстремистскими, так как у них только крайние взгляды: истина или ложь, третьего не дано. Только свои догматы считаются истинами, все остальное безоговорочно отвергается.

Любой официальный процесс, в том числе судебный, должен вестись не на «блатном» языке и не на языке каких-либо специфических социальных групп, а строго на классическом русском языке, лексика которого определяется академическими словарями, а не чем-то иным.

В Федеральном законе № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» дается ДРУГОЕ определение «экстремизма», НЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ классическому русскому языку. Возможно, это произошло вследствие того, что текст данного закона писали нерусские люди, которые ненавидят русский язык и русский народ в целом.

Ниже приводится нерусское определение «экстремизма», которое они дали в федеральном законе.

Экстремистская деятельность (экстремизм):

1) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; подрыв безопасности Российской Федерации; захват или присвоение властных полномочий;

- создание незаконных вооруженных формирований; осуществление террористической деятельности;

- возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;

- унижение национального достоинства;

- осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;

2) пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

3) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности или совершению указанных действий;

4) финансирование указанной деятельности либо иное содействие ее осуществлению или совершению указанных действий, в том числе путем предоставления для осуществления указанной деятельности финансовых средств, недвижимости, учебной, полграфической и материально-технической базы, телефонов, факсимильной и иных видов связи, информационных услуг, иных материально-технических средств.

Авторы закона «Об экстремизме» включили в определение понятия «экстремизма» все, что только попало им под скорую руку: и терроризм, и создание незаконных вооруженных формирований, и насильственное изменение основ конституционного строя, и унижение национального достоинства, и публичное демонстрирование нацистской атрибутики, и захват или присвоение властных полномочий и все остальное прочее. Вообще в законе «Об экстремизме» «экстремизм» — это какая-то «деятельность». А в русском языке «экстремизм» — это не деятельность, а «приверженность». Тот, кто не понимает этой разницы, должен заняться изучением русского языка.

В федеральном законе «Об экстремизме» получилось абсолютно нелепое и нерусское определение, смысл которого очевиден: это политический ярлык для удушения демократических свобод и развязывания политических репрессий против оппонентов.

Федеральный закон о так называемом экстремизме с юридической точки зрения носит внеюридический характер, поскольку такого юридического понятия, как «экстремизм», нет ни в нашей Конституции, ни в международном праве.

Очевидно, что в федеральном законе произведена умышленная подмена понятий. Определение «экстремизма» в данном федеральном законе противоречит классическому русскому языку, на котором должен вестись судебный процесс.

НЕВОЗМОЖНО ОБЪЕКТИВНО вести судебный процесс на языке, в котором основные понятия умышленно запутаны, перепутаны и подменены (черное названо белым, а белое — зеленым).

(Продолжение. Начало на стр. 1)

только идеальное, но и уникальное, безальтернативное. Ничего более подходящего и надежного сейчас в мире просто не существует.

Во-первых, нефть с газом ликвиднее всего остального. Даже золото, при всей его многотысячелетней истории как мерила ценности, с точки зрения реальной экономики намного менее ликвидно. Промышленность его потребляет мало (металл редкий и поэтому дорогой), без золотых ювелирных украшений женщины прожить могут (хотя и не без скандала), а слитки в банковских подвалах — вообще мертвый груз, еще и требующий расходов на его хранение. А нефть с газом нужны каждый день, без них не проживешь.

Во-вторых, энергоносители, подобно золоту, имеют природное происхождение и конечны, их количество на планете не восполняется. Это важно, потому что ничто восполняемое или тем более неприродное, рукотворное в обеспечение денег пойти не может, ибо оно потенциально бесконечно, развитие науки и техники может резко увеличить его количество и тем самым обесценить. Нефть с газом — природная кровь реальной экономики, потребность в них, несмотря на все потуги в направлении разработки «альтернативных источников энер-

положить конец американской цивилизации. И никакая противоракетная оборона в обозримой перспективе от такого ответа их не гарантирует.

В военно-стратегическом отношении для США, кроме России, может быть опасен разве что Китай с его ядерным потенциалом (другие ядерные державы американцами жестко контролируются, фактически это их колонии). Но Пекину, если захоти он захочет стать мировым финансовым центром, нечего положить в обеспечение своего юаня. Единственный природный ресурс КНР — море дармовой рабочей силы. Распоряжаются этим ресурсом китайские коммунисты на удивление эффективно, но его ликвидность в мировых денежных расчетах сомнительна. Десяток-другой китайцев как материальное обеспечение юаня вряд ли могут быть привлекательными для международных финансистов. Они неликвидны — что с ними делать в случае чего? Разве что на органы разобрать?

Остается Россия, и только Россия: много нефти с газом и ракетно-ядерный потенциал. Другого такого сочетания в мире нет. Следовательно, эпицентр мирового развития вновь смещается в направлении нашей страны. Другие экспортеры энерго-ресурсов со временем в какой-либо форме ассоциируются с нефтерублем, участвуя в

на их покупку, для покупки энергоносителей остаются доллар с евро и другие необеспеченные национальные валюты, включая нынешний российский рубль. Нефтерубль слишком ценен как единственная в мире валюта, обеспеченная материальными ценностями, и его поэтому будут беречь, копить, использовать преимущественно в качестве резерва.

Остальные валюты по отношению к нему немедленно приобретут памятное нам по советскому прошлому качество «деревянных», необеспеченность по контрасту сразу их обесценит относительно нефтерубля. Это значит, что нефтерубль, продаваемый Россией на мировом валютном рынке, «втянет» в себя огромное количество долларов, евро, иен, юаней и т.д., намного большее рыночной стоимости положенных в его обеспечение нефти и газа. Уникальное качество материальной обеспеченности само по себе будет стоить очень дорого и по законам денежного рынка нарастит курсовую стоимость нефтерубля многократно сверх текущей стоимости обеспечивающих его энергоносителей. Благодаря этому качеству образуется чисто финансовая курсовая маржа, и российское государство за счет нее неслышанно обогатится в прочих валютах только путем нефтерублевой эмиссии. Нефтерубль об-

Александр НИКИТИН

НЕФТЕРУБЛЬ?

гии», в послекризисной перспективе будет только расти, а запасы хоть и велики, но не бесконечны, и использовать их невозможно.

Почему именно нефтяевалюта, понятно. Но почему именно Россия, почему нефтерубль? Ведь сейчас в ходу «нефтедоллар», расчеты за энергоносители производятся в американской национальной валюте, хотя происхождение нефти и газа, взаимосвязанно торгующихся на международном рынке, отнюдь не американское. Ответ один — только по инерции, сохраняющей, чисто психологически, за долларом его статус главной международной расчетной единицы. Так повелось и так продолжится, хотя после отмены золотого эквивалента никаких объективных оснований для узурпации долларом функции главной мировой валюты нет. Субъективные есть — люди к этому привыкли, а Штатов боятся — вон сколько у них ракет и авианосцев. Но привычка, как и боязнь, — не самый надежный фактор в экономике. Как привычки, так и отвыкнут. Расчеты в национальной валюте США за важнейшие для глобальной экономики товары, такие как нефть и газ, продаваемые и покупаемые другими странами, есть нонсенс, пережиток золотообеспеченного доллара, похороненного почти полвека назад.

Сейчас на повестке дня не нефтедоллар, а нефтерубль — национальная валюта России, параллельная обычному рублю и, в отличие от него и от остальных валют мира, обеспеченная добываемыми в стране природными богатствами. Возникает вопрос, почему опять на острие мирового развития Россия, а не Иран с Саудовской Аравией и не Мексика с Индонезией или другие страны-экспортеры энергоносителей? У них ведь нефти с газом тоже пруд пруди. А потому, что никто в мире кроме России не в состоянии гарантировать нефтегазовое обеспечение своей национальной валюты. Гарантировать не в техническом смысле (добыча, транспортировка), а в военно-стратегическом отношении.

Ведь появление новой валюты, единственно обладающей материальным обеспечением, будет означать резкое изменение всего глобального соотношения сил. С выпуском в обращение нефтерубля финансовый, экономический и политический центр мира переместится из Вашингтона в Москву. Вряд ли американцам это понравится, они привыкли к роскошной жизни за счет нынешнего эксклюзивного статуса доллара. А когда им что-то не нравится, они это «что-то» бомбят. Разбомбить Тегеран с Джиддой и Мехико с Джакартой они могут так же легко и для самих себя безопасно, как недавно разбомбили Белград и Багдад. А вот Москву — нет. Потому что от России они могут получить в ответ порцию ядерных боеголовок, достаточную для того, чтобы

его обеспечении своими нефтегазовыми запасами. Это Такой вариант логичнологичен и, выгоден это для них и для нас, выгодно и, а значит —, это произойдетон будет реализован. Но это никоим образом не повлияет на сугубо национальный, российский характер нефтяевалюты, которая может существовать только под прикрытием ракетно-ядерного щита. А растягивать его от Мексики до Индонезии нам резона нет — слишком опасно, мало ли что на этом таком пространстве может произойти. Не рисковать же мировой войной из-за какого-нибудь Брунея! Территория собственно России — это да, это не тронь.

Дав мировым финансам точку опоры в виде денежной единицы, обеспеченной энергоносителями и гарантированной ядерным потенциалом, Россия сделает решительный шаг в сторону оздоровления всего денежного обращения в мире. Нефтерубль задаст систему координат, в рамках которой остальные валюты будут катироваться уже по отношению к нему и через него получат связь с реальной экономикой, причем связь более прочную, чем когда-то через обеспеченный золотом доллар. А там, после упорядочения мировых финансов, и конец экономического кризиса не за горами.

Готова ли сейчас Россия сыграть роль локомотива, вытаскивающего своей нефтяевалютотой мировую экономику из кризиса? К сожалению, нет. Не готова.

Ведь что произойдет при выпуске выходе нефтерубля на мировой валютный рынок? Его начнут активно скупать в качестве единственно обеспеченной валюты и не тратить на текущие расчеты, которые можно производить и в других денежных единицах, а хранить про запас. Нефтерублевые резервы придут на смену нынешним золотовалютным. Соответственно, курс нефтерубля подскочит до небес, независимо от текущей рыночной стоимости его нефтегазового обеспечения.

Неважно, что в данный момент времени нефть будет стоить столько-то, а газ столько-то. Нефтерубль — это не фьючерс

речен стать самым доходным экспортным товаром.

Одновременно для России отпадет смысл копить иностранные валюты и золото в качестве запасов на экстренный случай. Достаточно будет просто оставлять часть эмитируемых нефтерублей в собственном Центробанке и держать их там про запас «на черный день» (хотя какой «черный день» может настать для государства, эмитирующего реальную, а не пустую, как нынешний доллар США, мировую резервную валюту?). Все поступающие от торговли нефтерублями доллары, евро и прочие валюты останутся только тратить на модернизацию страны, массивовано скупая на них за рубежом самые современные технологии, и на решение инфраструктурных, социальных и прочих внутренних проблем. Эта денежная подпитка в сочетании с колоссальным природным и человеческим потенциалом при умелом использовании быстро выведет нашу страну в положение ведущей мировой сверхдержавы.

Кому это надо? Во всяком случае, не космополитичной «элите», правящей сейчас в России, которая награбленные ею богатства вывозит за рубеж, где номинирует их в тех самых нерусских валютах. Нефтерубль, выпускаемый в оборот государством, государство же и обогатит, а олигархов-чиновников с их заморскими валютными авуарами сделает беднее и слабее. Это противоречит самой жизненной философии нынешних «хозяев» страны. Они, напротив, заинтересованы в деградации Российского государства, а по возможности и в его расчленении, чтобы ликвидировать угрозу изъятия неправедно нажитых на Родине богатств, — тогда некому будет спросить с них за разграбление национального достояния.

Не нужен нефтерубль нашим олигархам-чиновникам. Так что в Вашингтоне могут спать спокойно. До тех пор, пока в России не появится сильная национальная власть.

ЕМЕЛИН ВЕЧЕР
 2 мая 2009 года в 19.00 в большом зале кинотеатра «Авангард» (метро Домодедовская) состоится концерт «Емелин Вечер», посвященный 80-летию Василия Макаровича Шукшина.
 Вы услышите новые песни Николая Емелина из готовящегося к выходу альбома «25 июля».
ЗАКАЗ БИЛЕТОВ по телефону: 8 (903) 708-88-77
 Стоимость — 500 рублей.

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| <p>Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей Газета издается Фондом "Знание-Народу!" E-mail: znanie99@mail.ru www.znanie-vlast.ru Видео: http://znanievlast.rutube.ru/</p> | <p>Адрес редакции: 103062 г. Москва Б.Харитоньевский пер. д.10 Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А. Тел. редакции: (495) 951-57-01</p> | <p>Газета выходит 1 раз в неделю Цена свободная Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225</p> | <p>Издается с февраля 1997 года Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"</p> | <p>Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2 Выход в свет: 08.04.2009 г. Тираж 3.500 экз. Заказ 775</p> |
|--|--|---|--|--|