

В номере:

ШОС НА НОВОМ ЭТАПЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ (2)

Знание ВЛАСТЬ!

*Никакое богатство не сможет
перекупить влияние обнародо-
ванной мысли*

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№21 (439) - май - 2009 г.

Придет время, и этот криминальный режим предателей и мародеров рухнет. В России будет восстановлена русская национальная власть.

И мы направим все наши финансовые, материальные, информационные ресурсы на просвещение и воспитание людей. Установив законность и порядок, мы постепенно восстановим истинные духовно-нравственные ценности,

и постоянно поддерживать тех, кто готов честно и достойно служить своему народу. Взятничество и продажность, бюрократизм и волокита превратятся в пережиток прошлого, а их носители в изгоев, заслуживающих презрения общества.

Честность и принципиальность, правда и справедливость, трезвость и здоровый образ жизни, дружба и сотрудничество между людьми,

НАШ ОТВЕТ ДАЛЛЕСУ!

На протяжении многих лет по страницам патриотических газет и интернет-сайтам тиражировалась так называемая «доктрина Алена Даллеса» о подрыве духовно-нравственных основ нашей русской цивилизации. Патриоты пугали друг друга коварными планами противника, вместо того, чтобы им в ответ выработать и реализовывать свои планы, свои доктрины, свою стратегию Победы. Хватит отсиживаться в обороне, пора переходить в наступление.

«Народное Ополчение имени Минина и Пожарского» в ответ на «доктрину Даллеса» предлагает свою:

на которых наши славные предки создавали Великую державу.

Мы поддержим и дадим простор для творчества носителям национального Духа, которые в самые суровые годы хранили его и передавали другим. Шаг за шагом будет разворачиваться величественная картина возрождения народов России, прежде всего русского народа, окончательное и необратимое пробуждение его национального самосознания.

Произведения искусства и литературы приобретут социальную значимость, художники и писатели повернутся лицом к изображению и исследованию тех процессов, которые идут в глубинах народных масс. Литература, театры, кино – всё будет изображать и прославлять чувства нравственности и человеческого достоинства. Мы станем всячески поддерживать и поднимать авторитет тех художников, которые своими произведениями будут утверждать образы героев нашего Отечества, образцы служения и долга, целомудрия и верности. Нравственность станет главным мерилем произведений искусства.

Управление государством станет общенародным делом, туда будут выдвигаться лучшие из лучших представителей нашего народа, его подлинная элита. Мы будем ак-

уважение к национальным особенностям всех коренных народов России, особенно русского народа – все эти и другие нравственные ценности будут утверждаться всей практикой общественной жизни, передаваться от поколения к поколению.

И лишь немногие, очень немногие, посмеют продолжить попытки паразитизма на других, стравливая между собой людей и целые народы, сея ложь и вражду, но мы будем их последовательно выявлять, предавать общественному суду и превращать в отбросы общества. Все будет направлено на сохранение корней народной нравственности.

Мы будем укреплять таким образом поколение за поколением. Будем братья за людей с детства, с юношеских лет, помня, что молодежь – будущее России. Мы создадим условия для ее духовного, интеллектуального, физического развития, формирования у нее чувства подлинных хозяев своей страны, достойных продолжателей дела своих славных предков. Мы воспитаем у нее чувство национальной гордости, чести, беззаветной любви к своему народу и уважения к другим братским народам.

Вот так мы это сделаем!

Мы возродим нашу Родину – Россию!

Наше дело Правое! Победа будет за нами!

Сегодня каждый гражданин России стоит перед нравственным выбором: продолжать ли, пусть даже своим бездействием, поддерживать реализацию «доктрины Даллеса» или активно включиться в реализацию доктрины Народного Ополчения имени Минина и Пожарского.

Сделай свой выбор во имя будущих поколений! Займи свое место в нашем общем строю!

Контактный телефон штаба Народного Ополчения: 8(495)589-03-67, e-mail: pomr2009@gmail.com

О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО ЗАЩИТЕ ОТ АЛКОГОЛЬНОЙ УГРОЗЫ

РЕЗОЛЮЦИЯ

XIII Всемирного Русского Народного Собора

Одной из основных причин глубокого демографического кризиса, угрожающего как территориальной целостности Российской Федерации, так и самому существованию ее государственности, в настоящее время является сверхвысокое потребление алкоголя. Алкогольные проблемы современной России принимают масштабы гуманитарной катастрофы, приводя к постыдно высокому уровню смертности, заболеваемости, травматизма, преступности, сиротства, алкоголизма. Алкоголь в России является, согласно расчетам экспертов, причиной, по разным данным, от 550 тысяч до 700 тысяч смертей в год, или примерно четверти от их общего количества.

XIII Всемирный Русский Народный Собор, прошедший 22-23 мая 2009 года в Москве под руководством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, обращается к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства, Федеральному Собранию, а также к соответствующим органам государственной власти Украины, Белоруссии, Казахстана, Молдовы с просьбой рассмотреть вопрос о принятии ряда мер, которые смогли бы реально защитить общество от алкогольной угрозы и содействовать принятию мер по защите здоровья и благополучия человека, общества и государства.

Алкоголь и подрастающее поколение

Возраст приобщения к алкоголю подростков за последние двадцать лет снизился с 16 до 13 лет. Это подрывает физическое и психическое здоровье и умственное развитие подрастающего поколения, выбивает подростков из образовательной среды, лишает их жизненных перспектив. По данным Роспотребнадзора, ежедневно в России потребляют алкоголь (включая пиво) 33% юношей и 20% девушек.

Действующий запрет на продажу алкогольных напитков, включая пиво, лицам до 18 лет практически полностью не работает. Во многом это происходит из-за того, что спиртное подавляющее большинство несовершеннолетних беспрепятственно покупает в киосках и ларьках. Количество точек, торгующих слабоалкогольными напитками и пивом, в России многократно превышает аналогичные показатели как в наиболее развитых, так и в бедных странах. Контролирующие органы не в состоянии осуществлять надзор за сотнями тысяч киосков и ларьков. Для решения этой проблемы предлагается:

1. Полностью запретить продажу любых алкогольных напитков, включая пиво, в ларьках и киосках.
2. Ограничить розничную торговлю любыми алкогольными напитками, включая пиво, только торговыми точками, имеющими торговые залы площадью не менее 50 кв. м. для городской местности и 30 кв. м. для сельской (за исключением ресторанов и баров).
3. Отменить практику заявительного лицензирования на торговлю алкоголем и ввести разрешительное лицензирование, для всех алкогольных напитков, включая слабоалкогольные и пиво, предусматривающее возможность квотирования с учетом численности населения.
4. Ужесточить меры административной ответственности – штрафы, лишение лицензий – за продажу алкоголя несовершеннолетним. Законодательно исключить возможность повторного получения лицензий лицам, ранее наказанным за продажу алкоголя несовершеннолетним. Считаем, что эффективная информационная кампания на центральных и региональных телеканалах, в печатных СМИ по приданию широкой огласке нетерпимых для российского общества фактов продажи алкоголя несовершеннолетним может заставить хозяев магазинов предпринять решительные действия по пресечению впрямь подобных случаев.
5. Законодательно запретить производство и продажу слабоалкогольных коктейлей, включающих одновременно

(продолжение на стр. 2)

О НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО ЗАЩИТЕ ОТ АЛКОГОЛЬНОЙ УГРОЗЫ

(Продолжение. Начало на стр. 1)

алкоголь и кофеиносодержащие добавки, как наносящих значительный вред, в первую очередь здоровью подрастающего поколения.

Регулирование временной доступности алкоголя

Значительным фактором рисков, связанных со сверхвысоким потреблением алкоголя, остается его круглосуточная доступность. Подобной ситуации не было никогда в истории России. И в дореволюционный, и в советский периоды время торговли спиртными напитками было непременно ограничено. В огромном большинстве развитых стран мира существуют ограничения временной доступности спиртных напитков, кроме кафе и ресторанов. В современной России потребление алкоголя в вечернее и ночное время, в режиме «допития», приводит к многочисленным инфарктам, инсультам, преступлениям, самоубийствам, травматизму, ДТП и так далее. В связи с этим предлагается:

Вернуть действовавшее ранее в нашей стране положение, разрешающее торговлю крепкими алкогольными напитками только с 11.00 до 19.00, кроме кафе, ресторанов, баров.

На примере опыта других стран известно, что эта мера за недолгое время приводит к сокращению смертности, травматизма, количества преступлений и административных правонарушений, снижает количество запоев, повышает производительность труда.

Производство нелегального алкоголя

До сих пор не задействованы основные законодательные механизмы борьбы с нелегальным алкоголем. Его производство составляет около 50% от общего количества производимого в нашей стране крепкого алкоголя. Одной из причин этого являются недоработки в российском законодательстве, которые во многом могут быть устранены следующей мерой:

Установить меры уголовной ответственности за несанкционированное производство и оборот этилового спирта и спиртосодержащей продукции с объемной долей этилового спирта выше 15%, за исключением производства для личных целей.

Потребление суррогатного алкоголя

Употребление в качестве алкогольных напитков продукции медицинского, парфюмерного и технического назначения приводит к отравлениям и существенному возрастанию смертности. По экспертным оценкам, в нашей стране около 20% употребляемого крепкого алкоголя составляют алкогольные суррогаты. В связи с этим предлагается:

1. Ввести законодательное требование к производству и обороту спиртосодержащей продукции парфюмерного и медицинского назначения – изделия объемом более 25 мл должны производиться исключительно в прочных, герметичных упаковках с диспенсером, либо в виде спреев или иных распылителей.

2. Ввести законодательное требование к производству и обороту медицинских настоек с содержанием этанола не более 15%.

Ограничение экономической доступности алкоголя

За последние два десятилетия ценовая доступность алкогольных напитков выросла в несколько раз. Опыт многих стран, в частности стран Скандинавии и Восточной Европы, свидетельствует, что повышение реальной цены на спиртное существенно снижает весь комплекс алкогольных проблем. Предлагается:

Поэтапное повышение акцизов на алкоголь, особенно на крепкие напитки, темпами, превышающими инфляцию.

Проблема пивного алкоголизма

Россия и Украина, быть может, единственные страны в мире, где пиво юридически не признано алкогольным напитком. Это приводит к снижению цены на этот продукт, к отсутствию ограничений, связанных с регулированием производства и продажи алкогольных напитков, и, как следствие, к наибольшей доступности пива из всех алкогольных напитков. Пиво стало в наших странах в первую очередь напитком для подростков. Предлагается:

Признать пиво с содержанием этилового спирта более 3,5% алкогольной продукцией, в соответствии с общепринятой международной практикой.

Общенациональные информационные кампании

Пока еще не налажена систематическая работа по информированию населения об огромном вреде, который алкоголь причиняет здоровью, благополучию и духовной целостности человека.

В связи с этим предлагается:

Проведение плановой общенациональной информационной кампании на основе разработок проекта «Общее дело» в сотрудничестве со СМИ и общественными организациями.

Документальные фильмы и ролики социальной рекламы о вреде чрезмерного употребления алкоголя основаны на подходах, показавших высокую эффективность в отношении социальных проблем. По заключению ведущих российских экспертов в области общественного здоровья, они способны оказать значительное воздействие на установки россиян по отношению к потреблению алкоголя, снизив остроту алкогольных проблем в стране.

Год назад мне уже приходилось подробно писать о том, что проект развития нанотехнологий в России больше напоминает финансовую аферу, чем научную программу. Сегодня мы имеем новые доказательства этого утверждения.

Вспомним, какое напутствие оставил работающим в новой «прорывной» отрасли бывший президент страны В.Путин: «Деньги, которые предусмотрены на нанотехнологии, должны тратиться целевым способом, ни одну копейку на сторону ни под каким предлогом прошу не направлять».

В сентябре 2007-го года главой госкорпорации «Роснано» был назначен человек, имеющий богатый опыт траты денег только «по назначению» - А.Чубайс. О честности А.Чубайса ходят легенды и, при желании, он без труда может получить многочисленные рекомендации от политиков и простых граждан России. «Всё, чем бы он ни занимался, заканчивается очень плохо для России», - считает В.Жириновский. «Всё, чем занимался Чубайс, рано или поздно заканчивалось невиданным разрушением», - считает Г.Зюганов. Даже В.Путин заметил: «...К сожалению, у него плохая кредитная история. Я имею в виду кредит доверия у населения». Но мнение населения в современной России слишком часто рас-

судя по всему, достигнет 8%, инфляция на уровне 13-14% минимум – это очень тяжелые параметры для нашей экономики. ... в этом году мы ориентировались на финансирование в размере примерно 50 миллиардов рублей, и ровно эту сумму, несмотря на все бюджетные секвестры, мы в итоге и получаем».

Конечно, кризис заставил правительство ограничить финансирование бесконтрольно функционирующей госкорпорации с 130 млрд руб. до 50 млрд руб. Правительство попросило её вернуть в бюджет 85 млрд руб. Но и оставшиеся в «Роснано» суммы колоссальны. На что же они будут направлены?

Из многословных рассуждений Чубайса следует, что он просто не понимает, что должна делать возглавляемая им корпорация. Зато он хорошо понимает свой интерес: официальная зарплата руководителей «Роснано» в начале 2008 г. составляла до 700 тыс. рублей в месяц. При обсуждении в Государственной Думе поправок в бюджетный кодекс выяснилось, что средства, выделенные Фонду нанотехнологий, идут в основном на зарплату руководителей, а на научные проекты фактически не тратятся и, более того, никто даже и не собирался их тратить на эти цели до конца 2009 года. Часть выделенных средств размещена на

Иными словами, то, что делает А.Чубайс - не развитие инновационного процесса, а обычный поиск зарубежного заказа субподрядчиком, работающим в стране с дешевой и незащищенной рабочей силой – в России. Очевидно, что в случае успешного завершения работы владельцем результатов будет именно зарубежный заказчик, который реализует их в своей стране. Ни о какой комплексной организации высокотехнологического производства в России при такой постановке вопроса не может быть и речи (разве что в случае первичной переработки сырья или создания экологически грязного производства).

Усугубляющийся кадровый голод в стране, вызванный непрекращающейся массовой эмиграцией специалистов, препятствует переводу экономики страны на инновационный путь развития. Даже А.Чубайс приводит такие данные: только в Силиконовой долине (США) работает более 40 тыс. русскоязычных учёных. Но комментарии он даёт странные: «это колоссальный ресурс, и колоссальная ценность для страны». Возникает естественный вопрос: для какой страны? Естественный ответ: для США, не для России.

Но, тем не менее, Госкорпорация «Роснано» планирует к 2015 г довести

Юлий ЛИСОВСКИЙ

ПЕРВЫЕ «УСПЕХИ» ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСНАНОТЕХ»

ЧУБАЙС ПРИДУМАЛ НОВОЕ «НАНО»...

Десятки таинственных нанофаб-центров покروют Россию. Что это – пока мало кто может понять, но каждый потребует вложения 2-3 млрд. рублей. Глава «Роснано» Анатолий Чубайс объявил о новых амбициозных планах.

Наноотрасль на то и нано, чтобы не замечать глобальных проблем. Это в мире кризис, это в России дефицит бюджета, а в измерении нано все хорошо. Глава госкорпорации «Роснано» Анатолий Чубайс в Новосибирске объявил о новых амбициозных и дорогостоящих планах освоения «нанотерриторий» в российских регионах. На этот раз речь шла о неких нанофаб-центрах, один из которых появится как раз в Новосибирске.

«Речь идет о том, чтобы построить индустрию – мегаотрасль в России, сеть нанофаб-центров, – заявил Чубайс. – Пока мы не получили одобрения наблюдательного совета на разработанную концепцию, надеемся получить добро в начале июля. Если получим добро, то в июле начнем их строить».

В том, что добро будет получено, вряд ли приходится сомневаться. Ведь с чем у Чубайса не бывает проблем, так это с финансированием его амбициозных нанопроектов. Нанофабы – это некие площадки для создания нанотехнологических комплексов. В них будут вестись разработки, исследования и мелкосерийное производство различной нанопродукции. Всего в России таких нанофабов может быть создано от 20 до 30. Каждый обойдется в 2-3 млрд. рублей, то есть общая цена нового проекта Чубайса может достигнуть 90 миллиардов. И это – лишь небольшая часть наномперии главного реформатора страны. Остается надеяться, что и отдача от этих мегапроектов не заставит себя ждать.

ходится с мнением властей, и назначение А.Чубайса главой «Роснано» не смотря на «плохую кредитную историю» состоялось.

Видимо, он обладает достоинствами, на фоне которых меркнут такие мелкие недостатки, как слава разрушителя и полное непонимание того, что такое нанотехнологии и чем должна заниматься корпорация «Роснано».

В интервью программе «Израиль за неделю» А.Чубайс, намечая блестящие перспективы научного сотрудничества России и Израиля, «квалифицированно» разъяснил, что такое нанотехнологии и что миллиметр и микрон это одно и то же: «Тут всё просто. Если есть метр и есть миллиметр, то есть 10 в «минус» 6-й степени, то почему бы не быть и нанометру, 10 в «минус» 9-й степени».

Такой же эрудированностью в упомянутом интервью блеснул «главный наночеловек» и при анонсировании экономических и научных целей создания госкорпорации: «главная цель простая – эти средства нужно использовать для того, чтобы создавать бизнесы, создавать в России частные бизнесы в сфере нанотехнологий». Что такое создание «бизнеса по Чубайсу» мы очень хорошо знаем на примере его деятельности в качестве «главного приватизатора» и «главного энергетика» России.

Замечательно, что на масштабы его финансовой активности не повлияли ни мировой экономический кризис, ни отсутствие реальной возможности России для развития инновационных технологий. На вопрос корреспондента: «Вы полагаете, что в ситуации жесточайшего экономического кризиса, когда Россия живёт фактически за счет Стабилизационного фонда, правительство сможет и дальше в приоритетном порядке финансировать проекты, связанные со сферой нанотехнологий?» последовал самоуверенный ответ: «... в России очень сложно складывается ситуация в экономике, нам предстоит точно падение ВВП. Бюджетный дефицит,

фондовом рынке и на депозитах в банках и может быть возвращена в бюджет только в декабре 2009 года».

В связи с этим у депутатов Госдумы возникло предложение ликвидировать «Роснано», финансируя научные проекты напрямую из бюджета. Однако против этого выступил Нобелевский лауреат В.Гинзбург, выразив опасения, что в случае закрытия госкорпорации выделенные средства разворуют. Аргументы академика воистину анекдотичны: для предотвращения разворования средств надо назначить их блюстителем А.Чубайса!

Однако руководители «Роснано», кроме получения зарплаты и размещения средств на депозитах в банках всё-таки планируют некую деятельность: они выдвинули «блестящую» идею финансировать за счёт российской госкорпорации разработки нанотехнологий в Израиле.

На прямой вопрос израильского корреспондента: «Каково отношение к этому проекту израильских политических руководителей, с которыми Вы имели возможность проконсультироваться? Как они относятся к факту финансирования в России в израильскую экономику?» последовал прямой ответ: «... то, что я услышал ... при встрече с президентом страны «Израиля», на меня произвело просто сильнейшее впечатление. Я получил абсолютно конкретные, очень масштабные инициативы... касающиеся радикального совершенствования, развития, улучшения всего того, что происходит между нами в сфере инновационной экономики».

В интервью на нанотехнологическом форуме в Хьюстоне (США), А.Чубайс пошёл ещё дальше: «Логика нашего бизнеса такова: мы не представляем проекты, а, скорее наоборот, мы запрашиваем проекты, просим придти к нам с заявками на исполнение проектов. Это и есть особенность нашего бизнеса ... главная наша задача не столько рассказать о том, что мы уже делаем, сколько получить новые проекты».

ежегодный объём выпуска нанотехнологической продукции в России до 900 млрд руб. Как это сделать? Очень просто. При умелом обращении под понятие нанопродукции можно отнести большинство выпускаемых ныне без какого-либо участия «Роснано» высокотехнологических изделий, в частности большую часть микроэлектроники и химической продукции. Скромный Чубайс года приписал к своим достижениям выпуск Россией нанотехнологической продукции в 2008 г. на сумму 4 - 15 млрд руб.

Несмотря на фактический провал А.Чубайса на новом посту, он сообщил, что у «Роснано» на стадии запуска находится 12 проектов, отобранных из более чем 900 заявок. Объём инвестиций в эти проекты по его словам составит 27,8 млрд руб., из которых доля «Роснано» - 17,9 млрд руб. Начиная со второго квартала 2009 г. «Роснано» планирует запускать ежемесячно по 15 проектов нанотехнологических производств.

Бизнес организаторов нанотехнологий в России идёт по классическому сценарию сказки Г.Х.Андерсена о пошиве нового наряда для короля. Беда только в том, что в руководстве России никак не найдётся человек, способный прокричать: А король-то голый!

Даже Президент вынужден признать, что практически все начинания в области развития инновационных технологий заканчиваются финансовыми потерями, проекты остаются только на бумаге. Но правительство продолжает делать вид, что не понимает: отсутствие отечественного потребителя наукоёмкой продукции, разрушение отечественного образования, науки и высокотехнологичной промышленности, засилье коррумпированной бюрократии, утечка мозгов обрекают Россию на роль сырьевого придатка и закрывают возможность перевода страны на инновационный путь развития. И специалисты по оптимизации финансовых потоков решить эту проблему не могут.

Кризис как будто приоткрыл ту бездну, в которую сползает наша культура. Что-то клубится внизу, дна не видно. И не видно, за что можно зацепиться на мокром грязном склоне. Весь этот мрак и тлен — не явление природы, а плод наших мыслей, наших действий... и бездействия за последние 25–30 лет. Дальше вглубь истории лезть не надо: дело решили эти годы.

Советская революция была катастрофическим выходом из исторической ловушки, в которую попала Россия при импорте западного капитализма. Катастрофическим — но выходом. Мягче не нашлось: перепробовали все наличные проекты. Травмы катастрофы были залечены, ненависть и реваншизм культивировались в очень небольшом меньшинстве. Но советская система в ходе урбанизации и смены поколений переживала кризис мировоззрения, опасный для идеократического государства. «Прогрессивная общественность» решила этим кризисом воспользоваться и подправить систему «под себя».

Союзники в этом проекте были влиятельными (от еврокоммунистов до Рейгана, от Сахарова до фарцовщиков), вероятность успеха велика. Все прошло как по маслу — отпраздновали победу. Что она будет пирровой, не сомневались. Но, как и предполагали, удалось сбросить социальную цену «геополитической катастрофы» на шею большинства. Чтобы заглушить совесть, раскрутили дикий, невиданный в конце XX века социал-дарвинизм. Интеллигенция...

Вместе с совестью оказалось подавленным и рациональное сознание. Тут есть проблема для методологов: разве эти духовные сферы сопряжены? Для нас важнее сам факт, что образованный слой впал в гипостазию на грани безумия. Был испорчен весь понятийный аппарат, применяемый в познании и понимании общественных процессов. Пустые, туманные понятия превратились в призрак идолов и могучих чудовищ, суждения о нашей бренной реальности стали заклинаниями, как у впавших в транс шаманов, наевшихся галлюциногенных грибов.

«Рынок! Демократия! Инвестиции! Тоталитаризм!» Всякая мера вещей и явлений была отброшена, число потеряло привычный физический смысл, превратилось в мистический образ. Министры и эксперты могли делать совершенно нелепые утверждения — и ничего! Любый упрек им отвергался как глупая придирка. Таков уж театр нашего Карабаса-Барабаса.

После «бури и натиска» 90-х годов наступило затишье. Крот истории продолжал догрызать теплосети и трубы водоканала, жилищный фонд и производственные мощности, но все это — под анестезией нефтяных долларов и «мюнхенских речей». Все славили лидера, который «навеял нам сон золотой». Мы пригреблись и задремали, заносимые пургой глобализации и российского телевидения.

И вот — кризис, в который Россию призвали с сентября 2008 года. Никакой рефлексии он не вызвал. В 90-е годы государство демонтировало защитные механизмы, создающие для экономики СССР устойчивость против таких кризисов, и не выстроило альтернативных защит. Об этом сейчас — ни слова (и, похоже, ни мысли).

Россия, резко ослабленная кризисом 90-х и прогрессирующей деградацией, оказалась раскрывшей и беззащитной против «импорта» чужих кризисов. В.В. Путин образно определил эту ситуацию так: «За что боролись, на то и напоролись». Но кто звал на эту «борьбу»? Ведь большинство высказывалось «против». Зачем надо было «бороться» за то, чтобы нас допустили стать жертвой их кризисов? Это следовало бы объяснить обществу, иначе не удастся «восстановить доверие», которого так жаждет власть.

Объяснение кризису дается такое: «Америка нас заразила». Ах, Америка, нас так долго учили любить твои запретные плоды... Наш «юноша Эдип», зная отца, вкусил этих плодов. Любвя уба, но надо же смотреть, с кем имеешь дело, и предохраняться от заразы. Америка нас заразила!.. Один обозреватель выразился едко: «Говорится это с плохо скрывающейся гордостью неопытного подростка, лишённого невинности развратной девкой, заразившей его

дурной болезнью». И ведь «неопытного подростка» поощряла власть. Только за 3 месяца, с 1 апреля по 1 июля 2008 года, внешний долг российских банков и корпораций вырос на \$56,4 млрд и составил \$492,4 млрд. Ни формальные показатели, ни предупреждения аналитиков во внимание не принимались: Россия представлялась «островком стабильности».

И вот кризис пришел и разворачивает свои порядки. Нужна программа защиты. Очевидно, она должна быть разработана, исходя из определенной трактовки самого понятия «кризис». Уходить от ясного определения сущности явления недопустимо. Что же мы слышим? 20 ноября 2008 года В.В. Путин сказал, что «нынешний кризис, как вы знаете, подобен стихии. В рамках давно созданной и действующей мировой финансовой системы его, как и природное бедствие, предотвратить было невозможно».

Эта метафора не только ошибочна, она есть симптом важного методологического изъяна — натурализации общественных явлений. Кризис — творение современной культуры и не имеет ничего общего со стихией. На стихию сваливают, чтобы оправдать собственное бездействие. Но эти метафоры формируют мышление. Любая программа вырабатывается исходя

Сергей КАРА-МУРЗА

«СЧЕТЧИК ТИКАЕТ»

из представления о реальности и с помощью определенного набора познавательных инструментов.

На XII Международном Санкт-Петербургском экономическом форуме 6 июня 2008 года Д.А.Медведев заявил: «В мире уже обозначились новые центры экономического развития. И Россия — это один из них, поэтому она намерена участвовать в формировании новых общих правил игры на мировом рынке. Поэтому уже в ближайшее время будет принят план превращения российской столицы в мировой финансовый центр, а рубль — в одну из ведущих резервных валют».

Очевидно, что заявление Д.А.Медведева подготовлено экспертами экономического блока правительства в рамках их рациональности. Вот наша национальная беда — познавательные инструменты российских экспертов и политиков, ответственных за хозяйство, не адекватны реальности. От них требуется объяснение причин ошибок, иначе государство и общество будут и дальше двигаться по пространству кризиса вслепую. Но такого объяснения мы, скорее всего, не получим, и это — симптом деградации культуры в целом.

По истечении трех месяцев «борьбы с кризисом» мы видим, что ее главная стратегия заключается в распределении денег, которыми еще располагает государство. Это — продолжение прежней экономической политики. Но ведь кризис — особый тип бытия. Это — болезнь общества (хозяйства, государства). Как и при болезни человека, на этот период необходимо создать особый тип жизнеустройства, качественно отличный от жизнеустройства стабильного времени. При серьезной болезни человека меняется его образ жизни. Для защиты его организма применяются лекарства и процедуры, которые уничтожают болезнетворное начало или повышают защитные способности органов и тканей. Иногда необходимо временное замещение органов искусственными устройствами (почка, легкие). В крайних случаях производят хирургическое вмешательство, изменяя саму структуру организма путем ампутации или трансплантации.

Из этой аналогии следует, что защита от «болезни» кризиса не может быть достигнута просто раздачей тех средств, которые хозяйство получало в благополучное время. Распределение денег, которые бы заменили прежние прибыль, кредиты или зарплату, не лечит, как каша не лечит больного. Кризис требует создания новых социальных форм и ослабления или ликвидации тех социальных форм, которые провоцируют болезнь или усиливают болезнетворное начало.

Вспомним все большие и успешные преодоленные кризисы — они всегда были периодом интенсивного социального конструирования и создания новых форм общественной организации. Так, программа выхода из Великой депрессии США вошла в историю как «кейнсианская революция», новый этап в социальной организации западного капитализма. «Реформы Эрхарда» в послевоенной Германии многое почерпнули из ортолиберализма — социального учения, соединившего либерализм с немецким государственным порядком. Что уж говорить о НЭПе, обеспечившем восстановление страны после кризиса 7 лет войны! Это — общее правило: успешный выход из кризиса всегда сопряжен с глубоким обновлением социальной системы и, соответственно, технологического уклада.

Почему же мы не видим никаких признаков такого поворота в России? Как будто даже той мысли не возникает в элите, владеющей информационным пространством. Это пространство как будто специально завалили мусором, чтобы не пробилась ненужные вопросы.

Необходимо осознать фундаментальную причину — аномальна социальная структура общества, сложившаяся в России за годы реформы. Она стала устойчивой и без активного социально-

плекс действий привел к повреждению или разрушению связей, соединявших этносы и народы России с русским ядром — был проведен демонтаж советской системы межнационального общегития. Альтернативной матрицы для сборки народа (нации), адекватной по связующей силе и разнообразию связей, создано не было. Никакой программы нациестроительства государством не выработано до сих пор.

Так совокупность структурных элементов российского общества утратила «внешний скелет», которым для нее служила нация. При этом пропала и скрепляющая нацию система связей «горизонтального товарищества», которые пронизывали все общности как часть их «внутреннего скелета» и связывали с другими общностями. Например, Россия утратила национальное информационное пространство. Она не располагает информационной системой, чтобы вести низовой «каждодневный плебисцит» по всем вопросам национальной повестки дня. Исчезли и каналы, по которым до всех граждан одновременно доводилась такая повестка дня. Телевидение этой функции выполнять не может: оно служит лишь каналом политической рекламы и контркультуры.

Уже не раз отмечалось, что кризис (а тем более послекризисное развитие)

требует от государства выработки и заключения нового общественного договора. Кто же будет допущен к столу переговоров в нынешней политической системе? На кого делает ставку эта система? Какая общность станет локомотивом, который вытаскивает Россию из кризиса и поставит «на путь инновационного развития»?

В 90-е годы в России были предприняты интенсивные попытки классового строительства: прежде всего — буржуазии, а затем — и нового рабочего класса. Для этого применялись социальные и политические технологии конструктивизма. В целом такие попытки не привели к успеху. Классовой культуры и самосознания до сих пор не возникло ни у буржуазии, ни у пролетариата, и шансов на их возникновение почти нет. Они напоминают рваных в социально-политическом театре. Причины для этого фундаментальны, но их обсуждение выходит за рамки нашей темы.

В последние годы упор при создании идеологии, легитимирующей современное жизнеустройство и политический порядок, делается на средний класс. Он представляется ядром общества и социальной базой власти. Сама эта доктрина еще остается очень сырой, разработка идеологии среднего класса ведется вяло. Попытка взять за основу классический либерализм была ошибкой: философия либерализма, выросшая из Просвещения, давно неадекватна нынешней реальности. Идея гибридного остатков либерализма с православием и самодержавием успеха не имела, и даже непонятно, кто мог надеяться на такой успех.

Кризис заставил форсировать проект классового строительства: в качестве главного общественного субъекта России власть выбрала средний класс. 28 ноября 2008 года программное заявление сделал В.Ю.Сурков. Он сказал: «Если 1980-е были временем интеллигенции, 1990-е — десятилетием олигархов, то нулевые можно считать эпохой среднего класса, достаточно обширного среднего класса. И не просто его появления и становления, но и выхода на историческую сцену».

В прессе даже заговорили, что средний класс завоевал социальную гегемонию и политическую власть. Сурков подчеркнул: «Помощь среднему классу пережить следующий год без серьезного ущерба. Поддерживать уровень занятости и потребления... Потому что российское государство — это его государство. И российская демократия — его. И будущее у них общее. Нужно позаботиться о них. Россия — их страна. Медведев и Путин — их лидеры. И они их в обиду не дадут».

Называть период 2000–2008 гг.

эпохой среднего класса — гротеск: иной раз кажется, что тут есть скрытое издевательство. «Гегемон» не только не определен внятными признаками — он воспринимается как явление переходящее и нежизнеспособное, артефакт смутного времени, заслуживающий легкого сострадания. Ничего эпического этот субъект не совершил, и ничего от него не ждут.

Сурков видит в среднем классе прямо становой хребет современной России: «Российское государство — это его государство». Неужели это всерьез?! Сам этот образ «хозяина государства Российского» лишает авторитета любую государственную программу борьбы с кризисом. Средний класс — небольшая общность, составляющая примерно 7–12% населения. По своим социокультурным характеристикам эта общность — продукт постсоветского смутного времени, который уже не обременен коллективной памятью «советского типа», но еще не обрел «своей» памяти. «Рожденные в года глухие, пути не помнят своего»... Куда такой средний класс может повести расколотое общество, кого он может сплотить для творческого усилия?..

Чтобы оценить эффект этого образа, представим себе, что в Москве открыт монумент, олицетворяющий тот средний класс, о котором говорит Сурков. Каким может быть памятник «белому воротничку» или «офисному планктону»? Монумент «Чижик-пыжик»? Поставим его в один ряд с уже известными монументами, символизирующими культурные типы. Это фигура «Рабочий и крестьянка» — аналог с классовой символикой. Это памятник Воину-освободителю в Третьяковском парке. Такое сравнение для «белого воротничка» убийственно: речь идет о несоизмеримых по потенциалу и консолидирующей силе социальных общностях.

В ходе обсуждения роли среднего класса видный идеологический работник «партии власти» телеведущий Владимир Соловьев подчеркнул, что это — «класс потребителей, а значит, именно он является двигателем всего, что происходит в стране». Класс потребителей! И на него власть возлагает миссию спасения страны от тяжелого кризиса и подвиг «перехода к инновационному развитию»! Это похоже на театр абсурда.

Каковы перспективы? Опора на средний класс — тупик. В принципе, сам классовый подход не отвечает цивилизационным угрозам, которые создает для России этот кризис, принципиально отличный от западного. Другая у него структура и другой состав действующих лиц. Целеполагание программы должно исходить из реальности России, и организующей силой сейчас может быть только государство. Оно больно, но это — еще государство. На что же оно может опереться, сборку и мобилизацию какой общности должно поддерживать?

Преодоление нашего кризиса уже возможно лишь в рамках цивилизационного проекта. Его выработывает надклассовая и надэтническая общность. В свое время Данилевский назвал ее культурно-историческим типом. Эта общность и служит ядром консолидации в момент больших кризисов, она и задает проект будущего. Трудный XX век Россия прошла, ведомая культурно-историческим типом, который стал складываться задолго до 1917 года, но оформился уже как «советский человек». Он сник в 70–80-е годы, а потом был загнан в катакомбы, но не исчез. Он — молчаливое большинство, хотя и пережившее культурную травму.

Сейчас неважно, какое духовное убежище соорудил себе каждый из людей этого типа — стал ли он монархистом, ушел ли в религию или уповает на нового Сталина. В нынешнем распыленном обществе именно эти люди являются единственной общностью, которая обладает способностью к организации, большим трудовым и творческим усилиями. Именно они могут быть собраны на обновленной матрице, ибо сохранилось культурное ядро этой общности, несущее ценности и смыслы российской цивилизации, ценности труда, творчества и солидарности. Но это — уже другая тема.

Государство же стоит перед выбором историческим, который выше выбора идеологического или шкурного. Пока оно от выбора уклоняется, но счетчик тикает...

НА СОДЕРЖАНИЕ ПАРТИЙНЫХ ВЕРХУШЕК ПОТРАТИЛИ БОЛЬШЕ, ЧЕМ НА ВЫБОРЫ

Центризбирком опубликовал сведения о проверке сводных финансовых отчетов политических партий за 2008 год. В общей сложности шесть партий собрали 3 млрд. 58,7 млн. рублей, из них 22% - средства госбюджета. Две трети этих денег были на счетах «Единой России», причем на содержание руководящих органов партий было потрачено 63,7% собранных средств, и только 9,7% - на выборы.

55,5% полученных партиями средств (1,7 млрд. руб.) составляют пожертвования юридических и физических лиц, еще 22,3% (682,8 млн. руб.) - это деньги из федерального бюджета, перечисленные шести политическим партиям по итогам федеральных выборов. 6,8% (209,7 млн. руб.) партии собрали как вступительные и членские взносы, приводятся «Ведомости» данные Центризбиркома.

1911,6 млн. руб. (63,7% собранных средств) партии потратили на собственное содержание, из них 427 млн. руб. (14,2%) - на содержание руководящих органов. Зато на выборы ушло всего 9,1% (273,5 млн. руб.).

Серьезных пробелов в партийной бухгалтерии проверяющие не обнаружили, хотя недочеты нашлись практически у всех партий. Самыми небрежными оказались бухгалтеры «Справедливой России»: не задекларировали расходы на 3,184 млн. руб. и пожертвования на 200 000 руб. У КПРФ заявленный на начало 2008 г. остаток превысил остаток на конец предыдущего - разница составила около 100 000 руб. У «Патриотов России» обнаружилась разница в 10 000 руб., а у «Яблока» - в 214 000 руб.

Серьезных нарушений в финансовой деятельности партий не было обнаружено. Впрочем, проверяющие не заглядывали слишком глубоко, отметили в ЦИКе. ЦИК проводит только камеральную проверку, т.е. в основном сравнивает данные финансовых отчетов партий со сведениями, которые предоставляют региональные отделения. Также проверяют жертвователей, но только непосредственно тех, кто перечисляет деньги.

Право контролировать партийные финансы ЦИК получил в 2007 г. Предполагалось, что контрольные полномочия комиссии будут расширены. Но пока этого не произошло. Сейчас официальные финансовые отчеты - это вершина айсберга, так же как избирательные фонды партий.

Политологи отмечают, что доля государственного содержания в бюджете политструктур постоянно растет, а с переходом партий на госодержание отпадает нужда в серьезных проверках. Этот процесс начался еще до кризиса, но, скорее всего, будет усиливаться: это своего рода «общественный договор»: в обмен на более-менее стабильное содержание партии не будут раскачивать политическую обстановку в стране.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В апреле 2009 года темпы падения промпроизводства ускорились, составив, по данным Росстата, 16,9% - это худший результат с 1994 года. Спад углубился в обрабатывающих отраслях, которые сократили производство на 25,1%.

В январе-апреле 2009 года в годовом выражении промпроизводство потеряло 14,9%, за апрель к данным марта 2009 года - 8,1%, тогда как в марте по сравнению с февралем был отмечен рост на 11%.

По данным Росстата в апреле спад производства в стране составил рекордные 16,9% к аналогичному периоду прошлого года, что значительно хуже показателей марта (-13,7%), февраля (-13,2%) и даже января (-16%), когда предприятия вынужденно продлили новогодние каникулы. Последняя версия прогноза Минэкономразвития на 2009 год предполагает падение промышленности в 2009 году на 9,3-11%.

18 апреля американский банк Goldman Sachs ухудшил прогноз падения ВВП России в 2009 году с 5,5% до -7,5% и аналогичный прогноз ранее дан Всемирным банком реконструкции и развития.

По данным Росстата падение ВВП в первом квартале 2009 г. составило 9,5% по сравнению с аналогичным периодом 2008 года. Не лучшим образом выглядит РФ и на фоне соседей по СНГ. По данным Статкомитета СНГ, промпроизводство в России упало в первом квартале почти в три раза сильнее, чем в Казахстане и Белоруссии, а также в шесть раз сильнее, чем в нефтяном Азербайджане. За январь-март падение промышленности в России составило 14,3%, в Казахстане - 4,6%, в Белоруссии - 4,5% и 2,2% - в Азербайджане.

Статистика, таким образом, показывает, что принятые Правительством меры по выделению беспрецедентных финансовых средств банковскому сектору не являлись антикризисным средством. Вернее будет говорить о том, что кризис был использован Правительством как средство для изъятия громадных государственных средств. По данным ряда изданий, только на курсовой разнице в результате «плавной девальвации» рубля Правительство и Центробанк позволили банкирам заработать сумму порядка 1,2 триллиона рублей.

ВЫ ЕЩЕ НЕ ОФОРМИЛИ ПОДПИСКУ НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ? СПЕШИТЕ! КАТАЛОГ «РОСПЕЧАТЬ» ИНДЕКС 25913

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie-vlast.ru
Видео: http://znanievlast.rutube.ru/

Адрес редакции: 103062 г. Москва Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная
Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 26.05.2009 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 1218

«...Государственное бессмыслие начинается именно там, где люди представляют своим главарям думать за них, а сами повторяют чужие выдумки».

Врангель

Не знаю как насчет причин глобального кризиса, но в причинах российского кризиса, по-моему, я разобрался. Не скажу, что мои откровения и выводы в чем-то уж очень оригинальные (об этом пишут многие средства, как массовой информации, так и массовой дезинформации), но один вывод, мне кажется, достоин внимания читателя. Главная причина кризиса российской финансово-экономической системы - это то, что вместо удвоения ВВП мы получили удвоение чиновничьей рати.

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), за по-

ком, будучи лишь свой шкурный интерес и интерес того, кто способствовал ему в седлании «хлебного» места (вспомним, как приватизировались самые лакомые куски советской народной собственности), или же, наоборот, когда авантюрист и бандит становятся чиновниками (как в лихие 90-е годы) - государство идет к своей гибели. Ситуация в России сегодня напоминает большой пожар - надо всем миром бороться с огнем, но вместо этого идет разграбление последнего имущества, которому удалось пока уцелеть...

Посмотрите, куда направлены сырьевые и финансовые потоки? Только незрячий или безнадежно близорукый не видит, что эти потоки бегут из России - на Запад и от бедных - к богатым.

В этих условиях выход из сложившейся в России социально-экономической ситуации невозможен в русле общемирового вы-

Я не сомневаюсь, что будет сформирована и та тысяча, о которой говорили Медведев и Путин. У меня сомнения по качеству кадров кремлевского резерва. Объясню почему. Кадры надо готовить - растить, воспитывать, обучать, лелеять. Причем готовить для собственной страны, под ее цели и ее задачи. Это должны быть люди, которые живут интересами Отечества и в своем служении Отечеству считаются, по определению того же Ильина, «только с двумя великими реальностями:

- с исторически данной Россией, с ее целями и интересами;

- с верно понятыми и усвоенными аксиомами правосознания и государственности, возвращенными в нас двухтысячелетним христианским опытом».

В России государственная власть оказалась в руках бизнеса изначально. Аксиомой для всех нас является тот факт, что крупная

ОСОБЕННОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО КРИЗИСА

следние десять лет количество чиновников увеличилось почти вдвое, приблизившись к миллиону человек. Если в 1999 году на шее народа сидело 500 000 государевых людшек, то сегодня этих захребетников (т.е. чиновников, сидящих на хребте народа) аж 846 307, не считая работников органов государственной власти.

Лучшие умы России во главе с Президентом РФ пытаются понять причины российской коррупции. Нам стыдно за то, что Россия заняла 148-е место (из 180 возможных) по рейтингу противодействия коррупции. По данным международной неправительственной организации по противодействию коррупции Transparency International, Россия стоит в одном ряду с такими государствами, как Кения, Сирия и Бангладеш. Совершенно очевидно (подмечено еще М.Е.Салтыковым-Щедриным), что чем больше чиновников, тем больше коррупция.

Специалисты Института прикладной политики, который помимо Росстата занимался анализом ситуации, сделали еще одно «открытие». Суть его в том, что «региональный босс губернаторского уровня со своей командой занимает близкими и дальними родственниками до 20% «теплых» чиновных кресел в своей вотчине!» Если читателя интересуют детали этих исследований, то я отсылаю к статье Константина Благодарова «Вся королевская рать», опубликованной в 11 (691) выпуске «Делового вторник» от 31 марта 2009 года.

Если учесть, что из 142 миллионов россиян только половина является трудоспособной, а из этой половины сегодня 6 миллионов безработных (см. «АиФ», № 13 от 25-31 марта 2009 г.), то простейшие арифметические действия позволяют констатировать: у нас в среднем на каждые 42 россиянина по одному чиновнику. Учтем и то, что из этих 42 трудоспособных россиян только одна треть (14 человек) производят материальные ценности: добывают нефть, газ, уголь, варят металл, валят лес, строят, «сеют, пашут, ловят рыбу», а остальные торгуют, обслуживают банки, учат и лечат.

По моим подсчетам, в реальном секторе экономики (там, где что-то производят, создают, выращивают) занято чуть больше 21 миллиона человек. Но в стране одних только пенсионеров по старости (женщины в возрасте старше 55 лет и мужчины старше 60 лет) тридцать миллионов!

А значит, у нас получается, как у Михаила Евграфовича, один с сошкой, а семеро (по моим подсчетам - шестеро) с ложкой. И кто-то из них с очень большой ложкой.

В таких условиях рождаются не только финансово-экономические кризисы, но и социальные взрывы. Это исходная ситуация не только для коррупции, правового нигилизма, роста преступности, но и для краха вообще государственности.

* * *

Когда чиновник начинает торговать своим делом (что мы и наблюдали в последние два десятилетия), или когда «государев человек» становится прямым разбойни-

ком, будучи лишь свой шкурный интерес и интерес того, кто способствовал ему в седлании «хлебного» места (вспомним, как приватизировались самые лакомые куски советской народной собственности), или же, наоборот, когда авантюрист и бандит становятся чиновниками (как в лихие 90-е годы) - государство идет к своей гибели. Ситуация в России сегодня напоминает большой пожар - надо всем миром бороться с огнем, но вместо этого идет разграбление последнего имущества, которому удалось пока уцелеть...

С большим удовольствием процитирую великого русского почвенника И.А.Ильина, писавшего еще в 1952 году в статье «Надо готовить грядущую Россию»: «Мы готовы повторять это сто раз: Россия не спасется никакими видами западничества, ни старыми, ни новыми. Все политические формы и средства полезно знать и верно разуметь. Но творческая комбинация из них и из других, еще не известных, должна быть избрана и создана самой Россией, должна быть подсказана ее собственными задачами, помимо всяких чужих предписаний или своих предрассудков и доктрин. Мы должны понимать и помнить, что всякое давление с запада, откуда бы оно ни исходило, будет преследовать не русские, а чуждые России цели, не исторический интерес, не благо русского народа, а интерес давящей державы и вымогающей организации».

Не сомневаюсь, что любому здравомыслящему россиянину, особенно тому, кому довелось разочароваться в конце восьмидесятых годов прошлого столетия в социалистических идеалах, сегодня понятны мысли Ильина.

С позволения уважаемого читателя, процитирую еще одну мысль из той же статьи Ивана Александровича: «...поведение русских людей и партий, потихоньку сговаривающихся с той или иной иностранной державой или закулисной международной организацией о будущем устройстве России, представляется нам проявлением или безответственного политического легкомыслия, или прямого предательства».

Как будто сегодня сказано, не правда ли? Слово о той чиновничьей рати, которая теперь разворовывает и распродает Россию. Эту ситуацию в трех словах зафиксировал на вьезде с левой стороны Енисея на Октябрьский мост какой-то остроумный красноярец: «Продам Россию. Недорого!». Такое «объявление» появилось там как раз в разгар кризиса, охватившего авиакомпанию «Красэйер» по вине братьев Абрамовичей, пока благополучно избежавших какой-либо ответственности. Что самое интересное: никто из власти предержащих за всю зиму на это не отреагировал. Комментарии, как говорят в подобных случаях, излишни.

* * *

Не так давно Президент РФ Дмитрий Медведев обнародовал президентскую сотню кадрового резерва, в которую, к сожалению, не вошел ни один представитель нашего большого края. Не считая, конечно, двух выходцев «Норникеля», работающих сегодня уже в других регионах. Один из них даже удостоился весьма показательной награды - «Ордена Иуды» (см. «Красноярский рабочий», №56 от 2 апреля с.г.). Это тоже показательный факт для нашей темы.

Но не будем отвлекаться от главного.

Анатолий Шишков, г. Красноярск