

В номере:

ДЕГРАДАЦИЯ ВЫСШЕГО ГЕНЕРАЛИТЕТА РОССИИ

Знание Власть!

Никакое богатство не сможет
перекупить влияние обнародо-
ванной мысли

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№24 (442) - июнь - 2009 г.

Дмитрий Медведев поручил Совбезу подготовить предложения по корректировке нового облика армии и флота. Реформа, проводимая министром обороны Сердюковым в Вооруженных силах, вызывает такое возмущение в обществе, что обсуждение данного вопроса вынесено на ближайшее закрытое заседание Совета безопасности РФ.

На нем, как предполагается, будет заслушан министр обороны Анатолий Сердюков, который отчитается об итогах первого этапа начатых преобразований, связанных с переводом войск на новый облик. Многие эксперты ожидают, что по итогам заседания

Леонид ИВАШОВ

У КРЕМЛЯ НЕТ ВЫХОДА, КРОМЕ КАК ОСТАНОВИТЬ АРМЕЙСКУЮ РЕФОРМУ

Сердюков будет отстранен от должности, а реформа приостановлена. Наш корреспондент побеседовал на эту тему с президентом Академии геополитических проблем генерал-полковником Леонидом Ивашовым.

- На чем основаны ожидания приостановки непопулярных в армии и обществе реформ?

- То, что творит с армией Сердюков и его команда, нельзя назвать реформой. В этом нет никакой конструктивной логики. С реформой с самого начала идет полная неразбериха. Не говорю уж о деталях – в главных вопросах среди руководства военного ведомства полное разномыслие. У самих организаторов реформы нет представления, во всяком случае, они его не озвучивают, какая цель у реформ, что должно получиться в результате их проведения, какие финансовые средства нужны для этого.

У реформы не только нет никакого научного обоснования, но она даже не обсуждалась в армейских кругах. От ее обоснования и организации отстранены военные ученые и военные практики. Возглавила реформу группа непрофессионалов, которые взялись модернизировать сложнейший армейский механизм.

В результате вместо реформирования объективно получается разгром армии.

Естественно, возник мощнейший протестный потенциал. Он проявляется не только в среде ветеранов или уволенных из Вооруженных сил. В самих Вооруженных силах уже кипят протестные страсти вплоть до отказа некоторых генералов и офицеров принимать участие в Параде в честь Дня Победы. Такого в нашей армии еще никогда не было. В обществе стремительно формируется понимание того, что власть обязана предпринять решительные меры, чтобы спасти армию.

- У нас чаще всего бывает, что к общественному мнению мало кто прислушивается. Почему вы решили, что сейчас произойдет иначе?

- Дело в том, что сегодня поступают сведения о подобных настроениях и в Кремле, и в Госдуме. Даже представителей власти, независимо от их политической принадлежности, беспокоят такие вопросы, как отказ Минобороны от дивизионного построения структуры ВС, необоснованно резкое сокращение группировок войск и кораблей, а также офицеров и прапорщиков, недостаточное финансирование ОПК, неожиданный отказ от массового набора контрактников, появление жилищных обязательств, не подкрепленных бюджетом, и т.п. Но особенно возмущает явное игнорирование Минобороны во-

просов социальной защиты военнослужащих и военных пенсионеров, особенно в медицинской сфере.

Определенный оптимизм вселяет то, что, по некоторым сведениям, подготовкой материалов к Совбезу занимается бывший начальник Генштаба Юрий Балуевский. Напомню, что Балуевский – один из военачальников, который изначально, еще в 2007 году, высказывал несогласие со многими планами Анатолия Сердюкова по радикальному переустройству армии и флота.

- Но ведь во властных структурах есть и другие настроения.

- К сожалению, есть. И я боюсь, что на заседании Совбеза опять будут сказаны резкие слова, но приняты половинчатые меры по корректировке реформы. Об этом, в частности, на недавнем заседании думского комитета по обороне предупредил бывший командующий Черноморским флотом адмирал Владимир Комоедов. По его мнению, «эйфория от успехов, о которых докладывают Сердюков и Макаров, – это блеф. И это уже, видимо, понимают и в администрации президента, и в Совбезе. Если до конца не поймут – развалятся и государство, и общество». По мнению адмирала, военная реформа в целом не будет приостановлена. А только лишь подвержена корректировке – на законодательном уровне и собственно в военно-организационной сфере, на уровне решений президента и правительства, а также в социальной области – через Минфин, Минздравсоцразвития и т.д. Но такие половинчатые меры лишь оттянут гибель армии.

- Что бы предложили вы?

- Совбез должен безоговорочно остановить реформу. Затем следует сформировать коллектив военных ученых и войсковых практиков, провести научно-исследовательские работы, выработать концепцию реформы, ее цели и задачи. Рассчитать финансовые средства. Лишь потом приступать.

- Но ведь на это уйдет немало времени, а нужно действовать, как говорится, еще вчера?

- Новому руководству Минобороны одновременно с разработкой концепции реформы предстоит сразу же начать некоторые важные преобразования. Ведь существуют очевидные и без исследований направления: например, техническое перевооружение, приведение в современное состояние боевой подготовки войск. На этом и необходимо сосредоточить внимание. И еще очень важное направление – поднятие духа армии. Ведь войска деморализованы реформами. Когда 50 процентов офицеров ожидают увольнения, а 100 процентов прапорщиков и мичманов – полного разгона, армия находится в таком состоянии, что близка к самороспуску и разбеганию даже в мирное время. Сейчас поднять дух армии можно только одним: громогласным заявлением на высшем государственном уровне об остановке сердюковской реформы. Это дало бы первый импульс к осмыслению и проведению настоящей реформы, очень необходимой нашим Вооруженным силам.

ТАВРО БУША:

«ДЕНЬ НЕЗАВИСИМОСТИ РОССИИ»

ИЛИ ДЕНЬ ПОБЕДЫ ЦРУ?

Декларацию о суверенитете РФ Ельцин подписал на день рождения Джорджа Буша-старшего – президента США и экс-главы ЦРУ. Так американские кураторы Ельцина увековечили роль своего шефа в победе «Крестового похода против СССР». А заодно – поставили клеймо на всей «россиянской» независимости.

Мир – это война. А в войне главное – не техническое поражение армии противника, а социальный результат, моральное уничтожение побежденных с целью заставить их не только признать, но почувствовать и навеки запомнить свое поражение. Поэтому празднование победы (и ритуальное насилие и глумление над побежденными – живыми и мертвыми, как наиболее приятная часть праздника) было и пребудет вовеки одной из важнейших политических технологий.

Эталоном «политтехнологий победы» стал Рим, давший человечеству триумф – «праздник стратегического назначения», в церемониале которого и триумфаторы на золотых колесницах, и торжественный марш легионов, и демонстрация «городу и миру» военных трофеев, и строительство триумфальных арок и колонн, и особо кровавые представления в цирках и т.п.

Говоря о ритуальной части победы, мы обычно вспоминаем более сдержанные ритуалы европейского феодализма, в том числе сдачу знамен и шлаг и вручение победителю ключей от города.

Азиатские ритуалы победы (включая распродажу побежденных в качестве рабов) были гораздо более откровенны – до физиологичности.

Так, незадолго до принятия Грузии под «проклятое имперское владычество» турки, проводя дежурный набег на Тбилиси, увековечили свою победу, ритуально изнасиловав всю грузинскую государственность в лице всех местных девственниц. Отметим, что данный акт группового насилия не был стихийным эксцессом, а был санкционирован и детально регламентирован турецким руководством. Несчастных жертв не только обесчестили в максимально извращенных, даже по меркам Востока, формах, но и «на память» надрезали сухожилие на ноге, чтобы хромота пожизненно напоминала окружающим о величии Блистательной Порты и ничтожестве Грузии.

Кстати, добавим в список «игр победителей» клеймение пленных каленым железом, навеки лишавшее их полноценного социального статуса (даже если их не продавали в рабство).

Классика жанра, возрожденная в XXI веке. – ритуальное убийство главы побежденного государства, желательное вместе с родственниками, желательное облеченное в форму судебного процесса (С.Хусейн).

Сложнее обстоит с триумфаторами новых, невидимых войн, определяющих лицо нового мира. Уж сколько раз американское руководство и спецслужбы намекали, что разрушение СССР – результат громадного и многолетнего комплекса спецопераций, а мы все талдычим про «развал СССР» да «бездарность руководства».

Удивительно ли, что, не надеясь на признание современников и действуя под грифом секретности, герои плаща и кинжала все же находят возможности оставить потомкам недвусмысленные намеки на свое авторство в исторических событиях?

Пожалуй, самым характерным случаем такого рода следует считать выбор даты для начала уничтожения СССР, проведенного руками Бориса Ельцина и стоящих за ним «кремлевских кротов».

Итак, почему же подписание Ельциным печально известной Декларации о государственном суверенитете России состоялось именно 12 июня 1990 года? И почему именно этот день (а, к примеру, не день ареста ГКЧП) назначен «национальным праздником всех россиян»?

Ответ прост, и почти бесспорен. 12 июня – день рождения Джорджа Буша-старшего, президента США, вице-президента при Рональде Рейгане и экс-главы ЦРУ, имевшего к уничтожению СССР гораздо большее отношение, чем даже Ельцин или Горбачев (их можно было заменить аналогами).

Тем самым американские кураторы, которые в июне 1991 года уверенно и почти без помех продвигали Ельцина к захвату власти, увековечили роль своего шефа в победе «крестового похода против СССР». А заодно – поставили несмыслимое хозяйское тавро (клеймо на рогатом скоте – ред.) на всей марионеточной «россиянской» российской государственности.

Так что же мы празднуем, «дорогие россияне»?

Прошедшее

В нашем прошлом нас интересует одно – сталинское экономическое чудо, или сталинская модель экономики. Почему только этот исторический период? Да потому, что всемирная история больше не знает такого периода, когда человек труда становился с каждым годом все богаче. Это было обусловлено тем, что государство регулярно в плановом порядке снижало базовые розничные цены на продукцию конечного потребления и систематически расширяло фонды бесплатного общественного потребления.

Для того чтобы такая конструкция стала возможной в экономике СССР, сложилась «двухмасштабная система цен». В соответствии с ней вся продукция делилась на две категории: не-товары (используются для изготовления продукции конечного потребления) и то-вары (продукция конечного потребления).

В свою очередь, принцип ценообразования на эти две категории был различным.

Цена не-товара называлась оптовой ценой предприятия. Она включала в себя себестоимость и прибыль (выраженную в % от себестоимости). Из прибыли предприятие делало два отчисления: на нужды предприятия (улучшение социокультурного быта трудящихся) и отчисления в Госбюджет от прибыли. Цена товара устанавливается следующим образом:

Емельян РАЗУМЕЕВ**НАШ МОМЕНТ ИСТИНЫ**

1) «оптовая цена промышленности», состоящая из «оптовой цены предприятия» и «налога с оборота», который целиком поступал в госбюджет (наряду с отчислениями от прибыли рассмотренными выше, налог с оборота формировал «централизованный чистый доход государства»);

2) издержки обращения, прибыль оптовой и розничной торговли.

Стоит более подробно рассказать о «налоге с оборота». По сути, это никакой не налог, а государственный доход, исчисляемый пропорционально массе затраченного в обществе живого труда. При капитализме же прибыль владельца предприятия формируется пропорционально вложенному капиталу.

Полученный на общехозяйственном уровне в рамках двухмасштабной системы цен централизованный чистый доход государства (налог с оборота плюс отчисления от прибылей) в дальнейшем распределялся по общегосударственным каналам. Следует подчеркнуть, что базовые розничные цены на продукцию конечного потребления регулярно снижались, а фонды бесплатного общественного потребления систематически расширялись, так как рос список бесплатных социальных благ.

Критерием эффективности в социалистической народнохозяйственной системе выступала суммарная годовая величина, на которую снижались розничные цены. Снижение цен становилось возможным благодаря повышению производительности труда и уменьшению себестоимости, что заставляло руководство предприятий массово внедрять новинки научно-технического прогресса. Другой возможностью снижения розничных цен являлся рост производства продукции конечного потребления. Как показал экономико-исторический анализ, рост производства продукции конечного потребления в ее натуральном учете на протяжении последних 150 лет следовал за ростом добычи энергоносителей и никогда его не обгонял. Среднегодовые темпы прироста энергопотенциала народнохозяйственной системы не превышали 5% в год, а объемы потребления росли в среднем не быстрее 3% в год. При капитализме на 3% товаров, произведенных сверх прежнего уровня, печатались дополнительные деньги, и цены либо оставались на прежнем уровне, либо росли. А в сталинском СССР на эти 3% произведенной продукции деньги не печатались, что позволяло регулярно снижать цены на продукцию конечного потребления.

В конечном итоге рост производительности труда, снижение цен на продукцию конечного потребления и расширение фондов бесплатного общественного потребления вели к увеличению свободного времени, которым трудящиеся могли распорядиться по своему усмотрению. Например, использовать его на повышение своего культурного уровня, как о том писал И.Сталин в своей работе «Экономические проблемы социализма в СССР»: «Было бы не-правильно думать, что можно добиться такого серьезного культурного роста членов общества без серьезных изменений в нынешнем положении труда. Для

этого нужно прежде всего сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов. Это необходимо для того, чтобы члены общества получили достаточно свободного времени, необходимого для получения всестороннего образования. Для этого нужно, далее, ввести общеобязательное политехническое обучение, необходимое для того, чтобы члены общества имели возможность свободно выбирать профессию и не быть прикованными на всю жизнь к одной какой-либо профессии. Для этого нужно, дальше, коренным образом улучшить жилищные условия и поднять реальную зарплату рабочих и служащих минимум вдвое, если не больше, как путем прямого повышения денежной зарплаты, так и, особенно, путем дальнейшего систематического снижения цен на предметы массового потребления».

Настоящее

Современная система управления народным хозяйством страны построена по кардинально противоположным принципам. Более того, она вдобавок отягощена ростовическим грузом, который ложится тяжким бременем на плечи покупателей продукции конечного потребления, т.к. ссудный процент по кредитам народнохозяйственному комплексу страны от-носится на себестоимость.

В цене любой продукции неизбежно

присутствует ростовщическая составляющая. Более того, если рассмотреть производственно-технологическую цепочку вывода определенного товара на рынок, то можно обнаружить, что все содержит ростовщическую составляющую, начиная от цены сырья и заканчивая розничной надбавкой.

Возьмем в качестве примера процесс производства буханки хлеба. Мы обнаружим, что в цене топлива, минеральных удобрений, рабочей силы, электроэнергии, коммунальных ус-луг, сельхозтехники и других необходимых параметрах уже неоднократно заложена процентная ставка по кредитам предприятий, поставляющих свою продукцию в рамках технологической цепочки для того, чтобы пекарь смог испечь хлеб. И все эти ставки в виде «слоеного пирога» предлагается «отведать» конечному потребителю, после того как хлеб поступит в розничную сеть и «впитает» в себя еще и розничную надбавку (где также будет своя часть ростовщической составляющей).

В конечном итоге выясняется, что совокупная плата по всем процентам, учтенным в цене одной буханки хлеба, в несколько раз превышает себестоимость этой буханки хлеба, если бы она была произведена в экономике, свободной от гнета ростовщичества.

Это система, в которой за счет перетекания покупательной способности в карманы банкиров-ростовщиков их интересы удовлетворяются гарантированно, а интересы трудящегося большинства (производителей материальных ценностей и благ) в той же степени подавляются. Так, средняя заработная плата, по данным службы государственной статистики за 2007 год, в финансовой сфере составила 35 405,7 руб., а в сельском хозяйстве – 6127,7 руб. Разница – более чем в 5,5 раза. В итоге средний финансовый работник, не производя ничего, имеет возможность жить в 5,5 раза лучше, чем тот, кто от зари до зари трудится за гроши, чтобы обеспечить паразитическому меньшинству высокий потребительский статус.

В такой системе цены на весь спектр продукции общественного потребления будут постоянно расти, а люди – вынуждены все больше и больше работать, чтобы хотя бы не умереть с голоду или не быть вышвырнутыми на улицу за неуплату коммунальных услуг. Ни о каком росте культурного уровня трудящихся, снижении цен и фондах бесплатного общественного потребления в данной системе и речи быть не может по определению. Теперь все блага – только за деньги. А чтобы их добыть, нужно работать, не покладая рук. Так система воспроизводит сама себя.

Об этой системе можно справедливо сказать, что она порождает узаконенное «высоко-цивилизованное» рабство и ничего более.

Будущее

Как говорят, настоящее есть следствие прошлого. Как тогда получилось, что наше настоящее разительным образом отличается от того прошлого, которое мы описали? Когда произошел тот переломный момент, и сталинская модель экономики претерпела

кардинальные изменения, вследствие чего мы сегодня имеем то, что имеем?

Многие знают о косыгинской реформе, но не все смогут четко сказать, в чем состояла ее суть. И хотя реформа и носит имя Косыгина, однако главным идеологом экономической ре-формы в СССР – «новой системы планирования и экономического стимулирования» – был Евсей Либерман, с которым Н.С.Хрущев «случайно» встретился в США. Есть источники, которые утверждают, что в Швейцарии Е.Либерману был поставлен памятник. Если это так, то, по всей видимости, именно за ту реформу, так как более ничем примечательным он при своей жизни не отметился. И хотя журналом «TIME» человеком 1965 года был признан генерал Уильям Уэстморленд, на обложку журнала была помещена фотография именно Ев-сея Либермана. Это вполне объяснимо – он один сделал то, что было не под силу военной машине США и ее подручной организации НАТО.

Суть же реформы по Либерману проста. Отныне цены на всю продукцию строились как при капиталистической системе хозяйствования, а именно – в цене любой продукции доходобразующая часть формировалась пропорционально стоимости затраченных на изготовление продукции основных производственных фондов и материальных оборотных средств. При

этом совершенно не учитывалось деление продукции на товар (конечная продукция, поступающая на рынок) и не-товар (промежуточная продукция, не поступающая на рынок).

Следует принять во внимание, что указанные нами затраты на изготовление продукции могут быть измерены и учтены лишь непосредственно на производственном предприятии. А значит, весь процесс доходобразования (следовательно, и формирование цены конечной продукции) в соответствии с реформой происходил не на общегосударственном уровне управления народным хозяйством страны, а в рамках конкретного локального предприятия.

Экономические показатели стали оцениваться не в натуральном, а в стоимостном выражении. Директораты предприятий получили возможность манипулировать стоимостными показателями по своему усмотрению. О научно-технологическом прогрессе можно было за-быть.

Таким образом, был разрушен принцип «двухмасштабной системы цен» сталинской модели экономики.

После произведенной реформы окончательная ломка социалистической системы была лишь делом времени. Эта реформа, а также последующая реформа советской кредитно-финансовой системы, в рамках которой произошло разрушение трехконтурной системы денежного обращения (валютного, безналичного рублевого внутреннего и наличного денежного) и стали причиной нашего рабства перед ростовщиком.

Мы не можем «отмотать» назад прошлое и предотвратить косыгинскую реформу. Однако мы можем осмыслить ее подобающим образом и сформировать (или изменить) свое отношение к ней. Это позволит нам хорошенько вспомнить сталинскую модель экономики и дать нашей стране ее законное продолжение с учетом нынешних реалий. Только так, через осмысление прошлого в настоящем, мы сможем построить наше будущее – безоблачное будущее всех народов, входящих в Русскую цивилизацию.

Теперь, когда мы это понимаем, настает наш момент истины. Мы можем стать Воинами и создать новую систему, свободную от какого-либо рабства, или же останемся быдлом, которому уготована участь, определенная хозяевами не по нашей воле «сложившейся» системы «высокоцивилизованного» рабства.

Не так давно мы обращали внимание на нелестные слова в адрес граждан России высокопоставленного питерского чиновника. Возникает вопрос: почему скандал породил такой сильный общественный резонанс? Наш взгляд, все весьма просто. Чиновник сказал то, что есть на самом деле, и это вызвало бурю протеста и негодования. Одно дело, когда толпа осознает то, что она – быдло, а другое – когда ей об этом еще и говорят. Можно все стерпеть, но не публичное изобличение. Вот почему власть так живо заинтересована в том, чтобы публично вынести свое осуждение «нашкодившему» госслужащему – одно дело довольствоваться

**РЕКОРДЫ
ВОЕННЫХ РАСХОДОВ**

Страны мира ставят рекорды по военным расходам. В 2008 году расходы на вооружение достигли 1,464 триллиона долларов или 2,4% от общемирового ВВП, что на 45% больше, чем в 1998 году.

Такие цифры обнародованы в исследовании SIPRI – Стокгольмского института исследований мира. По мнению шведских аналитиков, основными факторами, повлиявшими на рост глобальных оборонных расходов, стали война в Ираке, возвращение России на глобальную мировую арену, а также рост мощи Китая.

Безусловно, эти факторы играют роль, однако, главным фактором, определяющим в том числе и указанные выше, стало общее повышение уровня напряженности в современном мире.

По оценкам SIPRI, самые значительные военные расходы в 2008 году понесли США (607 млрд долларов США), далее с большим отрывом следуют Китай (84,9 млрд долларов США), Франция (65,7 млрд долларов США) и Великобритания (65,3 млрд долларов США). Россия, выделившая, по оценкам института, в 2008 году на военные нужды 58,6 млрд долларов США, находится на пятом месте.

25 лет назад планета, разделенная на два противостоящих лагеря, была охвачена холодной войной. Однако это противостояние, требовавшее огромных усилий и затрат со стороны величайших держав планеты, на поверку оказывалось стабилизирующим фактором. Сверхдержавы контролировали своих спутников, и, несмотря на огромное количество накопленных вооружений и жесткость риторики, число локальных конфликтов, одновременно происходивших в мире, было относительно стабильным.

Развал восточного блока, а затем и Советского Союза подорвал существовавший баланс, и вероятность конфликтов в мире резко возросла. Новые игроки стремились заполнить вакуум силы, что неизбежно повлекло за собой новые локальные войны – в том числе и на территории бывшего СССР. Пик этих конфликтов пришелся на начало-середину 1990-х годов. Статистика выглядит примерно так: 1972–1974 годы – 25-30 одновременно идущих в мире конфликтов, 1985–1986 годы – 30-35, 1992–1993 годы – 45-50. После середины 1990 годов происходит резкое падение числа конфликтов, но оно вновь начинает расти в нашем десятилетии.

Кроме того, повысилась активность и соперников СССР по холодной войне. Конфликты в Персидском заливе и на Балканах, по убеждению значительного числа экспертов, не могли возникнуть во время «сильного СССР», который своим влиянием не допустил бы ни агрессии Саддама Хусейна против Кувейта (и следовательно, «Бури в пустыне»), ни вмешательства иностранных держав во внутриюгославский конфликт.

К концу 1990-х ясно обозначилось стремление НАТО, и прежде всего США, решать свои и мировые проблемы с позиции силы, используя неоспоримое превосходство в военной мощи. После теракта 11 сентября 2001 года это стремление привело к вторжению США в Афганистан и Ирак. Однако Пентагону не удалось достигнуть поставленной цели – уничтожение террористических организаций, и как следствие уменьшение мировой террористической активности. Обе страны, охваченные гражданской войной при иностранном вмешательстве, расцениваемом как оккупация, стали рассадниками терроризма, от которого гибнут в основном мирные жители.

В результате вновь возросшая опасность военных конфликтов побудила многие страны повысить расходы на оборону, улучшив оснащенность и подготовку своих вооруженных сил. Эта тенденция коснулась всех регионов мира – от Юго-Восточной Азии до Латинской Америки.

Помимо возросшей конфликтности, на военные расходы влияет и другой фактор – значительный рост цен на вооружение и военную технику последних поколений. Этим объясняется, в частности феномен сокращения численности боеготовых единиц при повышении расходов на оборону. Достаточно сказать, что современный истребитель стоит от 30 до 100 миллионов долларов и даже выше, а 25-30 лет назад цена истребителя редко превышала 8-10 миллионов. Это дает значительную разницу даже в условиях объективного удешевления доллара за прошедшие годы.

В результате современные США, расходуя на военные нужды более 600 млрд долларов, вынуждены постепенно сокращать численность основных видов вооружения – от авианосцев до бронетранспортеров. Это же касается и других развитых стран, включая Россию. Вместе с тем, как мы видим, сокращение количества вооружений в их арсенале отнюдь не повышает спокойствия в мире.

**Илья Крамник,
военный обозреватель РИА Новости**

ся молчанием «ягнят», другое дело – подвергать опасности свой высокий потребительский статус, если «ягнята» вдруг заговорят, да еще все разом.

Именно поэтому нам всем надо взять за правило – изобличать эту систему везде, где только возможно, и теми средствами, которые для нас возможны. Нельзя давать ни дня спокойной жизни нашим чиновникам и банкирам. Нужно выражать свою волю любым законным способом и всюду говорить правду об устройстве этой порочной системы – участвовать в обсуждениях на форумах и чатах, писать статьи и книги, писать письма чиновникам всех рангов, встречаться с ними, не проходить мимо пороков нашей жизни и при всяком удобном случае вступать в живое общение с людьми.

Мы должны осознать то, что создание новой системы начинается с всестороннего и активного обсуждения тех принципов, которые мы с вами хотим в ней видеть.

Надо создать массовый информационный фон – только тогда начнут «ломаться» защитники старой системы. Мы живем в толпо-«элитарном» обществе, а потому меньшинство всегда будет принимать сторону большинства, чтобы не быть «белыми воронами». Помни-те, как сказано в стихотворении: «Быть в стаде – это основной закон, И страшно лишь одно – из стада выпасть».

Когда власть поймет, что подавляющее большинство россиян требуют новую систему, она будет вынуждена ее создать. Иначе чиновники на их высоких постах просто лишатся своих властных полномочий и привилегий, а люди приведут к власти тех, кто эту систему построит.

**Светлой памяти
Н.Д.Иванишева (1811-1874),
ректора Киевского универ-
ситета им. св.Владимира**

Две вещи явились невосполнимой утратой для народа русского славянского племени, потеря которых продолжает пагубно складываться и на воспитании подрастающего поколения, — это **СЕМЬЯ** и **ОБЩИНА**.

Об утрате СЕМЬИ как действительно ячейки общества, в составе которой человек приходит на Свет Божий и уходит из жизни, о ее влиянии на воспитание своим древним укладом, своим ДОМОМ, где есть мужские и женские половины, где перед взором отрока проходят представители всех четырех ступеней жизни человеческой, говорить не буду. Это тема для отдельного разговора.

И Семья, и Община ныне напоминают осколки некогда красивого зеркала, собрать которые уже и не представляется возможным, но попытаться, на мой взгляд, все же стоит. Ведь каждый из нас — вершина своего Родового Древа, уходящего корнями в глубокую древность, и на наши мысли, поступки, дела предки незримо оказывают сильное влияние. И не важно, осознаем ли мы эту генную память.

Сколько копий сломано в спорах о роли коллектива в воспитании подрастающего поколения! Немало специалистов выступают «за», но еще больше — «против». Почему же этот вопрос, который имеет всемирный масштаб, остается открытым для педагогов? Осмелюсь предположить, что он уходит корнями в глубокую древность и влияет через гены на всех Славян (и всех тех, кто считает себя их потомками).

Смелость в высказывании подобной гипотезы мне придают исследования Николая Дмитриевича Иванишева (1811–1874) русских сельскохозяйственных общин, в основе которых — традиции древнего КОПНОГО ПРАВА. О праве вообще известно много. Сразу вспоминается римское право, германское право, но о СЛАВЯНСКОМ праве, а тем более о русском многие даже и не знают.

Чтобы подтвердить мою догадку, мне хочется рассказать о копном праве. А затем уже пусть читатели сами решают, есть ли основания для подобной гипотезы.

Копное право — это древнейшая форма самоуправления внутри славянской сельской общины. Оно передавалось устно из поколения в поколение.

Слово «право» наше родное и происходит от древнеславянского корня «правъ» (вспомним ЯВЪ, НАВЪ и ПРАВЪ). «Правъ» имеет много однокоренных слов, употребляемых и по сей день: «правда», «правильный», «праведный», «управлять» и т.д.

«Копа» («купа») также является собой древний славянский корень. В таком виде он сейчас вышел из употребления, но зато сохранились от него однокоренные слова, которые позволяют без труда восстановить сокровенное значение самого корня. Вдумайтесь в них: «скопом», «совокупность», «скопище», «копна», «копить», «копать»...

Копа — это собрание сходатаев для решения вопросов, связанных с жизнью общины. Копа могла открывать и преследовать преступников, судить и наказывать их, присуждать и доставлять обиженному вознаграждение и, наконец, не допускать нарушения законов Копы. На собрании (скопище) устанавливалась, согласно праву Копы, круговая порука, когда вся община

отвечала за проступки своих членов, а также ручалась за безопасность жизни и имущества как своих, так и пришельцев.

В Копу входило от 4 до 9 близлежащих сел (весей), сходатаи которых собирались в особом месте («местечке»). Отсюда до сих пор сохранилось название главного села (теперь районного центра) — «мисто». Со временем главное село могло перерасти в город, который сохранял в своем управлении Копное право, а его жители назывались мищанами (мещанами). Большинство городов русских выросло именно из Коп, кроме пограничных, которые сразу же строились как крепости, а потом уже в них расцветали торговля и ремесла.

Другое название Копы — Громада. Отсюда «громадить», т.е. собирать что-либо вместе (например, сгребают в копы сено).

Копа собиралась для соВЕЩания, или на ВЕЧЕ. Отсюда наши русские слова: «вещий», «вещать», «извещать» и т.д. Так что ВЕЧЕ — это соВЕЩание Копы. А знаменитое Новгородское вече — это как раз

Константин ЗАХАРОВ

«...ЗВЫЧАЙ ПРАВА НАШЕГО КОПНАГО» (ОБЩИНЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ)

городское копное право.

В древности КОПА, и только она, выражала волю наРОДА. Но не все население имело право прийти на Копу. Таким правом пользовались лишь домохозяева, имевшие кроме собственности и постоянную оседлость. Это были старейшины — главы РОДОВ. Их еще называли «сходатаи», «судьи копные», «мужеве», «обчие», т.е. «общинные мужы».

Присутствовали на Копе и СТАРЦЫ, мнение которых спрашивали в тех случаях, когда нужно было вынести приговор на основании давних решений Копы. Однако СТАРЦЫ и СХОДАТАИ — не одно и то же. Старцы не имели права голоса на Копе, но их советы играли решающую роль. Сыновья и братья, не имевшие отдельных хозяйств, а также женщины являлись в собрание только по особому требованию Копы, как правило, для свидетельских показаний.

Вече Копы было одновременно и практикой, и школой для изучения права, священные положения которого без помощи письма сохранялись в памяти мужей-сходатаев, передавались изустно из поколения в поколение. А Старцы ревностно следили за соблюдением обычаев предков.

Копное право основывалось на правиле единогласия — прихода к единому мнению всех собравшихся сходатаев. Извращая копный закон единогласия, помещики навязывали селянам демократический принцип выборов, основанный на процентном перевесе голосов. Но, как известно, в любом коллективе худших всегда большинство.

Численность Копы могла колебаться от 100 до 300 человек. Собиралось собрание в центре одного из сел общины или в заповедной дубраве, в священной роще с естественными или специально нарытыми холмами. Обязательно рядом находилась река, пруд, озеро, родник. Это место называлось «КОПовище», «КОПище», «КАПище». Зачастую Копа занималась исследованием и решением спорных и всяких других дел прямо под открытым небом.

Коповище было излюбленным местом, где справлялись народные праздники Красная Горка, Масленица, Коляда, Купала и др.

Собиралась Копа под звон била, колокола, а также подачей светового сигнала — костра.

А какое-нибудь мелкое дело или уголовное преступление решалось прямо на месте их возникновения. При уголовном деле Копа вела «распрос», а также искала преступника, устанавливала его «клик» (от этого происходит слово «улика»).

На Копе поощрялось индивидуальное прощение пострадавшим своего обидчика, а также искреннее всенародное раскаяние преступника. Обязательно учитывалось прощение смертельно раненого и его последняя воля, которая считалась законом.

Решение Копы выполнялось всеми добросовестно и с большим энтузиазмом. Так что о каком-то там «исполнительном комитете» Копы, о содержании подобия «милиции» и речи быть не могло. Нарушений права Копы и ее постановлений никогда не наблюдалось, а если и случалось

бесконечные тяжбы нарождающихся феодалов с Копой. К середине XIX века сохранилось около 400 000 книг в таких городах, как Киев, Вильно, Луцк, Витебск, Владимир, Житомир и др. Но на Русь с Запада стало активно наступать писаное, Посполитное (польское) право, а также Магдебургское право для больших городов. Принявшие такое «право» жители городов на Копу больше не являлись, а управлялись уже по другим законам. Окрестные же села произвольно приписывались к такому городу и назывались «околичными». Копное право все же продолжало действовать, но на Копе должен был присутствовать ВОЗНЫЙ из городского уряда, который составлял протокол Копы и вез его в город для вписания в акты книги.

Вместе с Магдебургским правом на сельские общины начала распространяться и власть помещиков. Поначалу помещик владел землями лишь формально; он собирал налоги, а власть принадлежала Копе.

А время шло, и под натиском крепостного «права» Копа перерож-

Непокорные города истребляли огнем и мечом. Но они вновь и вновь возникали из сельских общин вследствие роста населения и совершенствования ремесел, наполняясь жизненной силой опять же благодаря Копе. Читая «Русскую Правду», можно проследить следы общины и народных юридических обычаев, но уже с примесью немецкого права, столь милого сердцу князей (а затем и царей).

Согласно древнейшим русским обычаям, князя как профессиональные воины приглашали Копой для защиты своих земель от внешнего врага и поддержания должного порядка (закона) внутри страны. Если князь не устраивал Копу, то его прогоняли. Для содержания князя и его дружины, пограничных застав, строительства пограничных городов и оборонительных линий Копой выделялась десятина (десятая часть доходов домохозяев). Кроме того, селяне добровольно несли трудовую повинность по строительству особо важных или срочно необходимых объектов, а в военное время все воины поднимались на защиту Отечества. Только благодаря соблюдению традиций Копного права Светослав Хоробре смог в считанные дни собрать 10 000 воинов, каждый из которых был вооружен, имел коня и запас фуража.

Во времена Копного права князь выбирались из представителей самых влиятельных и крепких родов, которые составляли честь и славу нашего Отечества. В качестве главы всей страны выбирался достойный из достойнейших — великий стольный князь всея Руси. Это происходило на Всеземском Соборе (собрание князей со всех земель). Так постепенно складывалась самодержавная монархия (власть «высшего ума», которая опирается на народ, сам себя держащий). От монарха требовалось защищать народ от воров иноземных, соблюдать законы Копного права, а не в коем случае не нарушать их.

За рамками этой статьи остаются многие интересные вопросы. Что конкретно решалось на Копе? За что, как и кого наказывали? Что предпринимали в случае спорного дела? И многие другие. Пока же я вижу свою задачу лишь в том, чтобы напомнить любезным моим соотечественникам о таком удивительном и ныне незаслуженно забытом явлении, как русское КОПНОЕ ПРАВО. А также о его влиянии на воспитание подрастающего поколения через коллектив.

Моя попытка не нова. В середине XIX века в России жил и активно действовал по возбуждению интереса к Копе славный сын Отечества нашего Николай Дмитриевич Иванишев. Он прилагал немало усилий к тому, чтобы открыть при Киевском университете кафедру древнего Копного права, однако его буквально поднимали на смех с «мужиком» правом! Но Н.Д.Иванишев смог оставить после себя книгу «О древних сельских общинах юга России», где он и рассказал об основных принципах народного Копного права, изучая многие и многие тома древних актов книг.

Таким образом, совсем не случайно в русском народе тяга к общинности, к древнейшим формам народного самоуправления. И в воспитании подрастающего поколения следует активно использовать коллектив. Коллективы как инструменты воспитания необходимо создавать, всячески поддерживая и пропагандируя этот опыт. В заключение напомним, что «коллектив» — слово латинское и в переводе означает — «община».

иногда, то это было чрезвычайным происшествием. Копа широко пользовалась «самоуправлением».

Значение широкого самоуправления усиливалось выборными должностями: десятского — по одному от 10 дворов и сотского — от 100 дворов. Входящие в Копу сельские общины образовывали волость. На сходе Копы выбирались волостной старшина (как правило, на три года), а также волостное правление и волостной суд. По мере необходимости выбирали ходатаев по общественным делам — челобитчиков в стольный град.

Уклад Копы позволял обеспечивать высокую рождаемость и восстановление населения в случае войны или эпидемии, воспитывать мужичин-воинов, поддерживать безупречное санитарное состояние местности, охранять и восстанавливать леса. В частности, не случайно много труда и сил вкладывалось в выращивание льна, так как именно в льняной одежде не живут насекомые-паразиты. Следили и за сохранением липовых рощ. Из коры лип заготавливали лыко для лаптей, мочалок, корзин и т.д.

Копа изначально была присуща всем славянским народам. Но с началом христианизации, несущей на своих плечах то, что принято называть феодализмом, она начинает вытесняться сначала из Западной Европы, а потом и с территории Руси. И к XVI–XVII вв., например, в Юго-Западной Руси от Копного права уже ничего не осталось. Именно тогда-то и попытались возродить древние обычаи казаки, и Дашкевич образует за днепровскими порогами знаменитую Запорожскую Сечь. Казачий образ жизни является высшей формой развития русской общины — так считают многие исследователи казачества. Именно казаки и пронесли через века «звычай права нашего копнаго».

Копное право ждет своих исследователей. Надо изучать богатейшие письменные источники периода его угасания (XVI–XVII вв.). Это акты города Юго-Западной Руси. Конечно, в этих книгах законы Копы никто специально не записывал. В них протоколировались

дается постепенно в сельский суд, на который приглашается от каждого села по одному сходатаю, а помещик со священником, урядником и несколькими своими приятелями вершат дела так, как им нужно. Мужики уже безмолвствуют — себе дороже. А с 1557 года помещики получают право даже убивать своих крестьян.

В некоторых местах Копа, будучи все еще жизнеспособной, сохранялась, хотя и в ослабленном виде, в структурах нового управления. Но сходатаи уже не могли доказать справедливость своих требований, кроме как давностью своего права. Все чаще помещик говорил: «Я на ГОЛОЕ СЛОВО МУЖИЦКОЕ платить не приказываю». Иногда помещики просто уводили своих крестьян с Копы, а в XVII веке и вовсе запретили им посещать коповище.

О том, что Копа несла в себе и всячески оберегала высокие духовные начала, говорит и начавшаяся порча в народе. Она следовала неизбежно за уничтожением общинного владения землей-матушкой. И поселяне, вместо того, чтобы предотвращать преступления, находить и наказывать преступников, сами разбойничали, поджигали и грабили селения богатых собственников. Отсюда и наступление Смутного времени, вспышки народных восстаний.

Еще при Владимире Мономахе на Русь появилась «Русская Правда» — первый писанный уголовно-правовой феодальный кодекс нашей древности. Его аналоги давно уже существовали в Западной Европе. «Русская Правда» всячески защищала интересы народившихся удельных князьков (феодалов, будущих помещиков). Именно они-то и были первыми гонителями Копы как выразительницы народных интересов. Новые князья боролись не только с Копами на селе. Поперек горла была им и городская Копа. Вся история Руси представляет собой нескончаемую борьбу верховных князей со все еще могущественными городскими Копами. Города вроде Новгорода назывались долгое время вольными и свободными именно потому, что содержали в себе островки Копного права.

БЛАГОДЕНСТВИЕ НАЦИИ И ЖИЗНЬ ПО ПРАВДЕ

В канун майских праздников группа граждан объявила о создании оргкомитета новой партии цивилизационного типа «Дело Нации». Все необходимые документы 7 мая 2009 года были переданы в Минюст России, который письменно подтвердил их получение. В соответствии с законом мы публикуем информацию оргкомитета о желании создать новую партию.

«Мы, граждане России, объединяющиеся в цивилизационную Политическую партию «Дело Нации»:

- убежденные в том, что Великая Россия является самобытной Русской цивилизацией с собственными ценностями, идеалами, историей, Великим русским языком и Великой русской культурой, обогащенной культурами коренных народов, объединенных государством-разумом Русским Народом в единую Nation;

- исходя из необходимости преодоления глобального кризиса путем определения целеполагания и смысла собственного развития в интересах Нации и ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями;

- действуя как партия национальной интеллектуальной элиты, соединяющая все здоровые и творческие силы Нации, на основе внутреннего согласия и единодушия, принимаем в качестве главной цели своей деятельности **БЛАГОДЕНСТВИЕ НАЦИИ И ЖИЗНЬ ПО ПРАВДЕ.**

Мы считаем, что главными задачами создаваемой цивилизационной Политической партии «Дело Нации» должны стать:

1. Всеобъемлющие меры по защите духовного суверенитета, нравственных, культурных и исторических ценностей Русской цивилизации.

2. Обеспечение в государственной политике безусловного приоритета национальных интересов России, в первую очередь – в области восстановления цивилизационной целостности, сбережения и умножения Нации.

3. Создание эффективных механизмов гражданской и нравственной ответственности, справедливого правосудия и неотвратимого наказания за преступление против Нации и ее интересов.

4. Формирование единого культурного, образовательного, просветительского и информационного пространства, построенного на фундаментальных смыслах, цивилизационных ценностях и исторических традициях Русской цивилизации.

5. Оживление механизмов непосредственного народовластия через создание общественных представительских органов, формирующихся путем публичного обсуждения в режиме непрерывного плебисцита «Народные указы» как выражение воли народа для осуществления государственной и муниципальной власти.

ЦЕННОСТИ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ + НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ = БЛАГОДЕНСТВИЕ НАЦИИ ГРАЖДАНЕ ВЕЛИКОЙ РОССИИ, ВОССОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Сопредседатели Оргкомитета
 В.В. Аверьянов
 М.Ю. Лермонтов
 В.А. Рудников

Наш e-mail: dn@km.ru

В состав Оргкомитета по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда политической партии «Дело Нации» вошли известные ученые, писатели, деятели искусства:

1. **Аверьянов Виталий Владимирович** – философ, политолог, директор Института ди-намического консерватизма, со-руководитель группы разработчиков проекта «Русская док-трина», автор книг «Священное Предание и секулярная традиция», «Природа русской экспансии», кандидат философских наук.

2. **Бурляев Николай Петрович** – актер, сценарист, народный артист России, председатель Международного объединения кинематографистов славянских и православных народов, президент международного кинофестиваля «Золотой Витязь».

3. **Гундаров Игорь Алексеевич** – заведующий лабораторией НИИ общественного здоровья и управления здравоохранением, руководитель группы по разработке «Русского мани-феста» и «Демографической доктрины», доктор медицинских наук, кандидат философских наук, профессор, академик РАЕН.

5. **Кара-Мурза Сергей Георгиевич** – философ, политолог и публицист, автор фундамен-тальных публицистических работ «Манипуляция сознанием», «Демонтаж народа», «Потерянный разум», доктор химических наук, член Союза писателей России.

6. **Кобяков Андрей Борисович** – экономист, политолог, со-руководитель группы разработ-чиков проекта «Русская доктрина», соавтор книги «Закат империи доллара и конец «Pax Americana», кандидат экономических наук.

7. **Кучеренко Владимир Александрович (Максим Калашников)** – писатель, футуролог, ав-тор книг «Сломанный меч Империи», «Третий проект», со-руководитель группы разработчи-ков проекта «Русская доктрина».

8. **Лермонтов Михаил Юрьевич** – президент «Ассоциации «Лермонтовское наследие», доктор культурологии, кандидат технических наук.

9. **Михайлов Александр Яковлевич** – актер, писатель, педагог, народный артист России, президент Межрегионального общественного фонда Михаила Евдокимова.

10. **Паршев Андрей Петрович** – политолог, публицист и аналитик, автор книги «Почему Россия не Америка. Книга для тех, кто остается здесь».

11. **Шершнев Леонид Иванович** – президент Фонда «Русские», президент Фонда нацио-нальной и международной безопасности, главный редактор журнала «Безопасность», гене-рал-майор в отставке.

Речь пойдет о попытке ликвидировать в городе Москве предприятие военно-промышленного комплекса «Базальт», полное название – ФГУП ГНПП «Базальт», расположенное в районе метро «Семеновская». Чтобы иметь представление, что такое военный завод «Базальт» и как нужен он российским Вооруженным силам, насколько незаменим, достаточно сказать, что около 80 процентов боеприпасов, использованных российскими войсками в ходе военной операции по принуждению Грузии к миру в августе 2008 года, были разработаны или произведены ГНПП «Базальт». Заводом «Базальт» создано принципиально новое поколение боеприпасов: авиационных бомб и средств ближнего боя объемного взрыва.

Создано также оружие нового поколения – первый в мире мультикалиберный ручной гранатометный комплекс РПГ-32, по всем характеристикам превосходящий

Рыбаса оказалась некто Галина Эндриховна Румяникова, гражданка Соединенных Штатов Америки. Эти самые помощники А.Л.Рыбаса сразу по прибытии на завод запросили для ознакомления различные документы, на которых стоит гриф «Для служебного пользования». И они эти документы получили, хотя ни зять Рыбаса Тавберидзе, ни тем более гражданка США Г.Э.Румяникова соответствующего допуска к документации не имели.

А.Л.Рыбас в свое время, находясь на должности заместителя руководителя Федерального агентства по промышленности, предпринимал попытки и немало преуспел в захвате предприятий оборонной промышленности города Ижевска, рейдерских атаках на Пермский машзавод имени Дзержинского и Вятско-Полянский машзавод. В результате этой деятельности завод «Ижмаш» сейчас уже не способен на выполнение какого-либо оборонного заказа

метро «Семеновская». Вполне очевидно, что территория в 24 гектара в этом районе, если ее продать, будет стоить очень дорого и кому-то принесет огромный доход. Но переезд завода, который в любом случае будет сопряжен с остановкой производства, сделает его банкротом. Любое продолжение подобного рода политики управления уже очень скоро приведет к полному уничтожению уникального предприятия военно-промышленного комплекса РФ, каковым является ФГУП ГНПП «Базальт».

Стоит добавить, что, видимо, целью А.Л.Рыбаса и его команды, а также должностных лиц, окопавшихся в Министерстве промышленности и торговли РФ (а конкретно: замминистра А.В.Дементьева и замминистра Ю.И.Борисова), в действительности и является ликвидация военных заводов, и именно тех, которые сегодня как воздух необходимы российским Вооруженным силам. А это не что иное, как намеренные действия,

БАНАЛЬНОЕ РЕЙДЕРСТВО – ИЛИ ДИВЕРСИЯ ВРАЖЕСКИХ АГЕНТОВ?

существующие в мире образцы оружия аналогичного класса. Это и многое другое в огромной степени является личной заслугой генерального директора В.В.Коренькова, который отработал на «Базальте» 23 года, из них девять лет в должности генерального директора.

В.В.Кореньков является автором более 150 научных печатных работ, 24 изобретений и 17 патентов, он лауреат премии им. Ленинского комсомола (1984 г.), премии Правительства РФ (2005 г.), премии им. С.И. Мосина (2008 г.), награжден орденом «За верность долгу». Работа завода «Базальт», возглавляемого В.В.Кореньковым, отмечена благодарностью Президента РФ (2003 г.). Федеральной службой по военнотехническому сотрудничеству коллективу предприятия была присуждена премия «Золотая идея» (2005 г.). В.В.Кореньков является главным конструктором авиационных бомбовых средств поражения, средств ближнего боя и минометных выстрелов нового поколения, а также средств уничтожения химического оружия. За девять лет, в течение которых Кореньков руководил заводом «Базальт» (2000–2009 годы), объем производства вырос более чем в шесть раз, уровень заработной платы – более чем в четыре раза. Даже сейчас, в период кризиса, завод функционирует вполне успешно, что недавно в интервью газете «Ведомости» признал руководитель ГК «Ростехнологии» Сергей Чемезов.

ГНПП «Базальт» на сегодняшний день – компания, продукция которой крайне необходима Вооруженным силам России. В отличие от других, она еще и приносит реальную прибыль. И тем не менее...

4 мая 2009 года на основании изданного приказа №78/К-Р Министерства промышленности и торговли РФ за подписью замминистра А.В.Дементьева с генеральным директором «Базальта» В.В. Кореньковым был досрочно прекращен трудовой договор. Это досрочное прекращение трудового договора является незаконным сразу по двум моментам. Во-первых, В.В.Коренькову не было представлено (да и не могло быть) каких-либо нарушений с его стороны, на основании которых этот договор мог быть прекращен. Во-вторых, это было сделано в период временной нетрудоспособности В.В.Коренькова, когда он пребывал в больнице в связи с операцией на желчном пузыре, и потому прекращение трудового договора идет вразрез с Трудовым кодексом Российской Федерации.

В этот же день, 4 мая 2009 года, на предприятие прибыл вновь назначенный гендиректор А.Л.Рыбас в сопровождении группы специалистов, которых он привез с собой. Один из специалистов, Т.А.Тавберидзе, является родственником (зятком) гражданина Рыбаса. Раньше гражданин Т.А.Тавберидзе был директором Московского деревообрабатывающего комбината №5, отраслевая специализация – «распиловка и строгание древесины», и, что вполне очевидно, к военной промышленности отношения не имеет. Но главное, что для Рыбаса Тавберидзе – свой, надежный человек: зять, муж родной дочери Рыбаса.

Вторым специалистом гражданина

в связи с нехваткой оборотных средств. До незаконного назначения гендиректором завода «Базальт» в городе Москве Рыбас возглавлял Тульский КБ приборостроения. За время своего управления Тульским КБ приборостроения Рыбас показал полную несостоятельность в доведении до конца проекта «Панцирь С-1», под угрозой срыва оказались контракты с Объединенными Арабскими Эмиратами, Алжиром и рядом других стран по модернизации и оснащению БМП-1 системой «Кливер». И как следствие – экономические санкции и дипломатические осложнения с этими государствами. Достаточно сказать, что за невыполнение контракта с Сирией было выставлено 600 миллионов долларов только штрафных санкций. Под руководством Рыбаса Тульский КБ только смежникам задолжал три миллиарда рублей. Вот такая очень продуктивная деятельность гражданина Рыбаса и его команды по развалу заводов оборонного комплекса России.

Но и на заводе «Базальт» Рыбас уже успел отличиться. Будучи незаконно назначенным на должность генерального директора, он уже успел отказаться от участия в конкурсе на должность генерального директора завода «Базальт» в ряде тендеров на выполнение государственного оборонного заказа для Вооруженных сил России. С приходом на «Базальт» А.Л.Рыбаса и его команды, состоящей из его же зятя Т.А.Тавберидзе и гражданки США Г.Э.Румяниковой, начала проводиться пагубная политика получения финансовых кредитов любым путем, даже под залог научно-производственной базы. При этом Рыбас открыто заявляет о «необходимости» продажи территории, где располагается головное предприятие ФГУП ГНПП «Базальт», в городе Москве в районе

направленные на подрыв обороноспособности Российской Федерации, и они давно уже должны привлечь к себе внимание Федеральной службы безопасности и Генеральной прокуратуры. И состава деяний искать не надо – все открыто, до предела цинично и методично.

В связи с тем, что действия по развалу российского ВПК носят такой открытый характер, и до сих пор фигуранты граждан Рыбаса А.Л., гражданин Тавберидзе Т.А., гражданка США Румяникова Г.Э., а также граждане Дементьев А.В. и Борисов Ю.И. по какой-то странной близорукости не попали в поле зрения ФСБ и Генеральной прокуратуры, предлагаем средства массовой информации и всем патристически настроенным гражданам России оказать содействие в распространении этой информации с целью сохранения уникального военного предприятия «Базальт», восстановления в должности генерального директора Владимира Коренькова и максимального привлечения общественного внимания к деятельности гражданина Рыбаса А.Л., его зятя гражданина Тавберидзе Т.А., гражданки США Румяниковой Г.Э., заместителя министра промышленности и торговли Дементьева А.В. и заместителя министра промышленности и торговли Борисова Ю.И.

Остается добавить, что всю перечисленную команду в среде директоров заводов ВПК называют не иначе как «ликвидаторы». То есть фактически действия этих лиц являются ничем иным, как диверсией против военно-промышленного комплекса РФ, направленной на подрыв обороноспособности Российской Федерации.

Группа сотрудников ГНПП «Базальт»

СОДРУЖЕСТВО ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЩИН И ОБЪЕДИНЕНИЙ

При Содружестве территориальных общин и объединений (СОО) создан Координационный Совет в следующем составе:

1. **Бахметов Валентин Александрович** - сопредседатель СОО, председатель территориальной общины «Оружейная»
2. **Васенкова Виктория Петровна** - председатель территориальной общины CAO р-н Войковский
3. **Задерей Валерий Александрович** - сопредседатель СОО, главный редактор газеты «Знание – власть»
4. **Козельский Андрей Георгиевич** - со-руководитель АОО, ЗАО, Очаково-Матвеевское
5. **Милосердов Пётр Кимович** - депутат районного собрания CAO р-н Войковский
6. **Рахмани Ирина Валентиновна** - первый сопредседатель СОО, председатель территориальной общины «Улица Удальцова 3(2-13)»
7. **Сафонцев Андрей Андреевич** - председатель территориальной общины «Молодогвардейская» ЗАО Кунцево
8. **Скорик Аркадий Михайлович** - руководитель Института развития самоуправления и правовой защиты общего имущества граждан
9. **Церевитинов Сергей Сергеевич** - член совета ТОС «Сокол»
10. **Шаповалова Зоя Ивановна** - председатель инициативной группы ЗАО

Координаторами Совета выбраны: Рахмани И.В., Бахметов В.А., Васенкова В.П. Приём и консультации членами совета будут проводиться с начала сентября 2009 по четвергам с 14 до 18 часов в помещении по адресу: Москва, Старопименовский переулок, дом 13 Телефон : (495)699-44-52 (ближайшие станции метро «Маяковская», «Пушкинская»)

Справки по телефону : (499)978-90-62 **Бахметов Валентин Александрович** Вопросы также можно задавать на сайте www.irvara.narod.ru в разделе ФОРУМ.

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
 Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
 E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie-vlast.ru
 Видео: <http://znanievlast.rutube.ru/>

Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д-10
 Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.
 Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
 Цена свободная
 Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
 Свидетельство о регистрации № 018888
 выдано Госкомитетом по печати РФ
 Подписной индекс 25913
 по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2
 Выход в свет: 16.06.2009 г.
 Тираж 2 000 экз. Заказ 1414