

В номере:

# НОВАЯ ВОЕННАЯ ДОКТРИНА США (2)

# Знание Власть!

Никакое богатство не сможет  
перекупить влияние обнародо-  
ванной мысли

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№27 (445) - июль - 2009 г.

«Результаты этого года показали, что процесс фундаментальной перестройки системы образования идет полным ходом. В России очень серьезно начали переходить на американскую прикладную систему. Введение итоговой аттестации в тестовой форме означает, что с фундаментальной классической системой образования в России покончено. Это значит, что наши выпускники фактически превращаются в потребителей, получающих чек на дальнейшее существование в этом мире и не более того», — рассказал об итогах сдачи российскими выпускниками Единого государственного экзамена (ЕГЭ) президент Всероссийского фонда образования, профессор Сергей Комков.

По мнению эксперта, результаты этого года привели к серьезной социальной катастрофе: «Почти 22 тысячи выпускников

Анализируя последствия такого подхода к образованию, Сергей Комков заметил: «Первое и главное заключается в том, что мы превратим российскую молодежь в людей, неспособных самостоятельно создавать интеллектуальный продукт. Как известно, именно такой принцип (подготовка квалифицированного потребителя) провозгласил г-н Фурсенко в прошлом году во время встречи на озере Селигер с «нашистами». Практически ЕГЭ и означает, что российская система образования переходит к этой цели. Для России это национальная трагедия. Даже американцы, у которых мы скопировали эту систему, отзываются о ней критически. Билл Гейтс, руководитель корпорации «Майкрософт», еще в 2005 году сказал, что американская школа умерла, поскольку перестала готовить людей, способных мыслить. Мы идем тем же путем.



Сергей КОМКОВ:

## С КЛАССИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ ПОКОНЧЕНО

на сегодняшний день (мы прогнозируем до 25 тысяч человек) останутся без аттестатов. Это означает, что государство фактически не выполнило свое главное обязательство по обеспечению качественного полного среднего образования. Мы можем сколь угодно долго и много винить самих выпускников и их родителей, но ответственность за получение качественного образования лежит все-таки на государстве. Это записано во всех наших документах, в том числе в Российской Конституции, это записано в Международной конвенции по правам человека, к которой Россия присоединилась и ее ратифицировала. Более того, в Конвенции совершенно четко отмечено, что обучение заканчивается итоговой аттестацией и выдачей положительного документа об образовании. Справка, которую сегодня выдают вместо аттестата, вообще не является документом об образовании».

«Эти 22 тысячи молодых людей просто выбросили из жизни. Они потеряли всякие перспективы на будущее. Мальчики будут сейчас призваны в армию. После службы в армии они вообще уже не смогут сдать никакого ЕГЭ, поэтому они практически останутся на уровне неполного среднего образования, что лишает их всяких перспектив в жизни. Эта молодежь пополнит ряды криминальных структур, социально ущемленных людей. С каждым годом таких людей будет все больше и больше», — указал В.Комков.

Все попытки представить ЕГЭ как способ улучшения качества образования не выдерживают никакой критики, считает профессор. «Обязательных экзаменов (на это все обращают внимание) всего лишь два — русский язык и математика. Это говорит о том, что русскому человеку сегодня уготована доля, при которой он должен только уметь считать и писать, не более того. Он не должен размышлять, анализировать, работать мысленно. Прочитать, посчитать и подписать — ничего более! Фактически Россию превращают в страну «третьего мира». Это особенно важно в связи с тем, что г-н Фурсенко очень долго бегал с идеей создания и принятия закона о всеобщем среднем образовании. Такая идея рухнула в этом году окончательно.

Кроме того, ЕГЭ показал одну очень серьезную тенденцию: Россия при всей видимой борьбе с коррупцией еще глубже в эту проблему влезает. При сдаче ЕГЭ объем коррупции вырос многократно. Мы говорили раньше о том, что коррупция велика при поступлении в ВУЗы, но у нас было около 1500 государственных ВУЗов, плюс вместе с филиалами где-то около 1000 негосударственных. Так вот, коррупция была именно в государственных. Сегодня «коррупционных пунктов» более 20 тысяч, т.е. каждый пункт приема экзаменов — это теоретически коррупционный пункт». Почти на каждом пункте приема экзаменов шла продажа результатов ЕГЭ. В процессе приема экзамена продавались отдельные ряды и даже целые кабинеты, где преподаватели решали задания за учащихся, то есть коррупция приобрела всеобщий характер. Мы оцениваем уровень коррупционной составляющей при сдаче ЕГЭ в этом году до трех миллиардов долларов. Сюда входят и доходы репетиторов всех уровней, ведь фактически сегодня каждый преподаватель превратился в репетитора, человека, который «натаскивает на тесты» ЕГЭ, — не обучает, а именно «натаскивает». Потому я считаю, что итоги этого года весьма неутешительны», — сказал он.

Второе важнейшее последствие, которое нас ожидает, — это дебилизация всей нации, превращение ее в людей, неспособных анализировать ситуацию, в управляемый механизм. И группы менеджеров будет достаточно для того, что управлять этим послушным стадом.

Третье — это очень тяжелые социальные последствия. Это означает, что уровень жизни ныне подрастающего поколения будет снижаться — переходить на уровень услуги, и соответственно будет снижаться социальный статус и финансово-экономическое состояние.

И самое страшное последствие: мы начинаем утрачивать свою национальную культуру, свое национальное самосознание и историческое прошлое, поскольку и культура, и история сегодня унифицируются в рамках тестовых заданий. Сегодня многие школьники просто не знают основных процессов, которые происходили в нашей истории, не знают произведений культуры, литературной и философской классики. Теряют свои духовные корни».

«Я думаю, что на уровне главных вдохновителей и организаторов реформ все это прекрасно осознается. На меня неоднократно обижался г-н Фурсенко, но я остаюсь при своем мнении, что он и г-н Шувалов, которые были главными вдохновителями этого процесса, являются агентами влияния Запада в России. Какие дивиденды они с этого имеют, сказать очень сложно. Скорее всего — и политические и финансовые. И они прекрасно осознают все последствия», — считает эксперт.

Тем не менее, Сергей Комков с надеждой смотрит в будущее: «Спикер Совета Федерации Сергей Миронов создал комиссию, в которую вошли мои товарищи, и пообещал, что по итогам сдачи ЕГЭ в этом году будет проведен анализ, сделана экспертиза. Будут затребованы все результаты и на основе этого сделают выводы, которые будут представлены Президенту».

По мнению профессора, для повышения качества образования не нужен ЕГЭ. Он считает, что «надо минимум в два-три раза увеличить финансирование образовательной сферы, совершенствовать материально-техническую базу. Но самое главное, российская школа до сих пор работает без государственных стандартов в области образования. Сейчас только началась их разработка, и то, что предлагается сегодня, — это какое-то уродство. Так что сегодня мы живем вообще без стандартов, поэтому ЕГЭ противозаконен с юридической точки зрения».

«Мы в мае начали эту войну. Первый раунд мы проиграли, поскольку очень серьезно действовал противный механизм, и Минобразования, не имея никаких аргументов, только путем административного давления выиграло в Верховном суде. Но мы подали 2 июня кассационную жалобу, сейчас ждем ее рассмотрения в коллегии Верховного суда. Если решение не состоится и здесь, то пойдем в Европейский суд по правам человека. Поскольку грубейшим образом нарушены права нескольких миллионов граждан России», — обещает президент Всероссийского фонда образования.

Русская линия

## Леонид КОРНИЛОВ СТАНЬ МИНИНЫМ!

Мы — подранки великой страны —  
Расползлись по заросшим болотам,  
Нам вдогонку строчат пулеметы —  
Ультиматум сионской шпаны.  
В ключьях кочек хороним своих,  
Настигают свинцовые слепни.  
И, согнувшись, кидаемся в крепь,  
Словно бьем головою под дых.  
Лечим гнилью промоины ран,  
Нашей кровью дымятся трясины.  
Собираем разбитые силы,  
Как под знамя, под серый туман.  
Перевязана грудь берестой,  
Закусили целебные травы.  
Мы — подранки Великой Державы,  
Окрыленные Русью Святой.  
Мы метнем почтаря, как молитву,  
Что еще наша песня не спета —  
Мы и раньше сдавали Москву,  
Чтоб вернуть вместе с нею победу.

\* \* \*

Нас героизм не минуло.  
Каждый может сейчас  
Стать, как минимум, Мининым,  
На себя ополчась.  
Что ж ты, лавочник, делаешь?  
Набиваешь мошну,  
За хорошие денежки  
Продавая страну.  
Что ж ты ходишь оплеванный  
По житейскому дну  
И глотаешь паленую,  
Пропивая страну.  
Званья, титулы, корочки  
Прикрывают шпану.  
Обмываете звездочки,  
Продавая страну.  
Что ж ты с кислой миною,  
Как дурак дураком?  
Стань, как минимум, Мининым,  
Будь же ты мужиком.



## ПУБЛИЧНЫЙ ПРИЗЫВ К ОТКАЗУ ОТ СУВЕРЕНИТЕТА — НЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ?

В середине апреля 2009 года сопредседателем движения «Народный Собор», директором Межрегиональной общественной правозащитной организации «Центр народной защиты» Олегом Кассиным на имя Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чайки и директора ФСБ России А.В. Бортникова были направлены заявления с просьбой о проведении проверки в отношении бывшего мэра Москвы Гавриила Попова. Поводом для обращения послужила статья Г. Попова «Кризис и глобальные проблемы», опубликованная 25 марта 2009 года в газете «Московский комсомолец».

В данной статье ее автор наравне с рядом политических и социально-экономических мер по преодолению глобального кризиса призывает к следующему: «...Необходимо изъять из национальной компетенции и передать под международный контроль ядерное оружие, ядерную энергетику и всю ракетно-космическую технику. Нужна передача под глобальный контроль всего человечества всех богатств нашей планеты. Прежде всего — запасы углеводородного сырья».

Сопредседатель «Народного Собора» Олег Кассин, почитав, что такие публичные высказывания Г. Попова наносят ущерб внешней безопасности, обороноспособности и суверенитету Российской Федерации, просил правоохранительные органы «проверить их на предмет соответствия действующему уголовному законодательству России, наличия в них экстремизма и дать им правовую оценку».

И вот получен ответ из следственной службы Управления ФСБ по Москве и Московской области за № 105/8/2-2590, текст которого приводится ниже:

**«Уважаемый Олег Юрьевич!**

**Ваше заявление от 15.04.2009 г. по поводу опубликования газетой «Московский комсомолец» («МК» от 25.03.2009 г.) статьи Г. Попова «Кризис и глобальные проблемы» Управлением ФСБ России по г. Москве и Московской области рассмотрено**

**По нашему мнению, призыв автора к необходимости изъятия из национальной компетенции и передачи под международный контроль ядерного оружия, ядерной энергетики и всей ракетно-космической техники, передача под глобальный контроль всего человечества (в лице «мирового правительства» — прим. «НС») недр планеты (прежде всего — запасов углеводородного сырья)... является субъективной оценкой автора сложившейся в стране и мире кризисной ситуации и предложением поиска выходов из неё.**

**В данной статье не усматриваются признаков экстремистской деятельности (экстремизма), как она определена в п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», призывов к осуществлению такой деятельности, а также признаков каких-либо иных преступлений, в том числе — отнесенных к подследственности органов ФСБ России.**

**Иные затрагиваемые Вами в заявлении вопросы выходят за пределы компетенции органов безопасности.**

**Заместитель начальника**

**Следственной службы Управления**

**Евсеев Е. П.»**

В Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 г. № 114, на который ссылается следственная служба Управления ФСБ по Москве и Московской области, года в ст. 1 и 15 27 июля 2006 года были внесены изменения. В соответствии со ст. 1 п. 1 новой редакции этого закона экстремистская деятельность (экстремизм) — это:

а) деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо редакций средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на:

... подрыв безопасности Российской Федерации;

... создание (и/или) распространение печатных... и иных материалов (произведений), предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков, предусмотренных настоящей статьей;

в) публичные призывы к осуществлению указанной деятельности, а также публичные призывы и выступления, побуждающие к осуществлению указанной деятельности, обосновывающие либо оправдывающие совершение деяний, указанных в настоящей статье;

п. 3. Экстремистские материалы — предназначенные для обнародования документы либо иная информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности...

Однако, судя по ответу, следственной службой Управления ФСБ по Москве и Московской области вышеуказанные изменения в Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» при рассмотрении заявления не были приняты во внимание.

В настоящее время правовым отделом движения «Народный Собор» рассматривается вопрос обжалования данного ответа следственной службы Управления ФСБ по Москве и Московской области в вышестоящей инстанции.

**Пресс-служба  
движения «Народный Собор»**

Через заказных убийств-терактов снова прокатилась по Северному Кавказу, напоминая федеральному центру о том, что в большинстве этих республик сложилась ситуация, подобная той, которая бывает в заполненной метаном шахте перед взрывом. И главная проблема северокавказских республик — сформировавшиеся еще в пору ельцинского полууголовно-полукриминальные лицемерные и вороватые «элиты», плоть от плоти российского политического класса. Так сказать, региональный пазл в политической мозаике страны.

Будь иной элита в Москве, на местах все тоже было бы иначе.

Именно рудимент ельцинской эпохи — либеральная финансовая элита, удерживающая позиции в экономике РФ и сегодня, превратила северокавказские республики в огромные стиральные машины, отмывавшие и возвращавшие в Москву в виде взяток и откатов большие трансфертные деньги. А для того, чтобы механизм продолжал безотказно работать, нужно было, чтобы экономика этих республик ушла в тень, а сами они стали нищими и дотационными. Нужна была война, при которой то производились бы масштабные разрушения и деньги списывались, то затевалось бы «полное восстановление» разрушенного.

## Гурия МУРКЛИНСКАЯ

### БИЗНЕС НА КРОВИ, НАЗЫВАЕМЫЙ «ТЕРРОРИЗМ — БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ»

Идеальным вариантом такого отмывания денег была пара Чечня — Ингушетия: воюющая, разрушаемая и периодически восстанавливаемая Чечня Масхадова и офшорная Ингушетия Аушева, где исчезали деньги, кредиты, гуманитарная помощь, где вахтовым методом отсиживались и лечились перед отъездом за границу или перед новыми боями чеченские боевики. Маховик войны крутился, перемалывая в кровь и пыль российскую молодежь, а на счетах «элит» с обеих «воюющих» сторон копилась прибыль, росли особняки в теплых странах с приморским климатом, учились и жили за рубежом дети и внуки...

После 1999 года, когда войну в Чечне вроде удалось остановить, сбежал из России недовольный тем, что его лишили такого «гешефта», Березовский, появилась надежда, что порядок будет наведен и всех, кто наживался на крови, хотя бы отправят вслед за ним. Однако «гешефт» только видоизменился. Теперь — это бесконечные ползучие контртеррористические операции с жертвами и разрушениями, соответственно выплатами компенсаций пострадавшим по той же откатной системе и дополнительными дотациями на восстановление региона.

Дотационный республиканский бюджет — это коррупция на «халявных» деньгах и непереносимое финансирование боевиков, чтобы «лафа» с «гешефтом» не накрылась. И каждый «уважающий себя» лидер местного этноклана, стремящийся диктовать условия при распределении бюджетных денег и чиновничьих кресел, содержит собственную вооруженную до зубов мини-армию. Нехитрая, в общем-то, схема построения рая для избранных, где бизнес создан на чужой крови.

Однако вернемся к сложнейшей геополитической игре, происходящей в регионе.

В Ингушетии «лафа» вроде стала накрываться с окончанием войны, но бесконечная контртеррористическая операция и начавшееся очередное восстановление Чечни дало «гешефту» новую жизнь. Но тут снимают Аушева, и для его клана наступает другое время. Вот тогда-то в тихой, не воевавшей Ингушетии начинается перманентная террористическая и информационная война против нового президента Марата Зязикова. СМИ — оппозиционные и еще более иностранные — включаются в настоящую травлю президента. И вопрос совсем не в том, плох или хорош Зязиков на самом деле. Он оказался плох по определению уже потому, что перекрыл часть каналов финансирования боевиков.

Всероссийская прачечная потеряла свой статус и стала пытаться перейти на нормальную схему экономического развития. Ни внешним геополитическим игрокам, использующим террористическую сеть в своих политических целях, ни московской либерально-финансовой элите, ни этнокланам Чечни и Ингушетии такой расклад не мог нравиться. Однако выдавливание Зязикова с поста президента привело к

неожиданному и неприятному для всех поделщиков по кровавому гешефту результатам: на его место пришел Герой России Евкуров, человек порядочный и мужественный, по откликам коллег и земляков. За то недолгое время, что успел поруководить республикой до теракта, он успел расположить к себе измученное беспределом население республики тем, что начал наводить порядок в кадрах, налогах и финансах. Евкуров не мог не понимать, каким силам он бросает вызов внутри страны и за ее пределами. Ингушетия при Аушеве была важным и многофункциональным территориальным звеном в террористической сети Северного Кавказа. Приход здесь к власти президента, думающего о будущем своего народа и пытающегося вывести его из этнокланового, террористического и дотационно-откатного тупика, не устраивал антироссийские силы в регионе и мире — тех, кому полный уход Ингушетии из-под влияния чеченских лидеров ломал всю привычную бизнес-схему.

Характерно, что целенаправленная работа по дестабилизации ситуации в Ингушетии с целью привести к власти человека, подконтрольного отодвинутым от власти кланам двух соседних республик и их московским поделщикам, происходит всегда синхронно с аналогичными процессами в Дагестане. Покушение на Евкурова последовало почти сразу после громкого

что виноваты даргинцы и «проклятый мэр», даже если доподлинно было известно об охоте за тем и другим аварских киллерских группировок.

Парадокс ситуации был в том, что убийство любого из них, сваленное на другого, стало бы блестящей возможностью убрать с поля обоих. Что сейчас и пытаются совершить. Одновременный уход с политической сцены двух таких глыб выгоден как оставшимся аварским кланам, так и даргинским, хотя большую выгоду имеют те, кто «пострадал» — за ними еще и моральный перевес, и возможность «убрать» мэра путем дискредитации.

Собственно, то, что происходит, — это начало предвыборных баталий. Срок компромисса между этнокланами, который позволил Муху Алиеву стать президентом, минув куда более сильных конкурентов, закончился. Сегодня и даргинские этнокланы (уже однажды обманутые в своих ожиданиях, когда у их выдвигенца был отнят второй пост в республике), и «северяне» готовы к смертельной схватке. Опасность развязывания в республике междоусобицы едва ли кого-нибудь остановит: желание вернуть власть со стороны даргинской «элиты» равно желанию лидеров «северного альянса» наконец-то до нее дорваться. «Северяне» для сохранения у власти своего этноса готовы предложить общего ставленника, на

расстрела руководства МВД по Дагестану. Стоит отметить, что глава дагестанского МВД Адильгией Магомедтагиров был по своему весу в республике глыбой, скальным монолитом. В сложном и взрывоопасном переплетении этноклановых интересов и противостоянии в республике он, скорее, играл роль некоего балансира.

Когда долгое время находившийся у власти даргинский клан Магомедали Магомедова вынужден был уступить первую роль в республике аварцу Муху Алиеву, это было своего рода компромиссное соглашение между сцепившимися в смертельной схватке криминальными аварскими кланами так называемого «северного альянса» и равноценными даргинскими кланами. Поскольку крупные этнолидеры даже в своем этносе не могли прийти к единой кандидатуре, было решено вывести с обеих сторон двух «аманатов» — фигуры слабые, но временные. Со стороны аварцев это был Муху Алиев, со стороны даргинцев сын Магомедали — Магомедсалам в качестве спикера парламента. Причем даргинские кланы всерьез надеялись на то, что Муху Алиев и «северяне» сдержат слово и «вернут» по истечении срока президентства пост главы республики даргинцам. Как полагал Магомедали, за это время сын поднатреет в политике и сможет стать президентом.

Гарантом этого межкланового соглашения в значительной степени выступал Адильгией Магомедтагиров, назначенный министром МВД еще Магомедали Магомедовым, член его команды, как ему казалось. Но, едва став президентом республики, на первых же выборах в Народное Собрание республики Муху Алиев избавился от даргинского «аманата» во власти, и спикером парламента стал даргинец, лояльный президенту и не способный стать в будущем его политическим конкурентом. Более того, «северяне» стали подталкивать президента и Адильгирея Магомедтагирова на конфронтацию с последним сильным лидером-даргинцем — мэром Махачкалы Саидом Амировым. В случае, если бы им удалось свергнуть даргинского мэра, это был бы сокрушительный удар по всем даргинским кланам, позиции этноса и его статус в республике сильно понизились бы. Кроме того, свержение мэра означало бы и конец его финансово-экономической пирамиды, а это возможность прибрать к рукам все муниципальное хозяйство и подконтрольный бизнес.

Не удалось. Пока. Хотя подковерные бои в Москве и в Махачкале шли нешуточные. Теракты, перестрелки, взрывы, взятки, сливы компромата в СМИ, даже попытки влиять на компетентные органы федерального уровня — все шло в ход, чтобы убрать последнего из даргинских могикан, не считая ушедшего в тень клана Магомедали Магомедова. Причем если происходило покушение на мэра, сейчас же начинали говорить о том, что за этим может стоять Адильгией Магомедтагиров, а если покушались на Адильгирея — все «знали»,

которого как бы нет компромата.

То есть Дагестан все это время продолжал скатываться к той же системе, что и в Ингушетии, только с еще более жесткими условиями, диктуемыми многонациональностью. Если в Ингушетии по большому счету один этнос и условно две партии («партия мира» — Зязиков, Евкуров, и «партия войны» — отодвинутые от власти и контроля над финансами кланы Чечни и Ингушетии), то в Дагестане пока выраженное лицо имеет только «партия войны». Две самые сильные этноклановые группировки в Дагестане сейчас вооружаются друг против друга. И если даргинские кланы пока не делают ставку на внешние силы в борьбе за власть, то за некоторыми аварскими криминальными авторитетами, как когда-то за ласковыми лидерами — братьями Хачилаевыми, тянется след иностранных спецслужб.

Возвращаясь к фигурам Магомедтагирова и Евкурова, можно сказать, что в борьбе против внешних сил оба они были верны соответственно Дагестану, Ингушетии и России. Свою смерть Адильгией встретил так же мужественно, как и жил. Он никогда не прятался за чужие спины. Сам участвовал во всех спецоперациях, выезжал на все теракты и обстрелы. При всех чудовищных, как говорят люди компетентные, злоупотреблениях, если смотреть на него по-кавказски, как на война, смерть его была достойной и по-своему красивой: он пал от рук врагов, в бою... и это, при любом раскладе, были враги России и Дагестана. Евкуров так же подвергся нападению врагов за то, что был человеком, воплощавшим интересы ингушского народа и России. Будем надеяться, что он еще вернется к исполнению своих обязанностей.

Но на этом сходство между двумя трагическими событиями заканчивается. Сегодня Муху Алиев делает все, чтобы вакантную должность министра внутренних дел Дагестана занял его человек. Желание самому расставлять руководителей всех федеральных структур на территории Дагестана — это вообще идея фикс президента. Хотя какую независимость будет иметь в своей профессиональной деятельности прокурор республики или начальник управления ФСБ или МВД, если он назначается исключительно по рекомендации главы республики? Новый министр получит республику и систему МВД Дагестана в гораздо худшем виде, чем в свое время Адильгией Магомедтагиров от своего предшественника. Ему придется провести кадровую чистку в рядах МВД, чтобы избавиться от коррумпированных сотрудников, которыми наводнил управление прежний министр. Для этого нужен сильный, самостоятельный, независимый от действующей республиканской власти глава управления федеральной структуры по Дагестану. Иначе и он, и вся республика снова станут стиральной машиной для грязных денег, попадут в порочный замкнутый круг бизнеса на крови под названием «терроризм — борьба с терроризмом».



По свидетельству Ивана Прыжова, автора «Истории кабаков в России...», «пьянства в домословской Руси не было, не было его как порока, разъедающего народный организм».

Да, пьянства на Руси не было. Почему?

Во-первых, русичи употребляли лишь слабоградусные алкогольные изделия, такие как брага, медовуха, пиво и квасы – хлебные, свекольные, ягодные;

Во-вторых, употребляемые алкогольные изделия были, как правило, домашнего производства, т.е. пил тот, кто изготавливал хмельное для себя лично, без целей сбыта.

Положение в питейном деле на Руси резко изменилось после возвращения царя Ивана IV из Казанского похода и учреждения им в 1552 году в Москве «царева кабака» для своих опричников. Этот кабак, как сообщает И.Прыжов, «полюбился» царю, и из Москвы начали предписывать наместникам областей прекращать везде свободную торговлю питьями, т.е. корчму, корчемство, и разводить царевы кабаки, т.е. места продажи напитков». Название «кабак» пришло на Русь из Казани, где кабаками назывались постоянные дворы, в которых продавалась еда и питье. Если в корчме можно было есть и пить, и потому это было своеобразное место общения и досуга (а значит, система «общественного питания» существовала на Руси задолго до появления так называемых «систем» Братта или Готтенбургской), то царев кабак стал чисто питейным заведением. Закуски здесь не продавались, только питье.

Если доходы корчем складывались естественным образом, то на каждый кабак органами государственного управления был наложен определенный размер выручки – оклад, который должен был собираться при любых условиях и обязательно «с прибылью против прежних лет». При недоборах, как пишет И.Прыжов, «казна не принимала никаких оправданий, ни того, что народ пить не хочет, ни того, что пить ему не на что, и постоянно требовала недодобранной суммы». В случае недобора заведовавших кабаками кабацких голов и целовальников, а чаще обязанных их избирать посадских людей и крестьян ждал «правёж», т.е. публичная порка и долговая тюрьма.

Продажа «государевой водки» стала средством получения больших дополнительных доходов как для государства, так и для крупных феодалов – винокуров и откупщиков, покупавших у казны право продажи спиртного в отдаленных местностях. И у населения, по сути дела, не оставалось выбора: либо пить в казенных кабаках, отдавая за хмельное пошло звонкую монету, либо не пить, но подвергаться постоянным издевательствам и экзекуциям со стороны государственных органов власти до тех пор, пока не будет «выбита» нужная сумма денег. Так на Руси возникла монополия государства на торговлю алкогольными изделиями.

Преемником Ивана Грозного стал деспотичный царь Петр I. При последнем российском императоре Николае II с подачи министра финансов С.Витте в 1894 году была введена государственная «Винная монополия». Казалось, что с уходом в небытие царизма канет в Лету и государственная монополия на торговлю алкоголем. Но... спустя одиннадцать лет после введения в царской России в 1914 году «принудительной трезвости», известной под именем «сухого закона», в 1925 году, уже при Советской власти, в стране вновь была возрождена государственная монополия на продажу населению наркотического алкогольного яда. Инициатором этого стал И.Сталин.

Исторически эта «мера временного свойства» оправдывалась, как при Иване Грозном и Петре I, необходимостью создания единой Державы на необъятных просторах Евразии, для чего с помощью «водочного насоса», путем сплавания населения, из народа высасывались средства на содержание и строительство мощной государственной машины. Хотя и велики были физические и духовные ресурсы русского на-

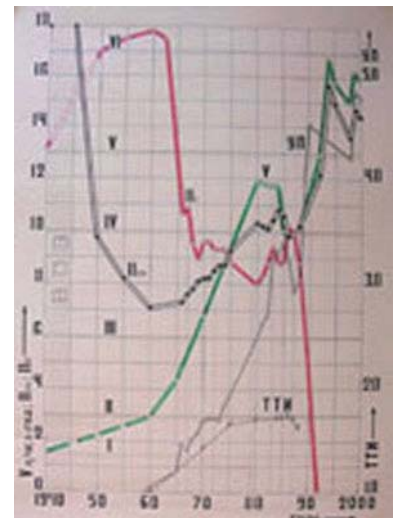
рода, но и они оказались не беспредельными. За четыре с половиной века эти ресурсы были существенно подорваны монопольно государственным пьянством. «Титульная нация» нынче вымирает, чему сегодня мы все являемся свидетелями. На наших глазах рухнула Советская империя. Неминуемый крах ожидает и нынешнюю политическую систему с окончательной потерей русскими своей государственной независимости, если в самое ближайшее время, год – полтора, не будут приняты радикальные меры по обузданию всемирного пьянства.

Следует задержать наше внимание на «достижениях» российского общества и государства в этой сфере деятельности. На рис.1 в графическом виде представлена информация, иллюстрирующая динамику душевого потребления алкоголя (V) за период с 1940 по 2000 годы. Наряду с данными по потреблению алкоголя (V), здесь представлены: динамика показателя смертности населения (псм); динамика естественного прироста населения (не); динамика роста уголовной преступности (УП) и динамика торговли табачными изделиями (ТТИ).

Из сопоставления приведенных данных наглядно видно, что ход кривой показателя смертности населения (псм) и динамика уголовной преступности

**Игорь НИКОЛАЕВ**

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ «МЕХАНИЗМ» АЛКОГОЛИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ



(УП) отслеживают эволюции кривой, характеризующей динамику потребления в стране алкоголя (V). Видно также, что динамика кривой показателя естественного прироста населения (не) ведет себя зеркально-симметрично по отношению к ходу алкогольной кривой (V).

Римскими цифрами (I – VI) отмечены характеристические уровни душевого потребления алкоголя, предложенные д.э.н, профессором Б.И.Искаковым:

- уровень I – 1,5 л/чел. в год, характеризует приобщение населения к «культуре пьянства»;
- уровень II – 3,0 л/чел. в год, характеризует ослабление духовно-нравственного здоровья нации;
- уровень III – 6,0 л/чел. в год, характеризует массовое падение нравов с одновременной массовой дебилизацией мужского населения;
- уровень IV – 10,0 л/чел. в год, характеризует превращение мужского населения страны в среднестатистическую пьяницу. При этом молодеет алкоголизм, а метастазы дебильности «прорастают» во все «мужские профессии» – управление, СМИ, искусство, культуру, образование и науку;
- уровень V – 13,0 л/чел. в год, характеризует ослабление генетического здоровья нации и мутацию характера народа;
- уровень VI – 17,0 л/чел. в год, характеризует превращение всей страны в пьяницу, а мужское население становится среднестатистическим алкоголиком. Вместе с тем происходит вымирание населения ускоренными темпами наряду с генетическим вырождением нации.

На шкале времени следует обратить внимание на следующие этапы:

- 1962 год. Начало пропаганды «умеренных доз» и «культурного потребления алкоголя». До 1972 года страна училась «пить культурно».

- 1972 год. Выходит Постановление

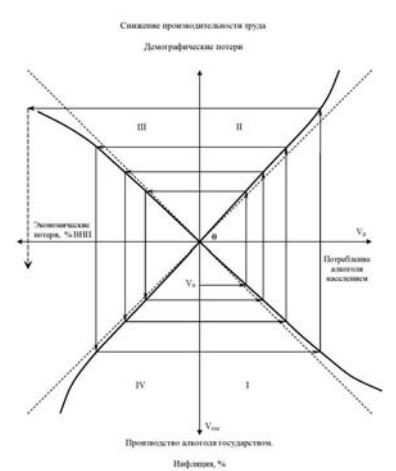
ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма». В 1979 году появляется очередное Постановление «по усилению борьбы» с пьянством и алкоголизмом. Таким образом, с 1972 по 1983 год наблюдается период безуспешных административных методов борьбы «с пьянством и алкоголизмом», который никоим образом не затрагивал государственную монополию на торговлю алкогольными изделиями.

- 1983–1988 годы. Это этап активизации массового трезвеннического движения в стране. Активная антиалкогольная пропаганда, получившая временную поддержку «в верхах», привела к заметному снижению продаж алкоголя через государственный «прилавок».

- 1989–2000 годы. Этап «перестройки» и «реформ», передавший алкогольный «бизнес» в частные руки, привел страну на грань демографической катастрофы.

### Экономический «механизм» алкоголизации населения

Чтобы принять правильное решение для выхода из создавшейся критической ситуации, необходимо разобраться в логике, в «механизме» круговорота алкоголя в государственной системе хозяйствования. Наглядно этот «механизм» можно представить графически (рис.2).



Для этого разобьем плоскость чертежа с помощью двух взаимно перпендикулярных осей на четыре квадранта.

В каждом квадранте построим кривую, исходящую из общего центра (0) и символизирующую, в общем, нелинейную зависимость функции от аргумента. Для простоты рассуждений эти зависимости в каждом из четырех квадрантов имеют одинаковую «кривизну».

Смотрим 1-й нижний квадрант. Здесь аргументом выступает душевое производство алкоголя в рамках госмонополии, а функцией – душевое потребление алкоголя населением. Социологами давно было замечено, что госмонополия («царевы кабаки», «винная монополия») на производство и продажу алкогольного дурмана является ширмой для так называемого «самогонарения», в результате чего население потребляет алкоголя непропорционально больше того, что выставило на прилавки государство. А значит, функциональная кривая 1-го квадранта есть не что иное, как «кривая самогонарения».

В результате постоянно возрастающего объема потребления алкоголя нелинейно увеличивается число хронических алкоголиков в обществе (2-й квадрант). Это так называемая «культурно-питательная кривая». Кроме роста численности хронических алкоголиков, в обществе растет армия хронических пьяниц, молодеет алкоголизм, процветает мода на жесткие наркотики, сокращается продолжительность жизни и возрастает смертность населения (в том числе материнская), увеличивается число жертв пьяного зачатия; ухудшается здоровье населения, что отмечается по возрастанию уровня заболеваемости «социальными болезнями» – туберкулезом, сифилисом и другими венерическими болезнями, а теперь еще и «СПИД» добавился. Все это – демографические потери страны.

За демографическими потерями стоят потери экономические: общее снижение трудоспособности населения и рост потерь рабочего времени из-за простоев, прогулов, увеличения дней нетрудоспособности по болезни. Растут непроизводительные затраты труда на ликвидацию поломок оборудования, последствий аварий, пожаров, техногенных катастроф. Вследствие потерь рабочего времени по указанным выше причинам возрастает потеря чисто экономического свойства в виде несостоявшейся продукции (3-й квадрант).

Из-за несоответствия выпущенной в оборот массы денег наличной массе потребительских товаров государство вынуждено выставлять на прилавок дополнительное количество «универсального товара» – алкогольной продукции с тем, чтобы извлечь из оборота деньги, не обеспеченные здоровыми потребительскими товарами (4-й квадрант).

Таким образом, кривая в 4-м квадранте есть не что иное, как зависимость падения покупательной способности денежной единицы от относительного снижения наличной массы потребительских товаров. Другими словами – это инфляционная кривая (таблица 1), показывающая, насколько надо увеличить выпуск алкогольной продукции по причине уменьшения объемов выпуска здоровых потребительских товаров. От-

сюда тенденция постоянного замещения здоровых потребительских товаров одним, всегда ликвидным «товаром» – алкогольным наркотиком!

**Таблица 1**

Динамика инфляционного процесса в условиях государственной монополии на торговлю алкогольными изделиями

Годы	«сталинизм»	«застой»	«перестройка»
(I) Товарно-денежный оборот, млрд. руб.	1940 26,0	1950 78	1955 155 1960 270
(II) Сбережения населения, млрд. руб.	0,7	1,8	11 47 158 220 320 410
(II)/(I) – инфляция, %	4	7	14 30 57 68 91 110

Совершая обход квадрантов против часовой стрелки с 1-го по 4-й, мы обнаруживаем, что последовательность – «производство алкоголя государством», «потребление алкоголя населением» через демографические и экономические потери определяет новый виток инфляции. Вместе с тем неумолимо разрушается и здоровье населения, и экономика, подготавливая развал и падение самого государства. Как свидетельствует таблица 1, в условиях существовавшей в СССР государственной монополии на торговлю алкоголем инфляция в стране удваивалась (примерно) каждые десять лет.

Таким образом, в исторической реальности в России была создана саморазрушающаяся социальная система, как следствие искусственно организованной внутри социума положительной обратной связи в контуре управления государственным «финансовым механизмом» в виде «водочного насоса».

Когда существовала государственная монополия на производство и торговлю алкогольными изделиями, весь доход от этой торговли в конечном итоге шел в распоряжение властных структур. В нынешних экономических реалиях основная масса прибыли от торговли алкоголем идет в распоряжение частного производителя, и лишь некоторая часть прибыли в виде акцизных сборов поступает в доход государства.

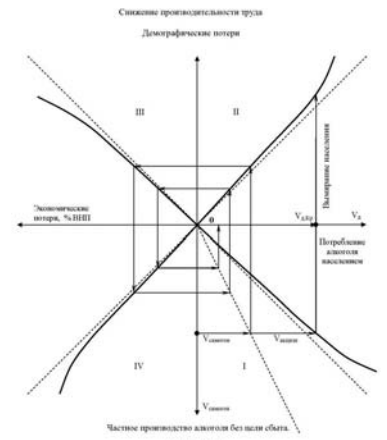
Драматизм же ситуации заключается в том, что как при советской власти, так и в условиях «суверенной демократии» в получении дохода от торговли алкоголем заинтересован местный бюджет. Но ситуация для него кардинально поменялась: госмонополия позволяла местному бюджету пользоваться всем доходом от торговли алкоголем, а сегодняшняя акцизная система – только частью прибыли от алкогольных продаж. Поэтому местные власти всячески поощряют расширение алкогольного бизнеса с тем, чтобы умножить поступления в свой бюджет путем увеличения акцизных сборов. Вот здесь-то и кроется

основная причина стремительного нарастания процесса алкоголизации и инвалидизации населения.

По своей сути, процесс алкоголизации населения подобен автокаталитическому процессу горения – чем выше температура горения, тем интенсивнее идет процесс, стремительно охватывая весь объем горючего материала до полного выгорания последнего. Только в нашем случае аналогом температуры горения служит душевое потребление абсолютного алкоголя, а «горючим материалом» – одуревшее от лжи и агрессивной рекламы население страны, которое в ближайшей перспективе ждет судьба североамериканских индейцев.

### Выход из создавшейся ситуации, или как погасить алкогольный пожар

Вернемся к графической схеме, отображающей циркуляцию алкоголя в системе экономики страны и позволяющей показать эволюционный путь отрезвления общества (рис.3).



На сегодняшний день промышленное производство алкогольных изделий частными собственниками, облагаемое государством акцизным налогом ( $V_{акцизн.}$ ), суммируется с кустарным производством алкоголя ( $V_{самогон.}$ ), давая в итоге критический уровень

душевого потребления алкоголя ( $V_{д.кр.}$ ), ответственный за нынешнее состояние депопуляции, – ускоренное вымирание населения.

Допустим, власти сознательно отказываются от алкогольной добавки в местный бюджет. При этом мы исходим из предположения о том, что население кустарным способом алкоголя для личного потребления производит столько же, сколько при попустительстве государства выставлено сегодня на прилавках всех торговых заведений этого рода. Благодаря такому нововведению властей сразу же вдвое, как минимум, сокращается потребление населением алкогольного дурмана. При обходе квадрантов против часовой стрелки от 1-го к 4-му мы видим, что потребление алкоголя в обществе постепенно уменьшается до некоторого минимального уровня. Это подобно тушению пожара холодной водой, когда снижается температура и затухает процесс горения.

В нашем случае «хронические алкоголики» и «хронические пьяницы», которые не смогут отказаться от привычных возлияний, очень быстро уйдут из жизни – «пить» будет некому! А под воздействием просветительской антиалкогольной пропаганды, проводимой в государственном масштабе, от алкоголя будет отказываться остальная часть населения, не успевшая стать «хроническими пьяницами и алкоголиками». Главным же достижением такого эволюционного пути отрезвления общества станет утверждение основ трезвого и здорового образа жизни у подрастающего поколения – будущего нации. Естественно, что эволюционный процесс отрезвления общества должен быть подкреплен некоторыми мерами организационного характера на государственном уровне.

### Что делать? Первоочередные меры по отрезвлению общества

1. Во имя утверждения и сохранения трезвости как неперемного условия (Продолжение на стр. 8)

**Игорь Владимирович Николаев** – проректор по научной работе Новосибирского Народного Университета Молодости и Здоровья, г. Новосибирск.



## ЗАПАДНЫЕ СТИПЕНДИИ И ГРАНТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЗДАНИЯ «ПЯТОЙ КОЛОННЫ»

Думающие люди уже давно убедились в двойных стандартах, избирательности в критике и прочих особенностях действий западных правительств и их СМИ в странах бывшего СССР. Однако есть область, в которой двойные стандарты Запада менее заметны и нечасто становятся предметом публичного обсуждения, хотя вред от этого не уменьшается, а возрастает. Речь идет о системе западных стипендий и грантов, особенно в сфере образования. Здесь влияние Запада огромно. В Украине оно чувствуется в полной мере. И можно предположить, что накануне новых президентских выборов активность западных грантодателей снова, как и в 2004 году, повлияет на украинское общество самым разрушительным образом.

Студенты, аспиранты, молодые ученые – это будущее нации во всех сферах. И это будущее Украины активно формируется извне. Вид у всего этого внешне вполне благородный: неправительственные организации дают стипендии перспективным студентам на обучение за границей. Это шанс увидеть мир, познакомиться с другой системой обучения. Вроде бы хорошо. Однако здесь обязательно есть обратная сторона. На стипендии могут претендовать только учащиеся последних курсов. То есть люди, которые уже, как правило, определились со сферой своих научных интересов. Те, кто хорошо проявляет себя за рубежом, почти гарантированно получают предложение остаться и продолжить работу. Те, кто должен был работать на благо своей Родины, отныне работают на благо совсем другой страны.

НПО руководствуются двумя основными мотивами – экономико-рациональным и идеологическим. Страной, которая исходит из первого мотива, без сомнения, является Германия. Именно немцы раздают больше всего стипендий и грантов в Европе, да и во всем мире. Недавно в этом можно было убедиться на информационном семинаре «Исследовательский ландшафт Германии», проходившем в мае 2009 года в Киеве. Для участия в этом мероприятии в украинскую столицу прибыли представители крупнейших НПО Германии, выделяющих стипендии и гранты. Среди них DAAD (Немецкая служба академических обменов), DFG (Немецкое исследовательское общество), HGF (Общество Гельмгольца), FhG (Общество имени Фраунхофера) и другие. Судя по презентациям представителей каждой из этих организаций, они действуют в десятках стран мира. Бюджеты каждой из них поистине колоссальны. Так, бюджет Немецкой службы академических обменов только в 2006 году составил почти 260 миллионов евро.

Естественно, что свой особый интерес имеют немецкие НПО и в Украине. Как можно заметить, немцев, прежде всего, интересуют представители точных наук. Некоторые фонды и не скрывают этого. Наши химики, физики, биологи, инженеры всегда имели отличную подготовку благодаря советской системе образования, которая формировалась 70 лет. Предоставляя нынешним студентам стипендию или грант, немцы получают двойную выгоду: на них начинает трудиться великолепно подготовленный работник, а они экономят время и деньги. На подготовку специалиста им уже ничего не приходится тратить – за Германию это сделала Украина, а немцы теперь получают фактически готовый «продукт».

Итак, реконверсия культурного капитала происходит в пользу совсем другого государства. Здесь работает экономический расчет: подрыв будущего Украины совершается в сфере науки, техники и экономики. Однако у иностранных грантов и стипендий есть и другая, гораздо более опасная сторона – идеологическая.

Если экономико-рациональный мотив грантодателей направлен на привлечение представителей точных наук, то идеологический направлен на гуманитариев – тех, кому предстоит стать научной, общественной, политической элитой, кто будет формировать общественное сознание. Тем самым, благодаря разветвленной сети стипендий и грантов, западные НПО воспитывают будущее поколение украинских лидеров с определенной – «прозападной» – установкой. В ближайшем представителе этого поколения будут воспроизводить навязанную им идеологическую матрицу. Стоит ли говорить, что «прозападность» в современном своем значении автоматически означает «русофобию», а также «иное» видение истории. В частности, это касается украинско-российской истории и перспектив дальнейших взаимоотношений двух славянских государств.

А гранты еще более идеологизированы. Подчеркнем, что огромное количество грантов дается на исследования годов 1932-1933 годов. Политическая подоплека этих исследований хорошо известна.

Еще одной сферой, где гранты особенно востребованы, являются лингвистические исследования. Эту область необходимо отметить особо.

Тенденцией последних лет стала агрессивная перестройка украинского языка. В первую очередь это проявляется в том, что слова, хоть сколько-нибудь похожие на русские, изымаются из обихода. Заменяются они преимущественно аналогами из диалектов (например, гуцульского или закарпатского) или же изобретенными синтетическими терминами. При поддержке зарубежных грантов уже сейчас появилось множество словарей, где можно встретить подобного рода замены. Этот «новый» украинский активно пытаются навязать через телевидение. Некоторые телеканалы в этом так преуспели, что зритель, даже в совершенстве владеющий украинским языком, не может понять отдельные слова и даже предложения, звучащие с экрана.

Мы не призываем к запрещению западных стипендий или грантов. Мы лишь считаем необходимым напомнить: кто платит, тот и заказывает музыку. Если той же Украине не бороться за свои интеллектуальные ресурсы, то очень скоро она получит элиту, которая вместо того, чтобы работать на благо своего народа, предпочтет выступать «пятой колонной», с восторгом бросаясь, как целной пес, на свой и братский русский народы по первому слову западных «благодетелей».

Самоназвание народа восходит к различным понятиям, с которыми народ связывает себя, выражая свой идеал совершенства.

В своем имени народ может утверждать: мы – люди, а другие нет. Так марицы называют себя – «мари», что значит «человек», цыгане именуют себя – «рома», что тоже – «человек», чукчи называют свою народность – «лыгьорветлян», то есть «настоящие люди». И в том их нельзя укорять, это древняя психология народа, выбравшего себе такое имя.

Народ может именовать себя и так: мы – свои, другие – чужие. Так называются шведы – «свеи», «швабы», в имени которых корень «свои».

Порой народ принимает на себя имя великого предка, обозначая для себя пример его жизни. По имени легендарного предка прозываются иудеи и чехи.

Есть народы, в имени которых явственно

Татьяна МИРОНОВА

## ПОЧЕМУ ЖЕ СЕГОДНЯ МЫ ПОКОРНО ПРИНИМАЕМ ЧУЖДОЕ ДЛЯ РУССКИХ ИМЯ РОССИЯНИН?

слышится название древней родины, – таквы поляки и итальянцы.

Случается и трагичное, когда вместо родного племенного имени народ принимает на себя прозвище, каким он зовется у других народов, что свидетельствует о духовной истощенности национальных сил. Вот мы немцев называем немцами, прежде мы всех иностранцев называли немцами, поскольку они не понимали нашей речи и были для нас как бы немые. Так вот, мы зовем немцев немцами, французы их называют – «алеман», англичане их именуют – «джоман», но сами-то они как называли себя, так и продолжают называть – только «дойч».

Нас, русских, латыши и литовцы издревле называют «кривас», финны столетиями именуют «вене», но нам и в голову не приходило принять какое-либо из этих названий. Почему же сегодня мы покорно принимаем чуждое для русских имя «россиянин». Это что, свидетельство нашей национальной истощенности?

Мы ведь не только русские, мы еще и славяне. О чем же говорит наше другое племенное имя – славяне? Оно связано с понятием речи и слова. Славяне – те, кто говорит, говорит понятно и разумно, в отличие от других, то есть славяне – опять же свои, разумно говорящие, понятные друг другу, в отличие от чужих. Глагол «слыть», существительное «слово» – вот корни имени «славянин». В старину, повторяю, всякий народ заключал в свое имя свой идеал человеческого совершенства.

Славяне – народ, оценивший сокровище слова настолько, что принял его в свое имя. И каким же издевательством на фоне ясности смысла нашего племенного имени выглядит псевдонаучное толкование имени «славяне», предлагаемое нам некоторыми лингвистами, а именно: «жители влажных долин», короче – болотные обитатели.

Другое наше имя – русский. Как только его не пытались исказить, корень этого слова – кому только не пытались приписать! Немецкая по своим истокам теория утверждает, что так назывались норманы, пришедшие владеть русскими в X веке, то есть имя наше нам дано якобы чужеземцами.

Другая теория, русская по происхождению, говорит, что имя «русский» возникло от названия крохотного притока Днепра – реки Рось (хотя по названиям рек народы никогда себя не прозывали).

Неоспоримое решение важнейшего для нас, русских, вопроса дал академик О.Н. Трубачев, который доказал, что имя «русский» восходит к корню славянскому и индоарийскому «рукс», или «рокс», что значит «белый, светлый». То есть русы – народ белый, народ Света.

Согласно описаниям арабских источников, в которых задолго до появления славянской письменности впервые зафиксировано имя «руссы», это были высокие люди со светлой кожей, светлыми (русскими) волосами, синеглазые. В буквальном смысле слова – белый, светлый народ. И сами русы

называли свою страну – Русь, буквально – «белый свет, единственно возможное для жизни место, Родина». Все, что вокруг, не заселенное русами, не обжитое ими, Русью, то есть белым светом, для них не являлось. Может, потому и не заримся мы никогда на чужие, благоустроенные до нас земли, а осваиваем – делаем своими, обжитыми, родными земли дикие, до того пустынные, труднопроходимые.

Обратите внимание на идеал человеческого совершенства, изначально заключенный в наших племенных именах: словене – народ Слова, русские – народ Света, племя Белых людей. Но сегодня мы допустили, что имя наше – русские – терпит и гонения, и клевету. Кто только не кинулся, точно по команде затравщика, с остервенением грызть, рвать наше святое имя. Старый, испытанный прием: там, где славное имя сразу нельзя уничтожить (истребить его можно

башкортостанец Петров, а все они, вместе взятые, именуются россиянами, будто подкидыши из никому неизвестного племени.

Одни из нас видят в том неприкрытое издевательство: каково русскому человеку изо дня в день слышать – татарин Сайтов, чеченец Умалатов, россиянин Кузнецов. Другие усматривают в подмене застарелую болезнь прежде большевистского, а ныне демократического интернационализма. Раньше имя «русский» вытеснялось безродным «советский», а теперь оно изгоняется при помощи безродного «россиянин». Но все мы понимаем, что тонкая игра, затеянная с нашим национальным именем, есть расчетливая обработка национального расклада и памяти народа. И многие русские, привыкшие к кличке «советский», очень легко поменяли ее на «россиянин».

Так бездомный, безродный пес от-

кликается на любое прозвище, лишь бы покормили. Нынешней власти и нужны именно россияне, а не русские. Ведь русские помнят, что у нас родная земля, единое Отечество, что у нас одна из всех судьба, общая Православная Вера и родной для всех нас язык. Как не раз показывала история, против русских войны идти опасно, непосильно, недаром враги говорили про нас, русских, – «мало убить его, еще и повалить надо». А вот россияне себя в истории никак не проявили, - ни славы, ни чести, ни доблести.

Нашим именем «русский», открыто издеваясь над нами, называют ныне то, что русским никак не является. Как поганые грибы, множатся «Русское лото», «Русский банк», «Русский проект», «Русское радио», «Русское видео», и, конечно же, с особым удовольствием смакуют – «русская мафия». Сейчас вот появился проект захоронения ядерных отходов под названием могильник «Русь». И явно и символично мечтают белый свет похоронить в ядерной грязи. Многие из тех, кто активно эксплуатирует наше национальное имя, показали себя кто бессовестным обиралой, кто грязным развратником, кто жуликом-проходимцем. А шерстистые хозяев этих «русских заведений», там вы не найдете ни одного русского, «Русским лото» владеют чеченцы, «Русское видео» в руках евреев, «Русское радио» прямо заявляет, что оно русское только потому, что вещает на русском языке...

В то же время у действительно русских их национальное имя отнимают, в прессе и в эфире замелькали абсурдные фигуры – татарстанец Иванов, карелец Сидоров,

кликается на любое прозвище, лишь бы покормили. Нынешней власти и нужны именно россияне, а не русские. Ведь русские помнят, что у нас родная земля, единое Отечество, что у нас одна из всех судьба, общая Православная Вера и родной для всех нас язык. Как не раз показывала история, против русских войны идти опасно, непосильно, недаром враги говорили про нас, русских, – «мало убить его, еще и повалить надо». А вот россияне себя в истории никак не проявили, - ни славы, ни чести, ни доблести.

Чтобы понять, кто мы, русские, – взгляните в лица русских детей. Ведь нас почти что отучили любоваться их ясными, светло смотрящими на мир глазами, мы перестали узнавать свою породу в их русоголовых лицах. Ведь ни у одного народа нет таких волос – русых. Неяркие, они внезапно отливают благородным солнечным светом, как отсвет доброты, коей наполнены все русские. Приходит время, когда мы должны с дерзновением исповедывать свою русскость и крепить себя спасительной мыслью о том, что все еще остаемся народом Света.

Надо помнить и детям своим заповедывать, что мы, славяне, – народ Слова, что мы, русские, – племя Света, мы – нация Белых людей. Будем помнить свои высокие имена, быть их достойными и никому не позволять над ними глумиться.

## «МЕХАНИЗМ» АЛКОГОЛИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

«сохранения и сбережения российского народа» необходимо на государственном уровне признать алкоголь и табак наркотиками, подрывающими здоровье населения, и распространить на них антинаркотическое законодательство.

2. Для уничтожения экономического «механизма» алкоголизации населения принять на государственном уровне решение о реформе финансовой системы, освобождающей региональные и местные бюджеты от денежной выручки, связанной с торговлей алкоголем и табаком. Для этого выручку от торговли алкогольными и табачными изделиями, включая пиво, целесообразно перечислять непосредственно в федеральный бюджет, установив компенсирующую дотацию местным бюджетам из централизованных финансовых средств.

3. Выручку от продажи алкогольных и табачных изделий, включая пиво, – исключить из статистики ВВП, показывая ее отдельной строкой.

4. Акцизные сборы от торговли алкоголем и табаком должны быть направлены на финансирование просветительской работы среди населения о вреде употребления алкоголя, включая пиво, и табака для здоровья будущих поколений. Необходимо вести жесткую ограничительную политику в отношении торговли алкогольными и табачными изделиями, включая пиво, делая этот вид «бизнеса на здоровье населения» нерентабельным и предосудительным.

5. Незамедлительно принять закон о запрете в СМИ любой рекламы алко-

гольных и табачных изделий, включая пиво; запретить в законодательном порядке спонсирование спортивных соревнований пивными компаниями.

6. При оценке эффективности деятельности территориальных (местных) органов самоуправления исходить из таких демографических показателей, как уровень смертности населения вообще и детской в частности; средней продолжительности жизни и рождаемости; уровня заболеваемости туберкулезом легких, венерическими болезнями и СПИДом;

7. Предоставить законом местным органам самоуправления право ограничения, вплоть до полного запрещения на подконтрольной территории торговли табачными и алкогольными изделиями, включая пиво. Штрафы за нарушение местных запретов в объеме 80% должны поступать в бюджет местных органов самоуправления. Остальные 20% предназначаются непосредственно на премирование сотрудников УВД, осуществляющих контроль и надзор за исполнением этих постановлений;

8. Всячески поощрять во всех сферах общества Движение к Трезвости, к полному отказу от употребления табака и алкоголя, включая пиво, на основе объективного и достоверного знания того ущерба, который наносят обществу и будущим поколениям эти наркотики;

9. Поощрять на государственном уровне производство и импорт сушеного винограда и натуральных виноградных соков, всячески ограничивая импорт зарубежных вин и других алкогольных изделий.

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"  
E-mail: znanie99@mail.ru  
www.znanie-vlast.ru  
Видео: http://znanievlast.rutube.ru/

Адрес редакции: 103062 г. Москва Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.  
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная  
Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации № 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 08.07.2009 г.  
Тираж 2 000 экз. Заказ 1518