

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №38 (456) / сентябрь, 2009 г.

Максим Калашников

«Россия, вперед!» - «Третий проект» в медвежьей аранжировке

Мы знаем, как полностью покончить с коррупцией. Нам ведомы необходимые для этого технологии – организационные, собственно технические и социальные. Вы о них даже не упоминаете. Да и не примените их, ибо сие – уничтожение той «элиты», из которой происходите.

А вот мы можем обеспечить отбор в госаппарат, в МВД, суды и прокуратуру безупречно чистых и честных людей. И самоуправление граждан создать. И города-полисы с таким самоуправлением. И чиновников в несколько раз сократить, **стр 2**
создав над ними неусыпный контроль.

ПРЕДТЕЧИ

ФЕДЕРАЛЬНОГО РЕЗЕРВА

Историк Дон Аллен, автор книги «Директора Федерального Резерва: Исследование Корпоративного и Банковского Влияния», пишет, что в 1910 году была создана группа, в которую вошли руководители крупнейших корпораций и банков США. Они тайно встречались на острове Джекил, где и разрабатывали концепцию органа, который должен был превратиться в Федеральную резервную систему. Известно даже имя человека, создавшего концепцию центрального банка США, – Пол Варбург, высокопоставленный руководитель банка Kuhn, Loeband Co, член «клана Ротшильдов». **стр 7**

Скупка земель – развитие новой формы колониализма

В данный момент выкуп земель происходит в огромных масштабах. Это незаметно, потому что процесс не централизован – нет единого покупателя, земля продается в различных уголках мира. Зачастую процесс покупки земли не афишируется и происходит по теневым схемам, потому что иностранцам во многих странах продажа земли запрещена. В таких случаях создаются совместные предприятия – любой закон можно обойти. И от этого процесс скупки земель не становится менее значимым и не теряет своего истинного смысла – колониализма. **стр 8**

ТРЕВОЖНОЕ БУДУЩЕЕ РФ

Страна, сталкиваясь с угрозой развала, нуждается в консолидации всех здоровых сил

В конце августа в Институте динамического консерватизма прошел круглый стол «Будущее Российской Федерации в условиях мирового кризиса: прогнозы и сценарии». Обмен мнениями получился откровенным и нетривиальным. Дискуссия шла вокруг двух вопросов: во-первых, что мы наблюдаем сейчас – «дно» глобального кризиса или всего лишь затишье перед новым ударом бури? Во-вторых, что может произойти в Российской Федерации в ближайшее будущее?

Увы, пока события идут по сценарию «Горбачев-2»...

Концептуальное приложение к №456

Этими вопросами задаются сегодня многие известные экономисты – от Нобелевского лауреата Джозефа Стиглица до Михаила Делягина. Меня же вновь обратили к теме кризиса статьи Луки Мудрехина (явно псевдоним) «Геннадий Зюганов как надежда нации» и Никиты Кричевского «Постпикалэвская Россия: новая политико-экономическая реальность».

Авторов объединяет понимание того, что экономика России как сидела на нефтегазовой игле, так и сидит – при всех заявлениях президента и премьера о принимаемых мерах к исправлению положения. Причина, по которой в стране ничего не меняется, по мнению обоих авторов, проста: политические «верхи» сами сидят на олигархической игле и слезть с нее либо не могут, либо, что еще хуже, не хотят.

Лука Мудрехин: «...Россия как субъект права начинает «обнуляться». Умирание государственной силы под пятой коррупции приводит к тому, что первые лица государства уже не имеют рычагов для принятия решительных мер, противоречащих интересам паразитов. Любая такая мера будет саботирована вертикально высокопоставленных коррупционеров в любом министерстве, в том числе и в силовых структурах».

Юрий ПРОКОФЬЕВ

ВЫЙДЕТ ЛИ РОССИЯ ИЗ КРИЗИСА? И КОГДА?

И далее. «Все более актуальным становится вопрос: в состоянии ли наша власть отказаться от адюльтера с олигархатом и перейти к действительно государственной политике по спасению корабля, уверенно идущего на рифы? Ответ мы видим в совершенно неожиданной плоскости: существующая властная структура давно «подсела» на подпитку олигархов и не в состоянии пошевелить пальцем».

Доктор экономических наук Никита Кричевский: «В последние годы олигархические структуры установили практически тотальный контроль над российской экономикой (несмотря на заверения властей об усилении роли государства и, соответственно, качественном ослаблении «олигархии»)». Более того, к частноолигархическим структурам добавились квазигосударственные олигархические группы (в первую очередь, превращающаяся в бесформенный набор разнородных активов госкорпорация «Ростехнологии»).

Как пишет Н.Кричевский, российский олигархат, «с одной стороны... выступает экстерриториальной силой, заинтересованной не в упрочении правовых норм в стране и стабилизации ее экономики, но в гарантировании безопасности собственных активов, в том числе за рубежом. С другой стороны, обеспечивая работой значительное число россиян и контролируя многочисленные и разветвленные производственные цепочки, он имеет возможность диктовать свою волю правительству и практически бесконтрольно распределять бюджетные средства. В результате значительная часть предоставляемой государством помощи никак не сказывается на состоянии отечественной экономики, а власть все больше становится марионеткой в руках «равноудаленного» от нее крупного бизнеса».

Комментарии излишни.

Так что же все-таки привело Россию к финансовому, а затем и экономическому кризису? Ответ один: политика экономического блока правительства, и в первую очередь – финансовая политика его руководителя господина Кудрина (прозвище «Бухгалтер»), не уважаемого большинством честных, думающих, серьезных экономистов. Остается только гадать, почему лидеры государства следуют его указаниям. Ведь странное (я выражаюсь очень мягко) мнение непотопляемого российского министра финансов о том, что крупные инвестиции в экономику и низкие банковские процентные ставки вызовут гиперинфляцию, понизят уровень жизни и подорвут народное хозяйство, опровергается во всемирном масштабе.

Возьмем Китай, который, по мнению экспертов крупнейших

международных банков, первым выйдет из кризиса. Вот его средние показатели за последние шесть лет:

- инвестиции – 41,5%;
- прирост ВВП – 10,4%;
- прирост цен (инфляция) – 1,9%;
- банковский процент – 5,9%.

Не хотите Китай? Возьмем постсоветский Казахстан:

- инвестиции – 29,6%;
- прирост ВВП – 10,2%;
- прирост цен (инфляция) – 7,8%;
- банковский процент – 9,7%.

Статистика неопровержимо свидетельствует: значительные инвестиции в производство (в полтора-два раза выше, чем в России), низкие банковские проценты (в Европе они еще ниже, чем в Китае и Казахстане) не только не подрывают экономику, но обеспечивают высокие темпы роста ВВП при низкой инфляции.

Это одна сторона вопроса. Есть и другая. В стране существуют Министерство финансов, финансовая разведка. Как же допустили, что корпоративные долги западным банкам российских монополий, крупнейших банков и госкорпораций, таких как «Газпром»,

«Роснефть», стали равны золотовалютным запасам России?! А теперь их просчеты покрываются за счет налогоплательщиков – нас с вами! И к тому же из средств, полученных от государства для погашения долгов, эти монстры, не стеснясь, выплачивают громадные бонусы и премии своим менеджерам. Огромные деньги, сотни миллиардов долларов были выданы банкам практически бесконтрольно, до реальной экономики дошла лишь их малая толика, значительная часть этих денег, заработанных трудом народа, ушла за рубеж.

Руководители страны говорят, что вынуждены перейти к «ручному управлению экономикой». Такой метод никак не характеризует результаты их работы положительно. Финансовая подпитка отдельных предприятий и корпораций не выведет экономику страны из кризиса. Нужны системные, в том числе законодательные меры в области налогообложения, замена плоской шкалы подоходного налога прогрессивной, использование селективной налоговой политики с различной нагрузкой на различные сектора экономики и.д. Надо не выделять средства (не доходящие, как правило, до отраслей и предприятий), а снизить налоговую нагрузку на них, дать им увеличить свои оборотные средства. И конечно, снизить до возможного минимума процентную ставку по банковским кредитам. Тогда будет результат, которого страна ждет, но до сих пор не видит.

Без оживления реального сектора экономики, без реальной ее диверсификации, без увеличения покупательной способности основной массы населения России из кризиса не выйти.

Нынешняя экономическая политика ведет в тупик, о чем и сказал в своей статье «Россия, вперед!» президент России Дмитрий Медведев. К сожалению, в его статье, которую можно рассматривать как обращение к народу, много добрых пожеланий и мало предлагаемых практических мер, превращающих желаемое в действительность.

Так выйдет ли Россия из кризиса и когда? Отвечая на этот вопрос, скажу одно: да, мировую финансово-экономическую систему надо менять, но еще раньше нужно изменить свою систему, работающую сейчас не в интересах страны и народа, а в интересах узкой группы олигархов и высшего чиновничества, которые увязли в коррупции и не думают ни о чем, кроме собственного благополучия.

Тогда и только тогда Россия выйдет из кризиса. Помимо правильных слов и добрых намерений, необходимы твердая государственная воля и четкие, решительные действия. Без этого ничего не будет.

ЦИТАТА НОМЕРА:

«Поэтому главнейшая задача для всех в РФ – предотвращение ее катастрофического распада. Кто это должен делать? «Все, способные носить оружие». Какие-то части государственного аппарата, какие-то силы в церкви – да, нельзя никого отталкивать. Но еще важнее сегодня инициировать процесс некоего объединения снизу, на соборно-ополченческих началах (вариант русского гражданского общества). Грубо говоря, нужно приготовиться к моменту, когда здоровым силам придется помочь вменяемым людям во власти: ибо на разложившийся государственный аппарат надежды практически нет».

«КАРАУЛ УСТАЛ!»

ЗАЯВЛЕНИЕ ВЫСШЕГО ОФИЦЕРСКОГО СОВЕТА РОССИИ

10 сентября с.г. Президент России Д.Медведев опубликовал статью «Россия, вперед!» и пригласил к дискуссии всех, кому есть что сказать о настоящем и будущем нашей страны.

Высший Офицерский Совет России, избранный на Общероссийском Офицерском собрании в феврале 2009 года и объединяющий в своем составе старших и высших офицеров, для кого служение Отечеству не протокольная фраза, а суть их жизненной позиции, всегда прямо и невзирая на лица выражал свою оценку о настоящем и будущем государства.

Общероссийское Офицерское собрание дало следующую оценку текущей ситуации: **«Нынешнее высшее военно-политическое руководство страны, включая Верховного Главнокомандующего, встало на путь предательства и измены, взяв на себя роль исполнителей воли наших геополитических противников, архитекторов «нового мирового порядка» за счет России и против России.»**

Последующие события практически ежедневно подтверждают правильность сделанного вывода.

1. «Военная реформа» осуществляемая под руководством министра безоговорочной капитуляции Сердюковом, не только не остановлена или скорректирована, но набирает все новые и новые обороты: расформированы две бригады спецназа ГРУ ГШ, ремонтная база Вооруженных сил передается в частные руки;

2. Северный Кавказ сотрясается от террористических актов, а «замиренная» Чечня устанавливает свой контроль над городами и весями Центральной России под прикрытием продажных правоохранительных органов и демагогии о толерантности, одновременно наращивается борьба с «русским экстремизмом», которая грозит накрыть любого, кто смеет заявлять о правах русских на своей русской земле;

3. Колокол будущих техногенных катастроф уже дал предупредительный сигнал аварией на Саяно-Шушенской ГЭС. Может быть, к ответственности привлекают Чубайса за все то, что он сотворил с РАО ЕЭС? Нет, к очередному суду услужливая Генеральная прокуратура тащит полковника В.В.Квачкова и его товарищей, оправданных судом присяжных, – якобы за покушение на этого «государственного деятеля», а на самом деле, и это очевидно сегодня любому честному человеку, за то, что Квачков имеет мужество открыто и прямо отстаивать свою политическую позицию;

4. В стране не хватает финансовых ресурсов для модернизации и развития, а Правительство 30 марта с.г. подписало очередное соглашение по реализации т.н. «урановой сделки», по которой каждый месяц Россия теряет средства, которых хватило бы на ежемесячное пособие каждому гражданину, включая младенцев, по 25 тысяч рублей;

Можно продолжить перечень подобных вопиющих фактов нашей действительности и всякая дискуссия о будущем страны отпадает сама собой.

Четыре года назад Д.Медведев вполне реалистично оценивал это будущее: **«Если мы не сумеем консолидировать элиты, Россия может исчезнуть как единое государство... последствия будут чудовищными. Распад Союза может показаться утренником в детском саду по сравнению с государственным коллапсом в современной России»** (из интервью главы администрации Президента Дмитрия Медведева журналу «Эксперт», апрель 2005 года).

У одних с повышением занимаемой должности улучшается понимание ситуации, которая сверху видна более ясно, а у других начинается головокружение, и исполнение своих обязанностей по управлению страной в чрезвычайных условиях они подменяют пиаром. Чем заканчивается такое головокружение и такой пиар, мы знаем по опыту Горбачева!

Отвечая на вопрос Д.Медведева «Есть ли у России, перегруженной такими ношами, собственное завтра?», Высший Офицерский Совет утверждает: «В таких условиях никакого будущего нет!»

Остается ждать: либо высшее руководство государства само это осознает и сделает надлежащие выводы, либо, возможно, прозвучит команда **«Караул устал! Просьба освободить помещение!»**, и президентская охрана превратится в конвой.

Председатель Высшего Офицерского Совета России, генерал-лейтенант

Г.К. Дубров

Начальник штаба

Всероссийского общественного движения

«Народное ополчение имени Минина и Пожарского»,

полковник

В.В. Квачков

На днях «президент» Медведев выдал на-гора статью «Россия, вперед!», где изложил что-то похожее на программу. И где многие читатели усмотрели много идей, высказанных в моих книгах за последние десять лет.

Так что же перед нами: серьезные намерения или очередной «пиар-пузырь»? Попробуем разобраться.

УЖЕ НЕ ПУТИНСКАЯ НЕВНЯТИЦА, НО...

Делаю это на правах первопроходца: кремлевские обитатели только-только начинают оглашать то, что Максим Калашников говорил еще и десять, и шесть лет назад – в книгах «Битва за небеса», «Оседлай молнию», «Вперед, в СССР-2», «Третий проект», «Звезда пленительного риска», «Цунами 2010-х» и т.д. Это – труды 1999–2008 гг. Вместе с другими «самурами прорывного развития» – Ю.Крупновым, Р.Русовым, И.Бощенко и С.Кугушевским. Так что некую интеллектуальную ответственность за нынешние речи Кремля ощущаю. Отрадно, конечно, что до правителей Эрэфии наши идеи доходят, хоть и с запозданием на 6-10 лет. Очевидно, что Медведеву и его присным до нас по умственной части еще очень далеко.

Что же мы видим? С одной стороны, статья Медведева – явный шаг вперед по

Максим КАЛАШНИКОВ

«РОССИЯ, ВПЕРЕД!» - «ТРЕТИЙ ПРОЕКТ» В МЕДВЕЖЬЕЙ АРАНЖИРОВКЕ

сравнению с путинской невнятицей относительно будущего РФ, на фоне фиктивного «плана Путина», который не видел, похоже, и сам ВВП. Но на этом достоинства текста и заканчиваются. Понятное дело, что читаем мы в данном случае не только Д.Медведева, но и плоды труда сурковцев из администрации ПРФ, а также придворных интеллектуалов из ИНСОП. И потому с самого начала в тексте изливается изрядная порция либерастического бреда, каковой многое напрочь обесценивает.

В общем, получился наш «Третий проект», но в медвежьей аранжировке. Как говорил Мазстро в фильме в «Бой идут одни старики», «арфы нет – возьмите бубен»...

ЧЕРНОГО КОБЕЛЯ НЕ ОТМОЕШЬ ДОБЕЛА

О «тараканах в голове» Медведева М.К. писал давно (см. «С каким переводом этот медведь»). Все означенное вылезло и в «России, вперед!».

«Мировой экономический кризис показал: дела наши обстоят далеко не самым лучшим образом, – говорится в статье. – Двадцать лет бурных преобразований так и не избавили нашу страну от унижительной сырьевой зависимости. Наша теперешняя экономика переняла у советской самой тяжелый порок – она в значительной степени игнорирует потребности человека. Отечественный бизнес за малым исключением не изобретает, не создает нужные людям вещи и технологии. Торгует тем, что сделано не им, – сырьем либо импортными товарами. Готовые же изделия, произведенные в России, в основной массе пока отличаются крайне невысокой конкурентоспособностью...»

Ба! Да не вы ли, гражданин Медведев, и принимали участие в создании насквозь сырьевой и воровской экономики, в разрушении отличных кластеров «экономики будущего» СССР? Не вы ли служили подручным у одной из самых отвратительных фигов «быдло-расеянской демократии» – у Собчака-Питерского? Не вы ли в команде Путина в 1999–2008 годах продолжали дело Ельцина, создавая суперкоррупционную систему сырьевой приатки? Не вы ли сделали все, чтобы укрепить власть тотально воровской, антитехнократичной и мракобесной «элиты бело-сине-красных»? Не вы ли тем самым обеспечили полную невосприимчивость РФ к инновациям? Не вы ли, будучи куратором путинских «нацпроектов», их доблестно провалили? Так что выглядите вы бледно с вашей патетикой.

Вы лжете, когда говорите о том, что мы всю историю меняли сырье на готовые изделия. Я всего на год вас младше – и прекрасно помню, что в СССР производилось практически все, хотя подчас и не лучшего качества. Надо было совершенствовать индустрию, а такие как вы ее просто сломали. Ваши «братья по разуму» отбросили Русскую цивилизацию на век назад. Не приписывайте всем русским то, что натворили существа, подобные вам.

Нас в очередной раз пугают тоталитаризмом. Д.Медведев пишет: «Элементы инновационной системы создавались – и безуспешно – Петром Великим и последними царями, и большевиками. Но цена этих успехов была слишком высока. Они достигались, как правило, чрезвычайным напряжением сил, на пределе возможностей тоталитарной государственной машины...»

«Впечатляющие показатели двух величайших в истории страны модернизаций – петровской (имперской) и советской – оплачены разорением, унижением и уничтожением миллионов наших соотечественников. Не нам судить наших предков. Но нельзя не признать, что сохранение человеческой жизни не было, мягко скажем, в те годы для государства приоритетом. К сожалению, это факт. Сегодня впервые в нашей истории у нас есть шанс доказать самим себе и всему миру, что Россия может развиваться по демократическому пути. Что переход страны на следующую, более высокую ступень цивилизации возможен. И что он будет осуществлен ненасильственными методами. Не принуждением, а убеждением. Не подавлением, а раскрытием творческого потенциала каждой личности. Не запугиванием, а заинтересованностью. Не противопоставлением, а сближением интересов личности, общества и государства.

Мы действительно живем в уникальное

мобилизационные (плановые) механизмы. В нормальных странах они сосуществуют. В тех же США есть и мобилизационно-плановый механизм – ДАРПА (он за госсчет создает прорывные инновации, в которые НИКОГДА не вложит деньги частный бизнес), и частные предприниматели, которые потом эти инновации коммерциализуют, доводя новые технологии до стадии «потребительской конфетки». Это – как Инь и Янь («Дума о русском ДАРПА»). Только в ваших мозгах, в головах юргенсов и гонтмахеров, мобилизация и рынок – антагонисты. Нормальные люди давно их совмещают. Но ничего подобного в РФ вы делать не собираетесь: хозяева не велят, да и либеральная вера не позволяет. Воля, сознательное проектирование будущего и рынок должны работать в одной многоарусной системе.

А вы все сводите только к мифическому рынку. И тем обрекаете русских на вечную деградацию. Кстати, во всех странах методы убеждения и принуждения в развитии тоже идут рука об руку. В РФ после вакханалии проедания и «распила» придется снова применять меры принуждения. Это суровая правда.

СКАЗКИ О «ПАТЕРНАЛИЗМЕ» РУССКИХ

Не кормите нас бредом о патернализме

русских и о том, что мы привыкли рассчитывать на государство. Мы уже давно живем без вашего уродского государства, сами выживаем и решаем свои проблемы.

Речь идет не о том, чтобы создать государство, которое делает все за нас. Нам нужно государство, способное хорошо выполнять элементарные функции: обеспечивать закон и порядок, рост и силу русской нации, научно-технический прогресс и передовую систему образования, предотвращать наплыв аульной нечисти из Азии, поддерживать молодежь и готовить ее сильной, образованной, здоровой.

Ничего этого РФ не может делать из-за вашей «элиты». Она все губит и «распиливает», превратив государство в орудие переработки народа в личные состояния триколорных начальников.

В русском государстве будущего (Славянском союзе, СССР-2) должны существовать мощнейшие социальные программы по типу советских и немецких (1930-х). С огромным сектором «человекостроения», с аналогами Осоавиахима, Гитлерюгенда, «Силы через радость» и т.д. С кружками юных техников, дворцами науки и домами пионеров. С мощным сектором поддержки рождаемости в русских семьях и предоставления им жилья. С кредитованием молодых семей. Ради этого и кишки паразитам пустить можно, все у них отобрав. И не гоните нам про пагубность советской системы социального обеспечения: ее нужно возрождать, очищая от ненужного интернационализма. Вы же, судя по словесам в статье, ничего подобного делать не хотите.

Не вешайте лапшу нам на уши: не патернализм тут нужен, а ум и воля государства в проведении структурно-индустриальной политики. Без нее в РФ на коренных русских землях прозябают в застойной нищете десятки миллионов русских. Посмотрите на Владимир и Суздаль, на Иваново и Рязань, на Нижегородчину и на Тверь. На те регионы, где живет основная масса великороссов. Ваше ублюдочное государство обрекает их на жизнь среди развалин заводов и фабрик, на угасание. Ибо РФ не ведет промышленной политики. Запрещено с либеральными канонами!

Мы знаем, как полностью покончить с коррупцией. Нам ведомы необходимые для этого технологии – организационные, собственно технические и социальные. Вы о них даже не упоминаете. Да и не примените их, ибо сие – уничтожение той «элиты», из которой происходит. Хотите оные технологии увидеть? Читайте мои книги. Тем паче, что вы пока лишь повторяете давние мысли Калашникова и его друзей.

А вот мы можем обеспечить отбор в госаппарат, в МВД, суды и прокуратуру безупречно чистых и честных людей. И самоуправление граждан создать. И города-полисы с таким самоуправлением. И чиновники в несколько раз сократить, создав над ними неусыпный контроль.

Вы – однозначно не можете...

Центральный банк США – Федеральная резервная система (ФРС) – был создан намного позднее, чем центральные банки иных стран Запада. Самым старым из центральных банков является шведский Riksbank, который был основан в 1668 году. Банк Англии открылся в 1694 году. Наполеон Бонапарт создал Banque de France в 1800 году. ФРС появилась только в 1913 году, причем этот процесс долгое время был окутан покровом тайны.

В США и ранее действовали структуры, фактически выполнявшие подобные функции. Первым учреждением такого рода в 1791 году стал First Bank of the United States. First Bank («Первый банк») базировался во временной столице США – Филадельфии и был создан по предложению известного политика Александра Гамильтона, чтобы решить проблему огромного государственного долга, образовавшегося в результате войны за независимость и для создания национальной валюты США.

Как отмечает Уильям Грейдер, автор книги «Секреты Храма», посвященной истории Федеральной резервной системы, сама идея создания подобного органа вызвала немало споров. К примеру, госсекретарь США Томас Джефферсон полагал, что образование такого учреждения противоречит Конституции, поскольку государство не имеет права вести бизнес и, таким образом, нарушает традиционные законы о собственности и свободе предпринимательства. Гамильтон, в свою очередь, считал данное учреждение эффективным средством для решения государственных задач.

First Bank должен был проработать 20 лет. В течение этого периода требовалось создать надежную финансовую систему, государственный золотой резерв, обеспечить стабильность банковской деятельности и эмитировать национальную валюту США. First Bank был частично государственным, однако большая часть его активов принадлежала частным лицам и компаниям. В 1811 году First Bank прекратил свою деятельность после того, как Конгресс отказался продлить мандат на его существование. Основной причиной этого были подозрения, что банк действовал прежде всего в личных интересах акционеров, а не в интересах государства.

Однако ситуация в стране не улучшилась. Алан Мелтцер, автор книги «История Федерального Резерва», подчеркивает, что в ту пору банковская и кредитная деятельность не регулировалась, многие банки самостоятельно печатали долларские банкноты, за количеством, качеством и курсами которых никто не следил. В одних районах США ощущался переизбыток денег, а в других – недостаток и т.д. Централизация финансов была очевидна очень многим, однако американцы продолжали испытывать предубеждение к подобным структурам, считая, что они прежде всего предназначены для обмана населения и обогащения власть имущих (европейский опыт того времени давал много поводов для появления подобных подозрений).

В 1816 году функции центробанка были переданы Second Bank of the United States («Второй банк»). Этот шаг сделан в надежде хоть как-то стабилизировать доллар. Second Bank, как и First Bank, был создан на 20 лет, принадлежал, в основном, частным инвесторам (американское государство тогда страдало от хронического дефицита бюджета) и тоже был ультрацентрализованным учреждением. Тогдашний президент США Эндрю Джексон назвал это учреждение «концентрацией власти в руках небольшой группы людей, не несущих ответственности перед народом».

Second Bank действительно стал скандальным предприятием. Председатель банка Уильям Джонс, близкий друг президента Джеймса Мэдисона, уделял основное внимание политике, пренебрегая финансовой стабилизацией. Джонс выдавал «политические» кредиты и не требовал их погашения.

Деятельность филиалов банка не подвергалась контролю, в результате чего вся банковская система США оказалась в ситуации полного хаоса.

В то время Соединенные Штаты переживали экономический бум. Европа, обесиленная наполеоновскими войнами, крайне нуждалась в поставках американского зерна. В этот период спекуляции, связанные с куплей-продажей земельных участков, всячески поощрялись финансовыми институтами страны. Дело дошло до того, что практически каждый желающий мог получить банковскую ссуду и начать спекулировать землей. Тем не менее в 1818 году управляющий Second Bank осознал, что переборщил с кредитами и внезапно потребовали у заемщиков возврата средств. В итоге объемы купли-продажи земли резко сократились. В свою очередь, Европа, восстановившая сельское хозяйство, сократила экспорт американского зерна. Все это стало причиной «паники 1819 года» – фактически первого серьезного финансового кризиса в истории США.

К 1836 году, по истечении 20-летнего срока, Second Bank прекратил свое существование, после чего наступила эра полной банковской сво-

боды – в США просто отсутствовала организация, выполнявшая функции Центрального банка. В период с 1862 по 1913 год за проведение государственной финансовой политики отвечали уполномоченные частные банки, а Конгресс США пытался издавать законы, которые зачастую лишь ухудшали ситуацию.

Рождение ФРС

Местом рождения Федеральной резервной системы США стал остров Джекил, расположенный в штате Джорджия. В 1886 году группа миллионеров купила этот остров и превратила его в закрытый клуб, где было модно проводить зимы. В 1900 году на острове отдыхали семьи, в руках которых была сосредоточена шестая часть денег планеты, – Асторы, Вандербилты, Морганы, Пулитцеры, Гудлы и другие.

Показательно, что попасть на остров Джекил могли только люди, входившие в состав клуба. Клубмены отказались допустить на свой курорт молодого британского офицера из очень родовитой семьи Уинстона Черчилля (будущий премьер-министр Великобритании) и известного политика, будущего президента США Уильяма Маккинли.

На пике популярности острова Джекил в США начались дебаты о создании системы централизованного управления финансовой деятельностью. Причиной этого стали четыре крупных финансовых кризиса, потрясших США в период с 1873 по 1907 год. Американцы тогда крайне негативно относились к самой идее создания центрального банка. Аналогичные структуры в Европе действовали неэффективно и даже деструктивно. Кроме того, европейские центральные банки позволяли правительствам практически бесконтрольно тратить бюджетные средства.

Через год после кризиса 1907 года (принято считать, что его «организатором» был один из «курортников» Джон Морган), Конгрессом США была создана Национальная денежная комиссия, которая должна была выяснить причину нестабильности банковской системы США.

Историк Дон Аллен, автор книги «Директора Федерального Резерва: Исследование Корпоративного и Банковского Влияния», пишет, что в 1910 году была создана другая группа, в которую вошли руководители крупнейших корпораций и банков США.

Они тайно встречались на острове Джекил, где и разрабатывали концепцию органа, который должен был превратиться в Федеральную резервную систему. Известно даже имя человека, создавшего концепцию центрального банка США, – Пол Варбург, высокопоставленный руководитель банка Kuhn, Loeb and Co, член «клана Ротшильдов».

Варбург предложил простой план. Во-первых, центральный банк не должен называться «центральным банком», поскольку американцы негативно относятся к передаче рычагов управления финансами одной госструктуре. Во-вторых, контроль над центральным банком осуществляет Конгресс, однако большинство управляющих назначается частными банками, которые также будут владеть его акциями. В-третьих, в соответствии с системой, предложенной Варбургом, в США требовалось создать не один, а целых 12 федеральных банков. Помимо всего прочего, причиной было стремление избежать обвинений, что центральный банк контролируется «акулами Уолл-Стрита», точнее финансовыми королями Нью-Йорка. Учитывались также значительные размеры территории США и наличие бесчисленного количества частных

ПРЕДТЕЧИ ФЕДЕРАЛЬНОГО РЕЗЕРВА

банков, действовавших практически бесконтрольно.

В 1912 году Национальная денежная комиссия опубликовала доклад, в котором рекомендовалось создать в США центральный банк. По мнению Эдварда Гриффина, автора книги «Творение острова Джекил», большинство ее рекомендаций было основано на идеях Варбурга. В 1913 году Конгресс США принял закон Оуэна-Гласса, иначе называемый законом о Федеральной резервной системе, согласно которому и была создана Федеральная резервная система. Закон был подписан президентом Вудро Вильсоном 23 декабря 1913 года и немедленно вступил в силу. Показательно, что Федеральный резервный банк Нью-Йорка – города, сконцентрировавшего львиную долю капитала США, – получил определенные преференции.

Впоследствии были приняты и иные законы, регулировавшие деятельность ФРС. Это, например, закон о банковской деятельности (1935 год), закон о занятости (1946 год), закон о банковских холдингах (1956 год), закон о международной банковской деятельности и закон о полной занятости и сбалансированном росте (1978 год), закон о дерегуляции депозитарных учреждений и денежного контроля (1980 год), закон о реформе финансовых учреждений и о восстановлении их деятельности (1989 год), закон о совершенствовании деятельности федеральной корпорации страхования депозитов (1991 год) и т.д..

Клуб на острове Джекил был закрыт в 1942 году. Пятью годами спустя остров приобрел штат Джорджия. Ныне это туристический объект – в одном из старых отелей до сих пор показывают две комнаты, носящие название Federal Reserve.

Структура ФРС

Федеральная резервная система – парадоксальная структура. Несмотря на то, что она является государственной организацией, де-факто ее собственниками являются частные лица. ФРС состоит из трех частей: центрального Совета управляющих, который находится в Вашингтоне, 12 федеральных резервных банков, разбросанных по США, и Комитета по операциям на открытом рынке.

Федеральные банки

В техническом смысле каждый из 12 федеральных резервных банков

является не государственной организацией, а корпорацией (эти банки находятся в крупных городах – Бостоне, Нью-Йорке, Филадельфии, Кливленде, Ричмонде, Атланте, Чикаго, Сент-Луисе, Миннеаполисе, Канзас-Сити, Далласе и Сан-Франциско). Их акционерами являются обычные коммерческие банки. Данная система существует с момента образования ФРС в 1913 году и, как указано в соответствующем законе, призвана «обеспечить гибкость и мощь национальной финансовой системы». Всем банкам, которые вели операции на всей территории США, предписывалось присоединиться к ФРС, локальные банки могли сделать то же самое по своей инициативе. Это было сделано для того, чтобы центральный банк не стал «башней из слоновой кости», где работают исключительно чиновники, решающие свои личные задачи, не обращая внимания на реальную ситуацию в стране.

В свою очередь, это постоянно порождает слухи о том, что центральный банк США находится в руках и под фактическим управлением частных лиц, имеющих свои личные материальные интересы (например, эту теорию доказывает Мюррей Ротбард, автор книги «Дело против ФРС»). Тем

14-летний срок, тогда он может быть вновь номинирован на эту должность). Причем в случае, если все губернаторы полностью отработали свой срок, президент США может номинировать лишь две новые кандидатуры (если президент переизбран, он может выбрать еще двух кандидатов в губернаторы). Такое правило позволяет исключить шанс назначения президентом в Совет управляющих исключительно своих сторонников, чтобы оказывать личное воздействие на ФРС. Однако на практике многие губернаторы оставляют свою работу в ФРС до истечения 14-летнего срока, а многие президенты номинировали больше двух губернаторов. Срок полномочий губернаторов всегда истекает 31 января. По закону губернаторы должны представлять «финансовые, сельскохозяйственные, промышленные и коммерческие интересы, а также все регионы страны».

Территория США разделена на четыре региона, в каждом из которых оперируют федеральные резервные банки. В первый регион входят Бостон, Филадельфия и Ричмонд. Во вторую группу включают Кливленд и Чикаго, в третью – Атланта, Сент-Луис и Даллас, в четвертую – Миннеаполис, Канзас-Сити и Сан-Франциско. Каждый регион может делегировать в губернаторы не более одного своего представителя.

С момента своего назначения на должность члены Совета управляющих ФРС обладают такой же свободой действий, как члены Верховного суда США. После вступления в должность они не могут быть уволены по причине того, что их воззрения не совпадают с мнением иных губернаторов или чиновников. Это правило введено, чтобы полностью обезопасить ФРС от внешнего влияния и исключить воздействие политических мотивов на решения губернаторов. Губернаторы работают в постоянном взаимодействии с Администрацией США. Они часто выступают с отчетами перед Конгрессом.

«Лицом» ФРС является председатель Совета управляющих, который и несет ответственность за деятельность всей системы. Председатель Совета управляющих и вице-председатель могут занимать эту должность четыре года. Президент США выбирает их из числа губернаторов, номинация должна быть одобрена Сенатом. Любопытно, что многие руководители Федеральной резервной системы занимали эти посты больше, чем 14 лет. Глава Совета управляющих ФРС время от времени встречается с Президентом США и министром финансов. Председатель Совета управляющих ФРС также имеет ряд обязательств на международном уровне, в частности, является альтернатом члена Совета управляющих от США в Международном валютном фонде и членом делегации США на саммитах «Большой восьмерки».

Совет управляющих ФРС публикует детальную статистическую информацию о своей деятельности, а также об общей экономической ситуации в стране в ежеквартальном выпуске «Бюллетеня Федерального Резерва», ежемесячном издании «Статистическое приложение» и т.д.

Комитет по операциям

В руководство Комитета по операциям на открытом рынке входит 12 человек, в том числе: семь членов Совета управляющих ФРС, президент федерального резервного банка Нью-Йорка, который является постоянным членом Комитета, а также четыре президента остальных 11 федеральных резервных банков, сменяющие друг друга раз в год. Четыре президента федеральных банков избираются по одному в год из каждой из четырех групп банков, которые распределены по регионам. Члены Комитета проводят восемь встреч в год, где обсуждается финансово-экономическая ситуация в стране, определяются цели и основная стратегия монетарной политики, анализируется ситуация с ценовой стабильностью и экономическим ростом страны.

Совет управляющих

Совет управляющих состоит из семи членов (губернаторов), которые назначаются Президентом США и утверждаются Сенатом США на 14 лет без права назначения на второй срок (исключением является ситуация, когда губернатор заменил своего предшественника и не отбыл

РОССТАТ: БЕДНОСТЬ СТАНОВИТСЯ ГОСОБЯЗАННОСТЬЮ

В конце августа Росстат сообщил о резком увеличении бедности в России. За первые три месяца 2009 года количество граждан с доходами ниже прожиточного минимума в стране увеличилось на 6 млн человек и на 1,5 млн – по сравнению с первым кварталом прошлого года. Эксперты считают, что бедность в России будет стремительно увеличиваться за счет низкооплачиваемых работников, семей с детьми и сельского населения.

Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в целом по стране к началу второго квартала 2009 года достигла 24,5 млн человек, тогда как по итогам прошлого года в число бедняков попадали на 6 млн меньше – около 18,5 млн.

С 2000 года величина прожиточного минимума определяется ежеквартально в среднем на душу населения, а также отдельно для трех групп населения – трудоспособных граждан, пенсионеров и детей. Эти показатели устанавливаются правительством в целом по Российской Федерации.

В первом квартале 2009 года величина прожиточного минимума в целом по стране составила 5083 руб. в месяц, в том числе для трудоспособного населения – 5497 руб., для пенсионеров – 4044 и для детей – 4857 руб. в месяц. По сравнению с четвертым кварталом прошлого года общая величина прожиточного минимума выросла на 8,3%. При этом стоимость продуктов питания потребительской корзины увеличилась на 4,6%, непродовольственных товаров – на 5,3%, услуг – на 14,3% (за счет ЖКХ). Как видите, заметная часть прироста нищеты – не столько кризис, сколько «реформы» в пользу ТЭК.

Действительно, по данным Росстата, общая численность бедных в прошлом году снижалась с 23 млн в первом квартале до 20,7 – во втором, а в третьем и четвертом кварталах – до 19 и 18,5 млн соответственно. В то же время сопоставимые показатели (а именно – численность граждан с доходами ниже прожиточного минимума в первом квартале), очевидно, увеличились с 23 до 24,5 млн человек, что не оставляет сомнений в общей тенденции обнищания населения. Доля бедных в общей численности населения также выросла за год с 16,3 до 17,4%. Примерно такой же темп роста бедности по итогам 2008 года предсказывал в своем отчете и Всемирный банк (ВБ) – организация, «смотрящая» за ходом экономического геноцида россиян. Примечательно, что эксперты Всемирного банка советуют сосредоточить меры по борьбе с бедностью на федеральном уровне, тогда как правительство, напротив, стремится перенести эту нагрузку на бюджеты регионов – то есть просто уйти от ответственности.

В итоге, как говорят политкорректные социологи, «все больше граждан с доходами ниже прожиточного минимума могут рассчитывать только на свои силы».

«По сравнению с докризисной траекторией число бедных увеличилось приблизительно на 1,1 млн человек в 2008 году. И увеличится еще на 4,7 млн человек в 2009 году, тогда как во время кризиса 1998 года уровень бедности вырос на 2,6 процентных пункта в 1998 году и еще на 5 процентных пунктов в 1999 году, составив 28,4% от общей численности населения», – отмечают эксперты ВБ.

Уровень бедности среди безработных (интересно, как безработный с пособием 4 тыс может быть не бедным при прожиточном минимуме свыше 5 тыс – ред.), по прогнозу ВБ, в 2009 году повысится на 4,8 процентных пункта, а среди семей с детьми – более чем на 4 пункта.

Как отмечают эксперты, кризис слегка ударил по доходам верхне-среднего класса, однако эти люди вряд ли попадут в категорию бедных.

Более того, ряд экспертов подчеркивает, что, несмотря на кризис и сокращение бизнеса, реальное потребление богатых слоев населения не только не снизилось, но, наоборот, выросло: рынок нового жилья и недвижимости (доступного только достаточно богатым людям) упорно не хочет дешеветь, наиболее престижные иномарки продаются только по предрывительным заказам.

Таким образом, главный источник бедности – сам социальный строй, а бедность, как некогда военная служба, становится гособязанностью большей части населения.

Ряды бедных будут пополнять малооплачиваемые категории граждан, которые потеряли часть заработка или были переведены на неполную занятость, вытесненные с рабочих мест миллионами мигрантов с юга СНГ.

Категория бедных с доходами ниже прожиточного минимума пополняется, прежде всего, за счет безработных, и в особенности за счет семей с маленькими детьми. Более того, как отмечают демографы, сегодня рождение ребенка автоматически катапультирует семью за грань бедности, поскольку минимум год вся семья живет на зарплату мужа (плюс удвоение риска потерять доходы при потере работы единственным кормильца).

Фактически говоря, в настоящее время вся социальная система социальных отношений выстроена так, что любая попытка продолжить род жесточайшим образом карается экономически.

Не случайно кризис вызвал волну массовых аборт, которые стали наиболее выгодным антикризисным источником дохода российской коммерческой медицины.

Самое интересное, что выход из ситуации лежит на поверхности. Еще в прошлом году видные демографы и экономисты из академических институтов предлагали «убрать социальную компоненту кризиса» за счет «изменения распределительных отношений». Речь идет о том, чтобы на пару десятков процентов снизить социально непродуктивные сверхдоходы богатой верхушки российского общества и направить бывшие сверхдоходы нуворишей, сейчас уходящие за границу, на повышение уровня оплаты и социальной поддержки основной массы населения.

Как показывают элементарные подсчеты, такое перераспределение позволило бы полностью ликвидировать бедность и обеспечить гарантированный прожиточный минимум для каждого.

Но кто на это решится, господа?

«Покупайте землю – это единственный товар, который больше не производят».

Марк Твен

И Марк Твен был прав!

Как бы ни развивалась экономика и технологии, мы продолжаем питаться тем, что выращено на земле. Мы продолжаем жить в домах, построенных на земле. Мы продолжаем ходить, бегать, ездить по земле. Летаем по воздуху, но приземляемся все равно на землю. И нас, людей, становится всё больше.

При чем тут колония? По определению, колония – это зависимая территория без самостоятельной политической и экономической власти, владение иного государства. Колонии традиционно образовывались и образуются из-за месторождений полезных ископаемых, плодородных земель, людских ресурсов.

СКУПКА ЗЕМЕЛЬ – РАЗВИТИЕ НОВОЙ ФОРМЫ КОЛОНИАЛИЗМА

Колонии всегда служили источником богатства для их владельцев. Из колоний вывозились наиболее ценные ресурсы. Но если раньше их надо было завоевывать, то теперь зависимые территории можно купить. Что и делают крупные корпорации, земельные банки и государства. Особенно государства с малым количеством пахотных земель и большой плотностью населения, такие как Китай, Индия, Южная Корея, Япония, Саудовская Аравия. И насколько вы осведомлены, кто и как уже покупает землю вашей страны?

Финансовый кризис, новости из регионов «горячих точек» отвлекают мысли «золотого миллиарда» от другой глобальной проблемы – продовольственного кризиса. Сейчас для среднего жителя Европы или Америки эта проблема кажется надуманной, несущественной, но только из-за того, что более развитые страны пользуются ресурсами менее развитых.

Страны Европы и США увеличивают использование биотоплива, производимого из масличных культур. Огромные площади земель, ранее занятые под выращивание продовольственного зерна, теперь предназначены для «технических нужд». В 2008 году власти Евросоюза подтвердили: несмотря на критику в адрес программ развития биотоплива, рост цен на продовольствие в связи с увеличением посевных площадей под топливные культуры увеличится. Это связано с тем, что к 2010 году доля биодизеля в структуре потребляемого топлива в ЕС достигнет 10%.

В результате мировые цены на продовольствие будут неуклонно расти, о чем говорится в совместном глобальном докладе о перспективах сельского хозяйства Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ООН. По данным этого доклада, в период с 2008 по 2017 год в мире произойдет резкий скачок цен на продовольствие, которое в среднем подорожает на 50%. На 80% вырастут в ближайшие десять лет цены на растительное масло, на 60% – на сливочное масло, на 40–60% – на зерновые, кукурузу и сухое молоко, на 30% – на сахар, на 20% – на мясо.

Соответственно, будет подниматься в цене и земля. Финансовый кризис – благоприятное время для покупок. На это обратили внимание как многие национальные и интернациональные корпорации, так и государства в целом.

В данный момент выкуп земель происходит в огромных масштабах. Это незаметно, потому что процесс не централизован – нет единого покупателя, земля продается в различных уголках мира. Зачастую процесс покупки земли не афишируется и происходит по теневым схемам, потому что иностранцам во многих странах продажа земли запрещена. В таких случаях создаются совместные предприятия – любой закон можно обойти. И от этого процесс скупки земель не становится менее значимым и не теряет

своего истинного смысла – колониализма. Если раньше для создания колонии необходимо было захватить территорию, то сейчас достаточно ее купить. Результат один – изменение собственности территории и контроль над ней.

Особенно активно закупают сельхозугодья за рубежом компании Китая, Южной Кореи, Японии, Саудовской Аравии и ОАЭ. По сообщению «K2Kapital», китайские компании в последние 9 месяцев совершили несколько земельных сделок, выкупив права аренды и приобретя в собственности земли в Африке, Центральной Азии, Южной Америке, Юго-Восточной Азии и Бирме.

В России Китай купил и освоил 80,4 тыс га сельскохозяйственных земель (цена сделки – \$21,4 млн). И это только официально. Неофициально же российские приграничные районы китайцы уже давно

Шведский инвестиционный фонд Black Earth Farming, по его же собственным данным, через «внучку» «Агро-инвест» контролирует через российские компании 300 тыс гектаров сельхозугодий.

Гендиректор литовской компании Agrowill Валентас Сулскис делился своими планами с Reuters о покупке 40 000–50 000 га в Черноземье. Замгендиректора компании Ремигиус Жвирблис рассказал газете, что Agrowill заканчивает переговоры о приобретении участка в Пензенской области. А через 3–4 года Agrowill хочет контролировать «до полумиллиона гектаров в России».

Датская компания Trigon Agri, созданная в 2006 году инвестгруппой Trigon Capital, контролирует 100 тыс га сельхозземель «в районе Пензы и Самары», как утверждает председатель совета директоров A/S Trigon Agri Уло Адамсон. По расче-

тамы на начало 2009 года, в освоение этих земель планировалось вложить больше 100 млн евро. К 2010 году Trigon собирается довести площадь обрабатываемых земель в России до 150 тыс га.

Российские компании также начинают понимать ценность такого ресурса, как земля.

Например, российская инвестиционная компания «Финам» отказывается от сделок с офисными и складскими помещениями и направляет средства на скупку сельхозземель.

Глава группы «ОНЭКСИМ» Михаил Прохоров планирует до 2010 года создать земельный банк, в который войдут около 20 тыс га. Он будет сдавать земли в аренду профильным игрокам.

На Украине нынешние 33 млн га на 75% пашни уже находятся в частных владениях, по словам первого заместителя председателя Госинспекции по контролю и использованию земель Украины Александра Бредихина. На данный момент большая часть земли сконцентрирована в руках украинских олигархов – это Сергей Тарута, Вадим Новинский, Виктор Нусенко, Юрий Косюк, Владимир Школьник, Андрей Веревский.

Совладелец ОАО «Мироновский хлебопродукт» Юрий Косюк уже обрабатывает 150 тыс га земли в разных областях Украины.

Андрей Веревский, учредитель холдинга «Кернел Групп», а по совместительству народный депутат от БЮТ и советник Юлии Тимошенко, собирается приобщить к своему делу 250 тыс га земли, во что депутат намерен вложить более \$270 млн. Первые шаги уже предприняты. Недавно группа компаний «Кернел» за \$6,2 млн приобрела у некоей кипрской фирмы два сельхозпредприятия в Кировоградской области, в аренде которых находится 4435 га сельхозземель.

На Украине местные землевладельцы опередили иностранцев. По мнению Ивана Томича, президента Ассоциации фермеров и частных землевладельцев Украины, большинство земельных ресурсов уже сконцентрировано в собственности около ста семей. Посмотрим, насколько грамотно они ею будут распоряжаться и не уплывет ли она к иностранным владельцам после отмены моратория на продажу сельскохозяйственных земель.

Остатками же украинской земли заинтересовалась Ливия, Саудовская Аравия и Китай.

Что ж, государство, которое не понимает ценности своих земельных богатств, рано или поздно становится колонией. Понятно, что среднестатистическому жителю той или иной страны трудно повлиять на решение земельных вопросов. Однако среднему и крупному бизнесу стоит задуматься о том, во что вкладывать средства, чтобы в будущем их собственные дети ходили по своей земле.

crisis-blog.ru

Учредитель и главный редактор газеты «Знание – Власть!» Валерий Задерей. Газета издается Фондом «Знание – Народу!»
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie-vlast.ru
Видео: http://znanievlast.rutube.ru/

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 103062, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., д. 10.
АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ: 142003, Московская область, г. Домодедово-3, а/я 4, Задерей В. А.
ТЕЛЕФОН РЕДАКЦИИ: (495) 951-57-01

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ 1 РАЗ В НЕДЕЛЮ
Цена свободная
Реквизиты фонда «Знание – Народу!»:
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913 по каталогу «Роспечать»

Отпечатано в ООО «Красногорская типография» г. Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 22.09.2009 г.
Тираж 2 000 экз. Заказ 2337