

ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!

КОНЦЕПТУАЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА * ИЗДАЕТСЯ ФОНДОМ «ЗНАНИЕ-НАРОДУ!» * №41 (459) / октябрь, 2009 г.

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К №459
по многочисленным просьбам читателей

Эдуард САМОЙЛОВ

ВРЕМЯ ПРЕДАТЕЛЕЙ И МАРОДЕРОВ

Первый раз «демократия» в России установилась в 1917 г. – и страна немедленно развалилась. Собрать Россию в единое целое удалось большевикам жестокой войной и террором.

Второй раз «демократия» установилась в России, называвшейся «Советским Союзом», в 1991 г. – и страна сразу же развалилась.

От прежней России осталась «Российская Федерация». Прошло 18 лет, и уже ясно обозначилась перспектива окончательной гибели Российского Государства.

Михаил ЧЕРНОВ

ЭНЕРГОИМПЕРИЯ НИЩИХ: ТОРГОВЛЯ В УБЫТОК КАК «МИССИЯ» КРЕМЛЯ

Значительная часть разведанных ресурсов России, а тем более перспективных, неконкурентна на мировом и, особенно, европейском рынках.

В России не так уж много месторождений энергетических ресурсов, пригодных для разработки в условиях свободного мирового рынка, а тем более – конкурентных на рынках Европы: цена энергоресурсов становится меньше себестоимости, так что обогащающий олигархию вывоз энергоресурсов становится открытым грабежом страны и ее граждан. **стр 2**

БОЛЬШОЕ СВИНСТВО ВОКРУГ СВИНОГО ГРИППА

Мы платим налоги, мы содержим Академию наук, а что взамен? Общество с 2004 года пугали мифическим мутантом, стращали пандемией. А умерло во всем мире за эти годы менее трехсот человек.

В России ни одного. Ясно же, что была афера. Но куда мутировали деньги на борьбу с птичьим гриппом? Миллиарды долларов! В чьи карманы? Вопрос не праздный.

В апреле лавочку закрыли. Пугальщики разом забыли про птичий грипп и с таким же энтузиазмом взялись за свиню. **стр 7**

Михаил ДЕЛЯГИН

НЕРЕНТАБЕЛЬНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

Глобальная экономическая депрессия, ускоряя обеднение американского и европейского «среднего класса» (причем в США этот процесс идет значительно дольше и быстрее, чем в Европе), создает предпосылки для ускоренной утилизации нерентабельной части населения Земли – причем не только в нищих, но и, по крайней мере, в части развитых стран.

Над конкретными механизмами «окончательного решения» (если пользоваться нацистской терминологией) этого вопроса, насколько можно судить, уже бьются лучшие умы глобального господствующего класса «новых кочевников». **стр 8**

В последнее время президент Медведев все настойчивее говорит о необходимости модернизации экономики страны. И не только говорит, но и пытается расшевелить бюрократическое болото. Доходит до того, что президент публично поручает правительству рассматривать актуальные модернизационные проекты.

Все, что глава государства говорит по этой проблеме, правильно. Но сколь правильно, столь и нереально. Главная наша беда заключается не в отсутствии инновационной энергии в обществе, а в потере политическим руководством рычагов управления страной. Управленческий аппарат, унаследованный Медведевым от его предшественника, чем дальше, тем больше перестает выполнять свою основную функцию, заключающуюся в практическом осуществлении установок руководителей государства.

Шестеренки бюрократического аппарата проржавели и вращаются только тогда, когда в них впрыскивается специфическая смазка в виде личной материальной заинтересованности чиновников в решении тех или иных вопросов. Нет денежного интереса – нет и движения вопроса. Закон, должностные обязанности и прочие

Александр Никитин,
секретарь ЦПС ПЗРК «РУСЬ»

МЕДВЕДЕВ О МОДЕРНИЗАЦИИ

параметры, которые регулируют деятельность аппарата управления в любом государстве, в современной России силы не имеют. У наших бюрократов закон сейчас один – закон взятки и отката.

Единственная движущая сила экономики России – коррупция высокопоставленных чиновников, которую они транслируют и на своих подчиненных. А коли так, то никакой «умной политики» (очень удачный термин, введенный Медведевым в международном контексте) в стране быть не может. Неумной тоже. Прав был Ленин, утверждая, что «там, где есть взятка, нет и не может быть никакой политики» вообще. Ни модернизационной, ни промышленной, ни социальной, ни сельскохозяйственной, ни какой-либо другой. Единственная политика, которой живет сейчас Россия, – это политика воровства. И все другие «политики» вязнут в коррупционном болоте, неумолимо подводя страну к национальной катастрофе.

Это безобразие творится в России не потому, что на чиновничьем Олимпе собрались сплошные негодяи от рождения, место которых на виселице. Ничего подобного. В большинстве своем это нормальные люди, квалифицированные, работоспособные и порядочные. Но сама система прогнила настолько, что буквально вынуждает их воровать.

Что же делать? Как управлять страной, не доводя дело до края?

Теоретически возможны разные варианты.

Первый вариант – действовать по правилам сложившейся системы. Для этого президент, давая правительству поручения, должен сопровождать их большими взятками ответственным чиновникам. Придется выделить на это параллельно бюджету специальный президентский взяточный фонд – в том же размере, что и сам бюджет, поскольку, по экспертным оценкам, примерно столько сейчас и разворовывается. Но это не выход, потому что деньги-то бюрократы возьмут, а дела все равно не сделают, если кто-то со стороны заплатит больше, чем президент.

Второй вариант – оставаясь в рамках системы, самому Медведеву двигать проекты в режиме ручного управления, как он это делал с приоритетными национальными проектами, продавливая их своим авторитетом первого вице-премьера. Так работает белорусский «батька». Но статья российской «батькой» у Дмитрия Анатольевича не получится – масштабы у нас не белорусские, рук не хватит на ручное управление.

Третий вариант – оставаясь в рамках системы, постараться оздоровить обстановку, повысить управляемость. Именно по такому пути Медведев пытается сейчас продвигаться, принимая

антикоррупционные законы и правила. Это нужно делать, но нужно и понимать, что результата не будет, потому что выполнять все эти законы и правила, сколь бы замечательными они ни были, система не станет. Конечно, чиновники изобразят бурную активность, кое-кого даже посадят, но сути дела это не изменит. Потому как – система. Коррумпированный аппарат сам себя от коррупции вылечить не может, это очевидно.

Четвертый вариант – оставаясь в рамках системы, в дополнение к третьему варианту попробовать установить режим террористической диктатуры а-ля Сталин. Тоже не получится – нет ни идеи, которая бы такое оправдывала (у Сталина идея была), ни инструмента в виде политической партии, продвигающей эту идею во всех слоях общества. Даже пытаться бесполезно.

Пятый вариант, и последний. Без массовых репрессий (организаторов коррупционных схем, конечно, надо прогнать) поставить управленческий аппарат под контроль общества. Как везде в демократических странах. Это единственный вариант, который может сработать.

Чтобы он сработал, нужны две вещи. Во-первых, задать поли-

тический вектор из Кремля – к этому Медведев, похоже, готов. И, во-вторых, нормализовать политическую жизнь в стране. Нужны реальные политические партии взамен тех макетов, которые под управлением кукловодов-чиновников сейчас изображают политическую активность.

Гражданское общество в России, что бы ни говорили официальные политологи, вполне развито. У нас более ста тысяч общественных организаций различной направленности, более чем достаточно. На жизнь в государстве они влияют мало потому, что бюрократический аппарат перекрыл единственный структурный канал такого влияния – политическую активность в форме образования политических партий. Чиновников вполне устраивает возня на общественном уровне, не имеющая для них политических последствий из-за отсутствия у гражданского общества необходимых по закону инструментов для решения политических задач, а именно полноправных политических партий.

Провозглашен лживый тезис насчет того, что «политическая система в стране сложилась». Понятно, почему бюрократов устраивает то, что «сложилось» – контролируемые ими муляжи, лидеры которых успешно интегрировались в общую структуру коррупции. Но к «политической системе» этот театр марионеток никакого отношения не имеет.

Нужны реальные политические партии и реальная конкурентная борьба между ними за голоса избирателей. Нужна вера в здравый смысл и творческий потенциал народа, а не в гений «национального лидера», который один обладает знанием абсолютной истины, которому одному известно, в чем именно заключается благо России.

Иначе говоря, нужна демократия. Причем настоящая, а не «суверенная», какая существует сейчас и сводится к пошлой имитации демократических процедур. Нужна свобода, в первую очередь свобода политическая, остальное приложится само собой: и преодоление коррупции, и модернизация, и умная политика и т.п.

Без свободы и демократии ничего не выйдет. Пытаться продвигать какие-либо инновационные проекты в нынешних условиях – бесполезная трата времени и энергии, все утонет в бюрократическом болоте. Не только мы, но и глава государства при нынешней системе управления здесь бессильны.

Обнадешивает, что президент Медведев, насколько можно судить по его публичным заявлениям, это понимает. Остается надеяться, что его понимание выльется в конкретные решения по оздоровлению политической жизни страны.

ЦИТАТА НОМЕРА:

Первая информационная война, с чего все и началось, – так называемая борьба с биотерроризмом в 1990-х. Биотерроризм – дело опасное. Но как подавалась его «доступность»? В СМИ был брошен домысел середины XIX века, что в 1347 году хан Джанибек вызвал чуму среди генуэзцев в Кафе (нынешняя Феодосия) путем забрасывания трупов людей, умерших от чумы. И так якобы началась «черная смерть» в Европе. Эту неизвестную современникам «черной смерти» байку подали как применение биологического оружия в XIV столетии. Навязывали вывод, что биологическое оружие можно создать даже в школьной лаборатории, оно доступно любым террористам – Усаме бен Ладену, Саддаму Хусейну... Кто только не верещал тогда о «мощном оружии бедных», о ложке ботулинического токсина, которой можно убить человечество! Деньги на «исследования» доступности биотерра текли полноводными реками. Натовцы под эту сурдинку развязали войну в Ираке, убили десятки тысяч людей.

ОТРЕЧЕНИЕ ОТ ДОЛЛАРА

Неприятности доллара, кажется, входят в новую стадию. В западных СМИ появились сообщения о том, что страны Персидского залива готовят против «зеленого» нефтяной заговор. На этом фоне бакс снижается к евро. Та же ситуация и на российском рынке — здесь доллар пробил вниз 30-рублевую отметку. В очередной раз в этом году, но впервые — по официальному курсу.

Положение американской валюты становится все более тяжелым. Доллару не просто не хотят помогать, а, оказывается, еще и козни строят за его спиной.

Как сообщила газета Independent, арабские страны планируют отказаться в торговле нефтью от расчетов в долларах, заручившись поддержкой Китая, России, Японии и Франции. Променять «зеленого» они хотят на корзину, которая будет включать иену, евро, юань, золото и новую единую валюту стран Персидского залива (ее введение планируют Саудовская Аравия, ОАЭ, Кувейт и Катар). По данным источников этого издания в банковских кругах в Гонконге и странах Персидского залива, министры финансов и руководители центральных банков уже провели секретные встречи для обсуждения новой схемы расчетов.

«Решение арабских государств использовать валютную корзину, состоящую из иены, евро и других инструментов, благоприятно отразится на их росте, — полагает аналитик Focagast Pte Ли Вай Так. — Это, несомненно, подогреет интерес к японской и европейской валютам за счет падения доллара».

На новостях о «нефтяном заговоре» против доллара американец снизился к евро. Есть, впрочем, и другие факторы, негативно влияющие на его курс. Так, не фоне фондового ралли в Азии инвесторы предпочитают рискованные активы.

Правда, безопасная иена демонстрирует рост — в частности, после того, как министр финансов Японии Хирохиса Фудзиси заявил в Стамбуле: правительства не должны проводить курс на обесценивание нацвалют.

Вырос в отношении американского доллара и австралийский — на 0,5%, до \$0,8822. Это произошло, когда ЦБ Австралии увеличил учетную ставку до 3,25% с 3%.

Подросла европейская валюта и к японской — до 131,39 иены с 131,05 иены днем ранее. Доллар же подешевел за это время до 89,23 иены по сравнению с 89,53 иены.

Падение доллара продолжается и на российском рынке. По итогам индексной сессии, на основе которой формируется официальный курс, доллар впервые в этом году опустился ниже отметки в 30 рублей, откатившись к уровню 29,8322 руб. (-24,63 копейки). Напомним, что курс ЦБ для бакса с 1 января составлял 29,3916 руб., и после этого бакс закрепился выше 30-рублевой отметки.

Редакция ИА «Финмаркет»

ОТТОК КАПИТАЛА: МИНУС 200 МЛРД БАКСОВ

По усам олигархов тепло, в рот россиянам не попал: итогом «антикризисного» правления Путина в 2009 году стал отток 100 с лишним млрд долларов

На реальную причину кризиса российской экономики (и качество работы правительства) прямо указывает лавинообразный отток капиталов, которые, как известно, текут туда, где доходность больше, а риски — меньше. Прогноз по этому параметру от Минэкономики на 2009 год — \$90 млрд, однако многие финансисты считают, что он может быть больше. Например, первый зампред ЦБ РФ А. Улюкаев (убежденный монетарист и протее Егора Гайдара, между прочим) оценил чистый отток денег из страны с сентября по ноябрь 2008 года в \$80 млрд, а по итогам года — \$100 млрд. Но это был прошлый год, а кризис начался только в августе.

Для сравнения — в докризисном 2007 году Центробанк зафиксировал чистый приток иностранного капитала в размере \$82,3 млрд.

По прогнозам, эффективный отток в 2009 году будет на уровне \$100–110 млрд. Наряду с этим предстоит погашение внешнего долга российскими компаниями: в 2009 году потребуются \$103 млрд. Наибольшая его часть в связи с закрытостью внешних заемных рынков рефинансирована не будет. Итого — свыше 200 млрд.

Вызывают изумление некоторые «антикризисные меры» правительства Путина, откровенно вызывающие к прокурору (но какой прокурор на это решится, господа?). На реанимацию спекулятивной экономики (фондового рынка) выделяется 9 трлн руб. (почти тут же переведенных «за бугор» — ред.), в то время как реальному сектору — 320 млрд, в тридцать раз меньше.

В действительности, если пытаться повторить «Новый курс» (New deal), о котором так любят говорить своим жертвам вороватые дилетанты из команды Кремля (в свое время АП скупил у издателя последние экземпляры русского перевода «Бесед у камин» Рузвельта — знаменитого сборника его радиообращений к нации), то речь должна идти о кредитах реальному сектору под 2–3% годовых на десятки трлн рублей, расширяющемся рынке и всемерном стимулировании потребительского спроса на продукцию реального сектора.

Фундаментальную причину кризиса собственно в России следует искать не за океаном. Причина — усугубление сырьевого характера российской экономики в интересах экспортно-сырьевой олигархии, тесно переплетенной с политической верхушкой. Последние шесть «тучных» лет страна, продавая сырье, фактически скупала массу американских долгов и инфляцию, нарастила фиктивный ВВП, исчисляемый в долларах, и те же доллары резервы, набирая долги без мысли об их возврате.

Внешне солидный объем «подушки безопасности» (российских капиталов, вложенных в самые рискованные, как оказалось потом, «ценные» бумаги США) создал иллюзию лучшей, чем в 1998 году, готовности к кризисным явлениям. Однако еще накануне 2008 года показатель резервы/депозиты достиг исторических минимумов, опустившись значительно ниже критических уровней дефолта-98. Национального финансового краха удалось избежать чудом, при помощи резкого ослабления норм резервирования — мощнейшего кредитного допинга — и путем накачки банков государственным деньгами. Однако реально устойчивость российской банковской системы не улучшилась.

«Россия — крупнейшая страна-производитель энергоресурсов. Значимость экспорта нефти и особенно газа для экономики страны не подлежит сомнению. В политическом аспекте экспорт природного газа и нефти (последнее — в меньшей степени) — главный инструмент, позволяющий стране участвовать в определении стратегии развития современной Европы. К этому в концентрированном виде сводится позиция сторонников экспорта энергоресурсов, к которым относятся разработчики «Энергетической стратегии России».

Подобный консенсус впечатляет, однако не ясны экономические механизмы достижения целей, поставленных Энергетической стратегией. Это очевидно и для субъектов указанной стратегии — нефтяных корпораций.

Между тем с самого начала ясно, что Россия в исторической перспективе диктовать на европейском рынке энергоресурсов не может. Хотя бы потому, что на ее долю приходится примерно 13% доказанных мировых запасов нефти и газа, тогда как на страны Аравийского полуострова — до 40%.

Условия добычи и стоимость транспорта нефти на рынки Европы из Саудовской

Михаил ЧЕРНОВ

ЭНЕРГОИМПЕРИЯ НИЩИХ: ТОРГОВЛЯ В УБЫТОК КАК «МИССИЯ» КРЕМЛЯ

Аравии и из Тюмени, а в дальнейшем — арктических шельфов, также не в нашу пользу. По газу эффективность транспортировки, по-видимому, относительно высока в силу вполне специфических причин: в советский период была создана мощнейшая система магистральных газопроводов «Западная Сибирь — Европа», инвестиции в которую не отягощают себестоимости экспортируемого газа. Но и здесь необходимо анализировать текущие транспортные издержки, а также закладывать резерв для восстановления магистральных газопроводов за пределами относительно близкого срока окончания их безаварийной эксплуатации.

Имеются и более общие соображения по проблеме конкурентности экспорта российских энергоресурсов (а более широко — полезных ископаемых) в Европу. Суть этой концепции в том, что Россия неконкурентоспособна на мировом и европейском рынках энергоресурсов по определению, в силу своих географических и природно-климатических условий.

Иначе говоря, в условиях мирового рынка российские месторождения энергоресурсов ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕИЗВЛЕКАЕМЫ, а их экспорт наносит прямой экономический ущерб.

Эта неконкурентоспособность продукции северных регионов на мировом рынке уже давно предопределена недальновидной стратегией развития Севера России. Были созданы ненужные в столь суровых районах города, размещена избыточная промышленность. Теперь проблема встала со всей очевидностью. Причина — возрастание затрат по сравнению с районами умеренного климата. Естественно, о конкуренции на мировом рынке никто и не думал. Думали о развитии страны и добыче ресурсов для собственных нужд.

Однако именно в этих регионах находится 60–95% важнейших ресурсов России: энергоносителей, редких металлов, золота, леса. Особенно неблагоприятны условия добычи энергоносителей, которые не относятся к продукции с высокой удельной стоимостью, как, например, золото.

Кроме того, внутриматериковое положение месторождений энергоресурсов, отдаленное на тысячи километров от районов потребления, обуславливает неизбежность транспортировки нефти и газа почти целиком по суше (трубопроводами).

В целом по разделу «Энергия и транспорт» производство чего бы то ни было, а тем более доставка продукции из России в направлении «Восток–Запад» по общим экономгеографическим соображениям невыгодны.

Эксперты так оценивают область конкурентности российских энергоносителей на рынках Европы сейчас и на перспективу

«Энергетическая стратегия России» — план ее ускоренной утилизации в интересах экспортно-сырьевой олигархии. В ходе «выгодной» торговли страна лишается не только самих энергоресурсов, но и не покрывает затрат на их добычу и транспорт. А убытки перекадываются на граждан путем «тарифного взрыва»

до 2015 года.

Возможности экспорта в Европу каменного угля крайне ограничены по следующим соображениям. Старые месторождения в значительной степени выработаны и, в основном, «завязаны» на существующую металлургию и электроэнергетику. Новые месторождения угля России расположены в Печорском и Таймырском бассейнах, на севере Ленского бассейна, в Зырянском

бассейне. Массовые поставки в Западную Европу возможны только морским транспортом через Ледовитый океан, то есть с большими затратами на его создание и эксплуатацию. Относительно близки к Европе угольные месторождения Кемеровской области, но угли здесь глубокого залегания, а плечи доставки по железной дороге делают их поставки в Европу заведомо неэффективными.

Конкурентность экспорта российской электроэнергии на Запад также проблематична.

При передаче энергии ТЭС, работающих на нефти и газе, транспортные издержки аналогичны или выше совокупной стоимости трубопроводного транспорта нефти и газа. Разумеется, это не исключает экспорт избыточных мощностей ТЭС, особенно при «ножницах» внутренних и экспортных цен, но тенденции данный факт не изменяет. Экспорт электроэнергии угольных электростанций, во-первых, сопряжен с экологическими ограничениями, а во-вторых, возможен лишь из центра страны. Здесь запасы энергетических углей истощаются.

Что касается экспорта в Европу электроэнергии от гидроэлектростанций, то ситуация вполне определилась: мощные и эффективные гидроэлектростанции или остались за пределами России (Нурекская и Рогунская ГЭС, например), или находятся в Восточной Сибири, то есть за пределами эффективной дальности транспортировки электроэнергии на Запад. Гидроэнергетика Среднерусской равнины на рынке не эффективна.

Себестоимость добычи нефти на Ближнем Востоке и в Ливии составляет 2–6 долларов США за баррель при глубине залегания до 2 км. Нефть расположена вблизи океанских портов, что резко сокращает транспортные издержки.

В России себестоимость добычи нефти оценивается в 6–14 долларов США за баррель без полного учета затрат на создание и поддержание инфраструктуры, при крайне низкой заработной плате. При выравнивании уровня заработной платы со стандартами развитых стран, доведении производственной и социальной инфраструктуры районов добычи до приемлемого минимума можно ожидать увеличения средней себестоимости добычи действующих месторождений в полтора раза. Себестоимость нефти с новых месторождений ввиду увеличения глубины залегания пластов достигнет 22–24 долларов США, даже если не полностью учитывать удорожание инфраструктуры.

Стоимость транспортировки российской нефти в несколько раз выше транспортировки ближневосточной: средняя дальность доставки по нефтепроводам превышает 3000 км (Ливия — 600 км, Норвегия — 1000 км); часть поставок производится

на речных судах и железнодорожном транспорте, тогда как основную массу мировых поставок нефти из Ближнего Востока осуществляют океанские суда (в десятки раз дешевле железнодорожного транспорта).

В целом, относительное по сравнению с основными конкурентами удорожание по транспортной составляющей в себестоимости нефти из России достигает 2 и более раз. В связи с этим возможное снижение мировых цен на нефть ниже 40 долларов США за баррель сделает экспорт российский нефти невыгодным.

Все же, при прогнозируемой вилке цен 50–60 долларов за баррель, объем поставок российской нефти в Западную Европу останется существенным, а основным конкурентом России станет нефть прикаспийских месторождений.

Европейский рынок газа монополизирован и управляется долгосрочными контрактами, в которых активно участвует «Газпром». Некоторый элемент рыночной конкуренции вносят поставки сжиженного природного газа (СПГ) по краткосрочным контрактам.

В настоящее время Россия обеспечивает 26% потребления и 66% импорта

природного газа в страны ЕЭС но при этом «Газпром» имеет 75 млрд долларов внешнего долга.

Однако из-за кризиса российская доля импорта природного газа может сократиться до 24%. Среднее транспортное плечо для газа по России — 2200 км, а при экспорте (если учесть страны СНГ) — порядка 3700 км. Себестоимость российского газа на скважине — 4 доллара США за 1000 кубометров.

Это последний относительно «дешевый» газ: себестоимость газа со Штокмановского месторождения Охотского моря, по расчетам «Газпрома», поднимется до 5,7–6,0 долларов США за 1000 куб. м. Средняя цена же транспортировки из России может вырасти вдвое.

Экспорт газа из Западной Сибири уже сейчас идет до середины Франции. Далее, к западу континента, экспорт российского газа откровенно убыточен.

Сильным конкурентом выступают новые газовые месторождения Прикаспия, Ливии и Алжира, а также Центральной Африки, транспортные плечи которых существенно короче, а условия добычи, как минимум, не хуже.

Вместе с тем имеется уверенность в масштабном экспорте на европейский рынок больших количеств российского природного газа.

В итоге серьезные эксперты, не связанные с Кремлем, оценивают долгосрочные перспективы российских энергоносителей на рынке Европы как «не вполне надежные». Это не может не препятствовать крупномасштабным инвестициям в энергетический сектор России.

А без крупных инвестиций в развитие отставшей на двадцать лет и исчерпанной старые месторождения энергетики России ее роль «энергетической сверхдержавы», пусть и торгующей в убыток, за счет ограбления вымирающего населения становится проблематичной.

Итак, значительная часть разведанных ресурсов России, а тем более перспективных, неконкурентна на мировом и, особенно, европейском рынках. В России не так уж много месторождений энергетических ресурсов, пригодных для разработки в условиях свободного мирового рынка, а тем более — конкурентных на рынках Европы: цена энергоресурсов становится меньше себестоимости, так что обогащающий олигархию вывоз энергоресурсов становится открытым грабежом страны и ее граждан.

Иными словами, в ходе «выгодной» торговли страна лишается не только самих энергоресурсов, но и не покрывает затрат на их добычу и транспорт. А убытки перекадываются на граждан путем «тарифного взрыва».

ВОЗ – сетевая структура

- Ваши коллеги, военные вирусологи США, в вечной мерзлоте откопали тела жертв ужасной «испанки» и реанимировали смертоносный вирус.

- Да, специалисты Института патологии армии США «откопали» на Аляске генетическую информацию вируса, вызвавшего пандемию «испанки». Военные надеялись найти супервирус, гены которого можно использовать для конструирования других опасных вирусов. Они восстановили геном вируса «испанки» по тем фрагментам его РНК, что нашли в телах погибших. Это блестящая и дерзкая научная работа! Но результаты обескуражили самих военных ученых. Оказалось, что вирус «испанки» МЕНЕЕ ОПАСЕН, чем циркулирующие ныне, на бытовом сленге называемые вирусами «сезонного гриппа»!

- Когда они обнаружили, что вирус не так страшен, как его малюют?

- В 1996 году!

- Почему в 1998 году число жертв «испанки» повысили с 20 миллионов до 40–60? А ныне говорят о 100 миллионах!

- Уже готовились к мировым информационным войнам XXI века. Информационная война – массированный вброс безграмотной лжи в общественное сознание. Кого сегодня удивят 20 миллионов? 100 миллионов жертв – совсем другое дело. А завтра назовут 200. И потребуют денег на вакцину, на миллиард доз.

«Испанка» погубила максимум 20 миллионов. И это не так много, если учесть, что тогда переболели гриппом 550 миллионов – почти треть населения планеты.

- Но ведь в пересмотре числа жертв «испанки» участвовала ВОЗ!

- Когда-то это действительно был авторитетный врачебный орган. Но в последние годы ВОЗ все больше выживает у меня ассоциацию с какой-то сетевой структурой.

- Главный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко и вовсе назвал ВОЗ маркетинговым отделом известной фармацевтической фирмы.

- Если бы она только рекламировала дорогое лекарство от свиного гриппа, было бы еще полбеды. Посмотрите, какие меры ВОЗ предложила нам для борьбы с ВИЧ-инфекцией. На момент принятия в 1995 году закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека», ВИЧ/СПИД-пандемия уже 15 лет свирепствовала в мире. Ее опасность была совершенно очевидна, накопился и неудачный опыт борьбы. Логично было обобщить его и задуматься, что можно, а что нельзя перенести на российскую почву. Нет! Главное, в соответствии с требованиями чиновников ВОЗ, – исключить из противозидемических мероприятий любое обязательное тестирование на ВИЧ-инфекцию. Якобы это нарушает «права человека».

Представьте: человек не предупрежден о своем статусе, не получает соответствующее лечение, его жизнь существенно сокращается, он, кстати, может невольно заразить близких, считая себя абсолютно здоровым. И это ВОЗ называет «правами человека»?!

Бизнес на эпидемиях

- Еще совсем недавно ВОЗ, наши академики пугали ужасом «атипичной пневмонии», затем ужасом птичьего гриппа. Вирус, вызвавший и ту и другую болезнь, они объявляли потомком «испанки». Пронесли. Теперь свиной грипп объявлен ее родственником. Опять ужас, ужас, ужас!

- Особенно старался академик Киселев, помню, как же... А дальше следует: «Дайте денег, и мы создадим вакцину»... У них сегодня все вирусы

– потомки «испанки». Даже коронавирус, вызвавший атипичную пневмонию, и тот побывал в этой роли!

Не удивлюсь, если завтра корь объявят «потомком». Им ведь без разницы, кто чей потомок! В нашей науке нет такого понятия, как «научная репутация». «Испанка» – бизнес, а «вирус» (неважно, какой!) – бренд для этого бизнеса.

Повторяю еще раз: все «авторитетные» заявления, будто бы вирус, вызвавший «испанку», является производным от птичьего гриппа и все пандемии на планете якобы были следствием распространения вируса птичьего гриппа – это чистой воды подлог, рассчитанный исключительно на широкую публику, не знакомую с научными исследованиями.

Руководители военных исследований в США по расшифровке генома вируса «испанки» Таунбенбергер и Рэйд никогда не писали, что их подопечный – производный от вируса птичьего гриппа. Они дорожат своей репутацией. Сравнив геном возбудителей пандемий XX века («испанки», азиатского, гонконгского, русского гриппа), Таунбенбергер и Рэйд пришли к противоположному выводу – о наибольшем сходстве вирусов «ис-

пам» Буша решить геополитические задачи, утверждая США как единственную сверхдержаву. Но где тут источник наживы для чиновников, политиков?

- У Буша был любимый министр обороны Рамсфельд.

- Один из главных «ястребов», развязавший войну в Ираке. Он тесно связан с фармфирмой «Гилеад», которая держит патент на знаменитое лекарство от гриппа «тамифлю».

- О коммерческих интересах Рамсфельда давно пишет западная пресса. Перед войной в Ираке была осуществлена нелепая вакцинация солдат США от сибирской язвы. Почему Садама обвиняли в подготовке войны с помощью сибирской язвы? Есть более страшные возбудители: чумы, сапа, мелиоидоза. И более эффективные для распространения в качестве агентов биооружия. Но о них – ни слова.

Причина проста – в коммерческой реализации в США имеется только одна лицензированная вакцина. От сибирской язвы. Ею и прививали 2 миллиона солдат.

- Защитили армию! А если бы Садам сибирскую язву запустил?

БОЛЬШОЕ СВИНСТВО ВОКРУГ СВИНОГО ГРИППА

Микробиолог, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, полковник запаса Михаил Супотницкий, с 1979 по 2006 год работавший на разных должностях в научно-исследовательских учреждениях Министерства обороны России (СССР), дал интервью газете «Комсомольская правда» (приводится в сокращении).

панки» и русского гриппа. Но русский грипп 1977–1978 годов не запомнился «деятелям науки» ничем, подо что можно шакалить деньги налогоплательщиков. Это была самая мягкая пандемия XX века.

Дезинформация в эпидемиологии уже превышает все разумные пределы. Ученый люд на нижних ступенях научной иерархии обхотывается над заявлениями «верхов» о новой «испанке». Я не знаю ни одного специалиста из тех, с кем обычно обсуждаю эпидемиологические проблемы, чтобы он не понимал недавней аферы с птичьим гриппом и нынешней – со свиным. А у народа возникает недоверие к эпидемиологии, вакцинам, к медицине вообще.

- Вот и помогите разобраться.

- Профанация проблемы гриппа, птичьего или свиного, – частный случай. Сегодня мы имеем дело с системой беспринципных научных профанаций, сменяющих одна другую, но постоянно поддерживающих источники наживы для связки «деятели науки» – чиновники – политики.

Первая информационная война, с чего все и началось, – так называемая борьба с биотерроризмом в 1990-х. Биотерроризм – дело опасное. Но как подавалась его «доступность»? В СМИ был вброшен домысел середины XIX века, что в 1347 году хан Джанибек вызвал чуму среди генуэзцев в Кафе (нынешняя Феодосия) путем забрасывания трупов людей, умерших от чумы. И так якобы началась «черная смерть» в Европе. Эту неизвестную современникам «черной смерти» байку подали как применение биологического оружия в XIV столетии. Навязывали вывод, что биологическое оружие можно создать даже в школьной лаборатории, оно доступно любым террористам – Усаме бен Ладену, Садаму Хусейну... Кто только не верещал тогда о «мощном оружии бедных», о ложке ботулинического токсина, которой можно убить человечество! Деньги на «исследования» доступности биотерра текли полноводными реками. Натовцы под эту сурдинку развязали войну в Ираке, убили десятки тысяч людей.

- Согласен, та кампания действительно помогла «ястре-

- Вся грязь аферы в том, что та вакцина предназначена для защиты ветеринаров, контактирующих со скотиной. От биооружия – аэрозоля спор сибирской язвы – она не защищает. О чем известно чуть ли не с 1960-х. Просто Рамсфельду было известно еще и то, что такого оружия у Садама нет.

Зато стоимость ежегодной вакцинации личного состава ВС США – 650 миллионов долларов! Удавшаяся афера по борьбе с биотеррором разожгла аппетиты политиков и «деятелей науки». Оказалось, что на эпидемии, как и на войне, можно нажить хорошие деньги.

Вторая эпидемиологическая профанация – так называемая ВИЧ-вакцина. Создание такой вакцины в принципе невозможно. Но и на это выделяют гигантские суммы. Интересно то, что нам до сих пор говорят с высоких кафедр, как будто она уже создана. Оказывается, все просто – создадим вакцину и покончим с ВИЧ, как с натуральной оспой.

Куда «мутируют» деньги

- Следующая информационная война, догадываюсь, – птичий грипп. Я писал, как зарабатывали Рамсфельд и его компаньоны-политики на лекарстве от этого гриппа, которое навязывала мировому сообществу ВОЗ. Ведь фирма «Гилеад» держит патент на это чудо-средство до 2016 года.

- ВОЗ причастна к мистификации пандемии птичьего гриппа. Были весьма знаковые и одновременно безграмотные заявления ее чиновников, обещавших до 150 миллионов погибших, «если в результате мутации вирус птичьего гриппа H5N1 сможет передаваться от человека к человеку».

- Российские «деятели науки» говорили нам то же самое.

- Это сообщающиеся сосуды. Помню сюжет по ТВ, когда группа «заинтересованных товарищей» сидела вокруг тогдашнего первого вице-премьера России и «впаривала» ему, что вирус птичьего гриппа с минуты на

минуту смешается неизвестно с кем, и тогда грядет новая «испанка»!

Вот так убивали отечественную эпидемиологию.

- А в чем был подлог?

- То, что пандемический вирус гриппа не может появиться в результате реассортации (смешения геномов) вирусов разного происхождения, было известно еще в 1970-х. В мире не зарегистрировано ни одной крупной вспышки гриппа, которая была бы вызвана штаммами-реассортантами.

- То бишь мутантами?

- Можно назвать и так. Все известные пандемии на планете вызывали уже циркулировавшие ранее штаммы вирусов гриппа. Об этом до начала нынешней профанации эпидемиологии гриппа знали ВСЕ! Монографии были написаны! И вдруг эти знания утратили разом. И ни один крупный российский эпидемиолог (даже в ранге академика РАМН) не выступил в те годы против профанации проблемы гриппа. Не объяснил руководству страны ее суть. Ну не странно ли?

- А ведь на глазах у всей страны под этим предлогом уничтожалась птица, ценные породы птиц. И Академия наук ни слова...

Пятый месяц бродит по планете свиной грипп

- Кому выгодна паника?

- Тем, кто решил приватизировать пандемию с самого ее начала: недобросовестным ученым, политикам и деятелям различных коммерческих структур, которые все сводят к одной «спасительной» вакцине. Или таблетке.

- Вижу, вы не очень-то любите вакцины.

- Я не против вакцин и вакцинации, а против их профанации. К тому же считаю: каждый человек должен сам решить осознанно, вакцинироваться ему или нет. Располагая объективной информацией об эпидемии и о предлагаемых на рынке медицинских услуг вакцинах. Вакцинация – очень мощный инструмент в руках врача. Очень и очень важный. Это одно из величайших достижений медицины. У меня медицинское образование, сам работал в этой сфере, имею 5 изобретений в области вакцин, защищенных патентами... Так что о вакцинах знаю не из телевизора. Преступлением считаю кампанию начала 1990-х, когда СМИ убеждали родителей отказываться от антидифтерийных прививок детям. Ее результат – гибель почти 400 детей в России от забытой в советское время дифтерии. Но не надо заставлять меня вводить себе и членам моей семьи наспеш сделанный «продукт», который якобы защитит нас от «высокопатогенного вируса гриппа»...

Мои опасения усилились, когда узнал про вспышку свиного гриппа на базе Форт-Нокс. Там в 1976 году умер один солдат. Несколько заболело. Вспыхнула паника, как ныне. Решили срочно привить всю Америку от свиного гриппа. Оперативно вакцину создали, успели уколоть около 40 миллионов американцев. Но тут разразился скандал. Эпидемии обещанной не случилось, зато от вакцины умерло 32 человека. Полтысячи заработали опасную болезнь – синдром Гийена-Барре (паралич, дыхательная недостаточность, возможен летальный исход). Жертвам вакцинации тогда выплатили 90 миллионов долларов. Прививки через 10 недель прекратили.

- Но хотелось бы знать, прежде чем уколется доступной по цене вакциной, предупредят ли нас о параличе Гийена-Барре и других возможных последствиях? Дадут ли гарантии, что меня не парализует после укола? И получу ли я компенсацию в случае беды? Или ответят, что сам дурак, сам виноват?

- Это вы у министра Голиковой спросите. У других лиц, принимающих такие решения. А также в питерском НИИ гриппа у академика Киселева, в московском Институте вирусологии у академика Львова. Пока вакцинация не началась... То, о чем вы говорите, про ту вакцинацию в США и синдром Гийена-Барре, знают все, кроме тех, кто собирается привить 40 миллионов человек в России. На телеэкранах мелькают те же личности из РАМН, кто «развел» нас на птичьем гриппе...

- Михаил Васильевич, назовите ваши личные меры профилактики в эту пандемию. И вообще, что посоветуете читателям? Как действовать, когда пандемия придет в Россию?

- Могу посоветовать очень простой и эффективный способ предохранения от гриппа и ОРЗ. Когда-то его рекомендовал нам, молодым ученым, академик Петр Николаевич Бургасов, главный санитарный врач СССР. Он узнал о нем на фронте. С тех пор ни разу не болел даже ОРЗ, а не то что гриппом! Хотя прожил более 90 лет и занимался особо опасными инфекциями. Придя вечером домой, после контактов с людьми, которые могли вас заразить на работе, в магазине, общественном транспорте, вымойте руки с мылом. Высморкайтесь и намыльте пальцами тщательно протрите нос. Разумеется, изнутри. Какое мыло брать? Любое. Чем проще, тем лучше.

Михаил ДЕЛЯГИН НЕРЕНТАБЕЛЬНОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

Информационная революция поставила человечество перед очень жестоким и болезненным выбором, вызванным сверхпроизводительностью информационных технологий (по сравнению с индустриальными).

Для индустриальных технологий каждый человек являлся потенциальным источником прибыли. И поэтому его надо было отловить, обучить, поставить к станку и сделать так, чтобы при этом он еще остался довольным. Из последнего выросли общего массового потребления, «средний класс» и современная демократия.

Качественно более высокая производительность информационных (в широком смысле слова) технологий ведет к тому, что для получения прибыли достаточно иметь узкий слой элиты (включая ученых и деятелей культуры) и почти столь же узкий слой людей, обеспечивающих функционирование систем жизнеобеспечения данного общества.

Все остальные – не менее половины каждого развитого общества и явно более половины человечества – оказываются «лишними». Их существование становится нерентабельным точно так же, как существование основной части населения России с точки зрения либеральной парадигмы (пресловутых «экономики трубы» и свободы внешней торговли).

Это создает огромные экономические проблемы, связанные с потенциальным сжатием совокупного спроса (так как «лишние» люди постепенно сокращают свое потребление), которые, тем не менее, второстепенны по сравнению с социальными.

Повторяю: существование основной части человечества становится нерентабельным.

Выходов из этой ситуации лишь два.

Если целью существования человечества остается получение прибыли (то есть оно продолжает существовать в рамках рыночной доминанты поведения), главная задача, которая объективно стоит перед ним, заключается в физическом истреблении собственной нерентабельной части. Именно в истреблении, так как поддержание существования «лишних» в любом, сколь угодно нищем состоянии означает непроизводительную трату ресурсов.

В настоящее время, насколько можно судить, стихийно решается именно эта проблема, причем в разных регионах Земли возникли три базовые модели ее решения.

Население Африки (по этому же пути движется «Большой Ближний Восток») удерживается в нищете, социальном хаосе и истребляется болезнями (начиная со СПИДа).

Население Латинской Америки (как и Восточной Европы, включая СНГ и Россию) утилизируется социально: бывший «средний класс» превращается в «людей трущоб», поведение которых описывается уже не столько социальными, сколько биологическими закономерностями.

В обоих случаях, хотя в целом население пока не сокращается, его уровень потребления сведен на столь низкий уровень, что глобальные монополии не ощущают это потребление как убыток или упущенную прибыль. В то же время слабость инфраструктуры (в том числе социальной) делает положение населения крайне уязвимым, и его резкое сокращение может не только произойти из-за техногенных, экологических или социальных катастроф, но и пройти незамеченным развитым миром.

По третьему пути, наиболее комфортному, идет развитая часть Европы: это развитие наркомании. Почти одновременное вхождение Швейцарии в Шенгенскую зону и всенародно одобренное там разрешение врачам выписывать героин через несколько лет (в силу естественного давления наркомафии) превратят ее в крупнейший наркотический центр.

Масштабная же официальная кампания по распространению метадона (синтетического заменителя героина, потребляемого без риска заразиться СПИДом или гепатитом С и D) означает физическое уничтожение наркоманов: если с героина при поморщи интенсивной терапии можно «вернуть» примерно 30% его потребителя, то метадонный наркоман не имеет никаких шансов на излечение.

Глобальная экономическая депрессия, ускоряя обеднение американского и европейского «среднего класса» (причем в США этот процесс идет значительно дольше и быстрее, чем в Европе), создает предпосылки для ускоренной утилизации нерентабельной части населения Земли – причем не только в нищих, но и, по крайней мере, в части развитых стран.

Над конкретными механизмами «окончательного решения» (если пользоваться нацистской терминологией) этого вопроса, насколько можно судить, уже бьются лучшие умы глобального господствующего класса «новых кочевников».

Единственная альтернатива этой людоедской перспективе – изменение цели, а значит, и самой парадигмы развития человечества: переход массового индивида от существования ради прибыли к существованию ради совершенствования и саморазвития.

Дальше всех по этому пути прошел Советский Союз, – но попытка, несмотря на колоссальные достигнутые успехи (ибо «новая историческая общность людей – советский народ» все же существовала, хотя и была создана «железом и кровью»), трагически провалилась.

Сегодня механизмы и даже массовые индивидуальные (не говоря уже о коллективных) мотивы движения по этому пути остаются пугающе неопределенными. Человек в массе своей по-прежнему остается общественным животным (причем снижение среднего морального и интеллектуального уровня в последние два десятилетия вполне заметно), и не только способы, но и мотивы обуздания звериной части природы каждого из нас при движении к столь неопределенной цели, как «личное самосовершенствование», непонятны.

Однако эту проблему, под грузом которой надломилась и рухнула советская цивилизация, придется решать – под страхом наступления новых «темных веков» и драматического снижения численности человечества, в ходе которого и мы, и наши дети можем умереть значительно раньше отведенного нам природой срока, а наша культура может быть полностью утрачена.

Интервью с исполняющим обязанности председателя Клуба любителей живописи Константина Васильева Шатских В.А.

- Вячеслав Алексеевич, ваше избрание на пост исполняющего обязанности председателя Клуба в разгар конфликтной ситуации для многих стало полной неожиданностью?

- Действительно мой сегодняшний статус не является логическим следствием предыдущей биографии. Я профессиональный военный, служил в десантных войсках, после увольнения с воинской службы работал в правоохранительных органах. Затем – юристом и на руководящих должностях в коммерческих организациях. Но как ни парадоксально именно мои профессиональные навыки плюс юридическое образование – возможно и есть те необходимые качества, которыми должен обладать руководитель

информацией. Тон задает фан-клуб Дорониной, именно Доронина, и «стратегический инвестор», которому Доронин отдал землю, принадлежащую Клубу. Я не называю его имени, поскольку это помешало бы переговорам, которые в настоящее время планируются. Хочется окончательно прояснить его позицию.

- Но Вы согласны с мнением, что не будь Доронина, не было бы ни музея, ни коллекции?

Это мнение равносильно утверждению не будь Ельцина, не было бы и России. Не было бы – это правда, но не было бы – в нынешнем виде.

- Нормализация обстановки внутри Клуба безусловно необходима, но не может быть самоцелью. Как бы Вы сформулировали основную задачу, стоящую перед Вами как руководителем организации?

ЗАКЛИНАНИЕ ОГНЯ

Клуба в непростой ситуации. Мы это обговаривали с прежним председателем Клуба Анатолием Ивановичем Дорониным, – мои полномочия ограничены во времени. Я, так сказать, «антикризисный управляющий», действующий до стабилизации обстановки. После этого – руководителем Клуба, безусловно, должен стать человек, более соответствующий стереотипу руководителя культурного учреждения.

- Вячеслав Алексеевич, Вы долгое время хранили обет молчания и никак не комментировали происходящее в Клубе, в то время как многочисленные интернет-публикации объявляли Вас, чуть ли ни врагом народа, посягнувшим на национальное достояние?

Я считаю, что нет необходимости выносить сор из избы. Но поджог стал основой для новых провокаций, положение стало принимать явно криминальный оборот. Поэтому сегодня вопрос о спасении репутации Клуба отходит на второй план, а истинное положение дел должно быть открыто всем, кто так или иначе заинтересован в судьбе коллекции картин и в воссоздании музея художника К. Васильева.

Несмотря на противодействие, мне удалось приступить к инвентаризации вверенного хозяйства. Выяснилось, что здание музея за Клубом не закреплено. Переданные Клубу Правительством Москвы для размещения музея 2,5 га земли в аренду на 49 лет, – были переуступлены Дорониным «стратегическому инвестору». Возможно, у Анатолия Ивановича и были намерения «причинить пользу» для Клуба. Но напрашивается риторический вопрос: «Где деньги?». Поскольку у вас работает диктофон, я не буду проговаривать примерную стоимость права аренды этого участка. Я ее напишу. И это не в рублях. И, главная ценность – находившаяся в музее коллекция картин художника К.А. Васильева, – Клубом на данный момент фактически утрачена, права на владение картинами оспорены в суде.

Все эти посягательства совершены до моего вступления в должность, мне пока только с трудом удаётся устанавливать истинное положение дел.

- Вы упомянули Анатолия Ивановича как бывшего председателя. На самом деле, судя по его заявлениям, он утверждает, что с поста председателя его никто не переизбирал.

- Я руководствуюсь в своей деятельности протоколом, подписанным, в том числе собственноручно Дорониным. Подготовка и оформление документации продолжались несколько дней и Доронин сам, лично вручил мне итоговый протокол о моем избрании. Конечно, ситуацию упрощать излишне не стоит. Следует признать факт конфликта внутри Клуба. Однако вопреки поверхностному впечатлению, которое может сложиться, это не конфликт между «старыми» и «новыми» членами Клуба. Во многом позицию Доронина формируют как раз «младореформаторы», которые не хотят или органически не способны разорваться в действительном положении дел, а главное – не способны предложить ничего конструктивного. Есть, конечно, и нормальные люди, которые считают главным сохранить коллекцию, но они «не делают погоды» и не располагают объективной

Пожар, произошедший 21 сентября в музее художника Константина Васильева, показал, что конфликт перешел в новую фазу.

Сестра художника – Валентина Васильева обвиняет в поджоге здания музея Анатолия Доронина. Доронин заявляет, что Васильева намерена продать картины за рубеж.

Говорят также о существовании некой третьей силы, вмешательство которой в конфликт, только усугубляет положение.

- Сохранение и установление законного статуса для всех картин коллекции, здания и территории музея, и, как итог – возобновление выставки картин. Я подчеркиваю, что речь идет и о сохранении коллекции как народного достояния – под этим я понимаю доступность выставки для простых людей, и просто физическое сохранение картин. В условиях столкновения интересов Дорониной, «стратегического инвестора», Валентины Васильевой – наследницы художника, полыхнуть может вновь, в любое время, в любом месте.

А нормализация обстановки внутри Клуба не является самоцелью вот еще почему. Люди, поддерживающие меня, на сегодняшний день составляют самостоятельный коллектив единомышленников, готовых взять на себя ответственность за сохранение культурного наследия Константина Васильева. После того, как свое согласие участвовать в этом проекте дала Светлана Николаевна Удалова, руководитель и главный редактор издательства «Белые Альвы», член-корреспондент Петровской академии наук и искусств, которая в настоящее время утверждена сопредседателем Клуба, мы, вероятно, свернем пропагандистско-разъяснительную работу среди неконструктивной оппозиции и займемся созданием новой организации. Этот процесс должно поддержать государство. Сейчас мы разбираемся с тем, какие механизмы должны быть задействованы для этого.

- А что мешает организовать выставку коллекции уже сегодня. Это бы способствовало ее сохранению, успокоило бы общественное мнение и развеяло бы многие домыслы?

- Мешает не столько проблема подбора подходящего помещения (старое не пригодно после пожара, но это – вопрос решаемый), сколько вопросы юридического порядка.

Прежде всего, хотелось бы завершить экспертизу коллекции, удостовериться в подлинности картин. Процесс идет медленно из-за отсутствия денежных средств. Доронин в многочисленных интервью рассказывает, что экспертиза проводится, однако именно его поведение можно охарактеризовать как прямое тому противодействие.

Отказавшись передать дела, документы, печать организации, направив заявления в Минюст – Доронин фактически перекрыл доступ к управлению. Неуправляемость счетов и отсутствие активов Клуба не позволяет мне, как руководителю, ни привлекать, ни расходовать средства на уставные цели. И главное: я полагаю неприемлемой позицию Дорониной, направленную на отказ от сотрудничества с Васильевой, как обладательницей авторских прав. Обращение к Васильевой с предложениями о согласованной организации выставки картин пока не дало результатов, Васильева настаивает на немедленном исполнении решения Бутырского суда и передаче коллекции в ее распоряжение.

- Не совсем понятно, как вы рассчитываете конструктивно сотрудничать с человеком, который настаивает на соблюдении своих законных прав, а вы

этому препятствуете?

- Я не усматриваю здесь противоречия, поскольку не препятствую. Законность прав устанавливается окончательным судебным актом. Решение Бутырского суда обжалуется, этот вопрос далек от окончательного разрешения. Другое дело, что при наличии доброй воли уже сейчас можно поставить точку, заключив мировое соглашение.

Возможно, выход найдется в установлении статуса коллекции как общенародного достояния. Было бы целесообразно передать соглашениям публичный характер с привлечением государственных органов.

- По-вашему, рейдерские атаки на клуб вымысел, но кто-то все-таки поджиг здание музея?

- Напоминаю, горит здание, в отношении которого мной предъявляется иск о признании права за Клубом, здание, расположенное на чужом (согласно документам) земельном участке.

В этих случаях криминалистика ставит вопрос – кому выгодно? Мне остаётся надеяться, что не сгорела вся документация Клуба, затребованная мною у Дорониной А.И. накануне поджога.

Я до настоящего времени не имел и не имею доступа не только к большей части документации Клуба, но и к зданию музея. Но, поскольку сама коллекция картин была вывезена из этого здания самим Дорониным – я не форсировал события, надеялся, что поклонники Доронина образумятся.

- Расскажите подробнее о тех задачах, которые, по вашему мнению, необходимо решить в первую очередь.

- Программу первоочередных мер не пришлось рождать в муках. Она жестко диктовалась обстановкой. Я все-таки надеюсь признать право на здание через суд. Предъявлен иск о признании недействительной переуступки земли. Оспаривается решение Бутырского суда для придания окончательной определенности в вопросе о правах на саму коллекцию картин. Я обратился в Минкультуры РФ с целью включения картин в музейный фонд России. Прежнее руководство за минувшие два десятка лет управления коллекцией не озаботилось этими очевидными и важными мерами. Картины без статуса, с неподтвержденным авторством, неустановленной стоимости – с ними можно было поступать, как заблагорассудится, просто обладая ими физически.

Я контролирую проведение экспертизы коллекции. Именно эти меры были восприняты частью подготовленной Дорониным аудиторией в штыхы. Хотелось бы провести аудит деятельности Клуба.

Я ни в коем случае не отказываюсь от идеи создания Славянского культурного центра на базе Клуба, как это ранее предполагалось. Мы за интеграцию со всеми общественными движениями, которые разделяют цели Клуба.

Согласных с моим подходом и желающих помочь приглашаю к сотрудничеству. Мой телефон в редакции имеется.

От редакции: тел. Шатских В.А. – 8-905-588-53-09, полный текст интервью опубликован на сайте: www.veliko-ross.ru