

Новый Гарвардский проект

"Независимая газета" в "НГ-сценариях" №9 от 14 августа с.г. оповестила российскую общественность о начале работы над "Новым Гарвардским проектом" с рабочим названием "Куда, Россия?".

Разработку этого Проекта ведет Центр науки и международных отношений Школы государственного управления имени Дж.Кеннеди Гарвардского университета совместно с Нью-Йоркской корпорацией Карнеги.

Как заявлено в "НГ", "общей целью Проекта является привлечение внимания международного сообщества к дискуссии в Москве на тему "Что есть Россия?" и к некоторым наиболее важным суждениям, высказанным в ходе этой дискуссии, о путях самоопределения страны после холодной войны, о ее безопасности и геополитической роли."

Если заглянуть в страницу Internet, посвященной данному Проекту, то его цели сформулированы более откровенно: "понять тот риск, с которым сталкивается Запад в преобразованиях на постсоветском пространстве, определить стратегию продвижения западных интересов и оказать поддержку тем инициативам, которые повысили бы вероятность успеха."

Таким образом, Запад в очередной раз печется только лишь о своих интересах, на наши ему наплевать.

Каковы основные вопросы, которые хотели бы выяснить Хозяева Нового Гарвардского проекта:

1) Кто такие Россияне? Каковы различные точки зрения на российскую нацию, российский национализм и самоопределе-

ние России как нации?

2) Какова природа российской государственности? Каковы различные точки зрения на российскую государственность, на статус России как Великой державы, на российские государственные интересы, на ее друзей и врагов?

3) Какова миссия России? Различные взгляды на отношения России с другими странами, в частности с бывшими советскими республиками, с СНГ, с Западом и Востоком (Азией), ее ориентация на активные действия, включая ее внешнеполитические цели, а также средства достижения этих целей.

В рамках Проекта будет опубликована серия монографий ведущих российских политиков и ученых и выпущен сборник статей российских авторов по вышеперечисленным темам. Также будет проведена конференция, целью которой станет выявление и понимание российских фундаментальных геополитических и государственных интересов; какие из них жизненно важны, какие второстепенны, и почему?

Проект "Куда, Россия?" уже начал работу публикации на английском языке нескольких монографий, включая работы первого заместителя министра обороны России (теперь уже бывшего, а ныне Главного Военного Инспектора) Андрея Кокошкина, Совета по внешней и оборонной политике, первого заместителя начальника Генерального штаба Валерия Манилова и президента Московского общественного фонда "Наука" Андрея Кортунова.

Из этого короткого сообщения вытекают несколько выводов.

1. Информировав общественность о НОВОМ Гарвардском проекте, российские средства массовой информации как "демократические", так и "патриотические" упорно молчат о СТАРОМ Гарвардском проекте, его целях и их реализации. Почему?

2. Заявляя о НОВОМ проекте, по умолчанию признается, что СТАРЫЙ реализовать не удастся. Хозяева проекта столкнулись в ходе его реализации с такими проблемами, которые поставили их в тупик и заставили задуматься.

3. С самого начала работы над НОВЫМ проектом допускается все та же ошибка, которая привела к провалу СТАРЫЙ проект: Хозяева проекта пытаются понять Россию и русский народ со слов оторванной от народа "псевдонаучной" образованщины, яркими представителями которой являются Андрей Кокошин, Валерий Манилов, Андрей Кортунов.

Если пустить дело на самотек, то ложные представления наших идеологов лягут в основу очередного Гарвардского проекта, который начнут реализовывать его Хозяева, а расхлебывать все это в конце концов придется русскому народу.

В связи с этим Народное Движение "К Богодержавию" направило материалы по "Концепции общественной безопасности России" в Гарвардский институт для изучения, а читателям предлагаем подборку материалов по СТАРОМУ Гарвардскому проекту и выдержки из нашего письма в Гарвард.

Зловещий трехтомник | Замена "демократии" пятилетних планов | на балахон Русской инвизиции

(Из книги Ю.К.Бегунова

"Тайные силы в истории России" СПб 1996 г.)

В мае 1985 года известный ленинградский математик профессор Р.А. Надин приехал в Москву сдавать законченную работу. Министерство обороны и сам Генсек Андропов в свое время поручили Роману Антоновичу и группе военных разработчиков сделать математические расчеты к советской "АНТИ-СОИ". Наконец-то все было завершено, и небольшая переплетенная машинопись легла на дно сейфа. Руководство военного ведомства было довольно, но, вот беда, на проекте не было визы Генсека М.Горбачева, без которой проект не мог поступить к исполнению. Ему сказали: Генсек занят, да и к тому же считает свою подпись на документе преждевременной.

Огорченным вернулся Роман Антонович в родной город. Друзья-математики решили не отступать. В сентябре 1985 года они снова командировали своего коллегу в Москву добиваться правды. Результат был тот же. Полковник из Министерства обороны посоветовал обратиться на Старую площадь, в ЦК КПСС, к товарищу Юрасову!

Тот отнесся к просьбе Надина "разъяснить ситуацию" внимательно, открыл дверцу сейфа и вынул три переплетенных тома.

На них было написано: "Перестройка", "Реформа", "Завершение". Текст был на двух языках. Вначале первого тома - большая преамбула, в которой говорилось о том, что на грани XX и XXI веков человечеству грозит страшный кризис из-за нехватки сырьевых и энергетических ресурсов. Англосаксонские аналитики-экологи пришли к заключению, что спасение человечества зависит от того, насколько удастся разрешить общие задачи после уничтожения, как говорил тогдашний президент США Рональд Рейган, "Империи зла", т. е. за счет СССР, с запланированным сокращением населения в 10 раз и разрушением национального государства. Программа рассчитана на три пятилетки. В первое пятилетие с 1985 по 1990 год будет проходить "Перестройка" с ее гласностью, борьбой за социализм "с человеческим лицом", подготовкой реформ "от социализма к капитализму". "Перестройкой" должен руководить один вождь, предположительно Генсек.

Второй том посвящен был "Реформе", ее время - 1990-1995 годы, а цели следующие:

1. Ликвидация мировой социалистической системы.
2. Ликвидация Варшавского договора.
3. Ликвидация КПСС.
4. Ликвидация СССР.
5. Ликвидация патриотического социалистического сознания.

"Реформой" должен был руководить уже другой вождь.

Третий том назывался "Завершение", им должен был руководить третий вождь, его время - 1996-2000 годы. Он содержал следующие пункты:

1. Ликвидация Советской армии.
2. Ликвидация России как государства.
3. Ликвидация атрибутов социализма, вроде бесплатного обучения и медицинского обслуживания, и введение атрибутов капитализма: за все надо платить.
4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Ленинграде и Москве.
5. Ликвидация общественной и государствен-

ной собственности и введение частной собственности повсеместно.

Судя по тексту машинописи, "завершение" сопровождалось вымораживанием холодного населения России, постройкой хороших дорог в морские порты, по которым сырье и богатства России надлежало вывезти за границу. Единое правительство Земли с Единым этносом позаботиться об оставшихся в живых, говорилось в документе, оно будет подпитывать низшие (славянские?) этносы. А тем временем обеспеченные всем и процветающие ученые Запада в их капиталистическом раю будут интенсивно заниматься следующим:

1. Разработкой новой технологической техники.
2. Устройством подводных фабрик.
3. Устройством спутниковых фабрик фотосинтеза белка.
4. Поисками новых источников энергии.

За счет России Запад надеялся решить многое и выжать ее как лимон, а территорию "отдать англосаксонской расе". Таки написано!

Журнал "Молодая гвардия" в №2 за 1991 год напечатал статью экономиста и политолога А. К. Цыкунова (под псевдонимом "Кузьмич"), которая содержала похожие выкладки. "Перестройка, - писал Кузьмич, - не советское и не русское слово. Оно перешло в наш лексикон и стало политическим термином из международного права, а разработано в кулуарах Всемирного Банка и Международного Валютного Фонда (МВФ. Доклад "Социальные аспекты структурной перестройки"). Развернутое определение этого термина можно найти в документе № 276 (XXVII) от 20 сентября 1983 года в рамках Совета по торговле и развитию ООН, решение № 297 от 21.09.84 г., №310 от 29.03.85 г. и т. д. Интерес представляет доклад ЮНИДО № 393 от 1985 года "перестройка мирового промышленного производства и перемещение промышленных мощностей в страны Восточной Европы". Главные идеи:

1. Возросло загрязнение среды в развитых странах, вывоз сырья себя на оправдал, малая окупаемость,
2. Вывезти за пределы этих стран не только добывающую но и перерабатывающую промышленность,
3. Ввиду нестабильности в странах Африки и Азии, предпочтение отдать территории СССР. (Джон Скиннер, президент ТНК - транснациональной корпорации "Бизнес интернешнл": "наша задача - проникнуть на советский рынок, овладеть дешевым сырьем и там же его перерабатывать в условиях самой дешевой рабочей силы").

Эта публикация стоила Кузьмичу жизни. Он погиб в мае 1991 года во время командировки в г. Нижне-Вартовск при невыясненных обстоятельствах в гостинице.

1. Юрасов Рудольф Никитович, был заместителем заведующего Отделом Административных органов ЦК КПСС, этому отделу было положено знать документы высшей секретности и иногда хранить их копии, так как отдел курировал разведку и контрразведку, КГБ, армию и флот, военно-воздушные силы, ВПК и т. д. В конце 1985 г. Юрасова нашли мертвым в его кабинете, запертом изнутри. Причина смерти не была установлена. Расчеты, чертежи и даже "металл" по проекту АНТИСОИ оказались в 1986 г. в распоряжении ЦРУ.

Замена "демократии" на балахон Русской инвизиции

(Из рецензии Внутреннего Предиктора СССР на повесть С.Норка "Инквизитор", январь 1997.)

В США был разработан так называемый "Гарвардский проект". Разработчики этого проекта предполагали усилить ресурсами СССР потенциал Запада в борьбе его хозяев за придание глобальной цивилизации удобного им облика, вне зависимости от того, как к этому отнесутся другие народы. Соответственно этой глобальной задаче в отношении СССР выставлялись подчиненные ей цели: обеспечить отказ от социалистического пути развития, расчленив СССР на "независимые" деидеологизированные государства на основе принципа "гражданского общества", создать условия для зависимости их от Запада в экономической и военной области и вовлечь "независимые" обломки СССР в состав конгломерата государств Западной региональной цивилизации.

Демонтаж государственности СССР предполагалось осуществить руками самих же граждан СССР в ходе целенаправленной информационной кампании воздействия на психику людей — многолетней психологической войны, которая получила название холодной войны. Однако, материалы этого сверхсекретного проекта якобы были выкрадены советской разведкой и доложены в ЦК КПСС, где его якобы не поняли. Но молодое властолюбивое крыло поняло, что в их руки попало мощнейшее оружие, при помощи которого оно решило придти к власти. Оно решило употребить выкраденный Гарвардский проект в своих целях раньше, чем это сделают сами американцы.

В итоге американцы, когда началась перестройка и за нею последовал распад СССР в результате ГКЧП, поначалу радовались тому, насколько успешно осуществляется Гарвардский проект, но восторги прекратились, когда выяснилось, что реальная власть в СССР и России оказалась в руках "старых комсомольцев" без чести и совести, сросшихся с организованным криминалитетом. Причем в этой связи более инициативный криминалитет стал диктатором. По этой причине производственный комплекс СССР оказался даже более недоступным для работы в составе производственного комплекса, контролируемого Западной региональной цивилизацией, чем это было во времена тоталитарно идеологизированного СССР.

Но кроме того, деидеологизированная "русская" мафия своими операциями за рубежом опрокинула устоявшиеся контролерами мирового рынка соотношения цен на различные товары, чем подорвала финансовую мощь многих крупных транснациональных компаний и тем самым нанесла ущерб хозяевам Западной региональной цивилизации.

Внутреннее положение в России усугубилось еще и тем, что все ветви власти, включая законодательную и судебную власть, оказалась под контролем криминалитета, а государственный аппарат пронизан агентурой мафии. По этой причине нейтрализация криминального контроля над экономикой России государственно-законными методами в ней оказалась невозможной.

Соответственно, заказчиком Гарвардского проекта пришлось признать, что он дал спутст-

вующие эффекты, которые обесценили ожидавшиеся и реально достигнутые результаты, и тем самым породил проблему: Что и как делать дальше в глобальной политике, в том числе и в отношении России?

В повести сообщается, что западные спецслужбы якобы вышли в России на оппозицию режиму, которая раньше всех аналитиков поняла уголовно-криминальную сущность режима, вследствие чего в своих действиях изначально стала ориентироваться на эффективные целесообразные действия вне зависимости от того, насколько они соответствуют действующему законодательству России и признанным в мире нормам юриспруденции гражданского общества. Целью этого крыла нелегальной оппозиции было устранить контроль криминалитета над деятельностью государственного аппарата, а также и над деятельностью частного и государственного секторов экономики.

Поскольку устранение криминального контроля над Россией соответствовало целям, которые не были достигнуты в ходе осуществления Гарвардского проекта, то состоялось полюбовное соглашение между оппозицией, готовой действовать мафиозными методами против уголовного мира и криминального по существу режима, обличившегося в формы западной демократии, с одной стороны, и, с другой стороны, со спецслужбами стран большой семерки, выражавшими волю хозяев Западной региональной цивилизации.

В результате этого сговора в ходе очередных президентских выборов во главе российского государства встал никому не известный человек из бывших военных. Приступив к исполнению обязанностей президента России, он провел референдум, на котором получил на два года диктаторские полномочия. Обладая ими, он распустил Думу, запретил деятельность политических партий и митингование на улицах (как в поддержку режима, так и против), объявил чрезвычайное положение и дал свободу незаконному уничтожению преступников силами тайной самодеятельной организации, принявшей на себя название "Русская инквизиция", которую вновь избранный президент сам и представлял в государственном аппарате. Инквизиция занялась уничтожением и психологическим террором в отношении выявленных мелких бандитов и крупных уголовных авторитетов - организаторов региональной и международной преступности. Все это получило огласку в средствах массовой информации (свобода слова не была отменена, но ограничена репрессиями за публикацию сведений, достоверность которых публикаторы не могли доказать) и вызвало удовлетворение среди большинства обывателей и предпринимателей, чья жизнь и деятельность стала более безопасной.

Демократически настроенная болтливая интеллигенция оказалась не у дел; особенно не у дел государственных. Сопrotивление отечественных криминализированных коммерческих банков совместной деятельности негосударственной "Ин-

продолжение на стр.4

Из письма Народного Движения "К Богодержавию", отправленного 8.09.97г., Хозяевам Нового Гарвардского Проекта

"Нет хуже работы - пасти дураков"

Мы обращаемся к профанам и посвященным участникам Библиейского глобального проекта, осуществляющим руководство новым Гарвардским проектом по укреплению демократических институтов под девизом «Куда, Россия?». Сообщение о нем, как Вам наверняка известно, было опубликовано в приложении к российской «Независимой газете» «НГ-Сценарию», № 9 в августе 1997 г.

Вынуждены Вас огорчить. Русский историк В.О.Ключевский высказался о современной ему российской правящей «элите» в афоризмах:

Черви на народном теле: тело худеет - паразиты волнуются.

Российская интеллигенция - листва, оторвавшаяся от своего дерева: они могут пожалеть о своем дереве, но дерево не пожалеет о них, потому что вырастит другие листва.

Хотя это было сказано почти век тому назад, но, к сожалению, сказанное В.О.Ключевским тогда — вполне приложимо и к нынешней российской правящей «элите» и интеллигенции, за весьма малочисленными исключениями. Чем такое поведение российской правящей «элиты» завершилось в 1917 г., — хорошо известно. По этой причине руководители Проекта «Куда, Россия?» обречены столкнуться с волной бессодержательно-графоманства, выражающего «демократически» обеспокоенное невежество и в некоторых новых формах тиражирующего давно всем известные мнения, однако не отвечающие реальным жизненным обстоятельствам и потому далеко не всеми поддерживаемые в повседневной жизни. Из этого графоманства Вам не удастся извлечь информации, на основе которой возможно решить стоящие перед новым Гарвардским проектом и Библиейским проектом в целом проблемы, поскольку проблемы сами являются порождением ограниченности и ложности мнений, тиражируемых графоманами. Если бы их мнения соответствовали реальной действительности и объективно открытым возможностям дальнейшего течения событий, то переход России от государственно-партийного маразма образца 1982 г. к общественному и государственному устройству на основе общедемократических идеалов уже давно

и успешно завершился бы, по какой причине у Вас не было бы потребности в организации и управлении Проектом под девизом «Куда, Россия?».

«НГ-Сценарию» сообщила о начале публикаций в рамках руководимого Вами проекта монографий Андрея Кокошина — бывшего заместителя директора Института США и Канады, бывшего заместителя министра обороны России, а ныне Главного Военного Инспектора; Совета по внешней и оборонной политике; Валерия Манилова — первого заместителя «генерала Хедквотера», то бишь Генерального штаба; Андрея Кортунова — президента Московского общественного фонда «Наука». Это очень печальный для будущего возглавляемого Вами проекта список, по той причине, что названные поименно персоны (и поименно не названный кадровый состав упомянутых организаций в своем большинстве) принадлежат к той части «интеллектуальной элиты» России, которые:

- либо, будучи прожженными карьеристами, всю жизнь занимались «научным обоснованием» мнения вышестоящего начальства, которое уже успело сложиться к моменту заказа у них какой-либо экспертно-аналитической работы, вследствие чего выводы и рекомендации работы заведомо будут подтверждать возможность осуществления волежеланий заказчика, будь то покойный Л.И.Брежнев или же ныне здравствующий заказчик нового Гарвардского проекта. «Люди» этой категории в сфере интеллектуальной деятельности общества и государства по существу являются обыкновенными наемниками;

- либо это наивные и невежественные люди, которые видят только внешнюю сторону вещей и событий, видят следствия, но причинная обусловленность тех или иных жизненных проявлений внутренними и внешними обстоятельствами закрыта для их взора прежде всего их ограниченностью и самонемием. Они живут в мире своих собственных иллюзий, в истинности которых подчас очень активно пытаются убедить окружающих. Не имея за душой адекватных реальности знаний и практических навыков, многие из них заняты посты в разного рода общественных и государ-

ственных структурах. И, будучи по существу честными и неподкупными дураками, именно они и им подобные (своими коллективными усилиями вместе с продажными карьеристами и коррупционерами) уничтожили доверие изрядной части народа не только к нынешнему режиму, но и к самим идеалам демократии, которые в сознании многих россиян уже успели отождествиться с реальным бесправием большинства населения России эпохи реформ.

Если не ошибаемся, то Р.Киплингу принадлежит мудрое высказывание: «Нет хуже работы — пасти дураков...» Но именно эту работу Вы взяли на себя в рамках Проекта «Куда, Россия?», возможно сами того и не понимая. Но по сравнению со случаем, который охарактеризован Р.Киплингом, дело Ваше усугубляется еще и тем, что Вам предстоит пасти не только дураков, но еще и заводомышленников мерзавцев, которые прикидываются вполне добропорядочными людьми, а свои злоумышления изображают в качестве ошибок, происшедших по недоразумению: людям свойственно ошибаться.

Вы можете задаться вопросом: «На чем основывается высказанное нами мнение о качествах того контингента российской «интеллектуальной элиты», которая уже участвует в руководимом Вами проекте?»

Ответ будет прост: Аналогичного рода проект осуществляется нами ранее, чем с 1990 г. И мы выразили мнение, выработанное на основе опыта взаимодействия с очень широкой группой лиц, в том числе и с А.Кокошиным. Для этого круга лиц свойственно хроническое непонимание всего нового и, в частности, нежелание понять, что кризис СССР и нынешней России (точно также как и глобальной социальной и биосферно-экологической кризис) по его существу есть выражение неадекватности мнений, господствующих в легитимной науке (и прежде всего в социологии) и в политике, проводимой на основе научных рекомендаций, получаемых политиками и бизнесменами прямо или косвенно. Легитимная наука и политика остаются глухими и отторгают нетривиальные мнения, отличающиеся от господствующих или вождельных.

Если в прошлые века таких нетривиальных мнений в течение жизни одного поколения вырабатывалось относительно немного и они успевали интегрироваться в легитимную науку, хотя бы в преmissивности поколений, то ныне положение дел качественно изменилось. Информационный взрыв середины XX века привел к тому, что в течение жизни одного поколения вырабатывается столько нетривиальных мнений, отторгаемых легитимной наукой, что в обществе на их основе фактически сложилась альтернативная наука, вобравшая в себя и легитимные и отторгнутые легитимной наукой знания. Но нелегитимная наука сложилась и обрела организационные формы на принципах, весьма отличных от традиционных в легитимной науке.

В целом ряде случаев нелегитимная наука способна дать и дает более работоспособные и безопасные рекомендации, чем легитимная наука. И В ЭТОМ — ГЛАВНОЕ КАЧЕСТВО НАЧАВШЕЙСЯ ЭПОХИ, которое предопределяет будущее всего человечества и изменение — за весьма редким исключением — всего того, что пока еще «само собой разумеется» и стало привычным, определяя сам характер жизни прошлого и нынешнего общества. Прежде всего изменения затронули сферу научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельности и суть их сводится к тому, что в обществе наконец-таки выкристаллизовывается нормальная социология, включающая в себя входы и выходы во все без исключения частные отрасли знания, в силу чего все специалисты частных отраслей науки и техники имеют открытую возможность понять друг друга и безопасно согласовать свою профессиональную деятельность на «информационном поле» нормальной социологии. Если в обществе не развита нормальная социология в указанном смысле, то даже сами по себе психически нормальные интеллектуально развитые и многознающие люди — в ходе своей профессиональной деятельности — обречены власть в коллективную шизофрению (как ее зримое выражение и возник биосферно-экологический кризис), что самоубийственно для образуемого ими общества и опасно для других соседствующих

с ними обществ и биосферы Земли и биосферно-экологический кризис.

В силу ряда причин, обусловленных во многом тоталитаризмом прежней иерархии интеллигенции в СССР, вошедшей и в жизнь нынешней России, граница между легитимным и нелегитимным научным знанием в России наиболее ярко выражена по сравнению с другими странами мира. Но выжившая из ума легитимная иерархия бюрократов государства и науки естественно не может признать наличия альтернативы себе — работоспособной нелегитимной науки и политики, проводимой на ее основе.

Мы находим полезным поставить Вас в известность о существовании информации, которая при принятии Вами характере управления Проектом не будет вам доступна (возможно даже, что и фрагментарно), поскольку Вы объективно обращаетесь «не к той части» населения России. По причине такого рода неполноты спектра мнений и содержательной ущербности вызванной Вами информации Вы не сможете эффективно управлять Проектом. В случае же выявления в потоке поступающей к Вам информации разрозненных мнений, соответствующих тем или иным фрагментам упомянутой целостной и внутренней согласованной Информационной базы, у Вас может сложиться превратное впечатление о происходящем в России и в мире, что в принципе недопустимо в Проектах, аналогичных руководимому Вами.

Нас беспокоит Ваше непонимание протекающих в мире и в России процессов и то, что Вы выразили в «НГ-Сценариях» намерение оплачивать заведомо бесполезное графоманство российской интеллигенции (мы не отождествляем себя с интеллигенцией) и потратите в новом Гарвардском проекте миллионы долларов НА НИКЧЕМНОСТЬ точно так же, как то уже и имело место во многих предыдущих проектах, которые были осуществлены вместо того, чтобы спокойно подумать, понять друг друга и совместные перспективы. Но если Вы не откажетесь и не выбросите в мусорную корзину предоставленную нами Вам информацию, возможно, что руководимый Вами Проект принесет действительную, а не мнимую и не вымысленную пользу.

На ваш вопрос:

Наш ответ:

"Куда, Россия?" "К Богодержавию!"

I. Россия является региональной цивилизацией многих РАЗЛИЧНЫХ народов. Региональная цивилизация России обладает того же порядка глобальной значимостью, что и другие современные нам региональные цивилизации Земли: Запад, Восточная Азия, регион коранической культуры вне России. По этой причине в нормальной социологии на территории России не тождественны понятия соотношения, свойственные социологии Запада: «нация = государство», «государство = народ, отличный от других народов», «нация = население государства». Соответственно в России нет и того, что на Западе называется «национальными меньшинствами в моноэтническом государстве», а то, что есть в России и по отношению к чему употребляется термин «национальные меньшинства», весьма отличается от «национальных меньшинств в моноэтнических государствах» Запада.

II. Особенность России как государства состоит в том, что это единственная в мире государственность, которая так или иначе на протяжении столетий осуществляет функцию управления развивающейся в ее границах региональной цивилизацией как единым целым. По этой причине в нормальной социологии России часто тождественны понятийные соотношения: «Россия = государство», «Россия = цивилизация», «государство = цивилизация», «русские = не русские», «не русские=русские», «не русские = русские» (последняя троица соотношений всегда обусловлена конкретными жизненными обстоятельствами всякий раз, когда к ней приходится обращаться, в силу чего после ликвидации графы национальность в новом российском паспорте, многие чистокровные русские не смогут доказать в России, что они не жиды, настолько они оживденели), «жид = доминирующая черта агрессивного-паразитического характера отдельно рассматриваемого человека, не относимая к той или иной социальной расовой или этнической группе в целом, хотя сами жида и образуют разноплеменную социальную группу», но это никак не одно-

значная этническая, племенная или вероисповедальная характеристика (см. «Словарь живого великорусского языка» В.И.Даля, в тех его изданиях, где страница, содержащая статью «ЖИД» не «перезададена отдельно» с исключением названной статьи).

III. Отличие от России всех прочих государств, включая и такие гиганты, как США и Китай состоит в том, что каждое из прочих государств принадлежит наряду с другими государствами той или иной региональной цивилизации. Потому все прочие государства свободны от необходимости осуществления функции управления региональной цивилизацией как единым целым и это не свойственно культуре их народов; кроме того с их стороны это было бы вмешательством во внутренние дела других государств, даже при осуществлении такого рода деятельности в пределах общей им региональной цивилизации. По этой же причине западно-европейский колониализм, подчинивший себе в прошлом население целых континентов, уничтоживший коренное население некоторых областей Европы, Северной Америки и Австралии почти полностью, отличается от расширения границ государственности региональной цивилизации России.

IV. Существование региональных цивилизаций в настоящее время обусловлено тем, что каждая из них несет в себе те или иные черты, которые она в исторической перспективе передаст глобальной цивилизации будущего, в которой в мире и согласии объединится все сплоско к этому человечество; часть нынешнего человечества, нравственно и этически не способная к такого рода объединению, вымрет при смене поколений по причине своего объективно порочного образа жизни и порождаемых им болезней, от которых ее не защитит прогресс медицины в ее традиционном западном виде. Таким образом, каждая из региональных цивилизаций несет в себе те или иные пороки, которые на протяжении всей прошлой истории не позволили возникнуть объединяющей всех людей глобальной цивилизации. Региональные цивилизации от-

личаются друг от друга не по сложившемуся их образу жизни, а по не совпадающим в них идеалам, которые они в себе несут, и практике их воплощения.

V. Объективные пороки, исторически свойственные каждой из региональных цивилизаций, должны быть осознаны и изжиты во взаимопомощи друг другу со стороны носителей культур разных народов. По этой причине конфликты («горячие» войны, торговые войны, интеллектуальные войны и все прочее, имеющее целью навязать свои нормы другим либо поработить других) между региональными цивилизациями бесперспективны, но в них выражается их порочность, а по мере роста энерговооруженности они обретают качество недопустимости. Ни одна из региональных цивилизаций не исчезнет прежде, чем исполнит свою историческую миссию в деле построения глобальной цивилизации будущего, либо же прежде чем осознанно отвергнет predeterminedную ей миссию, попытавшись навязать свою традиционную порочность в качестве глобальной нормы жизни всем остальным региональным цивилизациям.

VI. СССР как государственная форма существования России-цивилизации рухнул в силу непонимания его руководством выше перечисленного. Ныне по тому же пути идет и руководство России-государства. США, Китай, Япония также не свободны в своей жизни от порочности, своеобразно свойственной каждому из типов культур сложившихся в них к настоящему времени, но вопреки этому политическая и интеллектуальная «элита» каждого из названных глобально активных государств, принадлежащих к разным региональным цивилизациям, идеализирует в своей пропаганде именно свой образ жизни и намеревается осуществить именно его в качестве глобального «нового мирового порядка», подчиняющего все народы. Иными словами будущее чревато неприятностями и необходимостью отрезвления от несбыточных иллюзий не только для сторонников рухнувшей государственности СССР, но и для «элиты» и простого населения перечисленных стран, если их ру-

ководство будет и впредь столь же бездумно упорствовать в том, что им свойственно.

VII. Роль «Кассандр» в жизни общества не в том, чтобы предвещать «неизбежную» гибель очередной «Трои», а в том, чтобы вместе с предостережением о неотвратимости гибели при следовании прежним политическим курсом, давать всю необходимую информацию, которая позволяет избежать не только гибели, но и ощутимым неприятным бедствиям. Все остальные в обществе люди свободно волены либо принять рекомендации «Кассандр» к исполнению и предпринять действия в их поддержку, либо действительно неизбежно погибнуть, ничего не изменив в себе и отмахнувшись от предостережений как от несбыточного вздора. Все «Трои», сгинувшие в истории, погибли именно так. «Кассандры» всех устоявших «Трою» к настоящему времени либо забыты, либо осмеяны или оклеветаны в качестве возмозможных о себе немумех, пророчивших беды, которые так и не сбылись, либо признаны «выдающимися деятелями» прошлого.

VIII. Экономическая наука — составляющая часть нормальной социологии в ранее указанном смысле этого слова. Производственно-потребительская деятельность общества должна опираться на рыночные отношения. При взгляде на производственно-потребительскую деятельность общества с точки зрения достаточно общей теории управления, вектор ошибки самоуправления общества в сфере экономики выражается как текущий прейскурант на продукцию и услуги конечного потребления (то есть за вычетом из полного спектра производимой продукции инвестиционных продуктов, потребляемых исключительно в сфере производства). Соответственно в росте номинальных цен выражается глубина и зловерность всех видов власти (в частности Е.Т.Гайдар, его сподвижники и консультанты, в том числе и из Гарварда), что приводит к необходимости переосмыслить деятельность и роль И.В.Сталина в Истории, который смог обеспечить высокие темпы социаль-

экономического роста при прогрессирующем снижении номинальных цен.

IX. Общефизический закон сохранения энергии (первое начало термодинамики) в финансово-экономической деятельности общества выражается как энергетический стандарт обеспеченности средств платежа. Иными словами, в силу первого начала термодинамики, бескризисная эффективная экономика возможна только, если отношение «Объем средств платежа в обороте общества» / «Энергетические мощности сферы производства по биогенным и техногенным энергоносителям» колеблется в относительно узких пределах или изменяются достаточно медленно по отношению к интенсивности финансового оборота, вследствие чего изменяется прейскурант без нарушения устойчивости обменных процессов во многоотраслевой производственно-потребительской макроэкономической системе.

X. Всякая экономическая теория, по умолчанию не воспринимающая, открыто не согласная или пытающаяся опровергнуть высказанные ранее воззрения на прейскурант как вектор ошибки управления и на необходимость соблюдения энергетического стандарта обеспеченности средств платежа в кредитно-финансовой системе, обслуживающей многоотраслевую макроэкономику, является «теоретическим» псевдонаучным обоснованием незаконной культуры разнобразного финансового аферизма и паразитизма финансистов на производстве, управлении обществом и распределением в нем произведенного (в том числе и распределением рыночным способом). Такого рода «экономические теории» ничего общего не имеют с метрологически состоятельной настоящей наукой, занятой изучением объективных процессов и управлением ими, и в современных условиях являются хорошо оплаченным университетским шарлатанством, пытающимся ввести в заблуждение других, дабы они принесли свои жизни на алтарь узаконенной культуры мафиозно организованного финансового аферизма.

ЯЗЫКОВОЕ ОРУЖИЕ

(продолжение. начало в №15-17)

Коллапс исторического процесса

Языковая петля - это когда русское слово (на праязыке), пройдя определенную трансформацию среди разных народов, возвращается к нам уже в качестве заимствованного. Разобраться в этом можно, только лишь проведя специальное расследование. Вот пример.

Слово ПРОЦЕСС. Ясно, что от англ. PROCESS = ПРОУСЕС. Англ. "С" перешло в рус. "Ц". Смотрим англо-рус. словарь : "процесс, течение, судебное постановление. Интересно, при чем тут суд? Спускаемся вниз по времени. У Шекспира в Гамлете (акт 4, сцена 3) оно означало ПРИКАЗ (судебное присутствие). Вспоминаем, что и у нас "до революции" слово приказ употреблялось в том же смысле (с ним коррелирует известное рус. ПРОКАЗНИК). Но почему?

У англичан нет ответа. Пишем слово process буквально русскими буквами и, действительно, получаем : ПРОКЕЗ = ПРОКАЗ = ПРИКАЗ. Следовательно, англичане звук "К" заменили на "С". Ошиблись при прочтении? Им свойственна двойственность озвучивания символа С как "К" и как "С", использовали же это как прием еще этруски. Но почему все же приказ - судебное присутствие? Это моментально становится ясным, если... привлечь арабский или узбекский : ПРИ-КАЗИ = ПРИ-КОЗИ, - "при судье", т.к. КАЗА (араб.) = КОЗИ (узб.) - "судья" (нам это понятно через слово КАЗНЬ, либо через идиому "отставной КОЗИ барабанщик", где коза и не коза вовсе, а судья). Но почему КАЗА - "судья"? Литературный арабский не даст ответа - он лишь хранитель древних корней.

Выяснить это можно только на русском : КАЗА = КА - ЗА. КА - это "дух" (карма, капище), ЗА - в алгоритме праязыка это "разрез". Доказательство : за-ря - "разрез Солнца", за-пад - "разрез пода (напр., печи)", за-кон - "окончательный разрез" (неплатно), за-дни-ца - "разрез дна человека" (очень точно). Следовательно, все выяснено до конца : КАЗА - "разрез духа", т.е. судья - "разрезающий дух, вскрывающий нутро человека" (кстати, суд = С(е)-У-Д(ае), - "это дает опущение вниз"). Все вернулось на круги своя.

Если идея понятна, обратимся теперь к обещанному еще одному свидетельству верности утверждения "римляне сели на русскую культуру". Через слово СУББОТА. Ясно, что в совр. русском оно заимствовано из др.евр., англ. САБОТ = САББАТ, итал. SABATO и означает "выходной день" (шабаш, то есть). Но почему? На этих языках вряд ли найдешь ответ. Поступим аналогично - перепишем (транслитерируем) его русскими буквами : САБАТО = САБЕТО = СЕБЕ - ТО, - "себе то", т.е. "оставь этот день себе". Действительно, выходной. Смысл выяснили, осталось понять происхождение.

Одна из версий (ближняя история) такова. В 4-м в.до н.э. латиняне одержали верх над этрусками Италии (одной из ветвей древнерусской цивилизации, которые называли себя РАСЕНА - "россияне" - ра-се-на, т.е. "первые Ра сыны" (отсюда пошло слово расеяние, т.к. они были разбросаны по всему свету), а греки, как уже было отмечено, называли их ТУРЖЕНИЯ = ТЕ-УР-ЖЕНИЯ, т.е. "те женаты на Ура"), восприняли, естественно, их культуру. В частности, расписание работ на неделю в этрусском храме : доменика = ди-мени-ка, - "день моей души", мерколеди = мер-ко-ле-ди, - "мертвых душ класть день" (день похорон), жиоведи = жи-о-веди, - "живых ведать день", сабато = сабе-то, - "себе то" (выходной), - стало по-итальянски наименованием дней недели : воскресенье, среда, четверг, суббота.

Данная логика объясняет итальянскую субботу, а через нее вскрывает русские корни римской культуры. Однако, библейская суббота может оказаться более ранней. Согласно легенде о сотворении мира, Бог, начав с воскресенья, создал мир за шесть ДНЕЙ, а на седьмой решил взглянуть на плоды трудов своих и отдохнуть - оставил "себе этот день" - "сабато", устроил выходной.

Но тогда надо признать, что Библия в мировоззренческой части в определенной степени отразила древнерусские первоисточники (чего нельзя сказать о нравственном ее содержании, т.к. примитивная идея богоизбранности и мирового господства через ссудный процент, а также ряд этических установок типа "любви врага своего", "и домашние твои враги твои", "всякая власть от Бога", "подставь другую щеку",.... не соответствуют русскому характеру).

Исторически объемлющая версия - Библия отразила источники информации, касающиеся тех времен, когда все народы говорили на одном языке по-древнерусски. Последнее прямо соответствует канону : "на всей земле был один язык и одно наречие" (Быт.11:1). Здесь язык означает народ, а наречие - язык.

Более того, можно вскрыть более глубокий слой информации, если обратиться к факту и содержанию "7-дневного творения" - известному мотиву ряда мифологических источников. Дело в том, что русское слово ДНИ = ДНЫ (базовый корень ДН) означает не только единицу года, а вообще ЕДИНИЦУ, период, стадию, уровень, основу. Вспомните ДоН, ДНепр, ДНестр (основные реки), ДНО - "основа", ДЕНЬга - единица цены, как и ДиНара, ДИНа - единица силы, ОДИН - единый Бог древних народов и т.п..

А теперь сравните описание всех семи ДНЕЙ с современными космологическими, геофизическими и археологическими данными, - и вы получите их достаточно устойчивое совпадение, если под ДНЯМИ понимать не дни недели, а последовательность 7-ми сокращающихся по времени качественных периодов зарождения вселенной, Земли, жизни, человека и разума на нашей планете.

От момента рождения нашей вселенной (около 20 млрд. лет назад по земным часам) до начала новой эры (Р.Х.) прошло ровно 7 периодов, причем, каждый последующий сокращался в десять раз. За эти периоды из горячей сверхплотной плазмы сначала "сконденсировались" частицы материи (протоны, электроны, нейтрино, гамма-кванты, ядра, атомы, молекулы), затем образовались галактики, звезды, планетные системы, в том числе Земля, затем растительный и животный мир, разумная жизнь и человеческие цивилизации. "Суббота" длилась около 20 тыс.лет.

Интересно, что в данной модели сейчас мы живем "во вторник", на десятом периоде длительностью всего лишь 18 лет с окончанием в 1998 г. Время как бы уплотняется, насыщается событиями. Именно эта тенденция названа КОБРОЙ "законом времени" (ВРЕМЯ по-русски - "вращающееся") и отмечено, что со второй половины XX века частота социальных обновлений превысила биологическую частоту смены поколений, что, в свою очередь, объективно привело к разгерметизации знаний и требует немедленной смены концепции управления обществом. Ибо, если мы будем пребывать в прострации, не выйдем из состояния "толпы" и не станем НАРОДОМ, конечная точка сгущения указанного процесса - окрестность 2000г. - может вылиться в коллапс истории. Так что хватит шабашить, мужики.

(продолжение следует)

Глобальный Надиудейский Предиктор в лицах: Варбурги

Паутина Варбургов

Недавно "Нью-Йорк таймс" заметила, что лишь "самые азартные игроки бизнеса устремились в Россию", где перед ними открываются "необычайные возможности". В российской же печати промелькнуло сообщение, что среди этих "игроков" обнаружилась небезызвестная банковская корпорация Варбургов. В связи с этим, думается, что эта "семейка" вполне заслужила того, чтобы рассказать о ней. Тем более что они, Варбурги, оказывали и продолжают оказывать немалое влияние на мировую политику.

Эта банковская семья - одна из богатейших и влиятельнейших в мире. Ее предстатели, проживающие ныне по обе стороны океана, не любят афишировать свою деятельность, но бесспорно, что они принадлежат к тем, кого еще Иван Ильин называл "мировой закулисой". Так, в двадцатые годы один из них "дружил" с советской Россией, а другой в то же время субсидировал национал-социалистическую партию Германии и непосредственно поддерживал контакты с Гитлером. В период же так называемой "перестройки" Варбурги через связанного с ними Джорджа Сороса, осуществляли финансовую подпитку российской "демократии". (Тем, кто захочет ознакомиться с этими господами и их делами подробнее, рекомендуется обратиться к американским исследователям по адресу: P.O Box 1105, Staunton, V.A. 24401 U.S.A.). Кто же они? Кто вознамерился, обладая колоссальными финансовыми возможностями, управлять судьбами всего человечества?

Компания "Варбург, Кун, Леб" - один из крупнейших частных банков, основатель и главный член американского Федерально-го резервного банка (организации якобы государственной, но на самом деле находящейся в частных руках), которая наряду с четырьмя другими членами ФРБ сохраняет и по сей день за собой право на печатание денег в Соединенных Штатах Америки.

Сила и власть "Кун, Леб" проистекает в основном от брачных альянсов владельцев. Женившись на второй дочери Леба, Исаак Зелигман присоединил к компании крупнейший нью-йоркский банк "Зелигман и К°". Семья Зелигманов считается королями меди. И не только на американском, но и на мировом уровне.

Женившись на старшей дочери Леба, банкир Поль Варбург объединил интересы своего тестя с принадлежавшей ему фирмой "Макс Варбург Банк". Эти связи еще более усилились после брака дочери Якова Шиффа и Феликса Варбурга. До 1920 года Яков Шифф лично руководил банком "Кун,

Леб и К°", как до этого "Макс Варбург Банк". Один из его двоюродных братьев был женат на сестре Поля Варбурга. Шиффа можно считать одним из закулисных творцов мировой политики первой четверти двадцатого столетия. Доказано, например, что он дал крупный заем Японии перед ее войной 1904 года с Россией, финансировал большевистскую революцию в 1917 году и поддерживал дружеские отношения с Львом Троцким, с которым, согласно испанскому историку Хуану Бокаче, принадлежал к одной масонской ложе.

В 1931 году Якова Шиффа заменил сын Мортимер, но он недолго правил финансовой империей: умер в том же году. Стоит отметить, что в тот период "Кун, Леб и К°" контролировала большую часть американских железных дорог.

Затем к руководству пришел Джон Шифф, правивший в течение нескольких десятилетий. (Теперь, между прочим, правление компании является коллективным).

Джон Шифф был советником и соучредителем более ста предприятий, некоторые из них сами по себе представляли гигантские империи. Достаточно назвать: "Юнион пасифик", "Вестингауз", "Банкерс Траст", "Бауэри сейвинс банк"...

Шиффы разделяли свою власть с Варбургерами и, в меньшей мере, с Зеллингманами. Нелишне, по-видимому, вспомнить, что когда Феликс Варбург отошел в иной мир в своем нью-йоркском особняке (1937 г.), печатный орган "Бнай-Брит" назвал его "принцем, который полностью превратился в слугу еврейства". Один из сыновей Поля Варбурга и Нины Леб - Джеймс Поль Варбург, который руководил железнодорожной компанией и разными банками, участвовал во Всемирной экономической конференции 1933 г., а впоследствии, во время мировой войны, занимал важный пост в отделе пропаганды военного правительства Соединенных Штатов.

Фредерик Варбург, сын Феликса и Фриды (урожд. Шифф), являясь одним из руководителей "Кун, Леб", имеет отношение в качестве советника к таким гигантам, как "М. М. Варбург" в Гамбурге, "Леман Броз" в Нью-Йорке (в перестроечной Москве было открыто представительство этой компании - В. П.), и занимает пост президента Федерации еврейских филантропов, активно действующих по всему миру. Его брат Эдвард Варбург был до недавнего времени президентом "Юнайтед джуиш аппил" - крупнейшей организации, занимающейся сбором средств для израильского государства и "русского еврейства".

Фрида Варбург - дочь Якова Шиффа,

вдова Феликса Варбурга и мать Фредерика и Эдварда - руководила женской еврейской организацией "Янг вумен хиброу ассоциэйшн".

Льюис Траус - адмирал американского флота - был связан семейными узами с "Кун" и состоял членом правления банка, был президентом комиссии по атомной энергии США. Кроме того, до самой смерти оставался финансовым и техническим советником Рокфеллеров. Один из его сыновей, Роберт Траус, не так давно был послом США в России...

В компании "Кун, Леб" главная роль принадлежит Варбургам. Помимо страсти к денежным махинациям, они не лишены политических амбиций, участвуют в различных сионистских мероприятиях и вынашивают глобальные планы.

В 1950 году Джеймс Варбург заявил перед комиссией иностранных дел американского сената: "Мы добьемся всемирной, единой и обязательной для всех формы правления, нравиться это вам или нет, по-хорошему или по-плохому..."

Сегодня Варбурги могут потирать руки и с удовлетворением наблюдать за реализацией некоторых своих планов, направленных на создание "всемирной, единой и обязательной для всех формы правления". По всему миру плодятся транснациональные компании и организации, все чаще и громче внушают мысль о "взаимозависимости" наций и ретроградности понятий национальной чести и национального достоинства. Во главу угла ставятся пресловутые "общечеловеческие ценности", намечается тенденция к универсальному муравейнику и жесточайшему правлению тех, кто стоит на пути "нового мирового порядка". Наглядной иллюстрацией являются война против Ирака и "миротворческие" акции в бывшей Югославии: кровь и страдания миллионов простых людей не останавливают универсалов, стремящихся к единому безликому миру, в котором будет одна господствующая раса и четыре миллиарда бессловесных серых рабов без рода и племени.

Миром будут управлять гигантские транснациональные корпорации и над грядущим универсальным муравейником станут возвышаться деятели Системы. На высокое место среди них по праву претендуют Варбурги - семья, использовавшая солидное банковское учреждение, основанное в конце прошлого века в Нью-Йорке Куном и Лебом, для глобальных политических манипуляций как отдельных людьями, так и целыми странами и народами.

Валентин ПРУССАКОВ
газета "Трибунал"

Периферия Глобального Предиктора в России: Алексей Подберезкин

"Русский путь" по кругу!

Алексей Иванович Подберезкин, без сомнения, один из ведущих лидеров патриотических сил России, более того, он один из немногих претендующих на звание "идеолога" патриотического движения. Эти претензии не беспочвенны, за его плечами десятки научных трудов, причем фундаментальных, таких как: "Национальная доктрина России", Современная Русская идея и Государство", "Концепция национальной безопасности России", всего более 150 крупных исследовательских проектов, общим тиражом более 5 млн.экземпляров.

Изучить и проанализировать 150 крупных проектов, чтобы понять суть предлагаемой А.Подберезкиным "государственно-патриотической идеологии" не каждый найдет в себе силы, поэтому Алексей Иванович облегчил нам задачу и издал "Русский Путь", по его собственному выражению, "краткий итог, своего рода "выжимки" из опубликованного ранее".

Отправная точка рассуждений не вызывает возражений: "Старая, ортодоксальная идеология умерла, а западно-либеральная - как ни старались - не прижилась. Нужна новая, современная идеология для Нации." "Русский Путь" - лишь попытка повлиять на "формирование такой идеологии (а точнее мировоззрения)", ни в коем случае не претендующая на абсолютную правоту. Это - "небесспорные тезисы рассуждений, вокруг которых и хотелось бы провести дискуссии, посвященную концептуальным основам стратегии оппозиции".

Будем считать, что приглашение к дискуссии принято. Однако Подберезкин предлагает нам дискутировать вокруг его тезисов, не высказывая свою точку зрения по поводу тех воззрений, которые уже имеются в обществе, например "Концепции общественной безопасности России (КОБР-Мертвая вода)". Ни в его "кратком курсе" ("Русском Пути"), ни в многочисленных изданиях предыдущих лет такого анализа мы не найдем. Почему? Алексей Подберезкин - ведущий идеологи патриотов ничего о ней не слышал? Слышал. Почему хо-

дит от дискуссии?

Может быть предлагаемые им "некоторые черты государственно-патриотической идеологии" более глубокие по содержанию, чем то, что изложено в КОБР? А они следующие: национальная самоидентификация ("прежде всего необходимо сказать, что "я - русский"), синтез науки и веры ("русские потеряли Веру"), личность и общество ("вписать интересы личности в существующие законы развития общества и человечества"), и патриотизм ("необходимость находиться в системе национальных координат"). Вот таковы основные черты нового мировоззрения.

Слово "путь" в русском языке предполагает обозначение, по крайней мере, двух точек - "откуда и куда", если эти точки не определены, то это "путь в никуда". Если бы Подберезкин описал, как, в силу каких факторов получилось так, что русские забыли, что они русские, потеряли веру, выпали из системы национальных координат, нарушили законы развития общества и человечества, тогда бы уже намечались бы какие вешки на "Русском Пути". Но об этом Подберезкин молчит. Молчит, потому что понимает, что тогда придется говорить об агрессивной сущности Западной цивилизации стремящейся установить свой "мировой порядок" на планете, придется говорить о методах, с помощью которых она это делает - методах информационной войны и раскрыть их сущность, наконец придется определить что такое "концептуальная власть", о которой он вскользь упоминает, и ее роль в обществе.

Только досконально разобравшись во всем этом можно приниматься за стратегию. Когда понимания механизмов управления обществом нет, тогда остается только "компромисс" с властью, пусть даже "наглой и циничной" и жизненное требование, "чтобы оппозиция не только шла во власть, а значит, на конструктивное сотрудничество, но и умела ее эффективно использовать". Для этого нужны "новые мировоззренческие подходы", а их нет. Нужно время для

формирования государственно-патриотической идеологии. **Круг замкнулся!** Выскажем свою точку зрения по этому поводу.

Мы имеем дело с классическим случаем, того что в достаточно общей теории управления Концепция общественной безопасности России называется - **упреждающее вписывание**. Прогнозируя, что в ходе "реформ" можно столкнуться с неприятием русским народом западно-либеральной идеологии и разочарованием в старой марксистской, Глобальный Предиктор, дабы удержать ситуацию под контролем, демонстрирует готовность поднять "государственно-патриотический" флаг и бесструктурно (а может и структурно) оказывает поддержку данному направлению общественной мысли. Одновременно нельзя допустить, чтобы идея государственного патриотизма была четко выражена и овладела массами. Это может сорвать все планы Глобального Предиктора по "реформированию" России. Эта двойная задача решается путем поддержания ситуации, когда, **с одной стороны, необходимость государственной идеологии муссируется как оппозицией, так и властью, а с другой стороны, по существу ничего не делается для того, чтобы ее сформулировать и предъявить народу**. Терзаботки, которые делаются помимо воли и вне контроля Глобального Предиктора, сознательно замалчиваются и скрываются от общественности, накрывая толстым слоем 5 млн.тиражей инфор-мационного шума. В этом плане роль Алексея Подберезкина сходна роли Георгия Сатарова. Таким образом, "Русский Путь" Подберезкина это путь Ивана Сусанина. Но если последний вошел по лесу польских захватчиков, то Подберезкин ведет в болото патриотическую общественность. Но время не прошло даром, энтузиазм 1995 года от создания "Духовного Наследия" испарился, общественности надоело когда ее водят за нос. Теперь Подберезкин может водить за нос только себя.

Народное Движение "К Богодержавию" в вопросах и ответах

Вопрос: "Посетил несколько ваших семинаров, регулярно читаю газету "Знание-Власть!". Но ведь это все теория! А чтобы спасти Россию нужно Дело! А у вас все слова и слова, а дела нет. Получается, что и ваше Движение очередная ловушка: отвлекать красивыми словами от реальной борьбы. Вот такое мое мнение.

Ответ: И на семинарах, и в газете мы постоянно напоминаем, что они лишь средства, которые помогают освоить те знания, которые изложены в Концепции общественной безопасности России (КОБР-"Мертвая вода"), и они не могут заменить самостоятельную работу по усвоению этих знаний. Если этой самостоятельной работы нет, то человек не может увидеть целостного подхода, который мы предлагаем для понимания сложившейся ситуации и, следовательно, для него все о чем мы говорим - "слова, слова, слова...". Пока мы не избавимся от интеллектуального иждивенчества, от желания "иметь вождя", который все за нас решит, никаких реальных проблем мы не решим и не будет никакого Дела, о котором Вы так беспокоитесь. Это первый тезис.

Тезис второй. Какое дело Вы считаете реальным? Сбор подписей с требованием отставки Ельцина? Поход с флагами на Москву? Подготовка боевиков для насильственного захвата власти? На все эти и другие "реальные" предложения мы отвечаем: "Против России, нас с вами, развернута информационная война, одно из сражений в этой войне мы проиграли, поэтому страна разрушена, экономика подорвана, население вымирает, наши ресурсы грабят. Отразить информационную агрессию можно только используя адекватные методы, методы информационной войны. Не владея ими, сопротивляться бесполезно, что вся страна и демонстрирует уже на протяжении десятилетия. Информация (информационное оружие) способная не только противостоять агрессии, но и обеспечить победу в навязанной нам информационной войне - есть! Это - Концепция общественной безопасности России. Но надо еще научиться пользоваться этим "оружием", т.е. освоить ее. Однако многие наши "ура"-патриоты месяцами ходят на все тусовки, но никак не могут сесть на два-три часа и спокойно, самостоятельно подумать, поразмышлять и разобраться во всем. Мы говорим: не надо никому верить, надо разбираться и понимать. Сколько на это уйдет времени? Зависит от всех нас. Пока очень многие тешат себя иллюзиями, что можно спасти Родину ни в чем глубоко не разбираясь, а слепо идя за "вождями" или старыми догмами марксизма. Чем дольше мы будем этим себя тешить, тем больше времени понадобится.

И на конец, третий тезис. Мы никогда не противопоставляли процесс обучения, освоения новых знаний конкретным, практическим делам. Никто не говорит: "Бросьте все и займитесь только изучением нашей Концепции." Конкретные, практические дела нужны, но они будут тем эффективнее, чем лучше мы будем разбираться в общей ситуации, в механизмах, которые используются против нас. Представьте себе ситуацию, когда на мероприятии оппозиции, которые проводятся сейчас несли плакаты не "Чубайса на нары!" (одного уберут, посадят другого), а "Долой ростовщический ссудный процент". Эффект был бы другой.

Поэтому распространение знаний - это тоже конкретное, практическое дело. Надо ясно представлять, что для полной победы необходим социальный слой носителей этой Концепции, этих знаний. Это самая первоочередная задача и ее мы решаем, чего не делает ни одна партия и ни одно движение. Они лишь нагнетают эмоции и без того одурманенного и замученного народа.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

**Вышла из печати работа
"Российская государственная идеология"
В сборник вошли: теоретическая
платформа Народного Движения "К
Богодержавию" - Концепция общественной
безопасности России, заявления Движения
и наиболее актуальные статьи**

**Народное Движение "К Богодержавию"
предлагает широкий набор газет, книг,
видеоматериалов, а также всю
информационную базу по Концепции
общественной безопасности России в
электронном виде.
Приобрести все это можно в штабе
Движения или заказать для пересылки
наложенным платежом**

**14 сентября состоялся учредительный съезд
"Русского союза
журналистов"
На съезде избрано Правление,
Председатель Правления -
Иван Кузьмич Иванов-Сухаревский,
редактор газеты "Эра России"**

(продолжение, начало на стр.1)
квизиции" и государственной диктатуры по сюжету повести нейтрализуется угрозой национализации и открытием лицензий на деятельность в России иностранных банков, которые готовы взять на себя счетоводство и управление инвестированием в российское народное хозяйство; захваченные мафиози подвергаются моральному террору и спецвоздействию на их психику, а наиболее жадные, которые не хотят отдать свои счета, уничтожаются. По этой причине средства российской мафии и КПСС изымаются со всех счетов в отечественных и зарубежных банках и переводятся по полученным от мафиози и аппаратчиков-нелегалов доверенностям на счета двух государственных банков России, с полного согласия международных банковских кругов, которые вполне в курсе того, какими способами получены доверенности на управление счетами. Таким образом, контроль над средствами мафии и счетами криминализированных юридических лиц переходит к ставленникам "Инквизиции". Эти средства создают финансовую мощь государства и в дальнейшем идут на оплату поставок из-за рубежа в Россию продовольствия и оборудования для промышленности, что ведет к подавлению кризисных, экономических и социальных явлений

в России.

В итоге, возникновение диктатуры, копирующей все нормы гражданского общества, но только не вызывает недовольства населения России, но вопреки демократическим ожиданиям интеллигенции, широкие круги частных предпринимателей и производственного персонала, т.е. подавляющее большинство населения, поддерживает и "Инквизицию", и диктатора.

Мафиозные авторитеты утрачивают социальную базу и контроль над происходящим в России и за рубежом, мафия в целом становится беззащитной, а демократическая интеллигенция, содрогаясь от открытого показа "зверств" "Инквизиции" по президентскому каналу телевидения, не понимает, почему на Западе не развернута кампания в защиту "демократии" в России и против нарушения диктатурой "прав человека"; почему никто не применяет к России экономических санкций и всего того, с чем сталкиваются многие "не демократические" режимы.

Таким образом, дело идет к "хэппи энду", который однако остается за кадром: Кризис в России исчерпан, "русская" мафия раздвлена "русской" же инквизицией, население ликует, поскольку отныне может спокойно трудиться, не опасаясь завтраш-

него дня. И свершилось главное с точки зрения хозяев Гарвардского проекта: создались условия для вовлечения России и других обломков СССР в Западную региональную цивилизацию.

Но именно это и было главной целью холодной войны против СССР, которую Запад вел все время после совместной с СССР победы в 1945 году над гитлеризмом и японским милитаризмом.

То есть, при всей внешней видимости направленности деятельности "Русской инквизиции" на защиту самобытности России и путей ее развития, в конечном итоге хозяева Западной региональной цивилизации получают то, что хотели: производительные силы России вливаются в межрегиональную специализацию и кооперацию производств под управлением Запада при сохранении за Западом общего контроля над ситуацией в России через глобальную финансовую систему и институт кредита со ссудным процентом.

Поэтому, если сюжет заключить в одну фразу, то все предельно просто и ясно: Гарвардский проект ранее сменил одежды "социализма с человеческим лицом" на одежды демократии по-западному, а теперь изучает возможности сменить и их на балахон "Русской инквизиции".

Ох и размажет наша "информационная дубина" по стене "мирового паука"

Журнал "Эксперт" №23 от 23 июня 1997 года публикует серию статей посвященных главе фирмы "Microsoft" Биллу Гейтсу. Анастасия Матвеева в статье "Билл Гейтс: дорога к центру всемирной паутины" пишет: "Microsoft" - безусловный лидер на мировом рынке программного обеспечения. Мощнейший фактор конкурентоспособности компании - Билл Гейтс, ее основатель и глава. Основные характеристики этого фактора - стратегическое мышление, глобальная постановка задач, постоянная готовность к жестокой конкурентной борьбе. Благодаря этим качествам Билл Гейтс завоевал весь мир и удерживает завоеванные позиции. Это восхищает...

Для профессии Наполеона очень важным навыком являются: коварное использование слабых сторон противника и коварные отвлекающие маневры.

Проще говоря, есть некоторое не осмысленное ощущение того, что Билл Гейтс - продолжатель дела Наполеона в новых исторических условиях, что он такой же инструмент своих хозяев, употребляющих его большей частью в темную, как и исторически оригинальный Наполеон, сплотившийся о Россию в начале прошлого века. Но напрасно в "Эксперте" искать попытки выявить доктрину войны за мировое господство и ту ее исторически обусловленной стратегии, которую осуществляет в части на него возложенной Билл Гейтс.

Концентрация производительных сил и формирование объединяющей все разнородное человечество единой глобальной культурой - процесс объективный, но концепция осуществления такой концентрации производства - нравственно обусловленное порождение их субъективизма. Хотя человечество - одно, но концепций концентрации производства и самоуправления объединенными нациями - человечеством в целом - может быть и есть исторически реально несколько. Но не все концепции взаимно дополняют друг друга, есть и взаимно исключают друг друга по тем или иным параметрам, что и находит свое выражение в разного рода войнах, зафиксиро-

ванных историей в процессе этой концентрации управления.

Те, кто это понимал и стремился к действительному безраздельному мировому господству, а не к громкой славе господина мира, царя царей, живущей в толпе рабов, всегда умело употребляли стремление к мировому господству отдельных "выдающихся" личностей из числа их действительных рабов, чтобы посредством их употребления в дело осуществить такого рода концепции глобального уровня значимости как в "горячих", так и в "холодных" войнах. Другое дело, что некогда это были грубые силовики и их политические организаторы (вроде Гитлера), а в наши дни это даже уже и не финансисты, тихо скупавшие мир (на основе ростовщического монополии предписанной еврейству во Второзаконии) вместе с обретающимися в нем политиками и силовиками, не говоря уж о простонародье, рассматривавшемся ими в качестве одного из естественно природных ресурсов в каждом регионе. В наши дни "наполеоны" и "гитлеры" рекрутируются из среды тех, с кем руководителям библейского проекта связывают надежды обуздать информационный взрыв последних десятилетий.

Дело в том, что Microsoft вовсе не "на пути к центру всемирной паутины" и даже не сам паук, а некое средство построения этой "паутины", в которой сам "паук", ошибаясь в расчетах уже начинает путаться. Многих, считающих себя патриотами России волнует утечка информации за рубеж через Интернет, а одного из их противников - зарубежного участника всемирного "жидомасонского" заговора - волнует распространение по сети Интернет нежелательной для библейского глобального проекта информации. При этом анализ проблематики информационной безопасности, а не обеспечения "секретности", показывает, что возможно и должно воспитать в своем обществе культуру общественно осмысленного обращения с прикладной информацией, построить соответствующее законодательство и свести тем самым

ущерб от НЕИЗБЕЖНОЙ утечки информации к минимуму, не нарушающему устойчивости процесса управления в своей социально-экономической системе (это главное в информационной безопасности).

От внедрения же информации защититься гораздо сложнее. Кроме того, дело в том, что внедрение информации во многом аналогично первому совокуплению: после него возможно сделать аборт и выскоблить матку, девственную плеву возможно "заштопать", но штопаных" сексуально наивных девственниц все же не бывает, поскольку "выскоблить память" человека и заблокировать разблокированные программы инстинктов и рефлексов во всем иерархически упорядоченном разнообразии информационного обеспечения жизни человека невозможно.

Так же в проблематике информационной безопасности обстоит дело и с внедрением информации в культурную среду, в которой живут люди: единожды внедренная в общество информация не может быть из него вычищена, но может быть многократно переосмыслена. При этом новое осмысление хорошо известных, или ставших доступными сведений, прежде тайных, может сделать невозможным управление по ранее проводившейся в жизнь концепции.

Поэтому, если говорить о деятельности Microsoft, которая также включилась в борьбу за контроль над Интернет своими программными средствами, то нас, патриотов России, волнует только один вопрос:

"Насколько хорошие средства создает Microsoft, посредством которых "российская дубина информационной войны" может достать до голов оппонентов - зомби, работающих по осуществлению глобального библейского проекта и их хозяев?"

Либо же отечественным компьютерщикам и разработчикам программного обеспечения, придется делать за Билла Гейтса и К° ту работу, которую согласно рекламе Microsoft уже проделала?

Но в обоих случаях "информационная дубина" КОБР размажет по стенке "мирового паука".

**Читайте последнюю аналитическую записку Внутреннего Предиктора СССР
"Разве это "Эксперт"? - скорее "Сплетник"
Проблематика "Интернет, Microsoft и геополитика" в журнале "Эксперт"**

**Продолжается курс лекций по "Концепции общественной безопасности России"
Семинары проводятся по средам в 18.00 по адресу: Пыжевский пер. д.7, Институт почвоведения, 4 этаж
Проезд: м."Третьяковская", по Б.Ордынке налево, за зданием Минатомпрома.**

**Учредитель и гл. редактор
В.А.Задерей
Издатель: редакция газеты
"Возрождение"**

Адрес для переписки:
135035 г.Москва, абон.ящик 43"А"
на имя гл.редактора
Адрес редакции:
Москва, Пятницкая д. 10/6, пом.2
тел./факс: (095)231-5726
E-mail: mimsi@aha.ru

Газета выходит
еженедельно
Цена свободная
электронная версия
бесплатно
Спрашивайте нашу газету
в киосках "Метро-пресс"

**Свидетельство о регистрации
N А-5356
Выдано Московским
региональным управлением
Роскомпечати**

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Подписано к печати: 15.09.97
Тираж 10.000 экз. Заказ