



# Знание Власть - народу!

# Власть!

"Не в силе Бог, а в Правде!"

Орган Народного Движения "К Богодержавию" Срок актуальности информации - не ограничен № 16(55)

"Да будет Воля Твоя и на Земле, как на Небе..."

## На пути к Богодержавию

Наше Дело Правое!  
Победа будет за нами!

### Первый юбилей

В эти апрельские дни Народное Движение "К Богодержавию" отмечает два важных события: год со дня создания межрегионального Движения и юридическую регистрацию Движения общероссийского.

**10 апреля 1998 года** Министерство юстиции Российской Федерации за номером **3504** зарегистрировало "Общероссийское общественное движение "К Богодержавию".

Поздравляем всех участников и сторонников Движения с этими знаменательными для нас событиями!

Прошел год напряженной, повседневной работы. Именно благодаря ей о Концепции общественной безопасности России знают в Магадане и в Эстонии, в Норильске и в Алусте, в Карелии и в Якутии...

Еженедельная концептуально-аналитическая газета, вскрывающая глубину как исторических фактов, так и текущей политики.

Еженедельные научно-практические семинары, формирующие на базе новых знаний коллективное сознание.

Тысячи видеокассет, циркулирующих по стране, несут в каждый дом глоток свежего информационного воздуха, так необходимого во всеобщей атмосфере лжи и обмана.

Сотни выступлений на собраниях и конференциях перед молодежью и ветеранами, учеными и военными, рабочими и учителями.

Десятки аналитических записок по актуальным вопросам общественно-политической жизни и новые и новые фундаментальные труды, опрокидывающие пласт за пластом старые догмы и заблуждения.

Мегабайты компьютерной информации, циркулирующей по всемирной сети ИНТЕРНЕТ.

Научно-практические конференции, посвященные проблемам образования, роли женщины в обществе, возрождению казачества.

Все это - Народное Движение "К Богодержавию" в действии!

Это результат деятельности энтузиастов, патриотов нашей Родины, остро ощущающих нашу общую беду и отказывающих лично себе даже в малом, ради торжества общего.

Конечно успокаиваться рано и нет для этого никаких оснований. Напротив время требует удешевления усилий, расширения информационного потока "Мертвой и Живой Воды", количественного роста Движения и выхода на качественно новый организационный уровень, по Полной Функции Управления!

Но именно достигнутое за первый год работы дает уверенность в том, что и новые задачи будут решены, ибо

**Наше дело Правое!  
Победа будет за нами!**

### От Движения - к Партии

Постановление  
Центрального Совета Всероссийского  
общественного Движения "К Богодержавию"

19 апреля 1998 года

Центральный Совет рассмотрел вопрос о первоочередных задачах Движения после его перерегистрации в качестве общественной организации всероссийского масштаба. Было отмечено, что быстрый рост рядов Движения и распространение его практически на все регионы России, а также в бывшие республики СССР, стало возможным во многом благодаря теоретической платформе Движения "Концепция общественной безопасности России (КОБР-"Мертвая Вода"), которая дает современную методологию, освоив которую, каждый человек может самостоятельно найти ответы на все вопросы современной жизни общества. Именно это позволяет устойчиво наращивать рост рядов Движения, хотя и требует времени для преодоления интеллектуального иждивенчества, целенаправленно культивируемого в обществе как партией власти, так и оппозицией. За истекший период активу Движения удалось найти ряд эффективных форм (еженедельная газета, семинары, видеофильмы, лекции) распространения концептуальных знаний и доведения их до самых широких слоев населения, преодолевающая тотальную блокаду "демократических" и "патриотических" СМИ.

Вместе с тем, учитывая усиливающуюся политическую нестабильность в обществе, Движению предстоит значительно усилить поток концептуальной информации и, тем самым, уже в настоящее время оказывать влияние на текущий политический процесс. С этой целью Центральный Совет Движения предлагает следующее:

1. В кратчайшие сроки провести юридическую регистрацию региональных и местных первичных организаций.
2. Усилить работу по привлечению в Движение новых участников, сформировать, в соответствии с Уставом, единый реестр участников Движения.
3. Считать целесообразным приступить к формированию на базе Движения политической партии "Российской народной концептуальной партии "Наше Дело Правое!" (название предварительное).
4. С целью создания устойчивого финансового обеспечения деятельности Движения:
  - образовать фонд "На Победу!" для сбора добровольных ежемесячных пожертвований участников Движения в размере 1% от дохода;
  - развернуть информационно-издательскую деятельность на принципах самокупаемости с привлечением средств участников Движения в качестве беспроцентного кредита;
  - создать в рамках Движения "Ассоциацию предпринимателей", которая приступила бы уже в настоящее время к реализации Концепции в экономической области через формирование финансово-промышленных групп регионального и федерального уровня.
5. Активизировать подбор и подготовку управленческих кадров всех уровней власти на базе Достаточно Общей Теории Управления, используя при этом все формы обучения.

### Которые тут временные...?

Исполняющему обязанности  
Председателя Правительства  
Российской Федерации  
Кириенко С.В.

Уважаемый Сергей Владиленинович!

Авторский коллектив разработчиков Концепции общественной безопасности России ("Мертвая Вода") считает необходимым проинформировать Вас о следующем:

1. Никакая частная проблема, стоящая перед страной, не может и не будет решена без обеспечения резкого **повышения качества управления.**

2. Резкое повышение качества управления не может и не будет достигнуто без преодоления **состояния концептуальной неопределенности**, когда руководство страны открыто не предъявляет обществу собственного **замысла жизнеустройства**, предоставляя тем самым различным группам, кланам, "элитам" возможность реализовывать по умолчанию свои частные, корпоративные цели, в результате чего объективно складывается известная ситуация: "лебедь, рак и щука".

3. Ни одна из политических сил за годы реформ не предъявила открыто обществу **всеобъемлющей концепции развития России, способной объединить вокруг нее подавляющее большинство населения страны.** Свою политическую и интеллектуальную импотентность они скрывают за демагогией о том, **КТО** сядет на то или иное кресло, периодически этим ставя страну на грань очередного кризиса.

4. Концепция общественной безопасности России открыто предъявлена обществу с 1992 года, обсуждена на ряде научно-практических конференций, в том числе международных (Париж, ноябрь 1997 года), прошла режим Парламентских слушаний в Государственной Думе РФ в ноябре 1995 года, на которых была рекомендована к широкому общественному обсуждению. Она предлагает совершенно **новые мировоззренческие подходы**, реализация которых позволит не только преодолеть нынешний кризис, но и вывести **Россию, как самобытную цивилизацию, в лидеры всего человечества.**

5. Неспособность нынешней политической и академической "элиты" подняться на концептуальный уровень осмысления ситуации в стране и в мире является главной причиной того, что КОБР-"Мертвая Вода" до сих пор находится в состоянии информационной блокады. **Она для них означает политическую и научную смерть!**

Таким образом, основным вопросом в настоящий момент является:

*"Будем ли мы и дальше ублажать элитарные амбиции политиканов и иерархов академической науки, поставивших страну на грань катастрофы или возьмем на себя ответственность за выведение страны на самостоятельный, устойчивый по предсказуемости путь развития?"*

Для решения этого вопроса нужна **политическая воля.** Смена временно исполняющих обязанности на различных государственных постах будет продолжаться **до тех пор, пока эта воля не будет проявлена.**

Направляем Вам ряд материалов, которые дают общее, первичное представление о Концепции общественной безопасности России.

19 апреля 1998 года

Читайте в номере:

**КИРИЕНКО и ДИАНЕТИКА: ЕСТЬ ЛИ ПРОБЛЕМА?**

# "Одного яйца два раза не высидишь" (Козьма Прутков)

Новость №1 - "КИРИЕНКО"

Публикации в прессе конца марта — начала апреля в своем большинстве не обладают общественной значимостью: всё — мелкотемье. Если бы президент не создал новость № 1, отправив в отставку правительство во главе с В.С.Черномырдиным, то журналистике (при её миропонимании) оставалось бы только пускать слюни и раздувать их в большие радужные пузыри. А так есть предмет для разговоров: можно или нельзя доверить С.В.Кириенко пост премьер-министра? реальная ли это фигура или некий отвлекающий маневр? кто именно рекомендовал президенту его и что значат эти рекомендации? В.С.Черномырдина убрали потому, что стал неугоден, либо его заранее выдвинули на перспективные позиции?

Сам же С.В.Кириенко за недолгое время своего и.о. премьерства успел влить свежую струю в российский политический лексикон. Заявление его о том, что люди в команду будут подбираться под осуществление **определенных целей политики** — это ближе к существу управления процессами в жизни общества, чем думские вождения сформировать правительство "народного" доверия из представителей разных фракций, которые устроят между собой явную или скрытую мафиозно-партийную грызню за раздел порога, прилагаемого к властным полномочиям, кое-когда вспоминая о своих обещаниях осуществить взаимно исключающие цели, декларируемые их партиями.

Одно из обстоятельств, которое не может не вызывать раздражения у многих, обусловлено тем, что, как сообщалось, С.В.Кириенко несколько лет тому назад посещал семинары сайентологической церкви — дианетики. Этому обстоятельству мы и уделим некоторое внимание.

**"Мы все учились понемногу, чему-нибудь и как-нибудь..."**

Реальноличностная культура восприятия мира и его осмысления у большинства складывается без осознанного выставления требований к ней и вне целеустремленной деятельности по осуществлению этих требований в собственной повседневной психической деятельности. Вследствие этого, подавляющее большинство населения является носителями личностной психической культуры, которую А.С.Пушкин в "Евгении Онегине" охарактеризовал словами: «Мы все учились понемногу, чему-нибудь и как-нибудь...», в результате чего до старости сохранили беззаботность и жизненную неудовлетворенность капризного инфантилизма: «Богаты мы, едва ль не с колыбели, ошибками отцов и поздним их умом. И жизнь нас тяготит как долгий путь без цели, как пир на празднике чужом...» — продолжил характеристику той же духовности М.Ю.Лермонтов.

В результате множественные ошибки в свойственной обществу культуре становления личностей, накопившись, выливаются в кризис цивилизации, носительницы этой психической культуры. Это явление в большей степени поразило Западную региональную цивилизацию, скелет духовной культуры которой — многовековое целенаправленное возвращение на основе Библии калейдоскопического идиотизма населения — вяло текущей шизофрении.

В известной степени за 1000 лет после крещения от этого типа духовности пострадала и Россия. В газете "Завтра", № 12(225), Лев Игошев в статье "Узреть узоры старины..." пишет сам того не понимая именно об этом:

«Прочтешь всю Библию — с ума сойдешь,» — говорили русские люди еще в прошлом веке.»

Если называть вещи своими именами прямо, то информация, сгруппированная в Библию, оказывается разрушительной для психики человека, подобно тому, как информация компьютерного вируса оказывается разрушительной для операционной системы и прочей информации, хранимой в компьютере. После процитированной нами фразы Л.Игошев, продолжая свою мысль, являет и образец такого рода рассыпающегося в калейдоскоп разума:

«Информация оказывается **неподъемной** (выделено нами) для человеческого ума, что не могло не способствовать, скажем так, "аввакумовскому" подходу.»

Кто заметил, произведена подмена понятий: **"разрушительность"** с ума сводящей информации заместилась у Л.Игошева на **"неподъемность"**. Сделать вывод о том, что Откровение Свяше, адресно обращенное к людям, а не к неким "сверхчеловекам", не может быть ни разрушительным для их психики, ни неподъемным, — оказалось невозможно в молчаливо-бессознательном идолопоклонстве перед Библией.

Это пример калейдоскопического идиотизма, о котором было сказано несколько ранее. Там же Лев Игошев описывает тупиковый способ сожительства общества с Библией без явного буйства, но всё же ценой безумства — отказа от интеллекта, что он называет "аввакумовским" подходом:

«Никакой градации достоверности, понимания разной функции разных текстов! Всё должно быть только абсолютно достоверно, абсолютно свято — не пытаться анализировать текст, не "мудрствовать" над ним, а держать его подобно мятежному протопопу Аввакуму, "яко же приях".»

Теперь же **"учат"** по другому...

В разные исторические эпохи люди, чья психика по разным причинам не была раздавлена этой антиинтеллектуальной библейской культовой и светской традицией, выходили на понимание существа духовности библейской цивилизации — психической культуры — и пытались дать обществу более или

менее эффективную альтернативу библейской внутренне и внешне антагонизированной личностной психической культуре; либо дать видимость таковой альтернативы. В XX веке одним из таких людей был американец Л. Рон Хаббард — создатель дианетики, на основе которой возникла сайентологическая церковь. **Л. Рон Хаббард выставил определённые требования к нормальной психике индивида** (нормальной по его понятиям) и **создал практическую процедуру**, позволяющую привести к этой норме психику индивида, которая очень далека от этой "нормы" при стихийном развитии личности в той информационной среде, которая господствует в нынешнем обществе (конечно, если индивид проявляет некоторую заинтересованность в такого рода своем психическом переустройстве.) Дианетика получила распространение во многих странах, поскольку реально — по их субъективным впечатлениям — многие, прошедшие её курс, обрели после этого душевное спокойствие, жизненную удовлетворенность и избавились от нервозности постоянных стрессов.

Вопросы о том, в чем прав Л. Рон Хаббард и его верные последователи; в чем они ошиблись; к осуществлению каких конкретно целей постарались приспособить их реальные достижения заправили Запада и т.п., мы в этой работе большей частью оставим в стороне.

И дело не в том, является ли сайентологическая церковь «тоталитарной сектой» или же не является. Католичество и православие точно являются тоталитарными сектами, с господством которых все свыклись за давностью его установления. Дело в том, что, если С.В.Кириенко действительно посещал семинары по дианетике, то он является (хотя бы отчасти) **носителем целенаправленно построенной личностной психической культуры**, возможности которой во многом превосходят возможности личностной психической культуры типа «мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь...», носителями которой являются большинство депутатов, журналистов и госчиновников.

**И на что эти "учения" похожи?**

Если искать аналогии, которые позволяют увидеть разницу между обоими типами культуры, то, поскольку **информационные процессы объективно свойственны одинаково и природной среде, и антропогенной среде**, наиболее выразительную аналогию можно найти в программно-компьютерном мире. Операционная система **MS-DOS** фирмы Microsoft **как сложились, так и сложилась**, изначально будучи произведением **стихийного дилетантизма**, в процессе её создания обретавшего профессионализм; к **Windows** при её создании изначально предъявлялись профессионально **определенные требования**, в чем конкретно и какими именно средствами она должна превосходить MS-DOS. Оба варианта операционной системы позволяют управлять работой компьютера и решением на нем прикладных задач, но качество этого «позволения» и удобство его практического осуществления — разное: **всё говорит в пользу Windows**. Хотя и ей во всех её модификациях присущи многие ошибки и порочность некоторых решений, но её недостатки всё же иного качества, чем недостатки MS-DOS, с позиций которой о них говорить просто невозможно.

**"Скованные одной цепью..." - рабства**

Нечто подобное имеет место и при сравнении возможностей носителя **стихийно сложившейся** личностной психической культуры (стихийного психического "бескультурия") и носителя **целенаправленно созданной** психической культуры. При этом в контексте настоящей работы слова «стихийно сложившаяся личностная психическая культура», «стихийно сложившаяся духовность» не означают *естественной для человека* личностной психической культуры, духовности. В цивилизации, в которой на протяжении нескольких тысяч лет **рабовладение только изменяло способы подневольничия других людей, оставаясь рабовладением по существу**, невозможно говорить, что в результате самопроизвольного развития личностей в культуре этого общества, вырастая, личности сами собой обретают естественную для человека духовность — личностную культуру психической деятельности. Некоторые действительно обретают, но они — исключение из общего правила, предопределяющего извращение господствующей культурой психики в целом и интеллекта, в частности, за то время пока человек проходит путь от младенчества до взрослости. Также и слова «целенаправленно созданная личностная психическая культура» не означают в **общем случае** искусственно искаленной естественной для человека духовности, личностной психической культуры. **Причины** те же: в обществе, где **не обеспечивается формирование естественной духовности человека**, целенаправленный отход от господствующей духовности может иметь направленность как в сторону естественной для человека духовности, так и в сторону дальнейшего извращения естественной для человека личностной психической культуры.

**"А в чем, собственно, разница?"**

Принципиальное отличие **стихийно сложившейся** организации психики человека от целенаправленно созданной организации психики состоит в том, что в стихийно сложившейся психике велика доля **неупорядоченной информации**, на основе которой индивид строит свое поведение. Под неупорядоченностью информации в психике имеется в виду то, что информация не распределена по категориям «ложно», «истинно», «степень достоверности неизвестна». В результате объективно недостоверная информация, наряду с достоверной, лежит в основе информационного обеспечения поведения индивида.

Кроме того нет и различий между **инстинктивно обусловленными** автоматизмами поведения, **социально обусловленными** автоматизмами поведения (обычаями, привычками), **интуитивными озарениями** и поведением на основе **рассудочной деятельности**, что ведет к ошибочности поведения, когда инстинктивные и социальные автоматизмы поведения, отработываемые бездумно и безвольно в ситуациях-раздражителях злоумышленно активизируются извне, либо ситуация объективно требует более гибкого поведения, чем это обеспечивают бездумно отработываемые инстинктивные и социальные автоматизмы.

**Целенаправленно созданные** культуры личностной психической деятельности так или иначе уделяют внимание этой проблематике и разрабатывают духовные практики, индивидуальные, диалоговые, коллективные для того, чтобы отойти от **стихийно сложившейся** организации психики к нормальной организации с точки зрения каждой из них. В зависимости от того, насколько им удается устранить ошибки и порочность, свойственные стихийному формированию психики индивида в господствующей культуре общества, их носители — в большинстве своем — **обретают те или иные преимущества** перед остальной частью общества со стихийно сложившейся организацией психики. Но это следует понимать в статистическом смысле: т.е. и среди носителей стихийно сложившейся организации психики могут быть индивиды, чья личностная психическая культура более совершенна, чем целенаправленно созданные культуры личностной психической деятельности.

**Что главнее: "происхождение" Кириенко или его "дианетическое" прошлое?**

Одной из множества известных в истории целенаправленно созданных культур личностной психической деятельности и является дианетика и сайентология. Всех этих особенностей психической подоплеку нынешней политики журналисты и депутаты Думы могут **не знать и не понимать**, но **не чувствовать** неуловимо *неизъяснимого (для них)* преимущества С.В.Кириенко над собой в каких-то аспектах психической деятельности многие из них **не могут**. Поскольку в этой среде много амбициозных личностей, то неприятие ими С.В.Кириенко во многом обусловлено и ощущением ими собственной ущербности в сравнении с ним. Оно может быть доступно для носителей психической культуры, стихийно сложившейся со многими недостатками, в бессознательном сравнении с собой носителя целенаправленно возвращенной личностной психической культуры.

Если кто-то понял всё вышеизложенное как призыв почитательно склониться перед дианетикой и немедленно обратиться в ближайший сайентологический центр за сайентологической помощью, чтобы стать «клиром» (от английского «clear» — чистый, ясный, понятный), то хотя это — его право, но он, будучи носителем стихийно сложившейся бесцельной личностной психической культуры, понял всё сказанное извращенно. *Дианетике присущи свои недостатки*, а *дееспособная альтернатива ей* — не в слепой приверженности светскому или ритуальному библейскому калейдоскопическому идиотизму типа «мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь...», «у нас есть унаследованная от предков духовность» и т.п., а *виной целенаправленно возвращенной личностной психической культуре*, свободной от ошибок и недостатков как дианетики, так и традиционной светской и культовой библейской духовности.

В политической же жизни России, возможно что и непродолжительное дианетическое прошлое кандидата в премьеры, которое пресса отметила мимоходом, — куда **более значимый фактор, нежели происхождение** С.В.Кириенко, его образование, срочная служба армии, участие в производственной деятельности и комсомольской работе завода «Красное Сормово» и т.п., за обсуждение чего ухватились журналисты.

Знания и навыки — всего лишь "приданое" к организации психики; обретение многих видов знаний и навыков *на том уровне владения ими, когда они становятся неотъемлемой чертой личности*, часто невозможно без предварительной перестройки организации собственной психики. Поэтому вопрос о дианетическом прошлом и перспективах настоящего и будущих претендентов в премьер-министры России, *вне зависимости от того, насколько сам С.В.Кириенко проникся духом дианетики и сайентологии*, требует куда более серьезного к себе внимания, чем то, которое уделили ему даже те, кто его затронул.

Они его затронули главным образом потому, что для них дианетика — неприемлемая заморская диковина, которая неприемлема им не потому, что они сами владеют превосходящей её альтернативой господствующему в обществе *стихийно складывающемуся калейдоскопическому идиотизму*; а потому, что она — заморская и непривычная для российского общества. Если бы им было дано время притерпеться к ней, или они бы выросли в сформированном на её духовной основе обществе, то они бы не возражали против неё, точно также, как они не возражают против исторически традиционных для России культур духовности, *не вдаваясь при этом в их существо и избегая сопоставительного анализа, не говоря уж о неизбежном после анализа синтезе альтернатив всему порочному*.

**"Обрезанию элиты - новый уровень обрезания!"**

(Из призывов Глобального Предиктора)

Как заметил Р.Киплинг, «Нет хуже работы — пасти дураков». Для того, чтобы эффективно пасти, пастушеской бригаде прежде всего необходимо превосходить стадо пасомых в организации психики в целом и интеллекта, в частности. Поэтому в выдвижении на пост премьеры России не С.В.Кириенко персонально, а в выдвижении на пост премьеры возможного носителя



## Об активности сайентологической церкви в глобальной политике



целенаправленно созданной личностной психической культуры мы усматриваем долговременную стратегию по вытеснению прежней "элиты" новой "элитой". Разница между обеими "элитами" в том, что личностная психическая культура прежней "элиты" сложилась стихийно-бесцельно "сама собой" в библейской светской и религиозно-культурной информационной среде, а новая "элита", как предполагается заправилами Западной цивилизации, будет состоять из носителей целенаправленно созданной личностной психической культуры, ныне тиражируемой сайентологической церковью по всему миру.

Всему стаду прежней "элиты", лидеры которой заседают в нынешней Думе, на надгосударственном уровне глобального управления молчаливо отказано в дальнейшем сохранении их "элитарного" статуса: они уже сделали возлагавшееся на них дело и больше в их разрушительных услугах нет необходимости. Поэтому, даже не пропустив на этот раз С.В.Кириенко на пост премьер-министра, прежняя "элита" не сможет противостоять новой стратегии выпаса толпы на основе дианетики и сайентологии до тех пор, пока не восплачет в себе иную личностную психическую культуру, по своим возможностям превосходящую культуру, практикуемую администрацией сайентологической церкви на основе наследия Хаббарда (дианетики) и привнесенных к нему разработок ЦРУ и ФБР в области контроля над психикой индивидов и общества в целом.

Одна из причин перехода к стратегии замещения прежней "элиты" новой "элитой" состоит в том, что в Западной региональной цивилизации налицо системный кризис, выражающийся в глобальных экологических проблемах и внутрисоциальных бедствиях, сотрясающих цивилизацию с интервалом в несколько десятков лет. Этот кризис во многом следствие управленческой неадекватности старой "элиты", столетиями взращивавшейся на основе общебиблейской культуры. Одной из внутрисоциальных граней этого системного кризиса является и частный кризис того явления общественной жизни, которое аналитики от интеллигенции, склонные к расширительно иносказательному употреблению весьма специфических терминов, назвали «клерикализмом».

### Клерикализм и антиклерикализм "по Гаврилову"

«Клерикализм, реакц. полит. направление, добивающееся первенствующей роли церкви и духовенства в политической и культурной жизни. Наиб. активен католич. К. Использует в полит. целях церк. аппарат, клерикальные полит. партии, женские молодежные и др. орг-ции.» — "Большой энциклопедический словарь", 1986 г.

Как видно из определения, если в обществе культивируется в качестве неусомнительной догмы некое учение, то на его основе возможен клерикализм. В определении клерикализма речь идет о **взаимоотношениях** некоторой части общества, чье благосостояние обеспечивается профессиональным исповеданием определенного учения, и всего остального общества. Содержание же того учения, которое выражает себя в клерикализме, осталось за рамками определения термина. То есть клерикализм не по внешней форме, а по внутреннему своему существу может быть как **религиозным**, так и **светским**. При таком светском "клерикализме" СССР и жил до отмены 6 статьи его последней Конституции, провозглашавшей руководящую и направляющую роль единственной правящей партии, исповедовавшей марксизм.

**Клерикализм** практически всегда вызывал в обществе **антиклерикализм**. Клерикалы, обретая высшую государственную власть, обеспечивали себе преимущественный доступ к мирским благам, по какой причине никогда не могли сохранить чистоту своих рядов. В силу этого обстоятельства общество, недовольное паразитической властью проходивцев, выступало как против самих клерикалов, так и против того учения, под прикрытием которого действовали клерикалы.

"Общая газета" № 13(324) от 2 — 8 апреля 1998 г. опубликовала статью Максима Гаврилова "Между овцой и попугаем" с подзаголовком "В новое тысячелетие — с новым антиклерикализмом". Начинается статья словами:

«Антиклерикализм сегодня стал синонимом атеизма. Это решительное заблуждение. Атеизм — сила разрушительная; антиклерикализм — созидательная. И в первую очередь именно клерикалы должны зазывать к себе антиклерикалов — они освежают атмосферу и просветляют ауру духовенства, причем совершенно бесплатно.

<...>

Клерикализм церковной номенклатуры отличен от клерикализма номенклатуры светской (советской). Формально оба они не связаны. Теоретически бесконечные упреки в адрес чиновников, которые «держат свечку, как стакан», беспочвенны: ну пришел человек в церковь, не научился еще держать свечку, потерпите, не прогоняйте же его покаявшегося. Практически, конечно же, надо признать, что «свечестаканники» представляют собой реальную угрозу, и угрозу именно клерикальную. (...) Их лишили права командовать архиереями, зато они присвоили себе право загонять рядовых верующих в церковное стадо. Фокус однако в том, что «внешние епископы» могут существовать только при наличии «внутренних епископов», поэтому светская номенклатура всё время ищет архиереев, на которых можно было бы опереться, — и, увы, всё время находит. Потому что и архиереев много.

Слава Богу, возможности «пасти народы» у светской номенклатуры пока ограничены, но какие есть — используются на сто процентов. Десятки церквей по военным городкам, в военных училищах и академиях — и все за государственный счет. Занятия для курсантов и офицеров по богословию — всё в том же добровольно-принудительном порядке. На телевидении

занудные иностранноязычные протестантские проповеди эпохи перестройки заменены не менее занудными и косноязычными православными передачами. Это все на совести не церковной номенклатуры, а светской. Никакой патриарх со всеми его анафемами не заставил бы совковых чиновников делать то, что им не по нраву.

<...>

Клерикализм не есть только насилие духовенства над светским обществом. Изначально клерикализм и антиклерикализм возникают в обществе, где все — верующие, где все — единоверцы, где все признают власть характерных лидеров, только никак не договорятся, где человек выступает как духовный лидер, а где — как самодур.

<...>

Внутрицерковный антиклерикализм привел к тому, что за последние годы большинство христианских организаций прошли путь освобождения от диктата духовенства. Это относится не только к «правым», но и к «левым». (...) Этот внутрицерковный антиклерикализм не есть чисто русское явление, это характерная черта и Западной Европы, и Штатов, — почему светские проходивцы от религии и находят себе там единомышленников. Это антиклерикализм не от неверия, не от желания держаться подальше от Церкви, а от желания остаться в Церкви пасомым, но не подчиненным, овцой, но не попугаем.

Ситуация не безысходна. За общим титулом антиклерикализма кроется множество явлений, в том числе — восстание против рабства внутри Церкви и вне её, восстание не злобное и не с дубиной, а духовное, творческое. Такой антиклерикализм лишь помогает, а не мешает Церкви — и духовенству, и мирянам — исполнять свое предназначение в мире: свидетельствовать о Христе, освобождать место Христу, молиться Христу.»

### "Раввинство" и "Братства"

Рядом со статьей редакция поместила весьма глубокомысленный рисунок. В статье есть фраза «... патриарх, верховный муфтий и главный раввин единодушно осуждают "иностранных миссионеров", "едиными уsty", "единым бессердечием" исповедуют, что в России не место сайентологам и кришнаитам, религиозным отщепенцам.» Однако на карикатуре Вадима Мисюка изображены стоящие рядком поп и раввин, положившие руки на плечи друг другу и восхищенно вззирающие в глаза один другому под лозунгом «Раввинство и братство!» — **Муфтия рядом с ними нет**, из чего можно догадаться, что мусульманские вероучителя — порождения иной культуры, иной концепции управления обществом, иных идеалов внутриобщественных отношений. «Раввинство» же и православные «братства» — несмотря на внешне видимую вражду — совместными усилиями работают на одну и ту же концепцию построения глобальной расовой "элитарно"-невольничьей цивилизации, на что и намекает карикатура В.Мисюка. Его карикатура более глубокая по смыслу, чем статья М.Гаврилова, выразившего свои православно либеральные несбыточные надежды на приход в Церковь "антиклерикалов" и её преобразование их бесплатными — как он сам подчеркнул — трудами.

### Идеалистический атеизм и материалистический атеизм: какой круче?

Дело в том, что М.Гаврилов затронул "клерикализм" и "антиклерикализм", привязанные во времени к текущему моменту. Но в том явлении, которое он назвал "антиклерикализм" и в котором увидел борьбу с самодурством пастырей (сиречь пастухов, которым нужны человекообразные овцы и бараны, чтобы их "стричь"), есть составляющая, недовольная деятельностью не только нынешнего поколения религиозных и светских иерархов, но и недовольная деятельностью многих прошлых поколений иерархов, включая и отцов церквей, извративших изначальный смысл Откровений Свйше в процессе создания церквей, культов и канонизации ОСВЯЩЕННЫХ ИМИ ЖЕ писаний.

С точки зрения этого вида "антиклерикализма" светская и религиозная история человечества едины. Самодурство иерархии вероучителей, выражающееся в клерикализме духовенства, — это **идеалистический атеизм**, подменяющий собой непосредственную веру в Бога, верой нынешнему поколению духовенства и «священному писанию и преданию», унаследованному от прошлых поколений служителей культа. В таком видении то, что обычно называют атеизмом, — всего лишь разновидность безбожия вообще, причем менее лицемерная, чем идеалистический атеизм, устами восхваляющий Бога, а делами своего непреклонного самодурства, отрицающий Его благой промысел и водительство Его. И главное из **преступлений иерархов идеалистического атеизма** состоит в том, что они **препятствуют прямому Божьему водительству** в отношении верующих Богу непосредственно людей, требуя от тех верноподданности себе поперек Бога. В **материалистическом атеизме**, прямо отрицающем бытие Божие, по крайней мере есть единство слова и дела, чего нет у идеалистического атеизма, всегда проигрывающего материалистическому, поскольку, как, верно заметил апостол Иаков, «человек с двоящимися мыслями не тверд во всех путях своих» — в данном случае и в религиозных, и в светских, оторванных от религиозных.

В XIX веке иерархии идеалистического атеизма — клерикализм богословов — утратили свое влияние на общество. В XX веке материалистический атеизм породил светский «клерикализм» правящих нацистских и интернацистских (марксистских) партий, который просуществовал менее полувека. В наши дни тот альянс светских клерикалов и духовенства, о котором пишет М.Гаврилов, — **объединение**

**атеизма идеалистического и материалистического**, чьи иерархи пытаются совместными усилиями восстановить подконтрольность себе всего остального общества, на основе всё той же концепции толпо-"элитарного" общества, будь она в форме библейской, интернацистской или нацистской, либо в форме идеологии гражданского общества. Обе иерархии филозофской и психологической основой для становления и распространения такой новой школы пастухов. Причины этого в том, что в наследии Л.Рона Хаббарда довольно много внимания уделяется организации **индивидуальной** психической деятельности, но концепция организации общественной жизни множества индивидов обойдена молчалием. Это не означает, что концепция нет вообще, поскольку некая **концепция всегда объективно присутствует в общественном самоуправлении** хотя бы по умолчанию. Умолчания в социологии в подавляющем большинстве случаев выражают сохранение того, что и так есть в обществе, поскольку на основе умолчаний хозяева социологии имеют возможность опереться на уже существующую в обществе нравственно-мировоззренческую базу. То же касается и отношения к религии: дианетика — «современная наука душевного здоровья», что молчаливо предполагает самоопределение индивида в решении богословских вопросов точно также, как и вопросах социологии.

### Новая школа "элитарных" пастухов

Но **хозяева обеих иерархий атеизма** более дальновидны. Иони, хотя и не препятствуют иерархам пытаться возобновить нормальный с их точки зрения выпас народных стад, тем не менее готовят новую школу "элитарных" пастухов. Дианетика и сайентология оказались для них наиболее подходящей философской и психологической основой для становления и распространения такой новой школы пастухов. Причины этого в том, что в наследии Л.Рона Хаббарда довольно много внимания уделяется организации **индивидуальной** психической деятельности, но концепция организации общественной жизни множества индивидов обойдена молчалием. Это не означает, что концепция нет вообще, поскольку некая **концепция всегда объективно присутствует в общественном самоуправлении** хотя бы по умолчанию. Умолчания в социологии в подавляющем большинстве случаев выражают сохранение того, что и так есть в обществе, поскольку на основе умолчаний хозяева социологии имеют возможность опереться на уже существующую в обществе нравственно-мировоззренческую базу. То же касается и отношения к религии: дианетика — «современная наука душевного здоровья», что молчаливо предполагает самоопределение индивида в решении богословских вопросов точно также, как и вопросах социологии.

Даже, если сама сайентологическая церковь, превратившись в жесткую административную структуру, и является «тоталитарной сектой», то как подчеркивают многие выходцы из этой секты: административная структура церкви это — одно, а дианетика и сайентология, как достижение культуры, — совсем другое.

Если смотреть на это, памятуя о сочетании структурного и бесструктурного управления, то не имеет значения находится ли состоявшийся сайентолог-дианетик («клер» в их терминологии) в рядах церкви, или, определив лидеров церкви как «подавляющие личности» (тоже их термин, обозначающий деспоты и тиранов), он покинул ряды церкви. Главное, что **строй психики** у него уже не **стихийно-бесцельно сложившийся**, а **целенаправленно взращенный**. При этом **среднестатистический дианетик** по своим возможностям восприятия и осмысления информации превосходит **среднестатистического толпаря** со стихийно сложившейся организацией психики.

Это означает, что множество состоявшихся дианетиков, в обстановке, в которой стихийно сложившаяся организация психики в большинстве своем дает сбои, сохраняют способность к более адекватной реакции на обстановку, что и отдаёт в их руки миссию выпаса всей толпы. Если допустить каламбур, то заправила Запада не прочь заместить исторически исчерпавший себя клерикализм библейских вероучительных и светских иерархий на клирикализм сайентологии. Цели — установление глобальной безраздельной власти при этом остаются прежними; меняется только главенствующая церковь — системная периферия распространения и осуществления власти.

При этом осуществляется **глобальный переход от управления идеологиями к управлению психической подоплекой идеологий**. К пониманию этого специфического существа происходящего прежняя "элита" Запада и России оказались неготовы.

Поэтому деятельность сайентологической церкви, обладающей **стратегической** значимостью в **глобальных** масштабах, вызывает у правящей на Западе исторически сложившейся прежней "элиты" с бесцельно стихийно сложившейся организацией психики определенное неприятие, поскольку **пасомая толпа уходит под власть другой бригады пастухов**. Этим и вызваны большинство запретов и ограничений на деятельность сайентологов в странах Запада, причисливших сайентологов-дианетиков к лику «тоталитарных сект». Но эти притеснения сайентологов обречены на неудачу, поскольку представляют собой **разрозненные политические ходы**, не принадлежащие стратегии, более эффективной, чем **стратегия** продвижения сайентологии.

### "Вавилонская башня" обитателей ГосДумы или "Теория управления" Кириенко: чья возьмет?

В деятельности сайентологической церкви есть одна особенность, о которой пресса тоже говорит без понимания последствий. "Советская Россия" от 14.04.1998 со ссылкой на журнал "Шпигель" и "Немецкую волну" в статье "Прошел «промык мозгов» у сайентологов" пишет:

«Сайентологи пользуются в России следующей уловкой: они предлагают россиянам, падким на всё западное, свое учение как технологию менеджмента. Такой семинар по повышению квалификации, своего рода «промык мозгов», прошел молодой Кириенко в Нижнем Новгороде. В официальном отчете за 1995 год банка «Гарантия», который возглавлял Кириенко, указывалось, что такие семинары способствовали повышению уровня знаний в области современных ТЕОРИЙ УПРАВЛЕНИЯ (выделено нами при цитировании). Новые, но столь привычные для бывшего комсомольского вожака идеалы, которые проповедовали сайентологи, а именно: групповая порука и

замкнутость по отношению к окружающему миру, — явно понравилась Кириенко. Он направил на семинары в центр сайентологов всё правление своего банка.»

Конечно, у многих читателей этого фрагмента неприятие вызывает групповая порука и замкнутость сайентологов от посторонних. Но наиболее общественно значимое в цитированном сообщении то, что ныне на Западе сайентологическая церковь является **единственной общественной организацией, которая целенаправленно учит своих последователей ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ**. В России такого рода монополии у сайентологов нет: Народное Движение "К Богодержавию" целенаправленно распространяет среди заинтересованных лиц и общественных организаций разнородные знания, включая и Достаточно общую теорию управления.

Если в обществе есть теория управления, то она является своего рода скелетом управленческой культуры этого общества; т.е. той основой, на которой нарастают практические навыки управления. И теория управления тем более общественно эффективна, чем она более общая, в том смысле, что может выполнять функцию языка взаимного общения специалистов разных отраслей в их совместной деятельности.

Это означает, что в **обществе противостоят управлению на основе одной теории** управления можно только на **основе более совершенного скелета** — иной более общей и гибкой теории управления. На основе излитых в потоки междометий эмоций **теоретически бесхребетных**, противостоят неприемлемому управлению, осуществляемому на основе **теории управления**, — невозможно: процесс альтернативного управления коллективной деятельностью разрушится сам собой вследствие взаимного непонимания специалистов разных отраслей, лишенных общего языка, объединяющего всех их в коллективной деятельности. Пример такого рода распада управления по причине отсутствия объединяющего языка описан в Библии (Бытие, 11:1 — 9) в эпизоде с попыткой строительства Вавилонской башни. Однако ни Зюганов, ни Явлинский, ни Жириновский, ни Хакамада, ни Шохин с Черномырдиным, ни Лебедь не учат своих последователей **теории управления. И их бесхребетность в теории управления — это одна из причин, почему они не могут понять осуществляемого в России глобального управления, не могут договориться среди себя, не могут осуществить альтернативное управление.** Если они будут и впредь прерываться этого способа управления на основе бесхребетных эмоций и междометий (М-м-м, дык, ...ть), то их дело обречено на крах.

Возвращаясь же к российским текущим делам, можно заметить, что с точки зрения простого обывателя, не знающего всего этого и расслабленно смотрящего в телевизор, С.В.Кириенко — несмотря на его молодость для политических кругов — выглядит более содержательным и дееспособным человеком, чем любой из недовольных им думцев, будь то "доктор наук" Г.А.Зюганов или Г.А.Явлинский. Одна из причин — превосходство в личностной психической культуре. Насколько это обусловлено тем, что С.В.Кириенко некогда посещал сайентологические семинары, могут знать только те, кому он памятен по временам как «до», так и «после» посещения им этих семинаров.

**Нашличный опыт**

По своему же лично памятного опыту мы можем сказать определенно: **переход от стихийно сложившейся организации психики к целенаправленно возвращенной личностной психической культуре снял для нас множество прежде неразрешимых проблем за их ничтожность, другие быстро и эффективно разрешились в кратчайшие сроки, исчез поток стрессовых ситуаций, а кроме того — открылось новое качество жизни и деятельности.**

Однако, **наша духовность — это не хаббардовская дианетика и сайентология, которая неприемлема для нас по содержанию её воззрений на Объективную реальность, на человечество и человека.** Но она неприемлема не потому, что представляет собой заморскую диковину, с которой мы еще просто не успели бездумно и бессмысленно свыкнуться, как многие свыклись с куревом и табаком и считают их нормой жизни, хотя некогда родились трезвыми и без сигареты во младенческом ротике.

**"Дело" Хаббарда**

Дело в том, что **набор первичных в сайентология категорий** не соответствует объективным разнокачественностям в **Объективной реальности**.

«Принцип, разработанный Хаббардом теория Тэта — MEST, причем Тэта ( ) (...) представляет собой качество, или потенциал. MEST (произносится: "мэст") — новое слово, состоящее из начальных букв английских слов **Matter (материя), Energy (энергия), Space (пространство) и Time (время)**, которые являются составными частями физической вселенной.» — Бернд фон Виттенбург (один из пропагандистов дианетики, покинувший лоно сайентологической церкви, руководство которой по его мнению захватили «подавляющие личности», за освобождение от которых боролся сам Л. Рон Хаббард), в кн. "Шах планете Земля", Москва, "Новая планета", с. 441.)

«Тэта ( ) — единица сознания, её способность созидать.» Тэта определяется так «Энергия жизни, которая воздействует на материю в физической вселенной, оживляет её, приводит в движение и изменяет.» (Там же, с. 433 со ссылкой на "Технический словарь дианетических и сайентологических терминов").

То есть в их мировоззренческой **мера и информация являются вторичными** по отношению к первичному набору «Тэта — MEST». Эквивалентность материи и энергии  $E=mc^2$  игнорируется, обусловленность пространства и времени через меру материй и потоками информации, в современной физике нашедшая свое выражение в соотношении неопределённости Гейзенберга так же **игнорируется**. Информация как объективная общевселенская категория **не существует**.

На этой исходной мировоззренческой основе, не имея

адекватного понятийного и терминологического аппарата для описания информационных процессов (в том числе и в обществе и в психике индивидов), сайентологическая церковь методами дианетики действует в области **прикладной психологии**.

**"К Богодержавию" - дело Божье, а "Бог ТРОИЦУ любит"**

Мы же исходим из того, что идея Бога, Творца и Вседержителя в культуре — не произведение "художественного творчества" людей, а отражение в жизни общества **объективного надмирного бытия Божия**.

Всеобъемлюще единственное доказательство бытия Божиего Бог дает каждому человеку Сам. **Доказательство это сугубо объективное**, хотя реакция на него индивида и субъективна вплоть до полного отрицания истинности действительно данного ему доказательства. **Суть доказательства** в том, что *Бог поистине отвечает в соответствии со смыслом молитвы каждому верующему Ему, если человек делами своей жизни сам отвечает Богу, когда Бог говорит через совесть человека или обращается к нему на языке жизненных знамений и через других людей.*

Соответственно, **всякий процесс в Мироздании** может быть интерпретирован (рассмотрен) в качестве процесса управления или самоуправления. По этой причине понятийный и терминологический аппарат теории управления является обобщающим, что позволяет с его помощью **единообразно описывать** процессы: общеприродные, биологические, технические, и тем более — все социальные и процессы психической деятельности, в частности.

Единообразное описание разнородных процессов с привлечением понятийного и терминологического аппарата достаточно общей теории управления позволяет стоять на фундаменте всех частных наук; легко входить в любую из них; и при необходимости — найти **общий язык** со специалистами в них: т.е. это — средство объединения разрозненных научных знаний и прикладных навыков в гармоничную Мирозданию целостность, необходимую для безопасной жизни и деятельности отдельных людей и коллективов, слагающих общество. В этом — главное достоинство понятийного и терминологического аппарата теории управления.

Расходимся мы с дианетиками, с материалистами-диалектиками, и стихийно сложившимся обыденным мировоззрением в понимании существа Мироздания (физической вселенной) и материи, пространства и времени как первичных категорий философских теорий.

Ленинское определение "материи": «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них», — является переложением из пустого в порожнее. Это "определение" эквивалентно следующему тождеству: **"материя" "объективная реальность"**. **Объективная реальность**, в свою очередь, есть Бог и сотворенное Им, **Мироздание в целом, Вселенная**.

Читаем определение далее: Вселенная «копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них».

Проце и **более обще** говоря: информация из внешнего мира (впрочем, и из внутреннего тоже) воспринимается нашими органами чувств, запоминается бессознательно и хотя бы частично доходит до **осознания**, становясь неотъемлемым достоянием личности человека. Для восприятия информации (не только человеком) на любом этапе распространения информации необходимо:

- чтобы уровень сигнала был выше порога чувствительности приемника;
- чтобы была совместимость приемника, передатчика и среды между ними по способности к взаимодействию друг с другом, то есть необходима совместимость по материальному носителю;
- чтобы была совместимость по системе кодирования, частотному диапазону и т.п.;
- чтобы прохождение информации как-то фиксировалось в приемнике, т.е. изменяло его информационное состояние — упорядоченность каких-то свойственных приемнику элементов.

Если изложить это в терминах наиболее общих философских категорий, то:

- есть нечто, что воздействует на подобное ему нечто, изменяя его состояние, его образ — это **материя**;
- есть нечто, объективно существующее, но не материальное, что передается в процессе **этого взаимодействия, изменяющего состояния материи — отображения** — от одного материального носителя к другому и не утрачивает своего объективного качества при смене материального носителя — это **информация** по-русски: образы; «Нет вещи без образа» — Словарь В.И.Даля;
- и присутствует еще нечто, также нематериальное, что определяет различные качества **отображения** информации — порог чувствительности, система кодирования, частотный диапазон, поляризация несущей волны и т.п. — это все частные меры различения параметров. И эта тройца: **материя, информация, мера** (через **ѣ** — «ять»: **мѣра**) — существуют в неразрывной связи друг с другом, образуя триединство. **«Бог троицу любит», но Бог — не троица.**

Человек — и особь и биологический вид — часть Вселенной. Человек имеет возможность воспринимать всю Вселенную как процесс-триединство: **МАТЕРИЯ и ИНФОРМАЦИЯ** изменяются по МЕРЕ развития. Первичностью категорий материи, информации, меры означает, что категории пространства и времени — не первичные, а производные от первичных; т.е. *пространство и время не объективны в предельном случае обобщения понятий, а порождаются объективными разнокачественностями, соответствующими первичным категориям триединства.*

**"Дело" Хаббарда - "АМУН"**

Хотя человек может и не осознавать этого, даже услышав об этом, но в зависимости от того, какие **категории свойственны его душе** в качестве объективно первичных, возможны **различные культуры восприятия** Объективной реальности и её **осмысления**. **Эффективность** каждой из общественных и личностных культур восприятия и осмысления Объективной реальности, построенных на том или ином определенном наборе первичных категорий, различна. Это касается как **стихийно сформировавшегося** мировоззрения и организации психики, так и **целенаправленно созданных**. Вследствие этого, что очевидно до рези в глазах в одной из культур психической деятельности и свойственным ей мировоззрению, может "исчезнуть" в другой, или же предстать в виде, весьма далеком от первичного объективного образа, существующего в Объективной реальности.

Дианетика же с её теорией «Тэта - МЭСТ» — не некое новое достижение культуры человечества в XX веке, а **аналог древнеегипетского мировоззрения времен добиблейских фараонов**, нашедший однако выражение в современном лексиконе. Чтобы не быть голословным, предлагаем сравнить принцип «Тэта - МЭСТ» с выдержками из «*Книги для начального чтения*» В.Водовозова (СПб, 1878 г.), предназначенной для самообразования в конце XIX века, в которой речь шла о воззрениях на Объективную реальность древних египтян.

«Самая главная каста, управлявшая всем, была каста духовных или жрецов. Они предписывали и царю (т.е. фараону — наша вставка), как жить и что делать... Высшим божеством египтян был АМУН. В его лице соединились четыре божества: - вещество, из которого состоит все на свете, — богиня НЕТ; - дух, оживляющий вещество, или сила, которая заставляет его слагаться, изменяться, действовать, — бог НЕФ; - бесконечное пространство, занимаемое веществом, — богиня ПАШТ; - бесконечное время, какое нам представляется при постоянных изменениях вещества, — бог СЕБЕК.

Все, что ни есть на свете, по учению египтян, происходит из вещества через действие невидимой силы, занимает пространство и изменяется во времени, и все это таинственно соединяется в четырёхедином существе АМУН.»

То есть предельными обобщающими категориями, осознаваемыми в качестве первичных понятий об объективности Мироздания, в нынешней цивилизации на протяжении тысячелетий неизменно остаются:

- 1) "материя" (вещество);
- 2) "дух", понимаемый и как "энергия", "сила", и как *управляющее начало, т.е. "информация"*, а также и хаббардовская «Тэта»;
- 3) "пространство";
- 4) "время".

Хотя слова, их обозначающие, и трактовки при более детальном их описании неоднократно изменялись на протяжении истории Западной региональной цивилизации, но неизменным оставалось одно:

- **информация** ("образ", "идея", "упорядоченность состояний и преобразований") понятийно сокрыта и **неотделима в группе первичных понятий** от "духа" = "энергии" = "силы";
- "материя" = "вещество" при дальнейшей детализации соотносилась с четырьмя стихиями (агрегатными состояниями вещества: "земля" — твердое; "вода" — жидкое; "воздух" — газообразное; "огонь" — плазма). А *невидимые для большинства людей* общеприродные силовые поля, несущие упорядоченную энергию, смешались с информацией в "нематериальном духе"; природный вакуум — вовсе не пустота, а один из видов материи — стал "пространством-вместительным", а "время" стало знаком для обозначения неосознаваемой непонятности.

Понятие же **мѣры** в таком мировоззрении — ...дцатая производная от первичных понятий, а "предопределенность" — неисповедимая несоизмеримость.

То есть наиболее распространённому мировоззрению в нынешней глобальной цивилизации свойственно **смешение объективных разнокачественностей в каждом из обобщающих понятий, лежащих в основе мировоззрения. Это — смешение понятийных границ во внутреннем мире человека относительно объективно данных разнокачественностей.**

Хаббардовская пятикомпонентная «Тэта - МЭСТ» — всего лишь разновидность древнеегипетского четырёхединого Амуна, получаемая из него, как отмечено выше, **вычлением «Тэты» из Нефа.**

**Многовековой спор** обеих личностных иерархий посвящений в нечто — **материализма** (светского клерикализма академий наук и госчиновников) и **идеализма** (клерикализма церковей) — не имеет ни малейшего содержательного значения, поскольку протекает в пределах приведенного В.Водовозовым "амоновского" набора исходных обобщающих категорий: "вещество" (кое-что из "материи"), "дух" ("коктейль" из *материи и информации* самой по себе, которая не отделена от её *материального носителя* — энергии и силы предопределённых Мирозданию полей), "пространство" (вместительное), "время" (непостижимо), понятийные границы, которых смешены относительно объективно данных Свьше разнокачественностей в их триединстве: материя-информация-мера.

И кроме того сайентология, как уже было отмечено мимоходом, **нища в социологии и вопросах построения множеством индивидов коллективной психики.**

Если подводить общий итог деятельности хозяев библейских и сайентологической церковей, то налицо **попытка после тысячелетних социальных экспериментов глобального масштаба вернуться к началу: в древний Египет «на круги своя»**, что ставит всех заинтересованных в своей судьбе и судьбах потомков перед вопросом: Удастся ли она? Или нечего и огород городить с этой сайентологической затеей?

На наш взгляд нет, **не удастся: невозможно дважды войти в одну и ту же реку.**

<p><b>Учредитель и гл.редактор</b> <b>В.А.Задерей</b> E-mail: mimsi@aha.ru Эл.версия http://www.kobro.com www.integrum.com</p>	<p>Адрес для переписки: 113035 г.Москва, абон.ящик 43"А" на имя гл.редактора Адрес редакции: Москва, Пятницкая д. 10/6, пом.2 тел./факс: (095)951-5726</p>	<p>Газета выходит еженедельно Цена свободная Спрашивайте нашу газету в киосках "Метро-пресс"</p>	<p><b>Свидетельство о регистрации</b> <b>N А-5356</b> <b>Выдано Московским</b> <b>региональным управлением</b> <b>Роскомпечати</b></p>	<p>Ступинская типография г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9 Подписано к печати:20.04.98 Тираж 10.000 экз. Заказ</p>
--	--	--	--	--